



# 近代中国政治思想史

J i n d a i      Z h o n g g u o      Z h e n g z h i      S i x i a n g s h i

王先俊 章征科 编著

中国科学技术大学出版社

# 近代中国政治思想史

◎ 陈其南 编著

◎ 陈其南 编著

# 近代中国政治思想史

王先俊 章征科 编著

中国科学技术大学出版社

2006 · 合肥

## 内 容 简 介

本书是安徽省教学研究重点项目《中国近代政治思想史教学内容整合与教学方法创新》的研究成果。

全书共 10 章。主要内容包括：关于近代中国政治思想史的几个问题；鸦片战争前后经世派的政治思想；太平天国农民政治思想；洋务派的政治思想；维新派的政治思想；资产阶级革命派的政治思想；新文化运动的启蒙思想；马克思主义在中国的传播；国民党诸派别的政治思想；五四以来资产阶级诸派别的政治思想；中国共产党的新民主主义理论等。

## 图书在版编目(CIP)数据

近代中国政治思想史 / 王先俊, 章征科编著 . — 合肥 : 中国科学技术大学出版社 , 2006.12

ISBN 7-312-02033-X

I . 近 … II . ①王 … ②章 … III . 政治思想史 — 中国 — 近代 IV . D092

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2006) 第 162605 号

中国科学技术大学出版社 出版发行

(安徽省合肥市金寨路 96 号, 邮编: 230026)

中国科学技术大学印刷厂印刷

全国新华书店经销

开本: 710×960/16 印张: 16.875 字数: 330 千

2006 年 12 月第 1 版 2006 年 12 月第 1 次印刷

印数: 1—2000 册

ISBN 7-312-02033-X/D · 36 定价: 28.00 元

# 目 录

导论 关于近代中国政治思想史的几个问题 .....	(1)
第一节 近代中国政治思想史内涵概说 .....	(1)
第二节 近代中国政治思想的发展历程 .....	(4)
第三节 近代中国政治思想发展的主题和特点 .....	(9)
第四节 近代中国政治思想史研究的意义和方法 .....	(15)
<b>第一章 鸦片战争前后经世派的政治思想 .....</b>	<b>(20)</b>
第一节 鸦片战争前后的中国与世界 .....	(20)
第二节 经世派的形成与经世思想的兴起 .....	(26)
第三节 改革的呼声及实践 .....	(30)
第四节 睁眼看世界思想 .....	(34)
第五节 经世思想的评价 .....	(37)
<b>第二章 太平天国农民政治思想 .....</b>	<b>(39)</b>
第一节 洪秀全的宗教思想 .....	(39)
第二节 太平天国的反清思想 .....	(42)
第三节 太平天国的反孔排儒思想 .....	(44)
第四节 《天朝田亩制度》中的人间天国构想 .....	(46)
第五节 《资政新篇》的维新理念 .....	(48)
<b>第三章 洋务派的政治思想 .....</b>	<b>(52)</b>
第一节 洋务运动的兴起与洋务派的形成 .....	(52)
第二节 洋务派的变局观 .....	(54)
第三节 洋务派的和戎观 .....	(57)
第四节 洋务派的变法思想 .....	(59)
第五节 洋务派的中体西用思想 .....	(62)
第六节 洋务派与顽固派的论战 .....	(64)
<b>第四章 维新派的政治思想 .....</b>	<b>(69)</b>
第一节 中国民族资本主义的产生 .....	(69)
第二节 早期维新派的政治思想 .....	(69)
第三节 戊戌维新派的形成 .....	(75)
第四节 维新运动的理论准备与实践活动 .....	(78)

---

第五节	维新派与顽固派、洋务派的思想论战	(90)
第六节	戊戌前后的大同思想	(92)
第七节	维新思想在20世纪初年的演进	(96)
<b>第五章</b>	<b>资产阶级革命派的政治思想</b>	(106)
第一节	民主革命的兴起	(106)
第二节	民主革命思想的传播与革命力量集结	(106)
第三节	孙中山三民主义思想	(111)
第四节	革命派与改良派的论战	(118)
第五节	辛亥革命前后的无政府主义思想	(125)
第六节	辛亥革命前后的国粹主义思想	(133)
<b>第六章</b>	<b>新文化运动的启蒙思想</b>	(138)
第一节	新文化运动的兴起	(138)
第二节	反封建主义的思想启蒙	(141)
第三节	东西文化论战	(147)
<b>第七章</b>	<b>马克思主义在中国的传播</b>	(154)
第一节	社会主义思想的传入	(154)
第二节	资产阶级知识分子对社会主义学说的介绍	(155)
第三节	五四时期的空想社会主义	(160)
第四节	马克思主义在中国广泛传播	(169)
<b>第八章</b>	<b>国民党诸派别的政治思想</b>	(179)
第一节	孙中山的新三民主义	(179)
第二节	戴季陶主义	(181)
第三节	宋庆龄为代表的国民党左派的政治思想	(185)
第四节	汪精卫为代表的改组派的政治思想	(189)
第五节	蒋介石为代表的国民党的政治思想	(194)
<b>第九章</b>	<b>五四以来资产阶级诸派别的政治思想</b>	(199)
第一节	联省自治派的政治主张	(199)
第二节	人权派的政治主张	(201)
第三节	第三党的政治主张	(204)
第四节	乡村建设派的政治主张	(210)
第五节	战国策派的政治主张	(227)
第六节	第三条道路	(229)
<b>第十章</b>	<b>中国共产党的新民主主义理论</b>	(234)
第一节	新民主主义理论的形成和发展	(234)

第二节 新民主主义革命理论 .....	(246)
第三节 新民主主义国家理论 .....	(253)
第四节 新民主主义社会理论 .....	(256)
<b>主要参考文献 .....</b>	<b>(260)</b>
<b>后 记 .....</b>	<b>(263)</b>

# 导论 关于近代中国 政治思想史的几个问题

近代中国政治思想史是一个知识和智慧的宝藏,有许多令人感兴趣的问题。一百多年的近代中国历史,充满着内外交织的各种矛盾。面对千年未有之变局,政治家和思想家们纷纷提出自己的主张,各种思潮应接不暇,共同编织出一幅绚丽多彩的思想画卷。在对这幅思想画卷作个案和剪裁式的研究之前,先勾勒其全貌,对诸如近代中国政治思想史的内涵、发展历程和基本特征等问题进行系统分析是必要的。它不仅是个案研究的一个补充,也是个案研究的一个基础。

## 第一节 近代中国政治思想史内涵概说

### 一、何谓近代中国政治思想史

解读近代中国政治思想史的基本内涵,首先要对“近代”、“现代”的划分有一个明确的界定。在外国这两个概念是通用的,英文 modern 既指近代,也指现代。中国在很长一段时间里,人们习惯将 1840~1919 年的历史,称为中国近代史,把 1919~1949 年的历史称为中国现代史。这种理解和划分是否科学,从 20 世纪 50 年代起就有争论。

把历史分为古代、近代、现代的标志等几个概念,不仅仅是为了区分时间的远近,更是为了区别不同的社会形态,揭示历史演变的规律。古代史是奴隶社会史、中世纪是封建社会史、近代史是资本主义社会史、现代史是社会主义史。一部人类历史总体上就是按照上述社会形态依次演进的历史。由于中国正常的历史发展进程被帝国主义的侵略所打断,并没有出现一个独立的资本主义社会,而是在 1840 年鸦片战争后逐步变成一个半殖民地半封建社会,这个社会从 1840 年开始至 1949 年结束。所以毛泽东在《唯心史观的破产》等文章中,是把这 109 年的历史,统一称为中国近代史的,如他不止一次地说过:“艾奇逊胡诌了一大篇中国近代史”。<sup>[1]</sup> 范文澜在延安写了一部中国近代史,分上、下两篇,上篇到五四运动,下编是五四以后,没有把五四运动作为近代、现代的标志把两个阶段区别开来,只

[1] 《毛泽东选集》第 4 卷,人民出版社 1991 年版,第 1509 页。

是对新旧民主主义革命的两个阶段做了区分。基于上述情况,在上个世纪 50 年代,当人们把中国近代史、中国现代史这两个概念区别使用,并把五四运动作为两者区别的标志时,便有人反对这种做法,提出应把中华人民共和国的成立作为区分近代、现代的标识,即从鸦片战争到中华人民共和国的成立,都属于中国近代史,中华人民共和国成立后的历史,则应称为中国现代史。如李新在拟定《中国新民主主义革命时期通史》提纲时,便正式提出过这种意见并专门撰文发表。在《通史》第 1 卷前言中也明确表示:“本书写的半殖民地半封建社会后期——新民主主义革命时期的历史,是近代史的一部分,所以没有采用现代史这个比较合乎习惯但却不合乎科学的名称。”<sup>[1]</sup>这种关于近、现代划分的意见,在当时史学界有人赞同,也有人不赞同或者说没有采用这种划分方法。胡绳对这一问题看法前后也有个变化。他在《历史研究》1954 年第 1 期上发表了《中国近代史的分期问题》一文,明确指出,我在这里所讲的中国近代历史的分期问题是指“从鸦片战争到五四运动约 80 年间的历史应如何细分为若干阶段、若干时期的问题”。<sup>[2]</sup> 1955 年 2 月胡绳在中国人民政治协商会议全国委员会组织的中国近代史讲座第一次报告中又说:“我们所说的近代史,是指从 1840 年鸦片战争开始到 1919 年五四运动时止这 80 年的历史”。“这段历史以前是封建社会,封建社会至少延续了两千多年。这两千多年并不是完全停滞不动,最近在讨论《红楼梦》当中提出这样一个看法,就是明末清初那个时代已经有了资本主义因素的萌芽。不过那毕竟是萌芽,一直到鸦片战争以后中国社会才发生了巨大的变化。这比明末清初所发生的变化不知要大多少。这种变化虽然没有使中国变成资本主义社会,可是鸦片战争以后中国却变成了一个半封建半殖民地的社会。半封建半殖民地的社会要从鸦片战争算起,一直到中华人民共和国成立以前。我们把这一段历史划分成两段,以五四运动为界线。我们研究中国近代史,就是研究半封建半殖民地社会的前一段,从鸦片战争到五四运动这一段就叫作中国近代史时期。”<sup>[3]</sup>改革开放后,胡绳改变了上述看法。他在 1980 年出版的《从鸦片战争到五四运动》一书的序言中说:“这本书所讲的是中国半殖民地半封建时代中的前一段,即无产阶级领导的新民主主义革命开始以前一段的历史。虽然多年来大家习惯上称这一段的历史为中国近代史,但是早已有人建议,把中国近代史规定为从 1840 年鸦片战争到 1949 年中华人民共和国成立前的一百一十年的历史,而把中国民主革命胜利,摆脱了半殖民地半封建的社会以后,进入社会主义时代的历史称为中国现代史。在中华人民共和国成立已经超过三十年的时候,按社会性质来划分中国近代史和中国现代

[1] 彭明.《中国现代政治思想史十讲》,河南人民出版社 1986 年版,第 2~3 页。

[2] 《胡绳全书》第 2 卷,人民出版社 1998 年版,第 153 页。

[3] 《胡绳全书》第 2 卷,人民出版社 1998 年版,第 215 页。

史,看来是更加适当的。这本书没有采用《中国近代史》这样的书名,不但因为避免雷同,而且因为这只是中国近代史前期的历史。”<sup>[1]</sup>胡绳的观点已成为现在绝大多数人的共识。本书所使用的“近代”的概念也是这个意思。

解读近代中国政治思想史的基本内涵,第二方面是要回答什么是政治思想史?就思想而言,是比较宽泛的,有经济思想、文化思想、军事思想、伦理思想、学术思想等等,对于这些思想从历史学的角度去研究,就构成了各种各样的思想史。我们要讲的,不是一般的思想,而是政治思想,不是其他什么思想史,而是政治思想史。所谓政治思想,指的是关于国家政治现象和政治问题的思考。它主要研究社会各阶级的政治态度、政治主张。对这些政治态度、政治主张做出历史学的分析,以其历史演进的过程为对象,这才构成政治思想史的基本内涵。人们可以对某个阶级、阶层、集团等政治态度、政治主张进行研究,但这只是对某种“政治思想”的研究,只有以政治思想的发展过程为对象,才真正赋予其政治思想史的意义。所以,弄清什么是政治思想史,必须注意两个基本因素:一是政治思想是什么?二是历史是什么?或者说怎样才能成为历史学科?

基于以上分析,我们以为简要地讲,近代中国政治思想史就是以1840~1949年这段时间内各个阶级、阶层、集团等政治思想发展历程为研究对象的一个独立学科。当然,这只是问题的一个方面,由于从当下的学科归属上,人们往往将其置于政治学的学科门类之下,这又延伸出下一个问题,即如何给它一个较为准确的学科定位。

## 二、近代中国政治思想史的学科定位

中国政治思想史是政治学理论学科的重要内容之一。近代中国政治思想史是中国政治思想史的有机组成部分,是一门断代的政治思想史,当然也是政治学理论学科的基本内容之一。近代中国政治思想史主要的研究内容,概括地说就是中国近代时限内各社会阶级的政治态度、政治主张。对于近代中国社会变革发展抱什么态度,有什么主张,提出一种什么方案,通过一种什么制度来实现他们的方案。这其中既包括了进步阶级的政治思想和政治主张,也包括中间阶级与落后阶级的政治思想和政治主张。这些思想和主张,从政治学的角度讲,既包括近代中国历史上关于处理各种政治关系的思想,又包括近代中国历史上救国、救民和治理国家的基本思想和主张,这是近代中国政治思想史的核心内容;同时,还要看到,近代中国政治思想史又是近代中国思想史的组成部分,近代中国政治思想史有着自身的独特内容和发展规律,具有思想的联系性和整体性。近代中国政治思

[1] 《胡绳全书》第6卷,人民出版社1998年版,第22页。

想史的研究,还要揭示近代中国政治思想的时代背景、社会作用、思想联系、价值蕴含和历史局限,从而描述出近代中国政治思想丰满的历史发展进程,展现出各种政治思想主张的联系性和整体性。

由于近代中国政治思想史有着上述“身兼二任”的特性,使得这一学科具有学科内容的交叉性。明确地说,近代中国政治思想史既是政治学的内容,又是近代中国思想史的内容。学科内容的这种交叉性,决定了研究者必须具备两个学科的基本素养,既要有政治学的理论水平,又要有关于思想史的基本功力。研究中必须二者兼顾,既要符合政治学的规范,紧扣政治思想这一主题进行材料取舍和思想阐发,又要遵循近代中国思想史的发展规律,采取历史唯物主义的研究方法,以政治家和思想家的著述为主,重视纵向的进程考察和分析,二者缺一不可。总之,近代中国政治思想史是一个交叉学科。

## 第二节 近代中国政治思想的发展历程

中国政治思想历史悠久。早在先秦时期,中国就已经形成了比较成熟的政治思想体系。它以家庭为依托,以礼、仁为根本,以“天人合一”、“内圣外王”的贤人之治为途径,以“天下太平”、“世界大同”为旨归,具有意蕴博大、理想高远的鲜明特征。这一思想在汉代被奉为正统后,一方面很好地与中国的小农经济相融合,维护着中国封建社会的稳定,并孕育出辉煌灿烂的政治文化,另一方面由于这种思想体系的成熟,又使得其后的思想家难以逾越和突破这一思想模式。所以,中国的政治思想在长期发展过程中,形成了重稳定而少变化与创新,重一致而缺乏多样与开放的特点。西方政治思想与此却截然相反。它缺乏稳定而显多变,中世纪的神权思想是对上古希腊古典政治思想的否定,近世资产阶级的“天赋人权论”、“社会契约论”、“三权分立”学说等又是对中世纪神权思想的否定,随之而起的空想社会主义和科学社会主义思想又是对资产阶级政治思想的超越和否定。超越和否定,就是变化和创新。西方政治思想在多数发展时期还表现为多样和开放,各种政治思想互相争鸣,又互相吸收,源源不断地给政治思想的发展注入活力,而西方政治思想的发展与创新,又推动着社会的变革与进步。因此,到了近代,西方无论在思想方面,还是在社会经济方面都远远地跑到了中国的前面。中国政治思想发展的上述状况和特点随着中国历史步入近代才有所改变。

### 一、近代中国历史的前期

这一时期的历史从1840年鸦片战争开始至1919年五四运动前为止,共计79年,也就是人们通常所说的旧民主主义革命时期。这段历史是中国由一个独立的

自然经济占绝对地位的国家和社会逐步演变为半殖民地半封建的国家和社会的历史。从政治思想的发展看,随着鸦片战争的爆发,中国封闭的国门被打开,外国的各种政治思潮相继传入中国,中国政治思想发展的传统路径开始转变,与外来的各种政治思想直接接触和冲突。在中西政治思想冲突的背景下,地主阶级经世派首先起而抨击封建弊政,倡导学习西方,开始睁开眼睛看世界。从那时起,“先进的中国人,经过千辛万苦,向西方国家寻求真理。洪秀全、康有为、严复和孙中山,代表了中国共产党出世以前向西方寻找真理的一派人物”。<sup>[1]</sup> 在政治思想领域先后涌现出几个有代表性的政治思想,即经世派政治思想、太平天国农民政治思想、洋务派政治思想、戊戌维新派和资产阶级革命派政治思想。经世派的政治思想突出表现为对封建社会弊政和落后思想的批判,并在此基础上提出改革国家和社会的主张,其中包括开眼看世界的思想。太平天国农民政治思想,以旧时代农民阶级可能达到的最高水准,破天荒地建立了一套自己的政治思想理论,其内容包括反侵略的民族平等思想、反封建的阶级平等思想、要求消除一切剥削压迫的小农乌托邦(农业空想社会主义)思想和在中国发展资本主义的政治主张,从而在近代中国政治思想史上占有重要位置。洋务派的政治思想继承了地主阶级经世派提出的“师夷长技”的思想主张,并付诸实践,举办了洋务运动。虽然对洋务派政治思想和洋务运动的评价至今仍有分歧,但其提出的变局观、变易观、改革观和中体西用论在近代中国政治思想史上毕竟留下了深深的印迹,洋务派为了变革而与守旧派的论战更是值得研究和肯定。洋务派本来就由当权的权贵和不当权的知识分子组成,洋务派政治思想一开始也由左右两翼构成,随着时局的转换和新兴阶级阶层力量的增长,到了19世纪80年代,洋务派政治思想的左翼逐渐演变成早期维新思想,正是这一思想成为戊戌维新派政治思想直接的理论源头。戊戌时期是近代中国历史前期政治思想发展的一个重要时期。戊戌维新派以西方的进化论为基础,明确提出了“救亡图存”、“全变”、“君主共主”、“以工立国”等政治思想和主张。由于以“进化论”为其理论基础,这就在中国历史上第一次将政治家和思想家们的政治主张置于比较科学的思想理论基础之上。如果说,中国传统政治思想步入近代以后开始了它的转型,那么戊戌维新派的政治思想则是这一转型过程中的一个重要阶段。资产阶级革命派的政治思想是在继承和超越维新派政治思想的基础上发展起来的,同时又吸收了西方政治思想中有关民主、自由、平等的思想精华。其内容包括民族、民权、民生三大主义。在“三大主义”的指导下,辛亥革命发生,结束了两千多年的封建专制。皇权的推翻给中国传统政治思想的打击是毁灭性的。中国传统政治思想自此以后加速了转型的进程。辛亥革命后,

[1] 《毛泽东选集》第4卷,人民出版社1991年版,第1469~1470页。

皇帝被赶跑了，辫子也剪了，但是国家的状况却没有改变，“国家的情况一天天坏，环境迫使人们活不下去。怀疑产生了，增长了，发展了。”<sup>[1]</sup>这预示着近代中国政治思想必将面临又一次的新生。此后，中国政治思想界也进入到了一个思想更加多元、更加混杂的时期。

从鸦片战争到洋务运动，从洋务运动到戊戌维新，最后到辛亥革命，近代中国社会经历了几次大的政治变革，政治思想也经历了与上述变革基本对应的几个阶段。从总体上看，在近代中国历史的前期，中国传统政治思想，已不适应时代的要求。伴随着民族危机的一步步加重和西方政治思想的冲击，中国传统政治思想已失去独尊的地位；另一方面西方政治思想被作为救国救民的良方相继引入试验而遭失败，这说明整个思想界仍没有找到真正能够救国救民的路径和方案。当然，人们的思想却开放了，从而更加主动地吸收和选择救国救民的真理了。

## 二、近代中国历史的后期

这一时期从 1919 年五四运动开始到 1949 年中华人民共和国成立为止，共计 30 年，也就是人们通常所说的新民主主义革命时期。在这一时期，近代中国政治思想发展有两个高峰，即五四时期和抗战时期。以毛泽东为代表的无产阶级政治思想，以孙中山为代表的资产阶级革命派新三民主义政治思想，各种各样的资产阶级改良派的政治思想和以蒋介石为代表的大地主大资产阶级政治思想四种思想类型同时并存，最后是无产阶级政治思想开花结果。

辛亥革命后的中国思想界呈现出一种非常复杂的局面，资产阶级革命派的政治主张遇到了前所未有的挑战，在民族主义指导下，满清政府被推翻了，但中国仍然受多个帝国主义的压迫，面对汉人专制，民权主义受到挑战，被孙中山一生都看得非常重要的民生主义根本就没有实现的可能。是不是资产阶级政治思想不适合中国的国情？以康有为、严复为代表的一派人做出了肯定的回答，并企图恢复传统政治思想以救中国，一时间复古思潮甚嚣尘上。以孙中山为代表的资产阶级革命派虽然继续坚持革命的道路，但其政治思想已经解决不了当时中国面临的急迫的政治问题却也是不争的事实。怎么办？以陈独秀、李大钊、鲁迅为代表的一批年轻的资产阶级激进民主主义者在怀疑和思索中觉醒和成长起来，发动了以批判封建专制主义、高扬民主与科学为内容的新文化运动。他们的激进民主主义思想成为当时最富有时代意识的政治思想。虽然其中仍有偏颇和不足，但新文化运动及其表现出的激进民主主义极大地震撼和解放了人们的思想，激发起人们的大胆怀疑和不断探索的精神勇气，从而为 1917 年俄国十月革命后各种新的政治思

<sup>[1]</sup> 《毛泽东选集》第 4 卷，人民出版社 1991 年版，第 1469～1470 页。

潮和马克思主义的传入传播准备了思想条件。

毛泽东曾经指出：“俄国人举行了十月革命，创立了世界上第一个社会主义国家”，“这时，也只是在这时，中国人从思想到生活，才出现了一个崭新时期。中国人找到了马克思列宁主义这个放之四海而皆准的普遍真理，中国的面目就起了变化了。”<sup>[1]</sup>经过第一次世界大战，中国资本主义趁帝国主义无暇东顾之机，获得了一次短暂的发展时期，无产阶级和资产阶级都有所壮大。1919年在俄国十月革命的影响和民族危机的刺激下，爆发了五四运动。在这场运动中无产阶级开始登上了政治舞台，中国革命发生了由旧民主主义革命向新民主主义革命的根本转折。中国社会各阶级的政治思想也发生了根本变化。首先是五四时期，马克思主义在中国得到广泛传播，并成为新民主主义革命时期政治思想的核心和指导思想。对于俄国的十月革命，中国无产阶级先进分子首先表现了热烈的欢迎，希望中国也能走社会主义道路。他们中的许多人也由此从民主主义发展到马克思主义，成为马克思主义者。李大钊最早接受马克思主义。1918年7月至1919年1月，李大钊先后发表了《法俄革命之比较观》、《庶民的胜利》、《布尔什维主义的胜利》和《新纪元》等文章，认为俄罗斯之革命“是立于社会主义上之革命”，“是二十世纪全世界人类普遍心理变动之显兆”，<sup>[2]</sup>布尔什维主义的胜利是20世纪新潮流的胜利，在这个潮流面前，什么皇帝、军阀、官僚、军国主义、资本主义，“都象枯黄的树叶遇见凛冽的秋风一般，一个一个的飞落在地。由今以后，到处所见的，都是 Bolshevism 战胜的旗。到处所闻的，都是 Bolshevism 凯歌的声。人道的警钟响了！自由的曙光现了！试看将来的环境，必是赤旗的世界！”<sup>[3]</sup>他还指出，十月革命开辟了世界革命和人类觉醒的新纪元，“我们在这黑暗的中国，死寂的北京，也仿佛分得那曙光的一线，好比在沉沉深夜中得一个小小的明星，照见新人生的道路。我们应该趁着这一线的光明，努力前去为人类活动，作出一点有益人类的工作。”<sup>[4]</sup>继李大钊之后，陈独秀也在1919年4月发表了《二十世纪俄罗斯的革命》一文，指出十月革命是“人类社会变动和进化的大关键”，<sup>[5]</sup>肯定其划时代的伟大意义。李大钊、陈独秀等欢呼和讴歌十月革命，从中看到了解救中国苦难的新途径，决心“走俄国人的路”，走十月革命的路。这是历史的必然选择。与李大钊、陈独秀选择和传播马克思主义的同时，五四时期还涌现出众多其他各种各样的政治思潮，包括无政府主义、工读互助主义、基尔特社会主义、实用主义等等，一

[1] 《毛泽东选集》第4卷，人民出版社1991年版，第1470页。

[2] 《李大钊文集》第2卷，人民出版社1999年版，第217、219页。

[3] 《李大钊文集》第2卷，人民出版社1999年版，第246页。

[4] 《李大钊文集》第2卷，人民出版社1999年版，第252页。

[5] 《独秀文存》，安徽人民出版社1987年版，第499页。

方面当时马克思主义在新民主主义革命政治思想中的主导地位是在与以上各种政治思潮的斗争中逐步获得的,另一方面马克思主义又与上述各种政治思潮一起共同展示出当时政治思想界的繁荣景象,从而使五四时期成为近代中国历史后期政治思想发展的第一个高峰。

五四以后,随着中国共产党的成立,马克思主义日益与中国革命的具体实际相结合。至抗日战争爆发前,中国共产党经过不断探索,并在与其他各种政治思想以及党内“左”、右倾错误的斗争中,提出和发展了新民主主义革命的基本思想,探索并充分阐释了中国革命道路理论。中国化的马克思主义——毛泽东思想,经历了从萌芽到基本形成的发展阶段。与此同时,以孙中山为代表的资产阶级革命派的三民主义在马克思主义的帮助下也获得了新生,发生了由旧到新的巨大转变。孙中山逝世后,三民主义思想发生了很大变化。以宋庆龄、何香凝为代表的国民党左派继承孙中山的遗志,高举三大政策和三民主义旗帜,继续其反帝反封建的革命斗争。民族资产阶级、城市小资产阶级及其政治代表——各民主党派也都基本上遵从三民主义。大地主大资产阶级的政治代表则完全背叛了三民主义,在政治思想上逐步形成了中国封建买办专制主义。在这一时期,资产阶级中间道路思想也很活跃。五四运动及其以后一段时间,中间路线的重要代表人物是胡适和张东荪,大革命时期的代表则是戴季陶。土地革命时期出现了更多的中间政治派别,其中以汪精卫为代表的改组派,以胡适为代表的人权派和以梁漱溟为代表的乡村建设派的政治思想影响较大。中间派别的政治思想的突出特点是反蒋,又反共,幻想以本阶级为主体进行独立革命,建立一个独立的资产阶级专政的共和国。总之,这一阶段是中国思想界调整思考方向和发生深刻分化和组合的时期。按照 20 年代末刚刚上台的蒋介石的说法,这“是一个思想很复杂的”、“四万万同胞无所适从”的年代。蒋氏的感慨,正是政治革命和文化运动深入,统治意识已经无法控制局面的真实写照。<sup>[1]</sup>

抗日战争时期是近代中国历史后期中一个比较特殊的时期,中华民族面临着更加危急的政治危机,民族矛盾成为主要矛盾,同时阶级矛盾依然存在。在这一时期,世界上各种各样的主义和思想再次涌入中国,形成了波澜壮阔的思想转型的历史时代。30 年代末 40 年代初,中国共产党人把马克思列宁主义与中国革命的实际进一步结合,最终形成了中国化的马克思主义——毛泽东思想。在各种思想的冲突和斗争中,马克思列宁主义和毛泽东思想以其救国救民的科学性和实践性而被中国人民所接受。在马列主义、毛泽东思想指导下,经过解放战争的生死决战,取得了民主革命的最后胜利,建立了以社会主义和共产主义为发展前途的

[1] 彭明等主编.《近代中国的思想历程》,中国人民大学出版社 1999 年版,第 9~10 页。

中华人民共和国，以毛泽东为代表的无产阶级政治思想也随着中国革命的最后胜利而最终获得了在国家意识形态领域的主导地位。抗日战争时期也是蒋介石封建买办专制主义的成型时期。一方面蒋介石在全国推行法西斯式的统治，既反对共产主义，也反对民主主义，对人民的民主、自由要求与反抗，采取镇压手段，对中国共产党领导的革命力量和共产主义，采取反革命的“围剿”政策；另一方面加紧了封建买办专制主义的系统化，以“力行”哲学为基础，形成了包括国家观、政治观、民族观、伦理观等内容的完整的政治思想体系。同时，蒋介石还将其儒学化、道德化，使之不仅具有一般的政治思想文化的意义，而且自居为指导和整合全社会的官方意识形态。由于思想自身的反动性和落后性，还由于国共两党军事决战以国民党的失败告终，这一思想也像前清统治思想那样最终被人们所抛弃。抗日战争时期还是中间道路思想的活跃时期，中间派别提出了各式各样的政治主张，以民主政团同盟为例，总体上其政治纲领是：主张抗日、民主和团结，反对妥协、独裁和分裂；主张国权统一、军队国家化、政治民主化；主张实施宪政，成立宪政政府，即在中国建立一个资产阶级共和国。解放战争开始后，中间派别的政治思想逐步演变成第三条道路理论，强调在政治上走资本主义民主道路，在经济上采用社会主义的计划政策，既反对国民党的封建买办专制主义政治思想，也不赞成共产党的新民主主义政治思想，仍坚持其旧民主主义道路和幻想建立资产阶级共和国。随着解放战争的胜利进展和蒋家王朝的最后覆灭，中间路线的幻想也最后破灭了。他们中的许多有识之士抛弃了旧民主主义立场，奔向解放区，接受了新民主主义政治主张，从而迎来了政治上的新生。

抗日战争时期还有汪精卫的伪“三民主义”、华北汉奸的“新民主义”和“战国策”派的政治主张。总体上看，这些思想并没有留下多少痕迹，但客观地说，由于它们的存在，确实丰富了这一时期政治思想领域的热闹场面，使近代中国历史后期政治思想发展出现了第二个高峰。高峰之后，随着解放战争的到来，国共两党生死决战，各种政治力量的分化、组合，封建买办专制主义逐渐被人们抛弃，中间路线破产，无产阶级新民主主义政治思想则获得了最终胜利。

### 第三节 近代中国政治思想发展的主题和特点

以上我们已对近代中国政治思想的发展历程进行了粗略的梳理，目的是想通过这种梳理描绘出“思想”的轨迹和面貌。当然，仅有这种简单的梳理还远远不够。纵向历程的清晰和总体面貌的明朗并不意味着揭示了问题的全部。贯穿近代中国政治思想发展历程的主题是什么？其发展有什么特点？对这些问题的回答也是题中应有之义。

## 一、近代中国政治思想发展的主题

江泽民在中共十五大报告中指出：“鸦片战争后，中国成为半殖民地半封建国家。中华民族面对着两大历史任务：一个是求得民族独立和人民解放；一个是实现国家繁荣富强和人民共同富裕。前一个任务是为后一个任务扫清障碍，创造必要的前提”。<sup>[1]</sup> 概括地说也就是 6 个字：独立、民主、富强，即反帝反封建和实现现代化。近代中国社会的变革，不论是对外反抗西方列强的侵略，还是对内的维新、革命，从旧民主主义革命到新民主主义革命，都是围绕这个主题进行的。这是近代中国社会变革和发展的主题，也是近代中国政治思想发展的主题。也就是说，近代中国政治思想的发展首先是围绕着近代中国历史的主题而展开的。这是我们讨论近代中国政治思想发展主题首先必须考虑的一个方面。但这是不是意味着，近代中国社会变革的主题完全就是近代中国政治思想史的主题呢？回答这一问题还需要我们从政治思想的内涵方面去分析。前文已述，政治思想主要研究的是社会各阶级的政治态度和政治主张，这些主张反映的是社会各阶级关于国家政治现象和政治问题的思考，其核心是关于国家问题的思考，也就是有关要在我国建立一个什么样的国家以及如何建立这样一个国家的思想。由此，建立一个什么样的国家，以及如何建立这样一个国家就成了近代中国政治思想发展直接而现实的主题。这一主题既是近代中国社会变革主题在政治思想领域的具体体现，又是近代中国政治思想发展对近代中国社会变革主题的直接反映。正如彭明、程献二位先生在《近代中国的思想历程》前言中所指出的：“重建中华帝国秩序的企盼，追求近式资产阶级民族国家的探索，创构无产阶级领导的人民民主专政制度的奋斗，构成了以国家观变革为核心的百年思潮的主要轨迹，它牵动了从社会心理、人文观点到哲学基础的深刻转换与更新。”<sup>[2]</sup> 近代中国政治思想正是围绕着有关“国家”这一中心和主题展开的。地主阶级经世派、洋务派的政治思想追求旨在肯定已经存在的封建国家制度，企盼着中华帝国秩序的重建；资产阶级改良派和革命派政治思想的追求和变革努力是想建立一个新式的资产阶级专政（参政）的国家。鉴于上述两种努力的失败，中国共产党人提出了建立人民民主专政国家的新思路，并且真正建立了这样一种新型的国家制度，实现了近代中国先进分子“索我理想之中华”<sup>[3]</sup> 的目的。

[1] 《十五大以来重要文献选编》上，人民出版社 2000 年版，第 2 页。

[2] 彭明等主编，《近代中国的思想历程》，中国人民大学出版社 1999 年版，第 12～13 页。

[3] 《李大钊文集》第 1 卷，人民出版社 1999 年版，第 168 页。