

艺术学研究丛书

# 中国古代多元一体的设计文化

张晶 著

上海文化出版社

艺术学研究丛书

# 中国古代多元一体的设计文化

张晶 著

上海文化出版社

## 图书在版编目(CIP)数据

中国古代多元一体的设计文化/张晶著. - 上海:上海文化出版社,2007

ISBN 978 - 7 - 80740 - 199 - 5

I. 中… II. 张… III. 设计 - 艺术史 - 中国 - 古代  
IV. J06 - 092

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 130345 号

出版人 陈鸣华  
责任编辑 黄慧鸣  
特约编辑 董福光  
装帧设计 许菲

书 名 中国古代多元一体的设计文化  
出版发行 上海文化出版社  
地 址 上海市绍兴路 74 号  
电子信箱 cslcm@public1.sta.net.cn  
网 址 www.slcm.com  
邮 政 编 码 200020  
印 刷 上海市印刷十厂有限公司  
开 本 890 × 1240 1/32  
印 张 12.25  
文 字 20 万  
版 次 2007 年 9 月第 1 版 2007 年 9 月第 1 次印刷  
国际书号 ISBN 978 - 7 - 80740 - 199 - 5/J·201  
定 价 40.00 元

告读者 如发现本书有质量问题请与印刷厂质量科联系  
T: 021 - 65410805

<b>绪论</b>	/ 1
一、课题研究的缘起	/ 1
二、研究的历史和现状	/ 2
三、研究视角和方法	/ 5
四、课题研究范围、思路及相关概念的界定	/ 8
<b>第一章 中国古代多元一体设计文化结构的创始</b>	/ 12
<b>第一节 地理环境对中国早期设计文化的影响</b>	/ 12
一、被高原、沙漠、森林、海洋合围的大地理区	/ 12
二、多样的地形和气候	/ 13
<b>第二节 远古时期多元的设计文化结构</b>	/ 15
一、中华文化的肇始	/ 15
二、异彩纷呈的区系设计文化	/ 16
三、不同区域设计的传播和交融	/ 22
四、以中原为中心的华夏文化的凝聚	/ 24
<b>第三节 先秦南北方农牧业分化形成的文化结构</b>	/ 28
一、华夏族的兴起和农业设计文化的初具规模	/ 28
二、游牧民族的产生和南北方农牧业分化	/ 30
三、农业文化和牧业文化的设计表现及艺术特征	/ 31
<b>第四节 秦汉帝国多元一体设计文化结构的创立</b>	/ 35
一、大一统帝国的建立为多元一体格局形成创造了条件	/ 36
二、汉文化为主流地位的农业设计文化	/ 43
三、多元的鲜卑、滇、夜郎、邛都、羌、西域各族的设计文化	/ 50
四、丝绸之路的拓通与东西方文化交流的始兴	/ 53
<b>第二章 中国古代多元一体设计文化结构的发展</b>	/ 55
<b>第一节 三国两晋南北朝多元文化互动与设计文化结构的重组</b>	/ 55
一、十六国北朝多民族设计文化的交会	/ 55
二、十六国北朝外来文化的输入对设计艺术的影响	/ 61

三、思辨活跃的东晋南朝设计文化 / 70

四、汉族和少数民族设计文化的互动 / 77

五、胡汉交融中设计文化的更新 / 89

第二节 隋唐多元一体设计文化结构的再创和辉煌 / 102

一、各民族和谐一体的设计艺术 / 104

二、外来文化影响下的华丽精美的设计风格 / 129

三、唐代晚期设计文化的内敛与演变 / 139

**第三章 中国古代多元一体设计文化结构的重组和成熟 / 145**

第一节 五代、两宋和辽、金、西夏、元以二元为主体的设计文化的发展和互动 / 145

一、继承发展晋唐传统的五代两宋设计文化 / 145

二、辽、金、西夏多元共存和交汇的设计文化 / 161

三、五代、两宋与辽、西夏、金设计文化的互动 / 187

四、多元共存的元代设计文化 / 193

第二节 明清时期相对稳定的多元一体设计文化 / 208

一、以汉文化为主体受多元文化影响的明代设计文化 / 212

二、清代稳定的多元一体设计文化 / 224

三、清代中西设计文化的交流与冲突 / 233

**第四章 中国古代多元一体设计的思想文化特征 / 238**

第一节 “和而不同”是古代多元一体设计文化的思想基础 / 238

一、商周王朝与方国的九州四海一统思想 / 238

二、儒家的礼治与中和思想 / 239

三、东西南北中对应的五行观念 / 241

四、史书中反映的大一统思想 / 247

第二节 传承有绪是多元一体设计文化的思想脉络 / 254

一、汉文化传承之脉 / 254

二、各族文化互动之络 / 255

第三节 兼收并蓄是多元一体设计文化集大成的理念 / 257

一、兼容各地域文化 / 257

二、多民族文化交流和融合 / 259

三、多种宗教共处 / 260	
四、在不同历史条件下吸收外来文化 / 263	
<b>第五章 中国古代多元一体设计的艺术特点 / 269</b>	
第一节 多层次复合的中华文化共性设计形态 / 269	
一、象征中华的龙凤造型 / 269	
二、寓意神州大地的五色土社稷坛 / 279	
三、体现中华文化精神的宝鼎 / 281	
第二节 多民族文化共存发展的个性设计形态 / 283	
一、因地制宜的民族建筑样式 / 284	
二、不同生产方式的民族生产工具和日用器具 / 290	
三、集物质和精神文化为一身的民族服饰 / 293	
第三节 寓意深厚的意象表现方法 / 295	
一、“包罗万象”与“小中见大”相结合的设计思维 / 295	
二、表现宗法伦理的标志性纹样 / 300	
三、多重意象复合的吉祥图案 / 302	
<b>第六章 中国古代多元一体设计的工艺技术和材料发展 / 305</b>	
第一节 多民族工艺技术的交流和融合 / 305	
一、汉族工艺技术对少数民族设计艺术的影响 / 305	
二、少数民族染织技术对中国染织设计的贡献 / 309	
三、北方骑马民族对马具制造的促进 / 314	
四、少数民族金银器加工工艺的发展及成就 / 317	
第二节 外来工艺技术的集纳和发展 / 320	
一、外来金银器工艺及制品对唐宋器物造型的影响 / 320	
二、外来釉料工艺对中国陶瓷设计艺术的影响 / 325	
三、外来织金、缂织工艺对中国染织设计艺术的影响 / 329	
四、外来石构、砖构建筑技术对中国建筑设计的影响 / 333	
<b>结语 / 339</b>	
<b>参考文献 / 341</b>	
<b>附录：图片索引 / 357</b>	
<b>后记 / 385</b>	

## 绪 论

### 一、课题研究的缘起

中国文化是有着几千年历史的多元一体文化,中国文化有着博大精深的特点。中国古代设计文化是物质生产与精神生产高度结合的文化,也最能体现中国文化的多元一体结构。对于中华民族文化观的认识是不断发展的,曾经有过的大一统王朝体系观、汉族正史观等观念,至今对中国文化史的研究还产生一定的影响,对设计文化史的研究也不例外。因此,系统深入地研究中国古代设计文化的多元一体结构,对中华民族文化结构从整体上进行新的审视,阐明中国文化史是民族文化融合的历史,才能更科学地认识中国文化的特殊性和它在世界文化中的地位。

中华民族多元一体格局的理论框架是费孝通教授在 1988 年年底提出来的,费孝通教授指出:“我将把中华民族这个词用来指现在中国疆域具有民族认同的十一亿人民。它所包括的五十多个民族单位是多元,中华民族是一体。它们虽则都称‘民族’,但层次不同。”<sup>①</sup>中华民族既是中国民族的总称,又概括了中国各民族的整体认同。中华民族与中华民族当中的数十种兄弟民族,是不同层次的民族共同体辩证统一的民族结构。费孝通教授认为中华民族多元一体格局是逐步发展形成的,先在各区域建立起初级的统一体,然后又融会成

---

<sup>①</sup> 1988 年,费孝通先生在国际最著名的学术讲演活动之一——泰纳讲演(Tanner lecture)会上,提出了多元一体格局的思想。1989 年完成“多元一体格局”文章,收录在他主编的《中华民族研究新探索》一书中。

“北牧南农”两大统一体,经过几千年多元之间的交流和渗透,形成以汉族为核心的多元一体的格局。费老的理论引起了国内外的普遍重视和高度评价,但由于费老的去世,对于中华民族多元一体格局理论的充实和细化尚未展开。

本书是以中华民族多元一体格局的理论框架为依托,来阐明中国设计文化特有的多元一体结构;同时也是从设计文化的角度,来具体地论述中华民族多元一体发展的历史。中华民族多元一体的“多元”不是简单地以民族划分,而主要是指文化的多元。关于中国文化的论著已有不少,大多着重于思想文化方面,着眼于精神观念,厘清了中国文化的思想之源。还有从考古学文化方面去论证中国文化的,主要是着眼于物质形态,为研究人类文化史提供了实物资料。我认为设计文化是精神文化和物质文化的统一体,《易经·系辞上》曰:“形而上者谓之道,形而下者谓之器,化而裁之谓之变。”只有形之上下通而化之,才能达到更易变化、不断创新。清代学者顾炎武说得好:“形而上者谓之道,形而下者谓之器,非器则道无所寓。”设计的本质是造物,因此从设计文化的角度更能活生生地体现出中华民族多元一体发展的文化内涵。

## 二、研究的历史和现状

费孝通教授的多元一体理论的提出只有十余年,然而这一理论体系的形成经过了较长的发展过程。在中国古代的史学观中,大一统王朝体系观、汉族正史观等观念一直占着主流地位,早就有“夷夏之辩”的说法,开始是以中原王朝为正统,后来是以汉族统治的王朝为正统。进入 20 世纪后,近代学者们对旧史学观提出了质疑和批判,梁启超先生在 1906 年的《历史上中国民族之观察》一文中就指



出：“现今之中华民族自始本非一族，实由多数民族混合而成。”王国维先生则破除了大一统承接的观念，认为商周不同源。顾颉刚先生则对于民族出于一元与同一地域向来一统的传统说法提出疑义，他认为民族出于一元的观念是春秋以后，由于适应统一国家要求才产生的，而中国地域的统一，是直到秦始皇才完成的<sup>①</sup>。傅斯年先生提出了“夷夏东西说”，认为中国古代先秦时期是东西两大族群、两大文化系统的对峙时期<sup>②</sup>。

自20世纪80年代起，中国史学处于重新探索阶段，学术界对传统历史观进行反思并进行重建，并且扩展到民族学、社会学、考古学、艺术学等多种学科，这些学科相互推动，形成了重建历史观和文化观的热潮，中华民族多元一体的理论就是在这个背景中产生的。其中以民族学、历史学和考古学的建树最为卓著，在费孝通教授提出中华民族多元一体格局系统理论前后，陈连开、马戎等教授相继展开研究和讨论，进一步细化和深化了这一理论架构。历史学家陈连开教授首先提出了中华民族是“多元集合体”的新概念，他把中华民族的形成看成是动态的，认为中华民族是中国古今各民族的总称，是由许多民族结合形成统一国家的长期历史过程中逐渐形成的民族集合体，还提出中华文化、中华民族的起源具有鲜明的本土特点，从历史发展的眼光阐明了多元与一体的关系。费孝通教授更明确地提出了“中华民族的多元一体格局”的系统理论，这是中华民族多元一体理论学说的标志性成果。民族社会学家马戎教授进一步提出中华民族作为一个多族群统一体的多层次性，还把中华民族多元一体进一步具体

---

① 顾颉刚：《古史辨自序》，河北教育出版社，2000年12月，前言第8页

② 傅斯年：《民族与古代中国史》，河北教育出版社，2000年12月

化为“文化多元”和“政治一体”的两者结合,并对中华民族多元一体格局的历史发展阶段和面临的新的历史条件等问题提出了新的思考。

在考古学研究方面以苏秉琦先生的理论为代表,苏先生在《中国文明起源》一书中对根深蒂固的中华大一统观念提出批判,指出:“我们习惯于把汉族史看作正史,……于是本来不同文化之间的关系,……成为一脉相承的改朝换代,少数民族与境外接壤的周边地区的历史则被几笔带过”,苏先生进一步提出中华民族多元一体结构,认为:“中华民族祖先的无数次组合与重组,再到秦汉时代及其以后几次北方民族入主中原,所形成的中华民族多元一体的结构这一有准确时间、空间框架和丰富内涵的中国历史的主体结构,在世界上是举世无双的。”苏先生并且提出了考古学的区系文化理论,从考古学方面阐明了中华民族多元一体格局逐步形成的过程。考古学家佟柱臣先生提出了中国新石器时代文化的多中心发展论和发展不平衡论;张光直先生提出中国历史文明是在“公元前四千年前便已显形的一个交互作用圈之内逐渐形成的”<sup>①</sup>。新近出版的《中华文明史》第一卷中,严文明教授对多元一体格局的形成提出了进一步的看法:“中华文明的演进过程,在很大程度上可以视为不同地域的文明以及不同民族的文明,在交往过程中整合为一体的过程。整合的模式是以中原华夏文明为核心,核心向周围扩散,周围向核心趋同,核心与周围互相补充、互相吸收、互相融合。”<sup>②</sup>他们都从考古学的不同角度丰富和发展了中华民族多元一体的理论学说。

① 张光直:《考古学专题六讲》,文物出版社,1886年,第52页

② 《中华文明史》第一卷,北京大学出版社,2006年4月,第12页

相对而言,对中华民族多元一体的研究在艺术学方面比较薄弱,设计艺术学作为艺术学的分支在这方面的研究还有待展开,但是在民族艺术学方面,前辈学者们已经做了大量工作,为本课题的研究提供了较为丰富的研究资料和成果。如王伯敏先生主编的《中国少数民族美术史》共四编,对中国当代和古代的少数民族美术作了第一次全面的介绍和阐述,在中国少数民族美术的分区、分类研究方面也有巨大的进展。中国古代主要少数民族统治的王朝的民族美术,也分别有专门的论著,如陈兆复著的《中国少数民族美术》、安旭著的《藏族美术史研究》、苏日台著的《中国北方少数民族美术史料》、韩小忙著的《西夏美术》、尚刚著的《元代工艺美术史》等,还有许多关于民族艺术的专题论文,大大拓展了民族艺术研究的广度和深度。此外,还有许多与本论文研究相关的学科论著,限于篇幅不再赘述。以上这些方面的研究成果,都为本课题的研究提供了翔实的资料和理论基础。本论文选取“中国古代设计文化的多元一体结构”这一课题,希望能够在前人研究基础之上,从艺术设计学的角度阐述中华民族多元一体的理论学说,以期对这一领域的深入研究作好铺垫工作。

### 三、研究视角和方法

本文的研究视角主要有三个方面:一是从设计文化视角出发,设计文化是研究造物和造物者及其思想的文化,设计文化如果离开了造物就无从谈起了,因此设计文化学的研究不同于一般的文化学研究,首先要掌握和研究可靠的历史实物资料,也就是说“言之有物”。历史实物资料可分为考古出土文物、存世的古迹和传世品、古代文献资料。本文以考古出土的实物资料为主要依据,以有考古地层和考古年代的实物资料为坐标。但由于考古实物资料存在着缺环

和某一方面资料量不足的问题,因此要结合存世的古迹和传世品与出土文物相互参照,并且注意选择流传有绪的实例。本文在引用古代文献时,注意选用与研究对象同时或年代接近的相关资料,希望做到准确地引用涉及面广泛的实物和文字资料,使论文选用的论据具有较强的科学性。

第二是从多元文化的视角进行研究,中国古代多元一体文化结构研究的难点在“多元”上。过去中国历史学的史学观和分期方法对它的分支学科起着至关重要的影响,两千年来中国的史家作了二十四史,都是以汉族王朝史为正统的,充满了英雄史观。作为历史学分支的文化史学、艺术史学都深受旧史学观的影响,艺术史用绝大多数的篇幅来阐述汉文化,相对地忽略了众多的少数民族文化和外来文化在艺术发展中所起的作用。至今许多中国美术史著作中没有长达近二百年的西夏王朝的美术,也没有历史悠久、传播范围广的藏传佛教的唐卡艺术,有的艺术史著作习惯地把魏晋南北朝时期称作六朝时期,汉族正史观的影响处处可见。近来出版的一些中国美术史和中国艺术设计史的著作已经注意到了这个问题,已取得一些可贵的成果。如李福顺著的《中国美术史》用较大的篇幅论述了少数民族的岩画;赵农写的《中国艺术设计史》也用较多篇幅介绍了辽、金、西夏的艺术设计。但从总体来说,全面系统地论述中华民族的多元设计文化的论著尚很缺乏。造成这一问题是有历史原因的,古代史籍中对少数民族历史及其物质生产的资料记载甚为简略,传世的实物资料本来就不多,由于种种原因还有所流失,所以就给研究增加了难度。更困难的是在多元的理论研究方面,多元设计文化不是简单地以民族来划分,而是要从经济形态、生活方式、生活习俗、族群关系综合地研究多元文化。由于中国的多元文化有一个漫长的发展过程,

所以要从动态的、多层次的角度去研究多元文化。只有研究好了中华民族多元文化的发展历史和相互关系,才能正确地认识中华民族由多元构成一体的设计文化结构。

第三是以历史发展的眼光来看“多元一体”中的“一体”,我认为在不同的历史时期“一体”的概念是不同的,是随着时代而发展的。早期阶段农耕区域的族群,逐渐形成了以华夏集团为核心的政治共同体,而北方牧业族群也由分散的部落发展为横跨中亚和东亚的行国。这两大族群共同体,有时通过战争的手段来达到政治上的认同,有时通过经济上的交往而相互依存。第二个阶段是汉族的形成,中华民族文化有了汉文化的核心。第三阶段中华各族经过数千年的反复多次的政治上的认同和经济上日益加深的相互依存,最后达到了对中华民族共同体的认同。中华民族在不同历史阶段下,从政治认同发展到民族认同,中国本土上的多元文化数千年来,分阶段在政治上、经济上、文化上相互依存、交融才形成了多元一体的中华民族。众所周知,汉族在凝聚中华民族多元一体中起了核心作用,这不是从汉族人口的数量而言,而是指汉文化的文化核心作用。我在论文中强调了多元一体的文化特征,并且也指出汉文化在中华民族共同体中起到核心凝聚作用。

由于本书课题的研究涉及多个学科,要综合运用历史学、民族学、社会学、艺术学、考古学、技术学等学科的相关理论和材料,因此必须利用多学科交叉的方法进行综合性的研究。论文以多元一体文化结构的产生和发展为顺序,考察在不同时期、不同类型的文化模式中,多元一体设计艺术特有的表现形式和形态。从宏观的文化模式的研究入手,以设计思想为出发点,以不同的技术条件为依托,以艺术设计的表现样式为结果,形象地展示文化模式的发展与设计艺术

的演进的对应关系,力求图文对照,使高深的理论问题用浅显的图像来表明。

#### 四、课题研究范围、思路及相关概念的界定

本课题的研究范围,首先是历史年代的范围,本文限定的“古代”的范围,是从石器时代始至清王朝的终结。论文对历史年代范围的确定,是和中华民族多元一体文化结构的形成和发展阶段联系起来考虑的。以清王朝的灭亡来标志中国古代多元一体格局的终结,也开始了中华民族多元一体格局的再建和新生,因此没有以鸦片战争的爆发作为论文历史年代的下限。

第二是课题的研究内容范围,论文的题目是“中国古代设计文化的多元一体结构”,本文的“设计文化”是以艺术设计为主的设计文化,包括了艺术设计中的建筑及装饰、生活用具、生产工具、服装和装饰品、书籍装帧等门类,这是指本文“设计文化”所含有的一般内容。而置于“多元一体”前提下的设计文化,是本文的设计文化所含有的特殊内容。关于中华民族多元一体的概念,已有许多学者在论著中进行过界定,费孝通教授指出在中华民族共同体中,“它所包括的五十多个民族单位是多元,中华民族是一体”。根据费老的观点,专家学者形成共识:“多元”是指各兄弟民族各有其起源、形成、发展的历史,文化、社会也各具特点,从而区别于其他民族;“一体”是指各民族的发展相互关联,相互补充,相互依存,与整体有不可分割的内在联系和共同的民族利益。

在“一体”中汉族是核心族群,费孝通教授对汉族的名称作了阐明:“汉作为一个族名是汉代和其后中原的人和四围外族人接触中产生的”,王锺翰先生具体地指出:“据现有资料,汉人作为族群名称确

定无疑的是在北魏孝文帝改革时期”<sup>①</sup>。本论文是根据以上对“多元”和“一体”的概念界定来进行写作的,但在中华民族多元一体的族群关系中是侧重文化关系来论述的,由于文化关系比政治关系、经济关系更具有流通性和渗透性,在我国周边的少数民族更容易接受外来文化,而外来文化也往往通过中国周边的少数民族传入内地。有的外来文化和周边的少数民族文化相互融合,这种再生的文化,又和内地的汉文化互相发生影响,久之也成为中华文化中的一部分。因此,我觉得多元中的外来文化的因素不能够割裂出去,这样有助于我们全面地认识中华文化形成的过程,更好地认识中华文化的包容性。

本书课题包含的内容丰富,涉及面很广,不可能面面俱到,需要从宏观角度进行归纳,本文从六个方面进行阐述。

首先第一章介绍了原始社会至秦汉多元一体设计文化结构的始创阶段。多元一体文化结构早期形成中,自然环境起到了至关重要的作用,古中国是一个自成单元的大地理区,数千年来中华民族各族群在这大地理区中相互依存、共生共荣,具有本土性的特点。在中华民族形成的早期阶段,由于生产力较低下,人们较多地受到自然条件的制约,所以中国族群早期的互动,主要是顺应河流走向、山脉走向进行的。第一章节分三个阶段进行论述:第一阶段是远古设计文化的萌芽时期,中华大地的各个区域出现了纷繁多元的部族文化,经过长期的交融、组合,集中形成了许多个族群集团文化,概括起来分为三大区域、七个小块。第二阶段,南方农业地区经过商周战国,逐步形成了以华夏集团为核心的农业族群文化体,同时在北方牧业地区也逐步形成了牧业文化族群文化体,又构成了对立而相互依存的共

---

<sup>①</sup> 王锺翰:《中国民族史》,中国社会科学出版社,1994年,第156页

同体。第三阶段为秦汉帝国多元一体设计文化结构的创立阶段,奠定了中国设计文化多元一体的基本面貌。

第二章则主要论述了从三国两晋南北朝到隋唐时期,多元一体设计文化由分化重新走向统一的辉煌发展。三国两晋南北朝,是多元文化互动与设计文化结构的重组阶段,在多元文化中加进了外来文化的传入和演化。隋唐是多元一体设计文化结构的再创和辉煌的阶段,这是从这一阶段设计文化的表现形态得出的结论,因为这时期的设计文化反映出成熟的多元一体的特征。

第三章则以五代、两宋至明清来划分,这一时期多元一体设计文化结构再次发生重大改变,由统一再次走向分化,到了明清时期又趋于稳定统一的格局。文章涉及五代、两宋和辽、金、西夏、元的历史年代和地域划分问题,由于错落发生于不同族群的设计文化,所以这一阶段是不能简单以王朝来划分的。而是通过族群的文化形态,将五代和两宋归纳为以汉文化为主体的设计文化;将辽、金、西夏和后来统一中国的文化内涵更丰富的元王朝,看成是以牧业为主体的设计文化和汉文化相互影响的设计文化,这也是从设计文化的特点来划分成二元为主体的设计文化的发展和互动。关于明清时期,本论文没有套用中华民族多元一体政治格局在明清时期走下坡路的观点,而是从设计文化的实际出发,认为中华各族的设计文化最终的成熟是在明清时期,集大成的多元一体设计文化的成熟也是在明清时期,因此我们将明清时期看成是中国古代设计文化多元一体结构最后定型的阶段。

中国古代设计文化多元一体结构中,汉文化起到核心作用,因此我用第四章来论述中国古代多元一体设计的思想文化特征,着重谈了“和而不同”是思想的基础,有了这样的思想基础,中国古代的设计



文化有容乃大,才能流传有绪。

多元一体的设计文化最终要通过可视的设计形态表现出来,在第五章中阐述中国古代多元一体设计的艺术特点就显得很有必要,论文将体现“一体”的设计形态作为共性的艺术特征,将体现“多元”的设计形态作为个性的艺术特征,这两者结合起来就构成了多元一体设计文化的艺术特征。在这章里最后分析了在中国设计文化特殊背景下,产生的意象表现方法。采用这种艺术表现方法,是多元一体的设计文化经常需要表现多重复合意象的结果。

最后用一个章节探讨技术交流和材料发展,由于探讨这一问题需要有技术方面的较强的专业知识和充分的科学测定的数据,所以这一研究曾经是中国古代设计文化的薄弱环节。在论文撰写的过程中,认识到不同时期、不同地域、不同族群的技术的发展和传播,曾起到改变设计文化形态的重要作用;中国多元一体设计文化是农业生产技术和牧业生产技术互相渗透,并且不断集纳外来技术而融为一体的产物。