



建构与探索

JIANGOU YU TANSUO

上
篇

山东师范大学教育硕士专业学位论文选粹

山东师范大学研究生学院 编

■ 山东人民出版社

SHANDONGPEOPLESPUBLISHINGHOUSE

建构与探索

JIANGOU YU TANSUO

山东师范大学教育硕士专业学位论文选粹

山东师范大学研究生学院 编

上篇

■ 山东人民出版社

SHANDONG PEOPLE'S PUBLISHING HOUSE

《建构与探索——山东师范大学教育硕士专业
学位论文选粹》编委会

主 编:满宝元

副主编:张维军 毕华林 刘庆刚

编 委:(按姓氏笔画排列)

于 霞	王 栋	王太峰	王敬政	仇世林	卢少军	毕华林
许士国	刘文贤	刘庆刚	张志勇	张维军	宋莉莉	陆 宏
陶业涛	高毅清	曹明海	曹道平	焦秋生	傅海伦	满宝元
魏 薇						

前

言

教育硕士专业学位是具有特定教育职业背景的专业性学位,主要培养面向基础教育教学和管理工作需要的高层次应用型专门人才。山东师范大学是全国首批教育硕士专业学位教育试点单位之一。自1997年至今,我校在教育管理等14个学科方向,共招收学员2161名,其中1333名学员已获得教育硕士专业学位。

自开展教育硕士专业学位培养工作以来,我校将教育硕士专业学位的开设作为体现我校教师教育特色、推进研究生教育改革的突破口,坚持为基础教育服务的方向,以“培养全面实施素质教育的高层次教师”为宗旨,积极探索教育硕士培养的新路子。学校重视教育硕士导师队伍建设,严格选聘,加强培训,已形成一支专兼结合、优势互补的高素质的教育硕士导师队伍。根据教育硕士学员的特点和需求,学校优化课程内容,创新教学方法,形成了鲜明的教育硕士专业学位教学特色。学校规范培养环节,健全管理机制,强化监控措施,确保教育硕士培养的科学化、规范化。

教育硕士专业学位论文是教育硕士专业学位研究生培养质量的标志,是教育硕士研究生综合能力的集中体现,是教育硕士研究生创新精神和创造能力培养的最佳切入点和最佳平台。为确保教育硕士专业学位论文的质量和水平,学校专门制定了《山东师范大学关于授予教育硕士专业学位工作细则》,对教育硕士学位论文的开题、撰写、申请答辩、学位授予等一系列环节做出了明确规定。为保证教育硕士专业学位论文的质量,我校要求每篇学位论文应需三位专家(其中一位必须为从事基础教育的专家)进行评阅。除此之外,我校还实行学位论文双盲抽查评审制度。仅2004年至2006年,学校送校外专家盲审的教育硕士学位论文共366篇,占申请学位论文总数的37.2%,有47篇论文因外审不合格而未能参加答辩,占申请学位人数的4.7%。严格且富有成效的管理与监督机制,确保了我校教育硕士专业学位论文的质量。在2006年全国优秀教育硕士学位论文的评选中,我校有三篇(教育管理、语文、化学方向各一篇)论文入围,其中1篇论文评为全国优秀教育硕士学位论文。

经过近十年的探索和培养,我校教育硕士专业学位教育取得了优异的成绩,为山东省基础教育发展培养了一大批高层次人才,获得了良好的社会声誉,得到了基础教育界的广泛认可。据不完全统计,我校已毕业和在学的教育硕士

中,多数已成为学校的教学和管理骨干,有60余人分别被评为全国和省市优秀教师、齐鲁名师、山东省特级教师和省市教学能手,主持和完成各级各类教育科研课题300多项,获得省市教育学科奖励400多项。

为更好地宣传我校教育硕士专业学位研究生教育的特色,扩大教育硕士专业学位研究生教育的影响,展示我校教育硕士专业学位研究生教育的丰硕成果,加强与兄弟院校之间的交流,我们挑选出近百篇较为优秀的教育硕士专业学位论文结集出版。这一文集的出版,必将进一步推动我校教育硕士专业学位研究生教育工作,也为今后教育硕士专业学位论文的撰写提供指导和借鉴。在此,我们非常感谢山东人民出版社的鼎力支持,使这一文集能够顺利出版。

百年大计,教育为本,百年教育,教师为本。教育硕士专业学位教育为促进教师的专业发展建立了一个广阔的平台。我校将在认真总结近十年教育硕士办学经验的基础上,积极探索教育硕士培养规律,不断改革教育硕士培养模式,提高我校教育硕士的培养质量,为山东省乃至全国基础教育培养更多高层次人才。

编者

2007年1月

目 录

CONTENTS



上 篇

※ 教育管理

- 对“应试教育”价值体系的剖析和反思——以莱阳市为案例的研究…………… 谭维智(3)
- 德州市职业教育与区域经济协同发展研究…………… 张少先(20)
- 从离散走向整合——谈区县教育指导机构的职能整合及策略…………… 孙玉洁(38)
- 校本教研的理论与实践——山东师大附小校本教研的实践研究…………… 任丽华(56)
- 校本教研的运行机制研究…………… 董立平(73)
- 莱阳市中小学教研现状的案例研究…………… 王庆玲(93)
- 初中小班化条件下的教师行为研究——对青岛四十九中小班化教学的
个案研究…………… 姚长起(108)
- 教师职业压力与高中教师专业发展…………… 赵彦俊(127)
- 关于农村中学教师专业发展的思考——从我的路谈起…………… 赵红梅(150)
- 新课程理念下的农村小学教师角色转换——对胶南市一所农村小学教
师角色转换的质的研究…………… 殷淑玲(166)
- 中学德育教师队伍现状调查研究…………… 于发友(183)
- 课堂教学中的学习共同体的构建…………… 赵宝利(207)
- 济南市中小学教师职业倦怠研究…………… 毕思明(222)
- 惠民县第一实验学校课程体系构建的实践探索…………… 张 亮(246)
- 幼儿科学与艺术启蒙教育整合实验研究…………… 黄海啸(272)
- 蒙台梭利教育法在中国的实践与改革…………… 曹 冬(286)
- 苏霍姆林斯基的爱情教育思想…………… 蔡衍红(305)
- 学生班级集体效能、考试焦虑与学业成绩的相关研究…………… 李世海(329)
- 认知方式、教学方法对学生生物学信息处理能力影响的研究…………… 张怡斌(348)
- 高中生与中职生未来取向的比较研究…………… 周秀琴(370)
- 高中阶段教师职业枯竭的多层研究——以集体效能、教学效能、应对效
能、工作压力为视角…………… 张志强(392)

※ 现代教育技术

- 网络环境下自主学习的理论与实践…………… 王 冀(417)
- 精细加工理论在中等职业学校计算机教学实践中的探索与应用…………… 车鸿文(439)
- 五年制师范生教育信息素养研究…………… 张建明(458)
- 职业教育中的网络课件及其体系构建与设计理念…………… 王 春(475)

中 篇

※ 学科教学(语文)

- 语文新课程中的唤醒教育探索 冯现冬(497)
- 语文新课程积累学习探索 孙鹏远(518)
- 新课程语文描述式教学的理论思考与实践探索 时 雁(534)
- 语文民主化教学的思考与实践 胡爱萍(551)
- 高中语文学类校本课程开发的研究 梁 华(568)
- 试论语文教学中学生文化认同感的培养 郑广龙(585)
- 探究性语文教学的理论思考与实践探索 潘 洁(600)
- 李镇西语文教育思想与实践研究 郝爱萍(616)
- 教育叙事策略在语文课堂教学中的应用研究 付道海(630)
- 当代文化视野里的阅读教学探索 黄伟杰(648)
- 召唤结构与文学类文本教学 于志芹(659)
- 高中语文专题阅读课的构建 孙 伟(673)
- 召唤结构与中学语文阅读教学的探索 钟 云(688)
- 新视野下的中学语文阅读教学模式初探 王淑玲(705)
- 论比较阅读教学中学生探究能力的培养 苏慧君(727)
- 经典阅读与时尚阅读——关于一种整合式阅读教学的初步探索 曲玉红(744)
- 古典诗词教学与中学生人格培养 赵砚芬(759)
- 学习风格论下的高中作文教学探究 张雪梅(775)
- 对话式作文评语研究 毛晓燕(792)

※ 学科教学(思政)

- 中学对话道德教育 王福照(807)
- 浅论中学思想政治课校本课程的开发 韩玉哲(823)
- “以人为本”教育理念在中学思想政治课教学中的贯彻与实施 刘传祥(836)
- 高中思想政治课合作学习研究 陈晓庚(851)
- 中等职业学校环境教育探析 周炳军(867)

※ 学科教学(英语)

- 中国中学生英语学习中情感因素的调查研究 唐 杰(879)
- 职业学校英语专业学生学习风格的三维研究 钟立君(930)
- 新课程标准下普通高中英语学业成绩评估的调查研究 刘 丽(1001)

※ 学科教学(历史)

- 初中历史新课程教学主要问题及解决构想 王继萍(1048)

※ 学科教学(音乐)

- 新课程标准下中学音乐教师专业素质的研究 云 露(1063)

※ 学科教学(体育)

- 新课程标准下中小学体育教师素质指标体系的研究 吕昌民(1075)

※ 学科教学(美术)

- 美术鉴赏中的研究性学习——“中国古代建筑鉴赏”课程研究 王 伟(1094)

※ 学科教学(美术)

- 中学中国画空间表现的教学研究 郭金平(1112)

下 篇

※ 学科教学(数学)

- 中学生的数学学习情感及其培养研究 苏玉国(1133)
- 课堂中的数学交流研究 尚林涛(1150)
- 中学数学教学失误及其对策研究 朱 艳(1172)
- 信息技术与高中数学课程整合的理论与实践 刘 强(1189)
- 高中学生数学创造性思维的调查研究 孙晓红(1212)
- 论数学体验性学习 鞠锡田(1232)
- 感知规律在中学数学教学中的应用 王江东(1250)
- 基于网络的数学教学中培养学生元认知能力的策略研究 段素芬(1271)
- 师范学校学生数学学习评价初探 杨 缙(1290)
- 高中数学课堂教学中培养学生创造性思维能力的探索 潘洪艳(1312)
- 高中数学教学中培养学生自我效能感的研究 吕汉茂(1336)
- 数学美在高职数学教育中的应用研究 周 玮(1358)

※ 学科教学(物理)

- 高中探究性物理实验教学的设计与实践 王方明(1376)
- 主体性物理课堂教学与教学策略的研究 冯 利(1395)
- 中学物理课堂教学实施科学探究的理论与实践研究 陈惠敏(1416)
- 初中物理创造性教学模式的研究 武树滨(1431)
- 校本课程建设的实践探索 李玉香(1456)
- 物理 CAI 课件制作的研究 蔡 波(1476)

※ 学科教学(化学)

- 非智力因素对化学探究学习影响的研究 姬广敏(1500)
- 中学生化学学业成败归因与自我效能感调查研究 陈玉义(1518)
- 中学生化学学习性别差异的调查研究报告 于新峰(1549)
- 元认知与化学问题解决的研究 方 红(1564)
- 化学创新教育教学模式体系的构建 刘 津(1579)
- 化学知识教学中先行组织者的设计研究 姜惠青(1592)
- 高中化学知识结构化教学的研究 李 艳(1612)
- 新课程理念下初中化学纸笔测验改革的研究 刘立志(1629)

高中化学教学中培养学生情感态度与价值观的研究 许凤势(1650)

高中化学新教材内容呈现方式的比较研究 王秀忠(1674)

※ 学科教学(生物)

生物实验教学的误区及其对策 郭京君(1696)

促进学生探究学习的中学生物教学策略研究 苏明学(1723)

初中生物学研究性学习的理论与实践 王同山(1740)

中学生物学合作学习教学模式的理论与实践 袁 涛(1759)

在高中生物教学中进行性健康教育的研究 黄春燕(1772)

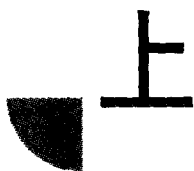
※ 学科教学(地理)

概念图在高中地理教学中的应用研究 李艳静(1794)

IBDP 地理学科评估方式对学生能力培养的影响研究 陈汝轩(1818)

中学地理教学中的假性类比关系及其实验研究 黄寿友(1830)

吉尔福德智力结构模型的地理教学应用价值初探 陈换换(1843)



上

SHANG PIAN

篇

◎ 教育管理 >>>

◎ 现代教育技术 >>>



对“应试教育”价值体系的剖析和反思

——以莱阳市为案例的研究

2001 级 谭维智

(华东师范大学,上海,200062)

摘要:应试教育的存在本质上在于片面的教育价值观所致。从不同的角度出发,就会得出截然相反的价值判断。由于学校教育从学生和家长的取向,把学生的取向当作了自己的取向,结果导致了目前基础教育价值判断失误,价值追求失衡,偏离了教育目的,迷失了自身的发展目标。基础教育必须确立人的发展方向,把人作为教育的第一主角,作为教育的终极目标,实现教育本体价值的回归。

关键词:应试教育 价值体系 剖析 反思

中图分类号:G424.74

第一部分 问题的提出

自隋文帝开皇七年(公元 587 年)设科举考试开始,考试在中国已经有 1400 多年的历史,^[1]从产生至今历来备受社会关注。近年来更因为其与素质教育的对立而发展成一种奇特的“应试教育”模式,而成为“千夫所指”,被称为“教育的顽症”。应试教育问题主要是基础教育的问题,但是它又同时涉及到高等教育、成人教育、职业教育等不同的层面。它既与教育管理体制有关,又与教育结构有关;它的当事人既涉及到主持考试的一方,如教育行政部门,又涉及参加考试的一方,如学生。同时应试教育又是一种更高层面上的社会问题。因此,我们把研究的注意力更多地放在政策分析的视角上,从应试教育的价值主体、价值体系、价值追求的矛盾与对立以及应试教育价值体系的反思的研究入手,涉及基础教育管理与办学体制的改革、招生计划的确定、招生方法的改革等诸方面。

一、文献综述

对应试教育盛行的原因,教育理论界做过诸多的探讨,有归咎于高考这种选拔精英的考试制度的,有归咎于中国几千年来传统的教育观念的,有归咎于巨大的人口数量与落后的高等教育的,有归咎于以学历取人的用工制度的等等。这些研究从不同的侧面阐明了应试教育的成因,对于我们多侧面认识问题有重要参考价值。

(一) 对考试制度的研究

按照美国的布卢姆、中国台湾的李聪明、孙邦正以及日本学者对考试学学科性质的界定,他们认为,考试就是教育测验,考试就是教育评价。考试理论就是教育评价的理论。在

以往的研究中,人们对学校考试和社会考试做了区分。把考试分为社会和学校两个系统。社会考试有招工考试、招干考试、干部考核等。学校考试有单元考试、期中考试、期末考试、学年考试、教学诊断性考试及毕业考试等。除了学校和社会两个系统外,共有的考试,如升学考试、体能测验、性格测验、业务考核、评比、鉴定、各种竞技等。^[2]也有学者把考试区分为学习考试和选拔性考试。学习考试是学校在一定学习阶段内所进行的考试,考试目的是检查学生对所学的内容掌握情况。选拔考试是另一种性质的考试,其目的是甄选优秀人才。^[3]还有学者把考试分为目标性考试和选拔性考试。目标性考试是以教学目标为考查依据,以既定的标准或目标来解析分数的考试,其目的是检查考生是否达到既定的考查标准,其特点是只要达到标准,即予以通过。选拔性考试是依照考试集体的常模来解析分数的考试,其目的是选拔分数相对高的考生,特点是区分考试集体中考生的差异。^[4]我们在这里研究的考试主要的还是以升学为目的或者围绕升学进行的筛选、分流、选拔性考试。

(二) 对应试教育现象的研究

“应试教育”的说法出现在 20 世纪 90 年代。应试教育之“考试”不同于学校平常的考试,学校一般的考试是评价,而应试教育之考试是筛选、是分流、是淘汰。目前对应试教育的界说主要有如下几种:

——所谓“应试教育”是指脱离社会发展和人的发展的实际需要,以应付升学考试为目的,违反教育规律的一种传统教育模式。^[5]

——“应试教育”是以考试得分为手段,以把少数人选拔出来送上大学为唯一目的,片面追求升学的教育。^[6]

——“应试教育”是对单纯以应考为目的而产生诸多弊端的教育现象的概括,现行教育不等于应试教育。^[7]

——按照国家教委在《关于当前积极推进中小学实施素质教育的若干意见》(1997 年 10 月 29 日)中的说法,“‘应试教育’是指在我国教育实践中客观存在的偏离了受教育者和社会发展的根本需要,单纯为应付考试,争取高分,片面追求升学率的一种倾向。”

由这些定义不难看出,它们在“片面追求升学率”上有一致认识,但围绕这一中心进行扩展时却有不同看法,有的认为是一种倾向,有的认为是一种模式,有的认为是一种思想。事实上,没有任何一家教育理论是仅以应付考试为目的的,也从来没有哪一个教育行政部门和学校声言过自己办教育的唯一目的就是应付考试。但是,由于教育评价手段的局限性,使得我们在事实上把考试的成功等同于教育的成功,考试成败成了评价学生、教师、学校的根本性标准。结果,以影响人们知识、技能、身心健康、思想品德的形成发展为己任的教育,在现实中演变成以考试内容为教育内容,以考试成功为教育目的,以学生身心健康为代价的所谓“应试教育”。

(三) 对应试教育的价值研究

目前教育价值的研究主要有两大视角,第一种视角主要是指某一学科知识的价值,第二种视角是就整个教育系统的价值而言的。这里我们指的主要是整个教育系统的价值。

当前对考试的价值取向研究主要是在以下两个向度进行的:

1. 以知识价值为取向的教育价值观下的考试定位。在以知识为本位的教育价值观为主要价值取向的时代,教育是围绕着对历史文化的传承展开的。教育评价或考试是完全依据社会的目标或尺度确立的,个体的价值被完全忽略。关注的是作为客体的知识而不是教育教学的主体本身,知识是主要的衡量尺度,评价主要是定性评价,考试衡量的是知识的拥

有量,是“仓库”。^[8]

2. 以能力为核心的教育价值观下的考试定位。进入工业社会,当知识物化为“人造自然”后,使其得以物化的能力就显得更为重要,能力成为教育的主要价值取向。考试的目标不仅关注教育对社会目标的达成度,而且开始关注教育对于学生能力发展的达成度。具体测量内容上关注的不再是知识的容量,而是能力。但是,还仅仅局限于可以量化的、技术特征明显的理性能力,如认知能力、记忆能力、思维能力、表达能力等。对人的关注还只是其对于社会经济发展有价值的部分,以及能够被量化和分解的因素作为考查对象,而对个性、情感等难以被量化和对社会经济发展关系不大的纯粹个人的东西则被拒斥于考试的视野之外。^[9]

这些研究主要还是在客体的角度进行的,很少从主体的角度,特别是从教育行政部门、学校、学生的不同价值取向的矛盾对立的角度进行研究。我们认为,只有从这样的角度进行研究,我们才能更好地剖析应试教育,分析其存在的深层原因,从而对其做出正确的价值判断。

研究教育价值,涉及到哲学上“价值”。“所谓价值,就是客体属性与主体需要的特定关系。”^[10]这个主体,既可以是指社会的,也可以是指个体的。我们研究教育价值问题,也要从分析主体与客体入手。从这个角度出发,我们对应试教育价值主体与客体的研究可以从以下视角进行:

第一,应试教育价值体系中的主体可以分为两大类,即社会主体和个体主体。社会主体主要指社会系统中的政府教育行政部门、学校等。个体主体主要指受教育者学生。

第二,应试教育价值体系中的客体是指整个教育系统而言的。当我们把教育当作一种活动来理解时,它的价值主要表现为对受教育者身心发展需要的满足,这是教育的本体价值。当我们把教育当作一种社会现象来理解时,它的价值主要表现为对社会其他系统的发展的需要的满足,这是教育的社会价值(或外在价值)。从主体需要的不同,可将教育的本体价值分为两类,即物质价值与精神价值。物质价值依自然形成还是人工创造的分为自然价值(自然环境的价值)和经济价值。精神价值可根据满足主体不同方面的精神需要而分成知识价值、道德价值、审美价值和宗教价值等。社会价值可以分为社会经济价值和精神价值。

第三,应试教育价值体系中的主体和客体都处于不断的发展变化之中,因而教育价值具有动态性。主要表现为价值取向的变化。在原始社会,教育基本上是社会价值和个体价值的统一。进入阶级社会,更多的是强调教育的社会价值(实际上大多为政治价值),忽视了教育的个体价值。进入工业社会以后,特别是在人力资本理论的影响下,教育更多的是强调经济价值。虽然也不同程度地强调了教育的个体价值,但是主要还是物质价值,忽视了人的精神价值。即使强调了精神价值,也主要是社会价值层面的,还不是个体层面的精神价值。

二、研究方法和结构

本研究采取历史文献研究、行政官员专家访谈的方法进行。既兼顾当事人价值主体的维度,又顾及研究方法上的“纵深”,即问题何以产生以及如何解决的维度。

本研究内容的结构方面,可分为“理论系统研究”和“对策研究”两个侧面。系统的研究从生源市场的分析出发,分析高考、中考中所竞争的学历教育的供求关系;从莱阳市15年基础教育发展的有关文件、决定、会议的梳理,分析地方与国家规划之间的差异及其根源;从行政意志与群众需求的矛盾,分析考试如何兼顾效益与公平。其核心是根据应试教育的演变

发展轨迹,探究应试教育长期存在的现实基础,寻求问题解决的途径。

三、研究对象

本研究之所以选取一个县为研究对象,是基于体制上的原因:从1985年国家的基础教育实行“分级办学、分级管理”的管理体制改革以来,县就成为基础教育的最基本的管理主体和办学主体。作为应试教育制度之下角逐升学率的两个主要教育群体:初中和高中,县一级教育行政部门既是管理者又是办学者。从县一级教育行政部门的政策分析入手,考察应试教育下各种价值主体的不同价值追求及其矛盾对立的关系,从而研究应试教育长期存在的根源,我们可以比仅仅从学校教学或者学生学习的视角获得更有价值的发现。

作为应试教育的研究对象,莱阳市比较具有代表性。莱阳市地处山东半岛中部,属于经济较发达县市。从1982年至2002年,莱阳市在应试教育方面有辉煌的成绩,20年中共有16年在烟台市各县市中名列本科上线总数第一,并先后培养出5名山东省文、理科“高考状元”。上世纪80年代末,他们创立的以抓“中间生”为主要着力点大面积提高高考上线率的“班级教导会制度”(即所有任课教师集体研究、确定有上线可能的学生,然后集中力量进行辅导、培养,以确保大面积的高考上线率)和“三定五统一单元超周集体备课制度”等“应试”经验在全省产生过很大影响。

第二部分 对应试教育价值体系的剖析

一、应试教育的价值主体

对应试教育目的性的研究,关键在于区分应试教育体制中当事人主体及其与某种主张的关系。任何一种主张,在抽象的意义上,都是该价值主体的需求。而主张之所以好,之所以有价值,是因为它满足了主体与那一种教育之间的需求关系。这就是对教育改革“要有利于”的主体性原则的理论概括。

在以往的研究中,对应试教育考试主体的认识多是限于教育行政部门。在近年来的众多的研究中,人们认为:应试教育涉及到“中学教学”、“高校招生或者高中阶段学校招生”、“学生发展”等等方面。应试教育的价值主体被认为是多元的,诸如教学管理部门、行政领导、教师、家长、学生乃至社会代表等都被纳入到应试教育研究的视野中。其实,从独立的当事人即价值主体的角度看,招生考试只涉及两个方面:应试者考生和录取者高校。而中学的利益只是用考生的升学率来间接证明自己的办学成功而已;在中考中就是初中的办学成功,至于家长意见和社会需求则是考生各种需求的表现。另一个层次的当事人关系,是教育行政部门对教育市场双方(即招生学校和应试者)的控制。政府掌握教育的主权,当然也就构成对招生考试行使权力的价值主体。因此,在基础教育段,应试者学生、学生所在学校、教育主管部门三方构成应试教育的价值主体。

(一) 学生

学生的愿望是入学。应试的目的是升学。小学、初中、高中、大学甚至研究生,一路下来,拿到个人与社会或者市场交换的证书。而且证书的质量与这种学习的经历直接相关。他在求学的路上走得越远,获得的证书含金量就越高,与社会或者市场交换的资本就越大。每一个阶段教育质量的好与坏,直接关系到学生下一步的走向,关系到他们在求学的路上究

竟可以走多远。而这种能否保证他们一路走下去的唯一的因素就是升学率。因此,在把升学作为主要价值追求的应试环境下,升学率成为学生的关注焦点。

(二) 学校

学校的任务就是教学。但是由于在应试教育环境下,升学率越来越成为衡量学校教育质量的标志,而且升学率又进一步演化为生源流向的“风向标”。作为学校唯有维持生源,才能把学校经营下去,唯有扩大规模,才能增长办学效益。学校的社会竞争,实质是生源的竞争。现在这种竞争对学校的社会地位和经济来源有着直接的影响。因此,学生及家长的价值取向的变化,必然影响学校教育功能侧重的变化,也必然影响学校教育教学方式方法的变化,并导致社会甚至地方政府对学校、对教师教育水平评价标准的变化。因此,基础教育段的初中、高中必然把升学率作为办学的主要价值追求。

(三) 教育行政部门

政府教育行政部门作为教育主权或称为领导权的唯一主体,其权力对象是“规定基本教育制度和方针,以及教育内部各种权力的划分”,其主体价值是执行国家意志,维护统治阶级的利益,控制利益驱动的市场行为。但是,由于它同时具有办学者的角色,学校教育质量的好坏与它息息相关。这种多元的角色体验,必然决定了教育行政部门对于“应试”的价值追求也是多元的。一方面,它在集体化管理中总是倾向于划一、严密、刚性的考试管理制度,对学生进行筛选分流,指导学生根据国家需要和个人情况各就各位,对教育市场需求更倾向于稳定渐进的原则;另一方面,作为办学者它又要把教育质量作为自己的追求,以此反映自己的政绩,虽然这种质量的评价体系是多元的,如稳定、公平、平衡、全面发展等等,但是它从来也不排斥升学率,从来也不拒绝把升学率作为衡量自己以及下一级教育行政部门和学校政绩的一个重要标准。

二、应试教育价值体系的主要特征

应试教育主体之间的价值追求,共同构成应试教育的价值体系。从价值主体的立场、意志、需求、动机等利益倾向出发,分析应试教育的价值体系,应该是单纯而有针对性的,这将有助于对应试教育的改革。

应试教育价值体系是一个从核心层的学生出发,由内而外,由学生、学生所在学校、办学者教育行政部门组成的“蛋壳”式结构。这个结构具有以下几个特点:

(一) 由外而内的包容性

作为最外层的教育行政部门,它既是管理者又是办学者,它不仅关注最核心层的学生们的“出口”问题,而且它本身就是对学生进行筛选分流的主持者;同时它还关注中间层学校,对学校进行诸如办学经费、师资调配等相关办学条件的配置,通过督导评估、教学指导等手段对学校进行宏观管理。作为中间层的学校对学生而言,既是管理者又是教育者,它不仅以自身的教育教学手段按照国家的教育目的对学生进行教育培养,而且还包办了以升学考试为主要内容的“出口”问题。

(二) 竞争范围的区域性

高考、中考招生计划区域性划分,决定了应试教育的竞争是而且只能是一种区域性的竞争。在考试种类单一、录取率低时,考试竞争是激烈的,一旦考试种类增多、录取比例较高时,考试竞争就会向更高级、名牌大学等更高层次发展,甚至超越国界的限制。高考、中考对学生而言,是一种进入国家招生计划比例之内的竞争,其成败的关键不是具体的考试成

绩,而是在同一个竞争体系之内的百分等第。这种竞争是提前划定了失败者的竞争,对共同的竞争对手而言,“他人即地狱”。对学校而言,主要是升学率的区域竞争,这种竞争往往在区域之内又有类别的竞争,是提前确定了对手的竞争。在莱阳市,这种竞争在高考方面,主要体现为作为重点高中的一中和九中的竞争、作为普通高中的其他高中的竞争。在中考方面主要体现为乡镇之间的竞争、乡镇内部初中之间的竞争。近几年随着教育行政部门对重点高中招生指标分配办法的调整又逐渐演变为全市初中之间的竞争。教育行政部门主要是与同一地区内的县市、横向的升学率的竞争,自高校扩招以后又演变为进入重点大学人数的竞争。同时它还有自己与自己的竞争、今年与前年的竞争、现任行政首长与前任行政首长的竞争,它需要保持升学率的不断上升,以显示政绩。

(三) 结构体系的封闭性

作为最外层的教育行政部门,它关注的是筛选分流的政策刚性、分配的计划性、体系的稳定性,它关心的是体制内的事情。而对体制以外的诸如经济发展、人口分析、学历社会、就业需求等则很少关注。它更强调对考试招生制度的管理权,自身对基础教育的管理职能,更多的强调《中华人民共和国教育法》、《中华人民共和国义务教育法》以及《教育管理体制改革》和《中国教育改革和发展纲要》中在“分级办学、分级管理”的教育分权制度下,对县一级基础教育法人实体地位的规定,强调在向基础教育投入的职责和义务下对教育质量进行管理、评价的权力,强调“职、权、利”的统一,追求建立一种“以县为主”体制之下对基础教育的更为完备、更为封闭的管理体系。对来自制度以外的教育改革呼声,强调的是改革的“可操作性”和政策的连续性。其实质是对自身管理权、自主权的维护。

三、不同价值主体间价值追求的矛盾对立

(一) 学校与教育行政部门——办学与管理的矛盾

在目前的考试体制中,学校紧紧地依附于考试,初中、高中的毕业生参加中考、高考是与原就读学校捆绑进行的。考生的成功与否关系着学校的升学率,关系着学校的声誉,关系着学校的存亡。基础教育的高中、初中承载了两种主要的培养目标:一是培养合格的劳动者和接班人,二是向高一级的学校输送合格新生。这让基础教育本身承担了它本不应该承担的学生“出口”的问题。既然基础教育不合时宜地承担了本身不应该承担也无力承担的义务,而且把这种为学生寻求出口的义务无限伸张,成为一个似乎是终极的追求,最后必然导致考试成为教学的“法律”,即“教什么考什么,考什么教什么”。在教学实践中,“教什么,考什么,教多难,考多难,考多难,教多难”成为高考、中考与教学关系的规律。在学生的维度看,只是为了考试而读书,考什么,读什么,不考就不读,这是学习的“法律”,因为这样确实可以提高分数,学生关心的只是分数。在这样的“应试教育”的“法律”下,“片面追求升学率”便成为与生俱来的“绝症”。

县一级的教育主管部门也与本地区高考的升学率紧紧地捆绑在一起,它不仅仅是高中、初中的管理者,更是办学者。作为管理者的角色,教育行政部门又要从社会安定的角度、当地经济发展的角度,模糊考试选拔的筛选意义,开展多种形式的分流指导。如“初三分流”、“初四分流”等,以期实现学生和学校的双向选择的局面。

在中考的考试方式方面。在现有教育结构对学生的接纳能力的基础上,为了给学生多一些“选择”的机会,莱阳市先后采取了初中的毕业会考、初中生实验技能考试、计算机技能考试等方式。毕业会考大体相当于高中会考,难度相对较低,过关即发初中毕业证书(1991