

综合探究的理性与激情

——陈传康地理学文集

陈传康 著

商 务 印 书 馆

2005 年 · 北京

图书在版编目(CIP)数据

综合探究的理性与激情:陈传康地理学文集/陈传康
著. —北京:商务印书馆, 2005
ISBN 7-100-04520-7

I. 综... II. 陈... III. 地理学—文集 IV. K90-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 057942 号

所有权利保留。

未经许可,不得以任何方式使用。

综合探究的理性与激情——陈传康地理学文集

陈传康 著

商务印书馆出版

(北京王府井大街36号 邮政编码 100710)

商务印书馆发行

北京瑞古冠中印刷厂印刷

ISBN 7-100-04520-7/K·865

2005年8月第1版 开本 787×1092 1/16

2005年8月北京第1次印刷 印张 33¼ 插页 2

定价: 58.00 元

目 录

我们对于提高自然地理学的自然科学水平的意见·····	1
否认存在着“统一地理学”是否便是具有取消主义的倾向·····	4
应该正确对待地理科学中理论问题的争论·····	10
陇东东南部黄土地形类型及其发育规律·····	12
有关自然地理学的哲学问题·····	20
自然地理学不是“地理学的基础”，而是一门独立的自然科学·····	28
综合自然区划的原则和方法及其在中国的应用问题·····	38
环境问题与环境科学·····	51
论中国公路自然区划·····	57
区域农业与农业经济·····	71
地理学的新理论和实践方向·····	79
经济地理学的科学性质和实践意义·····	91
城市规划与环境保护·····	95
系统论与环境科学初探·····	102
从发展商品生产角度讨论黄土高原的生产建设方针·····	110
人类社会与生态平衡·····	118
是“沙临城下”吗？·····	124
关于西双版纳的开发建设和自然保护问题·····	127
二十世纪科学思潮的变革与地理学的发展·····	134
北京环境污染对汉白玉石雕腐蚀影响的调查研究·····	144
电影中的地理常识问题·····	152
地学的研究对象、分科及其国民经济意义·····	154
国土整治的区域性战略分析·····	163
城市建设用地综合分析和分等问题·····	171
想像力——科学创造的动力·····	180
北京自然条件的综合评价·····	190
汕头特区的开发建设问题·····	201
现代哲学发展、科学综合与文艺演变·····	210
哲学发展和科学变革的关系·····	213

发展战略和国土开发·····	220
国土整治的理论和政策研究·····	229
中国国土整治区划方案·····	238
行为地理学的研究对象、内容和意义·····	247
要重视软咨询·····	257
交叉科学及其意义·····	258
振兴连云港的八项措施——区域发展战略研究实例·····	262
区域发展战略的理论和案例研究·····	273
区域概念及其研究途径·····	283
科学哲学和地学方法论·····	288
现代地理学和地理教材建设·····	296
决策研究与地理学·····	303
环境科学与人类未来·····	312
关于城市文化的几个问题·····	318
经济改革与我国沿海地带的开发建设·····	323
自然地理学、地球表层学和综合地理学·····	326
白银市的发展战略——振兴、繁荣和发展·····	332
洞庭湖区的整治和开发的战略探讨·····	342
学术发展及其空心化·····	348
第三次浪潮的科学与文化·····	350
地球表层与天地生综合研究·····	360
邹县经济起飞和持续发展的四项措施——区域发展战略案例研究·····	370
战后东亚贸易战略形势的转变·····	377
沿海开放战略与四川对策·····	382
促进青岛成为国际性区域级港口城市的研究·····	388
浙东南龙港镇的发展条件和趋势·····	394
河南巩县的区域开发·····	397
晋冀鲁豫接壤地区发展战略·····	400
从东亚贸易战略形势看黑龙江省对苏联远东的贸易发展战略·····	406
陆丰碣石地区发展问题·····	410
雕塑设计与城市环境·····	415
理论地理学的发展和体系·····	418
振兴宁夏的三项措施——关于不发达地区发展的对策·····	421
易经与全息思维·····	425
渭南地区建设地理研究·····	431

区域综合开发理论的元科学与操作性结合的定性系统分析.....	439
地理科学的综合方向及其意义——地理科学的理论和实践问题.....	447
行政区划掣肘经济发展的研究——以泰州及其港口高港为例.....	460
我为什么要研究易经.....	467
地段地理学研究——深圳市石岩荔乡山庄规划设计.....	470
从解释学角度看《山海经》一书的性质.....	475
区域持续发展与行业开发.....	482
Why Did Zheng He's Sea Voyage Fail to Lead the Chinese to Make the “Great Geographic Discovery”?	491
陈传康论(译)著年表.....	502
地理学的开拓者陈传康.....	522
编者后记.....	527

我们对于提高自然地理学的 自然科学水平的意见*

国家经济建设向一切科学部门提出了新的任务,也向自然地理学提出了新的任务。郭沫若院长在“关于中国科学院的基本情况和今后工作任务的报告”中指出:当前地学科学的任务是“有重点地对正在建设或即将建设的工业中心或经济区域,进行地下地上资源和自然条件的调查研究,向有关部门提出合理利用国家资源的具体建议或参考资料”^[1]。为了适应上述任务,自然地理学就必须具备高度的理论水平和科学基础。因为没有高度的理论水平和科学基础,要使自然地理学有效地为国家建设服务是不可能的;反之,脱离了参加国家建设的科学实践而要达到发展自然地理学的目的也是不可能的。

旧中国留给我们的自然地理学基础是十分薄弱的。旧中国自然地理学落后的根本原因是由于当时社会制度的限制。旧中国落后的经济,不能对地理学工作者提出任何参加实践的要求与可能,因此地理学也就不可能提高到“改造科学”的水平,再加上欧美地理学思想的严重影响,使得地理学长期地对自己的科学性质和研究对象模糊不清,自然地理学的自然科学水平也长期处于十分低落的状态,以至于到今天,中国自然地理学的实际科学水平比其他科学显得更为落后,自然地理学在国家实际生活中的作用也远远落后于国家的实际需要。因此我们觉得要提高自然地理学的水平,要使自然地理学真正有效地服务于国家建设,除了必须加强地理学工作者的思想改造,积极参加国家经济建设和改造自然计划的实施,努力钻研马列主义理论和地理学的方法论之外,还必须加强自然地理学的自然科学基础,吸取其他自然科学的有关成就来充实自然地理学本身。下面我们就针对这个问题谈一谈我们自己的认识和体会。

首先从自然地理学的对象来看,自然地理学是一门自然科学。自然地理学是“研究在地球表面上发生的各种现象,它们的形成、规律性、相互关系以及它们的发展动态的科学”^[2]。自然地理学的若干部门(地形学、气象气候学、水文学、土壤地理及生物地理)研究的是作为整个地理环境中的个别构成部分”^[3]。

既然自然地理学的对象是地理环境,我们知道地理环境中的一切过程都可以区别为无机过程(即物理—化学过程)和有机过程(生物过程)。例如大气中各种热的现象、空气纵横移动的现象、水的凝结和蒸发现象……都是由各种物理—化学过程所决定的。水圈中的海流、波

* 原载《地理学报》第20卷第2期,1954年,245—247页。作者:陈静生、陈传康、王恩涌、欧阳青、郑钧楠、毛赞猷、韩慕康。

浪、潮汐……,岩石圈中的地壳垂直运动、水平运动,河流的侵蚀、堆积以及风化作用等也都是由物理过程、化学过程所决定的。生物的过程除了按照物理学、化学的法则发展外,还按照生物学本身的法则发展。例如生物的生长、发育、遗传、变异等现象都是特有的生物过程。上述这些过程在地理环境中以相互联系、相互制约的综合自然地理过程而表现出来。因此,要研究自然地理过程,研究各部门的自然地理学,就必须通晓物理、化学、生物学的各种基本规律和掌握一定的数学分析工具。

再从自然地理学当前所面临的最主要的任务来看,例如要调查与搜集各种自然地理资料作为国家设计部门的参考,这些资料必须是经过充分整理和科学分析的。尤其是随着今后国家社会主义工业化的发展,必将进行各项改造自然的巨大工程,这些工作将会向地理工作者提出更高的要求。改造自然是一件极其复杂和艰巨的任务,正如苏联自然地理学家阿尔曼德所指出的,“医治自然的病痛,只能用调剂自然地理过程的方法,即调剂侵蚀、堆积、风蚀、蒸发、排水、气温和水分、气流涡动交流等。但是自然地理过程也是物理和生物的过程,而且是受地方条件与交错的互相影响所复杂化了的过程,不明白这些过程的内在结构和实质,要控制它们是不可能的。接着他又说:所以要更深入地掌握物理学和生物学的原理,掌握这些支援自然地理学的原理是地理学家的首要任务。”^[4]

其次,从我们几年来的学习和工作中也深深地体会到:如果不具备足够的数理化和生物学的基础,就不可能学好自然地理学的各门课程。就拿大学地理系一年级的“普通自然地理”的教学来说,这门课程涉及自然地理学的各个部门。由于过去的教学计划的规定,我们只念了很少一点数理化,学了很少一些地质学和生物学方面的知识,因此今天在教学过程中碰到很多困难,对很多自然地理问题不能深刻地理解,因此也就不能很好地教给同学们。同学们在学习时也感到同样的困难,例如学习气象学、气候学,常常由于对许多基本的数学公式和大气物理过程的基本规律不懂而妨碍了深入地钻研这门课程。学习地形学由于没有足够的力学、水力学、大地构造学和岩石学的知识,也只能肤浅地理解各种地形过程。

根据以上的认识和亲身体会,我们觉得提高自然地理学的自然科学水平,是当前中国自然地理学工作者一项特殊而迫切的任务。我们认为,应该把这个问题当作提高自然地理学水平的各个有机条件中不可缺少的一个条件来看待。对于这个问题,我们有下列两点具体建议。

(1) 加强现有自然地理学工作者的自然科学基础。每一个自然地理工作者(不管教学人员、研究人员或从事其他实际工作的人员)除了要加强马列主义的学习之外,还应根据各人不同的情况(过去的基础、现在工作的性质和需要)系统地进修或重点补修自然科学的基础课程。例如我们系许多位先生的进修计划中除了政治理论学习和俄文之外,都包括了数理化、生物和各个部门自然地理学的进修。

(2) 为了能不断提高自然地理学的科学水平,必须注意对自然地理学的新干部的培养。这个干部必须具备下列五方面的知识:①马列主义的哲学;②广泛的自然科学基础(数理化和生物);③各个部门自然地理学与区域地理学的知识以及与此有关的各门科学的知识(气象学、土壤学、水力学、大地构造学等);④必要的技术科学知识(如农业学、森林学、土壤改良学、水利

工程学、应用地形学和矿务学等——根据不同的专业而转移);⑤野外独立工作的能力。要达到这一点,必须把上述培养目标体现在大学地理系的教学计划之中。最近,北京大学地质地理系自然地理专业修订了一次教学计划,就是根据上述精神进行的。其中数理化学、生物、地质、气象、气候等课程都做了必要的增加,技术课程因为目前条件的限制尚未能添设。但这些课程对于使地理学更好地把理论结合实际显得非常重要。因此我们建议在培养新的自然地理学干部时,应该尽可能地也照顾到技术科学知识的训练。

上面是我们的意见,不一定很全面,希望大家展开广泛的讨论。

参 考 文 献*

- [1] 郭沫若,1954. 关于中国科学院的基本情况和今后工作任务的报告。科学通报,第4期。
- [2] 阿波洛夫“河流学”第1页。天津大学水利系水文教学组译,商务。
- [3] 格里哥里也夫,1952. 在苏联科学院地理研究所关于地理科学诸问题讨论会上的发言。科学通报,3卷1·2期(2月份)。
- [4] 阿尔曼德,1953. 转变中的苏联自然地理学。地理学报,第19卷第1期(6月份)。

* 本书各篇文章的数字、单位用法和参考文献的格式均从其原发表刊物,特此说明。

否认存在着“统一地理学”是否便是 具有取消主义的倾向*

在地理科学的发展史中存在过取消主义的倾向,这是无容争辩的事实。然而最近在经济地理学问题的争论中,出现了这种观点,认为否认存在着“统一地理学”便是具有取消主义的倾向。显然这样的论断是片面的,因为取消主义的倾向在地理科学中的出现,主要是表现在部门地理学的形成之后,综合的、全面的地理学被“抽空”了,地理学家们开始怀疑地理科学(包括自然地理学和经济地理学)的存在,而其他方面的专家又对地理科学采取了虚无主义的态度,因此,在内外夹攻的形势下,地理科学产生了危机,地理学中的取消主义的倾向便因此而应时地产生。

大家都知道在资本主义的初期,由于生产力的发展,自然科学获得了辉煌的成就,加以伟大的地理发现,搜集了大量的地理资料,要求加以解释和整理,也就是正在这个时期,自然科学和地理发现所搜集来的资料的结合,便产生了古典的地理学。促进形成古典地理学最有名学者有罗蒙诺索夫、洪保德和李戴尔。古典地理学的特点是全面的、综合的,然而就在此时地理科学便开始从古代综合性的地方志地理学中分化为两门独立的地理科学——自然地理学与经济地理学。罗蒙诺索夫和洪保德可以被认为是古典自然地理学的创始人,李戴尔则建立了所谓“人文地理学”,而经济地理学则是从“人文地理学”分化出来的。^①

当科学发展的初期,为了要认识世界不得不撇开事物的相互联系,科学开始把自然界分成了各个部分,把现象分为一定的部类,进行研究,这在当时是完全必需的,但一经绝对化之后,形而上学的观点便代替了资本主义初期的自发的辩证观点。地理学发生了分化,形成了一系列独立的部门地理学,于是也就发生了地理科学(包括自然地理学与经济地理学)的存在问题。分化出来的部门地理学家认为地理科学已经完成了历史的使命,没有再存在的价值,于是形成了对地理学的取消主义,而其他方面的科学家们也对地理科学采取了虚无主义的态度,这样便形成了地理学的危机时期。

楚图南先生在其译作《地理学发达史》^②的“译者题记”里提到了下面一段话,恰到好处地说明了这个时期地理科学的情况。

“科学的地理学,乃是近代自然科学进步以后才发达起来的。也正是由于自然科学的进

* 原载《地理知识》1955年第12期,387—389页。

① 德铿生、霍威尔士合著,《地理学发达史》,276页,1937年中华版。

② 同上。

步,地理学所属的内容都分为许多支派、许多部门,各个组织化、系统化,成为一种特殊的独立科学。而地理学的内容,都渐渐地被抽空了,地理学的存在也成问题了,至少地理学是否可以成为一种科学的问题发生了。譬如说任何一种科学,都有它自己的研究中心和所属的特殊体裁,地理学既不如地质学、气象学、人类学、社会学……那样的有着明确的自己的研究的中心和所属的特殊体裁,且所有的内容,亦俱为新发达起来的地质学、气象学、人类学、社会学等等分划开来,作为专门研究的对象。所以地理学是否可以成为一有组织的、完整而独立的科学,乃成为十九世纪末叶以来,科学争论的一个大问题。”

资产阶级学者由于缺乏辩证唯物论的思想方法,对地理学发生分化,从一般观点看来是进步的现象,采取了取消主义的态度,断言包括自然地理学和经济地理学的地理科学已经不存在了,这样的观点自然是错误的,因为辩证唯物论的综合是要求建立在分析基础上的综合。对于任何的研究对象我们都可以从综合或从分析的观点来研究它,综合与分析的研究是不能互相代替的,只能够互相补充。地理科学中的自然地理学和经济地理学与其他科学的差别,在于自然地理学是建立在分析的基础上,从综合的观点去研究整体的地球表面,至于经济地理学是建立在分析的基础上,从综合的观点去“研究生产的地理配置以及各国和各地区间生产发展的条件和特点”。^①

由此可见从辩证唯物论的观点看来,其他科学的存在与发展,并不排斥自然地理学和经济地理学的独立性。

某些具有所谓进步气氛的专家们,主张既然有一系列的地学科学和经济科学,那么作为古典的、独立的自然地理学和经济地理学就不存在,因为地理科学只不过是这些科学的复制品。这样的主张显然不了解分析与综合是不能互相代替的,地理学家与其他专家在本质上的区别之一,在于他除了研究其他科学所注意的整体、对于某一要素之影响外,同时还研究某一要素对于整体的影响。这样的主张除了可以发现存在着很多不理解原则性问题之外,甚至不肯正式承认,一系列的地学科学和专门的经济科学不过是最近才发生的,而地理学却已经存在了好几百年了。“责难德莫克利特剽窃沃尔桑教授关于物理科学中原子的观念,难道不应当奇怪吗?”^②

取消主义的倾向虽然是错误的,但是如前所述,现代资产阶级地理学者由于缺乏辩证唯物论的远见,是不可能从取消主义的泥坑中自拔的。只有在苏联的社会主义制度下,才能发扬古典地理学的优良传统,明确整体的综合研究,是不可能用任何分析的研究来代替的,因此也就粉碎了取消主义的论点。由此可见,用辩证唯物论的先进哲学,来代替唯心的资产阶级世界观是有效地克服科学中一切的任何危机的保证。

从上面的分析可以看出,地理科学中的取消主义倾向,与现在我们所讨论的不存在着所谓“统一地理学”是两回事,否认存在着“统一地理学”绝不能认为是地理科学中的取消主义倾向。

我们都知道,现代地理科学包括两门属于不同科学体系的科学。尽管它们共同接触的领

① 苏联“哲学问题”编辑部,自然地理学与经济地理学问题讨论总结,科学通报,1955年第1期。

② 卡列斯尼克,普通地理学原理,中译本下册119页。

域,在一定程度内可以认为是人类物质生活条件之一的地理环境。地理环境是自然的一部分,是人类生活在其中,直接作用于它,并受它影响的地球表面。然而地球表面只是自然地理学的研究对象,绝不是经济地理学的研究对象,经济地理学仅仅是从经济的观点去估计地球表面上诸自然条件的价值。

自然地理学是从自然规律去研究地球表面,应该属于自然科学;人类的生产活动是社会现象,它服从于社会规律的支配,因此经济地理学是属于社会科学。由此可见“自然地理学和经济地理学是两门独立的学科,……自然地理学与经济地理学不可能结合成为‘统一地理学’”。^①

在苏联,关于这个问题的争论,基本上已经得出上面的结论,某些苏联地理学家(如萨乌什金等)企图从引证科学对象的特点,从自然地理学家和经济地理学家合作的必要性,从工作方法的共同性等方面^②来论证自然地理学和经济地理学可以结合为统一地理学,然而正如苏联哲学问题编辑部在“自然地理学和经济地理学问题讨论总结”一文中,正确地令人信服地指出“这样的论证是不可能成立的”。

然而在我们国家里,现在仍然有人打着反对地理学领域内的取消主义倾向的旗帜,重复着苏联少数地理学者所坚持的错误观点,并且认为我们接受苏联大多数学者的意见,正确的处理自然地理学和经济地理学的关系是存在着取消主义的倾向,并且认为这和苏联在1930年曾产生过的倾向一样。^③很遗憾的是这些同志所根据的论点,只是苏联少数学者所坚持的而为大多数苏联学者所否认的观点。

虽然这些同志并不敢公开承认存在着“统一地理学”,有些人也反对存在着“统一地理学”,改头换面地认为存在着一门完整的科学的地理学,^④或者是认为存在着一门承认自然地理学是自然科学,经济地理学是社会科学的“综合性地理学”^⑤(我们同意作为地方志的综合性地理学是存在着的,但是应该指出综合性地理学只是地理科学的一方面,并不能概括自然地理学与经济地理学的全部内容),实质上却是在贩卖统一地理学。

不能否认,地理学是一系列地理科学所组成的机构庞杂的科学体系,这样的科学体系,从划分的观点看来是存在着李戴尔的看法^⑥,并为以后 Л. 阿努青及 H. B. 果戈理所发展的观念:“在地理学本身各部分和辅助学科的一切总体中,地理学按其现代的内容来说不能安排在一门科学的范围内。公正地说,可以把它看为组成特殊系科的完整科学与综合体。”(阿努青)“无论是博物学、物理学、统计学以及一切与宇宙有关的科学,都应当拿出自己的贡献,以便使宇宙成为一篇鲜艳而美丽的韵文”(果戈理)^⑦。从包括经济地理学与自然地理学的现代地理科学的情况看来,仍然是非常正确的。

① 苏联“哲学问题”编辑部,自然地理学与经济地理学问题讨论总结,科学通报,1955年第1期。

② 同上。

③ 鲜肖威,为反对地理学领域内的取消主义倾向而斗争,地理知识,1955年第9期。

④ 同上。

⑤ 孙敬之论综合性地理学与统一地理学,教学与研究,1955年第7期。

⑥ 德铿生、霍威尔士合著,地理学发达史,187页,199页,1937年中华版。

⑦ 卡列斯尼克,普通地理学原理,中译本下册119页。

至于这门科学体系是否是独立的？我们认为在一定程度内，说它是独立的也未尝不可，但是既然是由一系列科学所组成的科学体系，其独立性显然是相对的而言，说它不存在着独立性也未尝不可。

因此问题的争论不应该是针对地理学是否是一门完整的科学体系（我们对完整的理解与对独立的理解是抱着同样的相对观点的），或者是否具有独立性。因为就是说地理学是一门完整的独立的科学体系，我们若从相对的观点看来，也是完全可以接受的。

问题的争论是有些同志认为存在着“一门完整的科学的地理学”，这门科学包括了自然地理学与经济地理学。我们提醒这些同志注意一下，格拉西莫夫院士只承认存在着一门完整的地理科学综合体或地理科学对象体系，但却没有承认存在着一门包括自然地理学和经济地理学的科学的地理学。遗憾的是我们这些同志引用了格拉西莫夫院士承认存在着地理科学综合体，便自作聪明地认为存在着一门完整的科学的地理学。科学体系是一系列独立的科学的总和，与一门独立的科学是两回事，绝不能混为一谈。

即使承认存在着一门既包括自然地理学又包括经济地理学的完整的科学的地理学，那么这门科学到底是什么东西呢？坚持这样观点的同志并没有回答这个问题，显然这门科学不可能是综合性的地方志，因为地方志永远不能概括自然地理学和经济地理学的全部内容，既然不可能是综合性的地方志，那么最后必然只能用“统一地理学”去理解它。因此坚持这样观点的同志，实质上也是认为存在着统一地理学。

某些同志企图从任务和社会生活或生产的需要等方面，来论证一门完整的科学的地理学存在，但是我们要知道综合性的自然调查，绝不能只限于自然地理学家和经济地理学家参加，国家要求了解各建设地区的自然现象及经济和人口情况，绝非自然地理学家和经济地理学家所能完全解决的，这些工作中必然有其他方面的专家来参加。假如认为任务或需要相同，便须结合成为统一的地理学，那么我们这些同志又将怎样回答，为什么不将参加这些工作的所有各类科学结合起来呢？

某些同志又主张“地域性”是两者结合在一起的根据，但我们要知道地质学、土壤学也具有地域性，可以说一切地学科学都具有地域性，地域性是许多科学的共同特征，并不只是自然地理学和经济地理学的特征，因此这样的论据也是不成立的。

一门科学应当具有自己的特有的研究对象，也就是在性质上不同于其他科学的研究对象。这是科学独立性的无容争辩的准则。因此企图从任务方面，从需要方面，从空间观点方面来论证完整的科学地理学的存在都是枉费心机的。

于是有些同志企图从研究对象方面来论证统一地理学的存在，但是这只证明了自然地理学和经济地理学是两门独立的科学，绝不能结合为一门完整的科学的地理学。因为如前所述，自然地理学与经济地理学研究的对象根本不同，是不能结合在一起的。马尔科夫认为“地理学研究各地方及整个地球表面的自然、经济和人口的相互依赖性”^①。是从地理科学的最一般性

① 苏联地理学会第二次代表大会文件，马尔科夫：论大学地理系学生的培养。

质而言,这是完全成立的。但是某些同志却认为由于“自然地理学及经济地理学是分别研究其中的自然、经济和人口的,但它们并不是彼此孤立地进行研究”^①,便企图证明完整的地理学的存在。既然是分别加以研究,那么研究的对象便不是同一,尽管不是彼此孤立的研究,仍然不能作为独立科学的标志。因为今天任何科学都不可能孤立地去进行研究,假如按照这些同志的说法,则一切科学都可以任意结合起来了。

我们否认存在着统一地理学,但并没有否认自然地理学和经济地理学联系的必要性。因此某些同志可以不必害怕,尽管不存在着统一地理学,自然地理学家和经济地理学家还是可以亲密地合作的。我们也不否认自然地理学家要研究自然,必须具有经济地理的观点,经济地理学家要研究经济地理必须具有自然地理学的知识,既然这两门科学在一定程度内,根据划分的原则,可以包括在地理科学体系之中,那么它们的“可接触性”是不用怀疑了。

我们也不否认存在着综合性的地理学(方志地理学),综合性地理学只是为了需要按照一定目的而编写出来的,但是某些学者企图用编写地志著作的必要性来为“统一地理学”作辩护。综合性地理学的描述,对我们了解各国和各区自然、经济、文化,甚至历史、政治等方面是很有用的,也是很必要的。但是由于综合性地理学不能概括全部的自然地理学和经济地理学的内容,因此它毕竟不能代替两门独立的自然地理学和经济地理学。综合性的地理学的存在,并不能证明地理学可以理解为一门完整的科学。

因为有时综合性地理著作,还包括了很多非自然地理学和经济地理学的其他方面内容,因此实质上综合性地理学也是包括很多方面科学内容的著作。假如认为综合性地理学的存在,便证明一门完整的科学地理学的存在,则从逻辑上便可以错误地得出历史学与地理学也可以结合成为一门统一的科学。(因为地方志有时也包括了该地的历史描述)实质上,认为综合性地理学的存在,便证明地理学可以理解为一门完整的科学,其“本身就包含着取消自然地理学和经济地理学的倾向”。综合性的地理学不能称之为综合地理学,因为综合地理学与统一地理学是一回事。

最后有些同志把地理学与研究人类的人类学,研究人的精神活动或心理生活的规律的心理地理学以及马克思主义相比较起来,认为这些科学同时是自然科学和社会科学。因此就认为地理学也可以一方面研究社会现象,而另一方面研究自然现象,因而也证明了独立地理学的存在性。把性质显然不同的东西加以比较,其本身便是不正确的;把地理学理解为一科学体系,那么认为它一方面研究社会现象,一方面研究自然现象,这是完全正确的,但这也不足以证明独立地理学的存在。

总之,现代对于地理学的理解,是把它看作由一系列地理科学所组成的科学体系,不存在着统一地理学,“任何变相的说法,如存在着包括自然地理学和经济地理学”的完整的科学的地理学,实质上只不过是统一地理学的改头换面。

认为自然地理学和经济地理学不能结合为统一的地理学是完全正确的。由此可见,否认

① 鲜肖威,为反对地理学领域内的取消主义倾向而斗争,地理知识,1955年第9期。

统一地理学的存在,并不是地理科学中的取消主义倾向。地理科学的取消主义倾向,主要表现在部门地理学形成之后的欧美地理学界之中,这是企图从左的方面来取消地理学;而赫特纳的信徒,统一地理学或其变相的拥护者,则企图把组成地理科学体系的自然地理学和经济地理学取消,而结合成为统一地理学,或只单独承认综合性地理学是“真正”的地理学,这是企图从右的方面来取消地理科学。因此具有取消主义倾向的,不是反对存在着统一地理学的学派,而是那些坚持存在着一门完整的科学的地理学的少数人的观点。

应该正确对待地理科学中 理论问题的争论^{*}

《科学通报》1956年9月号发表了罗开富先生对地理学如何开展百家争鸣的很多宝贵的意见,这无疑会给地理学界中百家争鸣起一定的推动作用。但是罗先生的某些意见却是我们所不能同意的。罗先生认为,“地理学上有些争论,多年来得不到解决”,尽管这些争论很多是牵涉到地理学的基本问题,但由于不容易解决,因此“假设我们现在展开这些问题的争论,固然能促使一些理论的研究;但这些问题的解决,未必决定于学科的内容;即使我们通过争论而统一了有关这些问题的意见,我们对于地理学的推进,还是微乎其微;这些争论是投资多而收益少的;我是不赞成展开‘争鸣’而争论这些问题的”(着重点是我给加上的)。罗先生这一段话给几年来苏联关于地理学基本问题的争论和刚在我国开始的这方面争论以取消主义的论断。假如根据这种论断,则参加这方面争论的人,似乎是不考虑效果,单纯为争论而争论的纯学究了。

大家都知道,苏联自1950年以来展开的地理学基本问题的讨论,曾给地理学的发展以巨大的影响,同时也澄清了某些理论上的争论,并纠正了苏联各地理学派(景观派、动力派等)很多片面的见解。使两学派互相接近,因而大大地推动了苏联地理学的发展。由此可见,认为开展地理学某些基本理论问题的争论,“对于地理学的推进,还是微乎其微”的见解是缺乏实践根据的。当然,目前苏联还有很多地理学基本理论问题尚未得到最后的解决,但是我们绝不能由于看到这些问题难于解决,而主张不必争论这些问题,还是“多研究一些现象,多分析一些事实”好,这样对待困难问题的“因噎废食”的看法是很难令人满意的。

然而,某些未解决的地理学理论争论问题是否与发展我国地理科学一点都没有关系呢?罗先生认为属于这方面的第一个地理学理论问题:“自然地理与经济地理虽然是两门科学,那么究竟有没有地理学这门科学?”是目前我国地理学争论中主要的问题之一。毫无疑问,这个问题的解决,对于发展我国地理科学来说是具有重大的意义的。

很多统一地理学的拥护者,主张自然地理学是自然科学,经济地理学是经济科学,但同时还存在着包括自然地理和经济地理的综合性地理学(地理志),并由此认为自然地理学是综合性地理学的基础,经济地理学是综合性地理学的核心。假如按照这种观点,自然地理学只是作为学习地理志的入门基础课,地理学家只要一般地了解它便可以了,这样一来自然地理学便丧

^{*} 原载《科学通报》1956年第12期,74—75页。

失了作为一门独立的自然科学的意义和一门大学地理系的学科了。这无疑会大大地束缚了自然地理学的发展,延缓了自然地理学的自然科学化。正由于这一观点的影响,1956年北京大学地质地理系自然地理专业的教学计划完全取消了自然科学(数学、物理、化学)基础课,并把经济地理学的分量提高到惊人的百分比。这样一来,作为自然科学的自然地理学专业的教学计划成为了培养空泛浮浅的“万金油式”区域地理“专家”的计划,这样毕业出来的学生是谈不到从事任何独立的自然地理科学研究的。例如,作者就是在这样类似教学计划下培养出来的地理系毕业生,毕业后很想从事一点点的独立自然地理学研究,但由于自然科学的知识不够,却寸步难移,结果只得用了大半时间从头自大学一年级数理、化学学起。假如我们勇于抛弃旧的外衣,使自然地理学迅速自然科学化,并应用全新的观点去改革现在培养地理干部的教学计划,这样,我们未来的年轻的地理学家将是具有坚实的自然科学基础的自然地理工作者,他们一定会用自然科学的新成就,来武装自然地理学,这将会大大地促进自然地理学的发展。由此可见,目前许多争论的地理学理论问题,不论在理论上,或在地理干部培养的实践上都具有重大的意义。如果这些问题得到合理的解决,则自然地理学和经济地理学的发展方向也就得到解决了。

我们并不否认,“多研究一些现象,多分析一些事实,在分析与研究中发生争论而作更深入的研究分析,从而解决了争论,就不仅推动了学科的发展,也许还能帮助解决那些类似地理哲学的问题了”。然而承认这一点,仍然不能否认开展理论问题争论的必要性。

陇东东南部黄土地形类型 及其发育规律*

陇东东南部除局部地区外,皆属黄土塬区。黄土以下为第三纪的红土及其衍生物,再下,于基岩之上有时看到有砂砾层存在。我们在这里发现红土的性质也非常复杂,常含有钙,并且有成层的红色钙质结核(砂姜)出现,如合水三官桥淀沟沟口东岸(图1),合水西华池故城河某一支沟所见。红土色鲜红,但经流水搬运而再堆积,则颜色变浅。此项次生红土在本区分布于红土和黄土之间,有明显的淤积痕迹,有时且含有砾石层,并混杂有黄土。因其所混杂的量不同,颜色有时接近红土(特别是在潮湿时),如合水白家老庄附近河岸所见;有时接近黄土,如枸邑三水河南岸所见。本区次生红土多分布于大河附近,当它是早期淤积的,其性质与红土相似;如系后期淤积,则近似黄土。

本区土质分布情况,黄土到处可见,而红土及岩石露头则限于河谷两旁及一些丘陵顶部。黄土覆盖的厚度不一,从1或2米(局部地方红土直接暴露在地表)至150米以上,塬区厚而丘陵薄。次生红土露头则限于大河两岸,红土露头不见于大河两岸,而只见于其支沟两岸。本区岩层基本水平,但从岩层露头以及地形总的情况来看,盆地构造的形式还是很明显的。

本区大、中型地形类型有塬、梁、峁等。塬属于黄土平台,峁属于黄土丘陵,但梁则因形态差异很大而很难确定属于平台或丘陵。根据我们了解,西北群众所称之梁,是指长条突起地区,其顶部有时平坦,有时有显著起伏。按其形态差异本区的梁可分三类:

(1) 平梁:宽度可达1—2公里或更多,顶部平整,只有在现代侵蚀的大冲沟附近才可见有明显或不大明显的大浅宽谷,梁面倾斜很小(2° — 4°),应属于黄土平台,其与塬不同之处,在于面积较狭,沟谷密度较大。它通常分布在大河两岸,塬的边缘,在泾河及马连河两岸都可见到。

(2) 峁梁:条状的高地,上部有明显的峁及鞍地,是梁而具有峁头故称为峁梁。峁梁在黄土

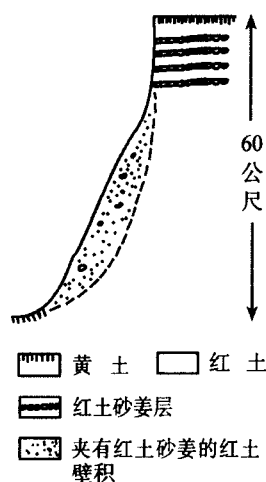


图1 淀沟东岸剖面
示意图

* 原载《地理学报》第22卷第3期,1956年,223—231页。作者于1954年7—8月参加中国科学院地理研究所组织的泾河流域地形调查队第一分队的工作,本文系根据该调查所得资料加以总结而成。本文未经全队讨论,如有错误全由作者负责。本文在写作过程中王乃樵先生曾给以很大的指正,并蒙毛赞猷同志帮助绘图,作者在这里向他们表示感谢。