

傅佩荣国学精品集

解读老子



上海三联书店

新
时
代
继
往
开
来
的
思

典

傅佩荣国学精品集

(一)

解读老子



上海三联书店

图书在版编目 (CIP) 数据

解读老子/傅佩荣著. —上海: 上海三联书店, 2007. 7

(傅佩荣国学精品集)

ISBN 978 - 7 - 5426 - 2593 - 9

I. 解... II. 傅... III. ①道家②老子-译文③老子-研究

IV. B223. 1

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2007) 第 098503 号

本书中文简体字版由傅佩荣先生授权出版

解读老子

著 者 / 傅佩荣

责任编辑 / 黄 韬

装帧设计 / 宁成春

监 制 / 李 敏

责任校对 / 慧眼校对

出版发行 / 上海三联书店

(200031) 中国上海市乌鲁木齐南路 396 弄 10 号

http: //www. sanlianc. com

E-mail: shsanlian@yahoo. com. cn

印 刷 / 北京佳信达印刷有限公司

版 次 / 2007 年 7 月第 1 版

印 次 / 2007 年 7 月第 1 次印刷

开 本 / 970 × 700 1/16

字 数 / 110 千字

印 张 / 8. 125

印 数 / 1 - 5000 册

ISBN 978 - 7 - 5426 - 2593 - 9

C · 221 定价: 20. 00 元

前言一

老子其人其书

我们手边这一本《老子》，又名《道德经》。司马迁在《史记》写到它的作者时，是列在《老子韩非列传》中。以上简单的两句话，就可能引起不少误解。

首先，《老子》又名《道德经》，但是内容与世人所谓的“仁义道德”完全无关，亦即所论并非伦理学的题材。以王弼（公元226—249年）所注的版本为例，《老子》分为上下两篇，先论“道，可道，非常道”，后论“上德不德，是以有德”；于是遂有《道经》（一至三十七章）与《德经》（三十八至八十一章）二篇，合称《道德经》。

其次，《史记》卷六十三以“老子、韩非”并列为传，其实所述还包括庄子与申不害。韩非是法家代表，著作中有《解老》与《喻老》二篇，发挥老子的部分思想。司马迁认为韩非“喜刑名法术之学，而其归本于黄老”，最后又总结说：“韩子引绳墨，切事情，明是非，其极惨礪（hé）少恩，皆原于道德之意。而老子深远矣。”老子的思想当然比韩非深远，但是韩非“自认为”并且“使别人认为”他在推广老子的学说，以致老子的真面目反而模糊难辨。这不能不说是老子的不幸啊！

关于《老子》一书的作者，亦即“老子”此人，司马迁说：“老子者，楚苦县厉乡曲仁里人，姓李氏，名耳，字聃，周守藏室之史也。”老子是周朝管理文书档案的官，学问与见解应该具有一定水平。根据孔子（公元前551—前479年）曾经向老子请教礼仪一事来看，老子应该是春秋时代的人，年龄比孔子稍长。孔子听了老子的一番训勉之后，对弟子说：“吾今日见老子，其犹龙邪！”所谓“龙”描写他是“乘风云而上天”，并非年轻时孔子

所能理解。老子眼见周朝衰颓，决定西出函谷关，准备隐居，守关的官员请他留下作品。“于是老子著书上下篇，言道德之意五千余言而去，莫知其所终。”

事实上，老子是以《老子》一书而对后代产生重大影响，并且此书与老子的生平际遇并无密切关系。换言之，“老子为了什么”要比“老子是谁”更为重要。那么，老子为了什么呢？今日通行的是王弼注的版本，而王弼上距老子的年代也有七八百年，谁能担保这期间的传抄与刻印都没有问题呢？

1973年，湖南长沙马王堆的“汉墓”出土了一大批帛书，其中就有《老子》的帛书甲本与乙本。这两个版本大同小异，都是《道经》在后，并且没有分章。1993年湖北荆门郭店村“战国楚墓”又出土了许多竹简，其中有三种《老子》的摘抄本，分为甲、乙、丙三组。摘抄本的字数只有通行本的三分之一，并且丙组中的文句较为接近帛书本与通行本。专家认为，甲组较为接近《老子》祖本，它的抄写年代距离老子逝世“可能”只有一百多年。换言之，目前所能找到的断简残篇，离作者老子本人也有一百多年了。既然如此，我们在依据最新出土的资料修订《老子》通行本的同时，还是要把焦点置于老子学说的阐释上。

在探讨老子学说时，会发现材料最多的是历代的注解与引申。从最早的庄子、韩非等人，经过河上公、王弼，甚至唐玄宗这位帝王以及宋朝的王安石、苏辙、朱熹等人，无不发表心得，增益老学。但是，《老子》似乎是一面镜子，人们总能借它照见自己的长相，而未必说得清楚它原来的用意是什么。老子是道家的创始者，他所谓的“道”，是指“真实”（更好说是“究竟真实”）而言，亦即要将人生依托在永恒不变的基础上，再由此观照人间，安排适当的言行方式。他在儒家之外，另外开辟了一条路，并且是更为宽广的路。奈何天下人却难以体认他的美意。他说：“吾言甚易知，甚易行。天下莫能知，莫能行。”（七十章）我们不妨欣然接受此一邀请与挑战，一起认真研读《老子》。

前言二

以智慧取胜的老子

老子说：“吾言甚易知，甚易行。天下莫能知，莫能行。”为什么老子认为自己的说法容易实践，但是天下人却没有办法了解，也没有办法实践呢？答案是：老子的智慧太高了。

“智慧”其实无所谓高低，它像是一道门槛，只有跨过去与跨不过去的问题。一旦跨过去，就觉悟了，就豁然开朗，从此月白风清，无所滞碍，可以解脱自在，也可以逍遥自得。庄子的表现不正是如此吗？

道家由老子开创，并由庄子发展，所形成的思想及影响可以同儒家分庭抗礼，在深度与广度上则更有过之，关于儒家与道家的差异，可以约分为以下三点：

一、儒家以人为中心，强调人之社会性。道家不以人为中心，重视人之自然性。

二、儒家以天为至高存有，凸显历史背景。道家以“道”为至高存有，展现宇宙视野。

三、儒家企盼天人合德，人须行善以求至善。道家向往与“道”合一，人需智慧以求解脱。

综合看来，这两大哲学系统的架构是相似的，都是肯定人生应该不断体现更高的价值。儒家的目标是“止于至善”，但是行善要靠政治、社会、教育各方面的条件配合，而天下治少乱多，即使像孔子一样“知其不可而为之”，依然难免于遗憾。道家采取釜底抽薪之计，突破人类中心的格局，从永恒的与无限的层面来观察，发现一切造作都是无谓的盲动与执著，不如点破而化解之，以无心的态度顺其自然。



所谓“道”，是指“究竟真实”而言，亦即万物的始源与归宿，万物的基础与动力来源。这样的道，当然超过人类认知的能力及表述的范围，所以说：“道，可道，非常道。”（一章）又说：“知者不言，言者不知。”（五十六章）既然如此，那么老子又是如何知道的？他凭借的是：“致虚极，守静笃。”（十六章）意思是：追求“虚”，要达到极点；守住“静”，要完全确实。靠着虚与静，无异于排除感官与认知的分辨作用，化解欲望与行动的具体作为，然后再觉悟那由“道”而来的“永恒的与无限的层面”。依此观之，万物的变化不再使人困扰，万物的有限也不再使人遗憾。从体验“真实”出发，可以抵达“审美”之境，因为心灵敞开，无所不容，天下又岂有不可欣赏之人，又岂有难以欣赏之物？

《老子》向来是一本难解的书，而其关键即在于“道”字。一方面，“道”是无所不在的，而“德”是万物“得之于道者”，所以说“道生之，德畜之”（五十一章）；另一方面，“道”又与万物截然不同，因为它“独立而不改，周行而不殆”（二十五章）。这两种性质可以分别称为“内存性”与“超越性”，亦即：“道”是既超越又内存的。掌握了这一点，才可以进而发挥老子的无为观与自然观。譬如，何以无为？因为，“无为而无不为”（三十七章），人又何必自寻烦恼？又如，何谓自然？“自然”即是自己如此，一切本来就会走上正途，合乎“道”的运作模式。

我在解读《老子》时主要的根据是自己研习中西哲学三十余年的心得。“哲学”的原意是“爱好智慧”，因而对于老子的智慧，自有相契。当然，我参考了许多专家的研究成果。历代的注家姑且不论，当代的学者即包括了朱谦之、严灵峰、张舜徽、任继愈、陈鼓应、刘笑敢等先生。有关原文字句的修订，参考陈鼓应先生的研究为尤多，特此致谢。白话译文，求其通顺畅达；解读部分，专就关键概念加以解析，并且把《庄子》书中引述的语句也附录于后，以兹对照。我在近年致力于解读儒家的经典著作，虽然辛苦但获益良多，并且更能深切体认固有文化之真、之善、之美。

目 录

前言一 老子其人其书	(1)
前言二 以智慧取胜的老子	(3)

上 篇

第一章	(3)
第二章	(5)
第三章	(7)
第四章	(8)
第五章	(10)
第六章	(11)
第七章	(13)
第八章	(15)
第九章	(16)
第十章	(18)
第十一章	(20)
第十二章	(21)
第十三章	(22)
第十四章	(24)
第十五章	(26)
第十六章	(28)
第十七章	(30)
第十八章	(32)
第十九章	(34)



第二十章	(36)
第二十一章	(38)
第二十二章	(40)
第二十三章	(42)
第二十四章	(44)
第二十五章	(45)
第二十六章	(47)
第二十七章	(48)
第二十八章	(50)
第二十九章	(52)
第三十章	(53)
第三十一章	(54)
第三十二章	(55)
第三十三章	(56)
第三十四章	(57)
第三十五章	(58)
第三十六章	(59)
第三十七章	(60)

下 篇

第三十八章	(63)
第三十九章	(65)
第四十章	(67)
第四十一章	(70)
第四十二章	(72)
第四十三章	(74)
第四十四章	(75)

第四十五章	(76)
第四十六章	(77)
第四十七章	(78)
第四十八章	(79)
第四十九章	(80)
第五十章	(81)
第五十一章	(82)
第五十二章	(83)
第五十三章	(85)
第五十四章	(86)
第五十五章	(88)
第五十六章	(89)
第五十七章	(90)
第五十八章	(91)
第五十九章	(92)
第六十章	(94)
第六十一章	(95)
第六十二章	(96)
第六十三章	(97)
第六十四章	(99)
第六十五章	(101)
第六十六章	(102)
第六十七章	(103)
第六十八章	(105)
第六十九章	(106)
第七十章	(107)
第七十一章	(108)
第七十二章	(109)



第七十三章·····	(110)
第七十四章·····	(111)
第七十五章·····	(112)
第七十六章·····	(113)
第七十七章·····	(114)
第七十八章·····	(115)
第七十九章·····	(117)
第八十章·····	(119)
第八十一章·····	(120)



解读老子

上篇



第一章

道，可道，非常道；名，可名，非常名。

无名，万物之始；有名，万物之母。

故常无欲，以观其妙；常有欲，以观其徼（jiào）。

此两者同出而异名，同谓之玄。

玄之又玄，众妙之门。

【白话】

道，可以用言语表述的，就不是永恒的道。名，可以用名称界定的，就不是恒久的名。名称未定之前，那是万物的起源；名称已定之后，那是万物的母体。因此，总是在消解欲望时，才可看出起源的奥妙；总是在保存欲望时，才可看出母体的广大。起源与母体，这二者来自一处而名称不同，都可以称为神奇。神奇之中还有神奇，那是一切奥妙的由来。

【解读】

- “道”是老子的核心概念，所代表的是“究竟真实”。人的言语所能表述的，都是相对真实，亦即充满变化的事物。因此，永恒的道是不可说的。不可说，甚至不可思议，但是却“非存在不可”，因为若无究竟真实，则这一切由何而来又往何而去，然后人生难免沦于幻象或梦境。老子揭示“道”的存在，是为了化解虚无主义，超越相对价值，使人的生命获得真正的安顿。
- “名”是名称或概念，是言语及思想的基本单位。“名以指实”，名称是用来指涉真实之物的，其作用为符号或象征，因此有调整及改变的空间。针对永恒的道，人的思想可以觉悟恒久的名，但是一经界定落实，就成为相对的名。以下所论之“名”，皆指相对的名而言。



- “无名”与“有名”，在此是针对人的认识作用及过程而言。无名代表万物的始源，是思想无法企及的阶段；有名代表万物的母体。“母”字表示有母必有子，思想由此领悟了：万物如何配合名称一一呈现。在字句上，以“无名，万物之始”取代“无名，天地之始”，这是依帛书本《老子》而改；并且王弼的注也说：“未形无名之时，则为万物之始。”
- “无欲”与“有欲”，是针对人的意志欲求而言。许多学者认为老子不可能主张“有欲”，因而反对这种断句。事实上，“欲”随“知”而生，有正确的知，就有正确的欲，所以老子赞成大国与小国“各得其所欲”（六十一章），而圣人“欲上民”、“欲先民”也都是好事（六十六章）。其次，帛书本与王弼注亦皆如此断句。然后，“以观其妙”与“以观其微”，这里的两个“其”字，皆指万物而言，但分别指涉前面所说的“始”与“母”。人在“无欲”时，可以契合“无名”之境，进而观照始源的奥妙。人在“有欲”时，可以配合“有名”的状态，然后观照母体的广大无边。“微”可以解为明白开显、空虚能受、归趋之处、所及边际等。
- “此两者”是指“始”与“母”，名虽不同而来源相同，亦即都来自神奇的“常名”。常名再往上追溯，亦即玄之又玄，则是作为众妙之门的“道”了。如此解读，则全章首尾呼应，层次井然。中间的“无名、有名”与“无欲、有欲”，是就人的认知与欲望而言。《老子》全书的后续各章依此充分发挥其理。
- 本章断句，不以“无”、“有”为专门术语，理由有二：一、无与有是相互对立的概念，如“有无相生”（二章），“有之以利，无之以用”（十一章）；既然相互对立，就不能有先后的承启关系。二、涉及先后承启的，只有一章——“天下万物生于有，有生于无”（四十章），但是有与无在此是指有形与无形而言，或指有名与无名而言。请参看相关部分的讨论。

第二章

天下皆知美之为美，斯恶已；皆知善之为善，斯不善已。

故有无相生，难易相成，长短相形，高下相倾，音声相和，前后相随。

是以圣人处无为之事，行不言之教。

万物作焉而不辞，生而不有，为而弗恃，功成而不居。

夫唯弗居，是以不去。

【白话】

天下的人都知道怎么样算是美，这样就有了丑；都知道怎么样算是善，这样就有了不善。所以，有与无互相产生，难与易互相形成，长与短互相衬托，高与低互相依存，音与声互相配合，前与后互相跟随。因此之故，圣人以无为的态度来处事，以不言的方法来教导。任由万物成长而不加以干涉，生养万物而不据为己有，养育万物而不仗恃己力，成就万物而不自居有功。正是因为不居功，所以功绩不会离开他。

【解读】

- 人间的价值判断是相对的。一方面，没有美就没有丑；另一方面，美之上还有更美，丑之下还有更丑，永远比不完。圣人明白这个道理，于是无所作为，缄默不语，让一切自行发展。
- “圣人”是指领悟了“道”的统治者，可以体现“道”的作为。“万物”则包括人类社会在内，所以才有居功不居功的问题。如果不居功，则功绩“无从”离开他，并且不必担心“有功就有过”这种相对价值观的干扰。
- “有无相生”可以理解为：一、在概念上，说“有”时，知道它不是“无”；说“无”时，知道它不是“有”；两者若是分立，则两者都将不知所云。二、万物常在变化之中，所以现在“有”的，以前是“无”；现



在“无”的，曾经是“有”；由将来看现在，亦复如此。换言之，有与无，在此并非西方哲学所谓的“存有”（Being）与“虚无”（Nothingness）。

- 《庄子·应帝王》：“明王之治：功盖天下而似不自己，化贷万物而民弗恃；有莫举名，使物自喜；立乎不测，而游于无有者也。”其意为：“明王治理时，功劳广被天下，却好像与自己无关；教化普施万物，而百姓不觉得有所依赖；拥有一切但不能描述，使万物可以自得而喜；立足于神妙不测的地位，遨游于虚空无有之境。”这段话生动描绘了“圣人”之治。

