
高等职业技术教育 实践教学研究

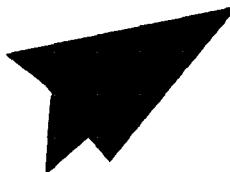


俞仲文 刘守义 朱方来 等 著

清华大学出版社



高等职业技术教育 实践教学研究



俞仲文 刘守义 朱方来 等 著

清华大学出版社
北京

内 容 简 介

本书在分析高职教育实践教学的基本理论上,剖析典型的发达国家和地区的高职教育实践教学模式。总结我国优秀的高职高专院校,特别是深圳职业技术学院的实践教学具体经验,通过高职实践教学体系的研究,既有理论阐述,又有案例剖析,提出了具有中国特色的高职高专实践教学模式,为我国高职高专院校校内和校外实践教学基地建设、实践教学教材建设、师资队伍建设等提供了可行的解决方案和评估标准。

本书适合高职高专院校教育管理者、教学工作者参考。

版权所有,翻印必究。010-62782989 13901104297 13801310933

本书封面贴有清华大学出版社激光防伪标签,无标签者不得销售。

图书在版编目(CIP)数据

高等职业技术教育实践教学研究/俞仲文等著. —北京: 清华大学出版社, 2004

ISBN 7-302-08968-X

I. 高… II. 俞… III. 高等教育: 职业教育—教学研究—中国 IV. G719.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2004)第 064688 号

出版者: 清华大学出版社

<http://www.tup.com.cn>

社总机: 010-62770175

地 址: 北京清华大学学研大厦

邮 编: 100084

客户服务: 010-62776969

责任编辑: 束传政

印 刷 者: 北京四季青印刷厂

装 订 者: 三河市新茂装订有限公司

发 行 者: 新华书店总店北京发行所

开 本: 185×230 印张: 16 字数: 327 千字

版 次: 2004 年 7 月第 1 版 2004 年 7 月第 1 次印刷

书 号: ISBN 7-302-08968-X/G · 496

印 数: 1~2000

定 价: 35.00 元

本书如存在文字不清、漏印以及缺页、倒页、脱页等印装质量问题,请与清华大学出版社出版部联系
调换。联系电话: (010)62770175-3103 或 (010)62795704

编委会名单

主任 俞仲文
副主任 李建求 谭属春
委员 刘守义 朱方来 罗成龙
吴志柳 黄亚尼 阮艺华

序

高等职业技术教育实践教学研究

我一直都很关注深圳职业技术学院这所年轻的高校，这些年先后去过五次，每一次所看到的、所感受到的，都令我很振奋。

第一次是在1996年，我代表原国家教委参加该校的三周年校庆，并宣布该校为全国高职教育试点学校。那时的深职院还很不起眼，只有1000余名学生，校园尚在建设之中，遍地黄土，很难与今天这样一所在校生14000余人，占地近2500亩，环境优雅，规模和实力在国内同类院校位居前列的全国示范性职业技术学院联系起来。但当时我就有个感觉，这所学校是大有希望的，因为他们的办学很有思路，很有特色。从一件事可以看出，当时除学生宿舍外，校园惟一一栋有规模的建筑物就是教学楼，教师办公也在里面，但在它的南面一座气势恢弘的建筑物正在施工。深职院的同志告诉我，这是该校用于开展实践教学的工业中心，目的是营造一个与工作现场相一致的真实或仿真的职业环境，让学生在“真刀真枪”的实训中掌握职业岗位所需要的技术与技能，并进行相关的职业素质训导。我认为他们已经抓住了高职教育人才培养的规律和特征，并且在努力创新，努力付诸实施。

到1999年我第二次去的时候，是率全国政协教科文卫考察团去深圳考察高等教育，其中就有考察深职院。这次到深职院，发现它已经大变样了，校园建设已初具规模，在高职教育办学模式的理论和实践探索等方面也取得了一些成绩。在全面了解该校的办学成绩和办学特色后，我提议，鉴于深职院在全国高职教育发展中起到了带头作用，积累了一定的发展经验，该校要树立新的发展目标，不仅要在“国内保持领先地位”，还要做到“瞄准世界一流，建成中国高职教育示范性院校”。这一建议为深圳市教育发展规划总课题组所接受，并写进了《深圳市教育发展十年规划（2001—2010）》。之所以对深职院提出这样的要求，是期望他们在自己快速发展的同时，能够为全国高职教育“出经验、出理论、出成果”，带动全国高职教育的发展。我很高兴，我的这一建议也为深职院全体师生所接受，并且他们一直辛勤地朝着这个方向努力。

2001年，我听说深职院的实践教学基地建设已通过教育部专家评估，并被认定为达到优秀等级标准。我想，如果能将该校在实践教学改革和基地建设方面的成果加以进一

步研究,使之理论化、系统化,并在全国推广,这是有助于我国高职教育的健康发展的。因为从我国高职教育的发展情况来看,许多高职院校之所以难以办出特色,很多问题就出在实践教学这一块。不是没有认识到实践教学的重要性,而是在实践教学体系怎么构建,实践教学基地怎么建设、怎么使用、怎么管理等具体问题上缺乏很清晰的思路和很可行的做法。而在这些方面,深职院的经验和做法是值得借鉴和推广的。同时,我认为这项工作由深职院的同志来做比较合适。正所谓“出乎其类,拔乎其萃”,因为他们本身一直在从事这方面的研究和实践探索工作,并取得了一些成绩。那么在这个基础上的理论汇总,不仅会言之有理,而且会言之有据,据之可行,行之有效。

2004年4月初,我第五次来到深职院,院长俞仲文同志告诉我,他们已经组织相关人员编著《高等职业技术教育实践教学研究》一书,现已基本完稿,希望我能为此书写个序。

看到仲文同志送来的书稿,厚厚一叠,洋洋三十余万言。如果我没有记错的话,这应该是国内为数不多的系统论述高职教育实践教学改革和基地建设的专著。该书对于当前我国高职教育实践教学改革和实践教学基地建设中所遇到的重大问题,如实践教学的内涵、现状和发展趋势,实践教学体系如何构建,实践教学内容和教学方法的改革,实践教学基地的功能定位、建设思路和具体运行管理,实践教学教材和师资队伍建设,实践教学基地评估等都作了深入系统的研究和探索,给予了明确的回答,弥补了国内在这方面研究的空白,其理论价值是不言而喻的。尤其令我感触颇深的是,该书能够实实在在地指导实际、解决问题。通观全书,既有理论阐述,又有案例剖析,更重要的是在理论阐述、案例剖析的基础上,建立了一系列有指导意义的标准。如实践教学体系构建的标准、如何进行考核;实训室建设标准,如何分类建设实训室;实践教学教材编撰需注意的事项;实践教学基地评估原则和方法等,具有很强的操作性和实际指导意义,让人看了以后就知道该怎么做,为什么要这样做,感觉非常“解渴”。当然,此书也只是一家之言,但我认为目前我国高职教育实践教学理论研究需要这样的一家之言,尤其是这样能切实指导实践的一家之言。

最后,让我真挚地祝愿全国能涌现更多像深职院这样的高职院校,涌现更多像本书这样优秀的高职教育研究理论成果。

王明达^①
2004年6月11日

① 王明达是中国职业教育学会会长、前国家教委副主任。

前 言

高等职业技术教育实践教学研究

本书是教育部“高等职业技术教育实践教学体系、基地建设的改革与发展研究”课题的总结性成果。

编写本书旨在从理论上根本解决高职教育实践教学的基本概念、要素、定位与发展方向问题；全面介绍并剖析发达国家和地区具有借鉴意义的高职教育实践教学模式；通过高职实践教学体系的研究，为如何实现培养大学生式的能工巧匠或能工巧匠型的大学生这一“灰领型（银领型）”人才提供经验；通过探索在学历型社会向职业资格型社会转型过程中如何构建高职教育实践教学体系，对解决双证书或多证书制的实施方案、“一专多能”实施方案等具有指导意义；通过实践教学基地的内涵与功能定位问题的研究，提出关于高职教育实践教学基地建设、管理和评估等有关问题的原则意见，对高职院校实践教学基地的建设具有示范和指导意义；从理论上解决如何实现产学合作教育，如何建设校外实践教学基地和校外实践教学基地的运行与管理模式问题，对解决我国高职教育如何实施产学合作教育具有指导意义；剖析我国高职实践教学教材建设与师资队伍建设的现状并提出建设思路，对解决我国高职教育实践教学教材缺乏，实践教学教师紧缺的问题具有指导意义。

俞仲文策划并主持本书的编著工作，并对全书进行了认真的审阅。吴志柳撰写了第一章，黄亚尼撰写了第二章的第一至第四节，阮艺华撰写了第二章的第四至第八节，朱方来撰写了第三章，刘守义撰写了第四、第五章，罗成龙撰写了第六、第七章，谭属春撰写了第八章。全书的统稿工作由李建求和谭属春完成。

深圳职业技术学院许多教职员为本书提供了很好的素材，没有他们的工作基础，我们是不可能完成本书的。清华大学出版社对本书的撰写提出了很好的意见，由此可以看出他们对高职教育的认同与支持，在此我们也表示由衷的谢意。

虽数易其稿，但书中错误难免，我们诚恳地欢迎读者批评指正，对可能出现的个别有争议的问题也欢迎读者与我们交流。

著 者

2004年6月于深圳

目 录

高等职业技术教育实践教学研究

| | |
|--|----|
| 第1章 高等职业技术教育实践教学概论 | 1 |
| 第一节 高职教育实践教学的涵义 | 1 |
| 一、“实践”与“实践教学” | 1 |
| 二、“实践教学”的发展 | 1 |
| 三、高职教育实践教学的定义 | 4 |
| 第二节 实践教学在高职教育中的地位和作用 | 5 |
| 一、实践教学对人才培养的作用 | 5 |
| 二、实践教学在其他方面的作用 | 12 |
| 第三节 我国高职教育实践教学的特点和主要形式 | 14 |
| 一、高职教育实践教学与普通高等教育实验教学比较 | 14 |
| 二、高职教育实践教学的特点 | 17 |
| 三、高职教育实践教学的主要形式 | 18 |
| 第四节 我国高职教育实践教学现状和发展趋势 | 22 |
| 一、我国高职教育实践教学发展现状 | 22 |
| 二、目前我国高职教育实践教学存在的问题 | 26 |
| 三、我国高职教育实践教学的发展趋势 | 29 |
| 第2章 发达国家和地区高等职业技术教育实践教学典型模式剖析 | 31 |
| 第一节 德国的高等专科学校(FH)模式 | 31 |
| 一、德国 FH 模式实践教学概述 | 31 |
| 二、德国 FH 模式实践教学的特点 | 32 |
| 三、德国 FH 模式实践教学的启示 | 35 |
| 第二节 加拿大的以能力为基础(CBE)模式 | 37 |
| 一、CBE 模式实践教学概述 | 37 |

| | |
|------------------------------------|-----------|
| 二、加拿大 CBE 模式实践教学的特色 | 37 |
| 三、加拿大 CBE 模式实践教学的启示 | 39 |
| 第三节 美国的社区学院模式 | 41 |
| 一、美国社区学院模式实践教学的概况 | 41 |
| 二、开放性是美国社区学院模式实践教学的主要特点 | 42 |
| 三、美国社区学院模式给我国的启示 | 45 |
| 第四节 英国的以资格证书为中心(NVQ)训练模式 | 46 |
| 一、英国 NVQ 训练模式建立的背景 | 46 |
| 二、英国 NVQ 训练模式实践教学的特色剖析 | 46 |
| 三、英国 NVQ 训练模式对我国高职实践教学的启示 | 51 |
| 第五节 澳大利亚的技术与继续教育(TAFE)模式 | 52 |
| 一、澳大利亚 TAFE 的实践教学模式 | 52 |
| 二、澳大利亚 TAFE 实践教学的特色 | 57 |
| 第六节 日本的公共职业训练模式 | 59 |
| 一、日本公共职业训练的体系 | 59 |
| 二、日本公共职业训练实践教学的典型模式 | 61 |
| 三、公共职业训练的特色及前景 | 63 |
| 第七节 韩国的“产学合作”模式 | 64 |
| 一、韩国高职“产学合作”的实践教学模式 | 64 |
| 二、韩国高职“产学合作”模式的启示 | 69 |
| 第八节 香港工业中心训练模式 | 69 |
| 一、工业中心训练模式的概况 | 69 |
| 二、工业训练实践教学的程序 | 70 |
| 三、工业中心训练模式的特点 | 71 |
| 四、工业中心训练模式的启示 | 72 |
| 第3章 高等职业技术教育实践教学体系的研究 | 74 |
| 第一节 高职教育实践教学体系的内涵 | 74 |
| 一、实践教学体系的内涵 | 75 |
| 二、实践教学体系的主要特征 | 80 |
| 第二节 高职教育实践教学体系的构成要素 | 81 |
| 一、实践教学目标体系 | 81 |
| 二、实践教学内容体系 | 83 |
| 三、实践教学管理体系 | 92 |

| | |
|--------------------------------------|------------|
| 四、实践教学支撑保障体系 | 97 |
| 第三节 高职教育实践教学体系的个案研究 | 98 |
| 一、机械类实践教学体系的个案分析 | 98 |
| 二、电子、电气类实践教学体系的个案分析 | 102 |
| 三、财经、贸易类实践教学体系的个案分析 | 105 |
| 第4章 高等职业技术教育校内实践教学基地建设研究..... | 115 |
| 第一节 高职院校校内实践教学基地的功能与定位..... | 115 |
| 一、开展实践教学与职业素质训导 | 115 |
| 二、开展职业技能培训、技能鉴定和职业资格认证 | 117 |
| 三、研究开发及推广应用新技术 | 117 |
| 四、开展生产与社会服务 | 118 |
| 第二节 高职院校校内实践教学基地的建设..... | 119 |
| 一、校内实践教学基地建设的现状分析 | 119 |
| 二、校内实践教学基地建设的基本思路 | 121 |
| 三、不同种类实训室建设的具体要求 | 126 |
| 第三节 高职院校校内实践教学基地的管理..... | 130 |
| 一、校内实践教学基地的管理模式 | 130 |
| 二、校内实践教学基地的管理要素 | 130 |
| 第四节 高职院校校内实践教学基地个案研究..... | 134 |
| 一、深圳职业技术学院校内实践教学基地 | 134 |
| 二、邢台职业技术学院校内实践教学基地 | 142 |
| 第5章 高等职业技术教育校外实践教学基地建设研究..... | 144 |
| 第一节 校外实践教学基地的基本属性 | 144 |
| 一、校外实践教学基地教育活动的基本内容 | 145 |
| 二、校外实践教学基地教育活动的基本模式 | 146 |
| 三、校外实践教学基地教育活动的基本特征 | 148 |
| 第二节 高职校外实践教学基地的建设与管理 | 149 |
| 一、校外实践教学基地建设的方法与途径 | 150 |
| 二、校外实践教学基地的运行管理 | 155 |
| 第三节 高职院校校外实践教学基地个案研究 | 157 |
| 一、深圳职业技术学院校外实践教学基地 | 157 |
| 二、郑州铁路职业技术学院校外实践教学基地 | 160 |

| | |
|------------------------------|-----|
| 第6章 高等职业技术教育师资队伍建设 | 163 |
| 第一节 高职实践教学对教师的要求 | 163 |
| 一、高职实践教学师资队伍现状 | 163 |
| 二、实践教学教师的职责 | 168 |
| 三、实践教学对师资队伍建设的诉求 | 172 |
| 第二节 加强实践教学师资队伍建设的措施与途径 | 177 |
| 一、制定和完善有利于实践教学教师队伍建设的政策和制度 | 178 |
| 二、完善“双师型”教师队伍成长的环境,建立竞争激励机制 | 181 |
| 三、高职院校实践教学师资队伍建设个案研究 | 185 |
| 第7章 高等职业技术教育实践教学教材建设 | 188 |
| 第一节 实践教学教材的特点与编制原则 | 188 |
| 一、实践教学教材的特点与现状分析 | 188 |
| 二、实践教学教材的要素构成 | 194 |
| 三、实践教学教材的编制原则 | 198 |
| 四、实践教学教材的类型分析 | 202 |
| 第二节 加强实践教学教材建设的措施与途径 | 205 |
| 一、明确实践教学各环节的标准 | 205 |
| 二、高度重视,加强实践教学教材建设的组织和领导 | 206 |
| 三、与实践教学课程改革紧密结合 | 207 |
| 四、加强合作,吸收各方力量共同参与 | 208 |
| 第8章 高等职业技术教育实践教学基地的评估 | 210 |
| 第一节 实践教学基地的评估指标体系和评估标准的制定 | 210 |
| 一、评估指标体系与评估标准的内涵 | 210 |
| 二、评估指标体系与评估标准制定的原则 | 212 |
| 三、高职教育实践教学基地评估方案剖析 | 215 |
| 第二节 高等职业技术教育实践教学基地评估的组织与实施 | 235 |
| 一、高等教育评估的组织形式 | 235 |
| 二、高职教育实践教学基地评估的原则 | 236 |
| 三、学校自评与迎评的组织 | 238 |
| 四、校外专家评估 | 241 |

第1章

高等职业技术教育实践教学概论

突出学生实践能力的培养是高等职业技术教育(以下简称高职教育)最重要和最显著的特征。加强对高职教育实践教学的研究,有助于高职教育培养目标的实现。

第一节 高职教育实践教学的涵义

一、“实践”与“实践教学”

“实践”是一个哲学术语,源于古希腊的 $\pi\rho\alpha\xi\zeta$ (praxis)。其基本意义是指“行动”、“行为”及其结果,是一个同 $\lambda\sigma\gamma\omega\zeta$ (logos)即“识见”相对立的概念。在我国,“实践”一词合并使用最早见于《宋史·理宗纪》中的“真见实践,深探圣域”,但其基本涵义在先秦时期就已包含在“行”这个词之中被广泛使用,主要与“知”相对。“实践”一词在中国广为流传,是在唯物史观在中国被确立为主流思想以后。尤其在 1978 年《实践是检验真理的唯一标准》一文发表后,“实践”成为中国内地使用频率最高,最为人们耳熟能详的词语之一,通常与“理论”对应使用。因此,从字面上看,实践教学首先是一个与理论教学相对的教育术语。

二、“实践教学”的发展

“实践教学”一词何时出现,从现有文献已经难以考证,但作为一种教学形式却是与教育尤其是与职业教育相始终的。职业教育起源于生产劳动,在所有教育类型中是最古老、最基本的一种。在生产力不发达的古代社会,职业教育主要通过手口相传、模拟示范来传承技艺,这种形式可以说是原生状态的“实践教学”。尽管在以后的发展中,具有原始性质的生产性职业教育只有极其微小的部分被学校教育所吸收,但注重教学过程中的实践色彩,也就是通过引导学生自己动手实践,从而掌握相关的工艺或技术知识及技能,却一直在教育行为尤其在非学校的教育行为中存在,比较典型的是罗马时代的艺徒制。它强调

教学过程中的实践性和模拟性,认为让学生参与生产实际是掌握技艺最快也是最有效的手段。即使是在中世纪的西方,教会垄断了教育,世俗教育受到极大摧残,“实践教学”仍有一定市场。比如当时欧洲盛行的学徒制,十分注重对学徒动手能力的培养,注重让学徒在生产实际中掌握职业技能,就是贯彻“实践教学”的代表。就是在一些著名的古典大学中,部分课程也注重采用在实践中学习的教学方式。如在中世纪创办的著名学府——海德堡大学,建立伊始就有重视实践教学方式的传统,在17世纪几经波折再度恢复时,授课方式更加重视实践。其“法学院不但开设法学课,而且为普法尔茨的基层法院当参谋。为了使学生不再死读书本,医学院号召学生向实践学习。”^①

工业革命后,社会生产的分工更细,技术性更强,大量新职业随之产生,对劳动力的专业资格提出了严格的要求。同时,工业化社会通过教育国家化和现代学校制度,解除了部分阶层对教育的垄断局面,使教育内容与人们的谋生发生了密切的关系。因此,教育与社会特别是与职业的联系开始直接化、普遍化。社会需要大量的工程技术人员而非传统的绅士和神父,一大批基于现实需要的新兴高等教育机构应运而生。以德国为例,“当时一切经济生活部门中,特别是工业和运输以及农业和商业等部门中,科技工艺惊人地进步,遂使参加这些部门工作的人必须事先具备充实的工艺科学知识;要满足这些要求,除了设立相当于大学水平的科技学校之外,别无它途。”^②这些新兴的高等教育机构为了适应社会发展的需要,与传统大学只重视培养从事理性职业的人员、培养绅士不同,他们注重培养生产性企业需要的技术人员,在培养目标上具有明确的职业指向性;在办学模式上,这些学校与工业界的关系非常密切,并得到了社会的肯定,因此在教学过程中,实践教学作为培养学生职业能力的主要方式开始发挥越来越重要的作用。在学术类、研究型的大学中,实践教学也逐渐占据一席之地。

尽管在以后的历史发展中,从事职业技术教育的高等教育机构与从事纯粹学术性、研究性的大学之间的“争斗”始终没有平息,其中既有此消彼长,也不乏相互融合,但一个明显的趋势是职业技术教育在跻身于国民教育行列后,顺应社会发展潮流,沿着高等教育职业化和职业教育高等化的道路日益兴盛,成为高等教育大众化(或普及化)的主力军及与社会、生产实际紧密结合的主要纽带。职业技术教育自身兴盛的同时,也使实践教学的重要性日益凸显,并逐渐脱离理论教学而成为相对独立的教学体系。实践教学本身也在不断发展,由以前单纯、自发性质的老师示范、学生模拟和进入实际生产现场训练,发展成为有特定的内容、目标,完整的教学方案,形式多样的教学方法,相应的师资和教学场所及评估标准,与理论教学体系既相互联系,又相对独立的教学综合活动,并结合不同国情形成了不同特色的模式。如德国的双元制模式、加拿大的CBE模式、美国的社区学院模式和

① 海德堡大学.长沙:湖南教育出版社,1991: 41

② 鲍尔生.德国教育史.北京:人民教育出版社,1986: 133

英国的 NVQ 模式等。

当然,职业技术教育在进入工业社会时代前后截然不同的发展势头,不仅有其生产力方面的动因,还有其制度和观念上的缘故。前工业社会部分特权阶级对教育的垄断使教育主要成为巩固阶级统治的工具,而非发展经济的手段,因此教育长期游离于社会经济之外。在观念上,对参与生产实际的鄙夷不仅出于特权阶级本身操纵教育以巩固统治的企图,还有其深刻的知识论基础。教育是作为传承人类知识的最主要手段才在人类历史上登堂入室的。因此,“什么是知识”和“怎样获得知识”决定了教育本身的内容和相应的形式。在西方哲学史上,哲学家对于“什么是知识”有着各种各样的回答。其中柏拉图(Plato)认为知识就是真理,就是“理性的作品”,而所有的感觉经验都不能构成真正的知识。这一观点在西方影响十分深远并在相当长时期内占据主流地位,直至笛卡儿(R. Descartes)认为“我思故我在”。认为感觉经验是一切知识的前提,也是一切知识最牢固的基础。不过由感官获得的知识是混乱的,是人与动物共同具有的;只有由思想获得的知识才是清晰可靠的,是人类所独有的。基于这样一种唯心论及形而上学的知识论,^①前工业时代的大学教育对所有通过感官获得的知识不免抱有一种抛弃和鄙夷的情绪,在教学方法上也不会重视和提倡通过实践获取知识或能力的方式。(在我国古代也不例外,知识局限于“礼、信、义”等伦理性内容和治国安邦等制度性内容,“思”是人们臻达真理的主要途径,自然也不会重视实践在学生获取知识的作用了。)

尽管这种知识论和其背后的认识论一直遭到经验主义者的抗争,但由于缺乏物质基础和制度力量的强大支撑,这种抗争在前工业时代一直是零星而微弱的。16、17世纪前后,生产力的飞速发展催生和孕育了资产阶级生产方式以及与之相应的意识形态,不仅出现了牛顿、哥白尼、伽利略等科学巨人以及他们所取得的对于整个现代科学具有决定性意义的各种成就,还出现了培根、洛克、斯宾诺莎、莱布尼茨等现代经验主义和理性主义认识论的代表人物。他们站在各自的立场上,从哲学的高度总结了自11世纪以来所出现的经验知识的性质,深刻批判了形而上学知识论的绝对性、终极性和抽象性。^②从整体上说,经验主义的知识概念反对任何鲜艳的观点和范畴,认为人类所有的知识都来源于感觉经验,都是对外部世界各种练习的反应。这无疑为通过实践获取知识的教学方式提供了哲学注脚,实践教学终于可以堂而皇之地登上大学殿堂,而成为教授知识和人们获得知识的一种主要手段。经验主义的知识概念由于实用主义在19世纪末和20世纪初的盛行而逐渐为人们所广泛接受。其间,尽管人们对经验主义知识论的绝对性也有过质疑,但实践是

^① 19世纪的社会学家孔德从实证主义的立场出发,提出了人类理智发展的三个阶段,也是人类每一种知识都必须经历的三个阶段,即原始社会时期的“神学阶段”、前工业时代的“形而上学阶段”和工业时代以来的“科学阶段”。见石中英.知识转型与教育改革.北京:教育科学出版社,2001: 13~14,41

^② 石中英.知识转型与教育改革.北京:教育科学出版社,2001: 61

人类掌握知识的主要手段,同时,“理论只有还原为实践才有知识意义上的价值”等观点已为人们所普遍接受。尤其是 20 世纪 50 年代以后,随着对知识内涵认识的不断深化,人们越来越意识到知识体系中“默会知识”的大量存在以及它对人类认识世界的重要性,从而对获取“默会知识”的主要手段——实践中的个体体验也越来越重视。这些都不同程度地突出了实践教学在传授知识和掌握知识中的重要性。

三、高职教育实践教学的定义

在了解了实践教学的内涵和发展过程后,我们认为要给高职教育实践教学一个十分精确的定义,必须注意以下三个关系。

一是高职教育实践教学和普通高校实践教学的关系。高职教育和普通高等教育最大的不同在于培养目标的不同,从而决定了教学内容和教学组织形式的不同。实践教学是体现高职教育特点,实现高职教育培养目标的最主要途径,但并非高职教育的“专利”。事实上,随着知识经济的到来,大学逐渐步入社会经济中心,普通高等院校也越来越重视通过实践教学来实现培养目标与社会职业的对接,来推进学校本身与社会经济的联系(20 世纪 90 年代中期后,我国大批普通高校尤其是工程类院校开始加大对实验教学的改革力度,其总体趋向就是逐步摆脱实验教学对理论教学的依附,减少验证性实验,增加综合性、设计性、创造性实验,这一点是与高职教育实践教学趋同的)。但作为两种不同类型的高等教育,他们的实践教学承担着不同的任务,一个是为培养学术型、工程型人才服务,侧重对学生的研究能力和工程能力的培养;另一个是为培养技术性、实施型人才服务,侧重对学生技术应用能力和职业综合能力的培养。因此,对高职教育实践教学的定义必须体现高职教育人才培养的特点,即它是为什么服务的。

二是实践教学和理论教学的关系。从字面上看,实践教学是与理论教学相对的教育术语。因此,有人将高职教育理论教学之外的所有教学环节都划归到实践教学的范畴,包括学生的社会实践、社会调查(社会实践是一个很宽泛的概念,它既包括一些从属于实践教学的生产实践,如与专业学习相关的生产实习,也包括一些不从属于实践教学的生活实践,如大学生“三下乡”活动;社会调查也是如此),甚至把学生军训、公益性劳动课也囊括在内。其实在高职教育教学过程中的很多教学环节并不存在非此即彼的对立关系,高职院校对学生的培养是全方位、多形式的,将理论教学之外的所有教学环节都划归到实践教学的范畴,无疑是将实践性教学与旨在培养学生职业综合能力的实践教学相混同了。因此,对实践教学的定义必须要正确把握它与理论教学的关系,并明确界定它所包括的教学环节。

三是教育实践和教育理念的关系。任何教育实践都是在一定教育理念指导下的实践。实践教学之所以能在高职教育中占据重要地位,不仅在于实践教学本身能有效地实现高职教育培养目标,还在于实践教学背后蕴藏着一种教育理念,也就是理论知识和实用

价值并非绝对对立,而是相互促进的,理论通常要通过实践加以体现、证明并延伸。因此,对实践教学的定义也应体现这一点。

综上所述,本文认为高职教育实践教学是一种以培养学生综合职业能力为主要目标的教学方式,它在高职教育教学过程中相对于理论教学独立存在但又与之相辅相成,主要通过有计划地组织学生通过观察、实验、操作、实习等教学环节巩固和深化与专业培养目标相关的理论知识和专业知识,掌握从事本专业领域实际工作的基本能力、基本技能,一般由学校实验室的教学实验、实训中心(工业中心)的仿真和模拟训练及生产企业的现场实习和岗位实践等环节组成。

第二节 实践教学在高职教育中的地位和作用

实践教学在高职教育中的地位是由高职教育的内涵和目标所决定的。高职教育不是造就学术精英,而是以适应生产、建设、管理、服务第一线需要的高素质技术应用型人才为培养目标。技术应用型人才处于社会总体劳动链环的终端,是社会财富的直接创造者、社会运行过程中的具体执行者。这类人才除了要求掌握必备的基础理论知识,更主要的是要具有较强的职业综合能力和解决实际问题的能力。因此在其培养过程中,必须重视实践能力的培养,重视职业经验和职业技能的获得。实践教学是学生在校期间获得实践能力和职业综合能力的主要途径和手段,因此在整个高职教育教学体系中占有极为重要的地位,是高职教育的主体教学。具体说来,实践教学在高职教育中的作用主要体现在以下两大方面。

一、实践教学对人才培养的作用

(一) 培养学生职业能力

目前,我国职业技术教育依然以能力为本位,以培养学生的职业能力为目标。^① 职业能力是指职业角色从事一定岗位所具备的个体能力结构。职业能力并非单纯的操作能力或动手能力,而是综合的就业能力(Competence),包括知识、技能和态度等为完成职业任务所需的全部内容。实践教学对构成职业能力诸要素的养成都起着十分重要的作用。

^① 能力本位在各国的实施,有三种观点:任务能力观或行为主义导向观、一般素质导向的能力观和整合能力观,我国高职教育界普遍认同整合能力观。目前,尽管已有学者对职业教育能力本位观提出质疑,如王敏勤在《由能力本位向素质本位转变——职业教育的变革》(《教育研究》,2002(5))一文中提到要用素质本位取代能力本位,但鉴于我国社会经济和高等教育发展现状,职业教育目标由知识本位转向能力本位,注重学生职业能力培养仍然是职业技术教育发展主流。

1. 有助于学生掌握与职业相关的知识

支撑学生职业能力的知识主要是“必备的基础理论知识和专业知识”。学生的基础理论知识和专业知识可以通过课堂理论教学获得,但实践教学在巩固和深化学生理论知识和专业知识方面有着独特的作用。马克思说过,“任何高深的理论,只要还原到社会实践本身,就会变得易于理解”。实践教学给学生提供了巩固和应用理论知识和专业知识的机会,可加深学生对理论知识的理解,进而巩固学生所学的理论知识。从认知论而言,实践教学是学生认知过程中的重要一环。人们对客观事物和科学原理的认识总是经过理论——实践——理论的循环往复,“实践和认识之每一循环内容,都比较地进到了高一级的程度”(毛泽东语),随着实践的延伸,学生的认知水平也不断提高,对理论的理解不断加深,并掌握其真谛,概括出新的规律,焕发创造的思维和能力。

此外,在人类的知识体系中,有两类知识,第一类是可以用言语交流的知识。另一类是不可能用语言来交流的知识。英国哲学家波兰尼把前者称为明确知识(Explicit Knowledge),把后者称为默会知识(Tacit Knowledge)。波兰尼认为,明确知识对科学实践必不可少,但默会知识也不可或缺,而且,人类的默会知识远远多于明确知识。由于默会知识的学习与更新是镶嵌于实践活动之中,是情景性、个体化的,既不能以正规形式加以传递,也不能加以批判性反思。^①因为相当多的实践技能尤其是经验性的东西很难诉诸文字,而知识创新的灵感更是难以用明确的形式表现,通常要借助默会学习的形式即实践的形式才能掌握。以学习骑自行车为例,一个学习骑自行车的人尽管可以掌握许多别人告诉他的显性原则,但是这些对他来说怎么样都是不充分的,他必须在学习自行车的过程中个性化地理解和运用这些规则,并从中发展出许多只有自己运动着的身体才能够理解的新规则。没有这种个性化的理解、应用及难以分析的新规则,一个人是不可能真正学会骑自行车的。这就是说,没有对一般研究技巧的个性化理解、应用及衍生一些个体性的体验,一个人就不可能真正掌握某种技术,更谈不上进行技术上的创新和改进。^②

默会知识与默会学习强调在教学过程中通过在真实的或模拟真实的情境中,在教师和学生之间或在学生团体中发生的各种活动,将明确知识的学习和默会知识的学习结合起来,把通过语言教学的方式和意会教学的方式结合,从而恢复知识赖以存在的现实背景和联系,使学生学到的知识不再是抽象的教条,而是与具体场景相联系的,可以灵活运用的、生动的知识,使所学习的知识与自己的体验相结合,真正成为个人能力与素质的组成部分。因此,我们必须重新审视实践教学的价值,充分认识到实践教学在学生掌握默会知识过程中的重要作用。

2. 是学生获取职业技能的根本途径

^① 顾冷沅. 教学任务的变革. 教育发展研究, 2001(10)

^② 石中英. 知识转型与教育改革. 北京: 教育科学出版社, 2001: 227~228