

医林闲话



曹梓材 著

# 医林闲话

广东省出版集团  
花城出版社

ISBN 7-5360-4880-7

A standard linear barcode representing the ISBN number 7-5360-4880-7.

9 787536 048805 >

定价：52.00元

國

林

酒

正  
年  
華



詩



## 图书在版编目 (CIP) 数据

医林闲话

曹梓材著.

—广州：花城出版社，2006.12

ISBN 7-5360-4880-7

I . 医… II . 曹… III . ①中医学临床—经验—中国—现代

②诗歌—作品集—中国当代③散文—作品集—中国—当代

IV . R249.1217.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2006) 第 131082 号

---

责任编辑：林贤治 张 赫

---

出版发行 花城出版社

(广州市环市东路水荫路 11 号)

经 销 全国新华书店

印 刷 广东省农垦总局印刷厂

开 本 787 × 1092 毫米 16 开

印 张 40 8 插页

字 数 500,000 字

版 次 2006 年 12 月第 1 版 2006 年 12 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 7-5360-4880-7/I·3833

定 价 52.00 元

---

如发现印装质量问题，请直接与印刷厂联系调换。



曹梓材（1887—1975）

罗江先生肖像



曹梓材先生年青时的照片

神農張景岳之傳 沈同瑞節

解精微論曰「穎水者至簡也，至簡者腎之精也。宗精之水所以不出者，是精持

之也。肺之裏表之故水不行也。」雖或深注言而「穎水亦視其失，按穎水是精

身中一微水」上古卷之論言而謂「陽者主水，受五藏六府之精而藏之」上古卷之論王注五

藏六府為宗經道而「灌於骨髓之間，及肾脏，則會合而司之所，非官一藏而特有精」

其說並矣夫精然然也。諸水雖來自肺，行無何以即來而不即去哉？則參節制於腎中

之精，而不能自湧去器。精宜在水中，而不与水同其來去，則「穎水宗精」上古卷之論而「穎水不與水同也」其曰「宗精之水所以不出者，精持之也」，言宗精而以不出者，謂同出於

外者正要宗精從中主持，穎之不傳妄行而已。然而所謂「穎水宗精」者，表「穎水不與水同也」其曰「宗精之水所以不出者，精持之也」，言宗精而以不出者，謂同出於

外者正要宗精從中主持，穎之不傳妄行而已。然而所謂「穎水宗精」者，表「穎水不與水同也」其曰「宗精之水所以不出者，精持之也」，言宗精而以不出者，謂同出於

元黑參淮山  
天夢杏生故  
甘晨半生白杏生故  
芝草復党果大參入  
提子參  
朱昌俸  
九月正  
以參母入

花雪  
瑞時夜呈  
參酒害春  
唐人一千句  
曹梓材

(上) 曹梓材先生手书方剂

(下) 曹梓材先生手书诗文

# 前言

先师曹梓材（1887—1975），名春榮，号梦江、畏玄、仁甫，梓材其字也。广东省阳江市平冈镇石庙村人。少时家贫，刻苦自学经史及医学典籍，成为著名的中医学者。先师1932年参加广州市中医考试，以优异成绩考取国医资格，旋即受聘于霍芝庭在广州开设的慈善赠医所。抗战期间，广州沦陷，乃归故里悬壶济世。1958年出任阳江县中医进修班教师，1960年受聘于广东省卫生厅中医药研究所为特约编审。曾在中医刊物上多次发表学术论文，其医学著作《医林闲话》曾有小部分在《广东中医》杂志连载。先师毕生从事中医事业，除了诊务，著述不缀，即使是文革期间，境况恶劣，仍坚持写作，批点医籍。其著作有《医林闲话》、《医学淘沙集》、《后昆必读集》、《畏玄诗集》等，但书稿和大量的读书笔记、日记，以及万余册藏书皆焚于文化大革命的祸火之中。其中，《医林闲话》亦大部分散失。《医林闲话》是一本以说话的形式论述医学理论和临床经验的书。内容从医史文献的考据、理论探讨、读书心得、医案经验、方剂运用到民间治病的小方小

法，均有收录。集中论文见解独到，条理清晰，引证客观，而且很有实用价值。先师以治病济世为己任，体恤民艰，治病处方多选简便验廉者，故书中有一些对本地中草药的考证、一些简便方的介绍较为详细。作为一代儒医，他重视考证和诠释，文中有许多是以经解经的内容，这可能是受了清代考据学风气的影响。为保持原著的真实性和完整性，整理时主要对所引用的文献资料进行核对，其他不作改动。

至于先师尚存之少数诗文，今按其遗命，附于集后。

参与整理本书的门人有：林沃溪、曹南华、曹志坚、曹是年、曹孟坚、曹是褒、曹秀文、曹四豪等。藉此书出版之际，谨向为本集提供资料的亲友表示谢意。

# 序

名医有医话，庸医亦有医话，但名医之话以忙说，庸医之话以闲说。名医其门如市，日不暇给，其话之以忙说者也。至于庸医则不然，闻者相戒不来，见者畏而却走，门堪罗雀，环堵萧然，其话之以闲说者亦势也。余医以庸成，话从闲出，历年数十，所说良多，然随说随忘，亦等于水逝云散而已矣。惟间有认为未容废弃者，则于酒醒梦回，亦复随忆随录，久之稿可盈篋。奈素性贪懒，疏于保护，以故有为鼠所啮者，有为蠹所蚀者，若长此以往，则亦等于水逝云散而已矣。适徒辈有欲为之分任整理者，余嘉其志，因授以去取之法。既合数人之力，遂成一册之书。世不乏医林矩子，倘肯怜其愚而正其非，亦不佞之厚幸也，爰名之曰《医林闲话》云。

# 序

## 一

甚矣！著书之难也。著书之难非一端，而尤以有人将不利于其书，抑或将并不利于其人，于是乎著者，遂防不胜防矣。即非著书，但读书适其书有为人所难得，亦足以启其中伤之心。夫然则有此书者，终亦为此书累，亦犹著书者，终亦为斯书累而已。《后汉书·杜林传》曰：“济南徐巡，始师事卫宏，后皆更受林学，林前于西州得漆书《古文尚书》一卷，常宝爱之，虽遭艰困，握持不离身……东海卫子，济南徐生复能传之。”夫所谓遭艰困而犹难，所谓握持不离难矣！然此亦读书所发现之难，非著书所发现之难也。若以著书发现之难言之，则若赵岐，若《后汉书·赵岐传》曰云云。

# 凡例

一、集后有少数诗文，若是区区。久已知其无自作单行之条件，但弃之可惜，因附于此，或流行似较有望，且昔人有先我而为之者，如《徐洄溪医书》，附之以所作《阴符经注》，《洄溪道情》等。《黄斡南医书》附之以所作《乡试闱墨》是也。惟论者则以为门类混淆，有乖体例。虽然，是固难以一说拘矣。《四库提要》云：《唐志·农家》本言种植，而杂列《钱谱》、《相鹤经》、《相马经》、《鬻击录》、《相贝经》（《四库提要·谱录类叙》）。夫《钱谱》、《相鹤经》、《相马经》、《鬻击录》、《相贝经》与种植何预？而《唐志》必以之同诸种植书聚在一门者，果何故歟？毋亦比其事于寒士之得庇于广厦歟？夫寒士之得庇于广厦也，必生活有恃，足以助其学之成功。犹之乎此数书者，既得与诸种植书为伍，则睹农家规模之壮阔，条目之辉煌。随在可以为此数书生色，而大有裨于其流传。由是观之，则所谓比者，以彼物比此物也，义一而已。然而此数书者，又何幸而得比于《唐志》哉！推《唐志》所以调护此数书之意，实欲使之渐入佳境，各有千秋。而其后竟

能如愿如偿，是亦得人者昌之一证。如其不然，或以之投闲置散，等之自郐，览者遂稀。由是更加之以鼠伤其外，虫毁其中，几何其不生于隋唐，而长于隋唐，流传云乎哉！然则，以类相从之说，未可概认为事之必然者也。

二、学医必读医书固也，但他类书，亦不当太过丢冷，盖道一而已。凡理之造乎其极者，各家往往相通，岂区区畛域所能间隔。余读段氏《说文注》见車部轔字注有云：“轔之言轔也，引申之为结塞之称。故枚乘《七发》曰：邪气袭逆，中若结轔也。”又轔下軫字注有李尤《小車銘》曰：“軫之谦虚，疏达开通。”因回忆《临证指南》胸痹、肺痹、肠痹及郁等门各案，觉其病因，无不可以“中若结轔”一句包括之，又亦无不可以“疏达开通”一句包括之。此类经过颇多，聊述些些候教。

三、自来著书者，于所引用各书，未有注及篇第者，有之，自王焘《外台秘要》始。《四库提要》之言如此。夫然则欲为读者节省寻检目力，而又能立刻收获寻检之利益，方便艺林是亦一道。余谓单论王氏此举，已足名世而有余，何必计较及其所著何书也，为何等书也，即仿之以为兹集之一例云。

四、凡辨析一义，如其义属少见，则引证前人医案往往至再至三，此非争取篇幅也。诚以无征不信，况义属少见，征其厌多乎？设不如是，而遽以数言了之。非等且即自是，自是即卤莽灭裂之渐；等且亦穿凿附会之为，二者皆非取信之道。余有鉴于此，所以集中如《论中国医学始于殷商》，《內经即阳庆所授淳于意之脉经》等篇，皆借取于前人为多。

五、余读医书甚少，以读医书甚少之人，而欲著医书以问世，妄之妄者也。虽然薛瘦吟有言曰……里平孚亭之于《己任篇》亦然（《冷庐医话》·卷二），凡此皆以约鲜失之类，而足为余解嘲者也。且当书未成，往往因一义之未安，或一字之未协，而至中夜抚枕，临餐忘食，如是者亦有年。夫念兹在兹，积以岁月，仍未能获十一于千百，是入宝山空手回也。揆之事理，恐未

尽然。昔人有句云：“虽无十丈花中有一滴禅。”（《韵府拾遗》卷二十一·唐庚诗）愿与知者一诵之。

六、道理无穷，有今人所明，而古人未能梦见者。亦有古人所明，而今人未能梦见者。如离魂一症，古人亦已见之屡，而治之愈矣。而今人则犹以不科学嗤之而不屑。道夫学之科不科，恒视用之实不实，乃既有实用矣，安得犹曰不科学？人云：“能治得病愈便是科学。”旨哉言乎！且如经络学说之在今日，其信从之者，奚啻十人而五，其如效大验，又足以昭示中外而无愧。然仍未能以解剖而得其踪也，仍未能以探照而见其影也如何？如如何！

七、昔人有杜撰《内经》者，如张子和、喻嘉言等是，亦有修改《内经》者，如薛立斋、柯韵伯等是。其杜撰者必谓我所见本如此，是欲自比于梅赜之《古文尚书》也。其修改者则又别出心裁，谓吾师之教人则然，是欲蹈其师于孔颖达所谓“心劳苦诈，穷则道屈而事日益拙。”者也。《书》曰：“作伪，心劳日拙”，其斯斯者之谓乎？何以言之？夫《古文尚书》其真假可勿论，惟梅氏当时则实有其书，为问杜撰《内经》者，曾另有秘本在其枕中乎？一切经典之在汗简时代，成书甚难，所以授受之际，古人每先之以熟读，间或偶有遗忘，追忆颇难，如故此后形之文字，便见异同，此又时势使之然。若夫今之《内经》，则自唐以来，已成定本，师之讲，弟之听，均为此本是赖，谁则能于此本之外，更有所根据者，以传之其徒，而其徒又各传所闻于其徒乎？由是观之，则杜撰《内经》之与修改《内经》，皆心劳日拙者也。

甚矣！《外台秘要》之引书法，学者不可不之致意也。《四库提要》云，云云。嗟乎！倘其例大行于世，则世上必无变乱经典之人。何者？从其例则书无可引，违其例则人将见疑也。兹集每有所引证从其例，而于《内经》则尤兢兢云。

# 目 录

序一	1
序二	2
凡例	3
医论	1
论中国医学始于殷商	3
《内经》即阳庆传授淳于意之《脉书》	9
《后汉书》、《三国志》何以无仲景传	21
《本草》出于扁鹊	22
《素问》出于《左传》后	25
伪张仲景《伤寒论序》者似是北魏时人	26
读五运六气勿忘“以名命气，以气命处”二语	28
与任应秋同志论“阳杀阴长”一文商榷	35
论阴阳	37
中风说（一）	38

中风说（二）	40
试论“冬伤于寒，春必病温”句	44
谁说不是“秋伤于湿”	46
《内经》言“肺恶寒亦恶热、心恶热亦畏寒、肾恶燥亦畏湿” 矛盾	50
王氏注《内经》不免自相矛盾	52
《内经》治病以经络为重	54
嚏之为义	55
论叶香岩治肺之得传于喻嘉言	57
救阳必顾及其阴，救阴不必顾及其阳说	66
辨柯氏谓少阳发热于腠理	67
《伤寒约篇》非洄溪书	69
喻嘉言自造《内经》	70
王宇泰论痞一闻未达	72
评喻嘉言论治暑	74
赵养葵之治外感风寒	75
评张洁古“虽有汗不当服桂枝”之说	76
辨陈修园谓四逆汤为滋阴救液之方	78
徐洄溪忘记补子说	79
柯韵伯误认大黄黄连泻心汤及附子泻心汤二汤为下剂	80
柯韵伯论治《伤寒论》三十九条其蔽也悍	82
徐洄溪张景岳论攻补	83
喻氏对《伤寒论》十五条四十六条未免聪明误用	84
叶香岩论幼科	86
淡以补脾说	87
胆 论	88
“冬不藏精，春必病温”之释义	89
《内经》无一语道及八卦	91
《内经》无痰字，《周痹篇》始以沫为表之	92