

SHANGHAI

主
编 / 龙一芝

学校内涵发展 探索

上海市教育科学研究项目成果选

FOUR SCHOOLS

上海教育出版社

SHANGHAI EDUCATIONAL PUBLISHING HOUSE

学校内涵发展探索

上海市教育科学研究项目成果选

龙一芝 主编

SHANGHAI
JIAOYU KEXUE YANJIU XIANGMU
CHENGGUO XUAN

FOUR
SCHOOLS

图书在版编目(CIP)数据

学校内涵发展探索 / 龙一芝主编.
—上海: 上海教育出版社, 2007.9
ISBN 978-7-5444-1546-0
I. 学… II. 龙… III. 中小学—学校管理—研究 IV. G637
中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 145423 号

学校内涵发展探索

龙一芝 主编

上海世纪出版股份有限公司 出版发行
上海教育出版社

各地新华书店经销 上海东亚彩印有限公司印刷
开本 787×1092 1/16 印张 15.5 插页 4 字数 230000

2007年9月第1版 2007年9月第1次印刷

印数 1-2000 本

ISBN 978-7-5444-1546-0/G·1253 定价: 35.00 元

(如发生质量问题, 读者可向工厂调换)

中小幼教育探索丛书

学校内涵发展探索

上海市教育科学研究项目成果选

龙一芝 主 编

吴晓华 唐为民 王笑慰 王正明 副 主 编

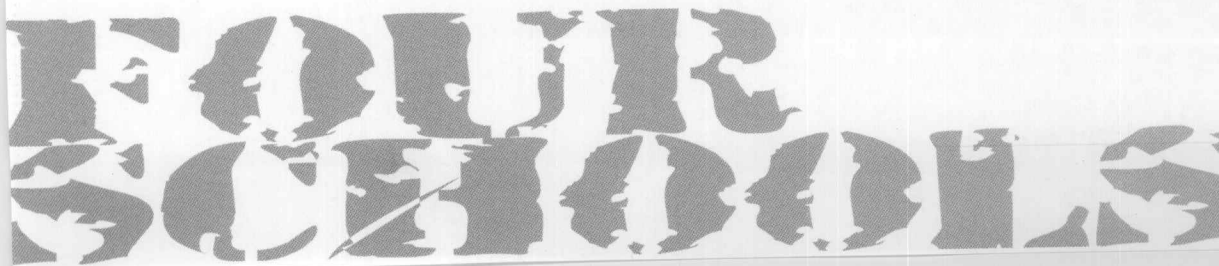
(以姓氏笔画为序) 编 委

孙佩华 刘锡铭 庄 明

成旭星 吴庆英 苗 杰

范明仙 高 杰 夏鸿菊

夏鸿菊 策 划



编者的话

跨入 21 世纪以来,以推进和落实素质教育为标志的教育转型已开始提速。上海作为我国经济最发达的地区之一,已明确提出了教育现代化的目标及标准体系。然而,教育现代化的实现有赖于学校的现代化,而学校的现代化则主要体现于学校的内涵发展。

什么是学校的内涵发展?如何实现学校的内涵发展?这固然需要教育专家学者们去进行卓有成效的研究,但更重要的是广大基层学校的校长、教师从自己对学校内涵发展的认识、自己特有的工作领域和基础条件出发,解构学校内涵发展的基本要素,对学校内涵发展进行坚韧不拔的实践探索。基于这种认识,我们选取了几所学校市级课题研究的成果编辑成书,以记录这些学校的探索足迹,展示他们的实践过程。

也许编入本书的学校名不见经传,但他们对学校内涵发展的执著追求是共同的,其勇于探索、敢于创新的精神也是感人的。入编书中的四所学校,有的以多元智能理论为指导、以任务驱动为载体,优化学生的学习方式;有的开发民俗教育资源,进行校园文化建设;有的优化教育生态环境,促进学校、教师、学生全面发展;有的构建数学类结构教学模式,促进学生自主发展等学校内涵发展。这些学校进行了长达数年的研究和探索,并取得了良好成效。他们以自己的研究实践,演绎着现代学校内涵发展的故事,勾画出了学校内涵发展的轨迹,同时也在丰富着学校内涵发展的理论,其意义和价值是不言而喻的。

当然,一项特定的研究成果要完整地展现一所学校的内涵发展是不现实的。因此,本书所选择的几项成果也许还不完善,难免有不足之处,敬请大家谅解。如果这四所学校的成果能得到大家的认同,能对同类学校如何实现学校内涵发展有所借鉴,这将是他们对创新探索的最大鼓励,也是我们编者的莫大欣慰。

目 录

上海市闵行区启音学校

《听障学生多元化任务驱动学习方式的设计与实践研究》

研究报告 / 吴晓华 / (3)

听障学生任务驱动式多元化智能训练的架构 / 吴晓华 / (44)

运用现代信息技术加强对听障儿童口语的综合训练 / 吴晓华 成旭星 / (50)

上海市闵行区颛桥中心小学

《开展民俗文化活动,形成特色校园文化的实践研究》

研究报告 / 唐为民 / (61)

开发民俗文化教育校本课程 推动学校课程建设 / 董秀其 / (93)

民俗文化教育学习平台的构建与应用 / 吴 渊 张伟芳 / (100)

人文化校园环境建设的实践 / 吴庆英 / (105)

民俗文化教育班队系列主题活动的设计与实践 / 赵菊妹 / (110)

上海市闵行区罗阳小学

《优化小学教育生态环境的实践研究》

研究报告 / 王笑慰 / (119)

对学校进行教育生态实践的若干理论思考 / 王笑慰 / (155)

小学休闲双语课程体系构建的探索 / 施 桦 / (160)

重视家校联动,精心打造育人氛围 / 张 丽 / (166)

上海市闵行区昆阳路小学

《小学数学类结构思维训练的实践研究》

研究报告 / 王正明(执笔) / (175)

概念教学中类结构思维训练的设计与实践研究 / 课题组 / (220)



上海市闵行区启音学校
SHANGHAISHI MINHANGQU QIYIN XUEXIAO

听障学生多元化任务驱动学习方式 的设计与实践研究



2



3



1



4

SHANGHAI
JIADYU KEXUE YANJIU XIANGMU
CHENGGUO XUAN

- 1*上海市委书记习近平等市领导来到学校
视察工作
- 2*社会实践活动
- 3*主体探索
- 4*市级规划课题《多元任务驱动 转变学习
方式》课堂教学实践研讨会



《听障学生多元化任务驱动学习方式的设计与实践研究》研究报告

上海市闵行区启音学校 吴晓华*

一、研究背景

我国聋教育经历了 100 多年的历史,逐步建立了比较完整的聋教育体系。特别是改革开放以来,聋教育事业蓬勃发展,取得了很大的进步。然而,随着世界进入知识经济时代,教育的功能发生了深刻的变化,教育在社会结构中的地位已由边缘走向核心,这种变化也使得聋教育与社会经济的发展和人的身心发展要求显得不相适应,继而产生两对尖锐的矛盾:一是单一的聋教育结构与多元的经济结构之间的尖锐矛盾;二是聋教育体系的明显不足与培养新型人才之间的尖锐矛盾。

在国家教育部的统一领导和部署下,2002 年 5 月以来先后 6 次组织专家组和研究组的有关同志召开座谈会,并就《全国聋教育课程改革方案》初稿进行了深入的研讨、论证。大家一致认为:聋教育课程改革中最为关键、最为彻底、也最为核心的是课程改革所带来的学生学习方式的深刻变革。在某种程度上,这一方式的转变,可以看作是新一轮基础教育课程改革取得实质效果的首要标志,也是本轮聋教育课程改革区别于以往任何一次课程改革的显著特征。

学习方式的转变和多元化已成为新一轮特殊教育课程改革的重要目标之一。它有利于听障学生潜能的开发,促进其自主发展;有利于听障学生的全面成长,促进其认知、情感、态度与技能等方面的和谐发展;有利于满足听障学生生活世界的独特需要,促进其听障学生有特色的发展;有利于听障学生的终身学习的愿望和能力的形成,促进其

* 课题组主要成员:成旭星、董挺、刘剑、张菊萍、陈慧、吴慧敏等。

可持续发展。它关系到特殊教育的质量,关系到师生的校园生活质量,关系到听障学生今后的生存和终身发展。

长期以来,过于强化听障学生特殊性的观念阻碍了听障学校学习方式变革的探索与研究,“填鸭式”、“保姆式”、“拔苗助长式”、“抄背应考式”等单一、传统的“接受学习”方式时隐时现,听障学生学习缺乏主动性、积极性,不知该怎样学。教学与生活实际脱节,与听障学生的实际脱节,造成了听障学校教学低效率、低质量。作为特殊教育第一线的实践者和研究者,近年来,我校虽然通过强化口语训练,“启音博士”听力康复系统的开发与应用研究,对特殊教学方式与学习方式的变革进行了一些探索和实践,积累了一些经验,取得了一定的实效。然而,这些探索和实践,较多凭经验和苦干,缺乏理论研究和实践操作方面的科学性、合理性,与新一轮特殊教育学科课改理念、目标、操作策略等方面要求相去甚远。教育课程改革如何走进学校,如何深入到学校教育的各个领域,如何去改变教师的教学行为和学生的学习方式等一系列问题,我们都非常迫切希望能有可供借鉴的理论支撑和实践指导。通过文献研究我们发现:多元智能理论为我们提供了实践研究的依据。多元智能理论告诉我们,听障学生与健全学生同样具有八大智能,只是言语、人际关系、数理逻辑、自知自省等智能总体偏弱或者各智能发展不够均衡而已。此外建构主义理论也为听障学生学习方式的转变提供了理论支持。我们认为,听障学生心智水平较低,要让听障学生在未来生活中能够主动参与各种社会学习活动,学校教育就要保障他们享有在校主动构建知识的权利,不能一味地灌输和训练。要根据他们的需求、基础和可能,进行适切性强的实践探索,保证他们能够和健全学生一样获得丰富的学习经历,提供获得各种学习体验的可能,使他们能够成为知识的主动构建者。基于此,我校在对国内外相关研究现状进行调查研究的基础上,提出了《听障学生多元化任务驱动学习方式的设计与实践研究》这一课题。本课题2004年9月被列为区级重点课题,同年12月被列为上海市教育科学研究规划项目。

在近三年的实践研究过程中,我们作了学科教学、实践活动、家庭

教育等多元性领域的研究。这其中有不同基础、不同学习背景和不同智力多元性对象的研究,不同系列、不同年级、不同对象多元性内容的研究,不同层次学生不同培养方法的研究。在引导学生完成由简到繁、由易到难、循序渐进的一系列“任务”的实践体验过程中,让学生获得清晰的思路、方法和知识的脉络;在完成“任务”的实践过程中,培养学生分析问题、解决问题以及运用知识处理信息的能力;在促进学生不断地获得成就感的同时,激发其求知欲望,逐步形成一个感知心智活动的良性循环,从而充分发挥听障学生的自主性、能动性、创造性,并按其所需、尽其所能,在参与完成各项任务的过程中最大限度地开发自身潜能,从而为学生良好学习行为习惯养成、学习效率提高、学科知识灵活应用、综合能力培养,最终学会学习夯实了基础。与此同时,本课题研究对特殊教育学科教学、实践活动、家庭教育三大领域教学方式与学习方式变革的策略进行了探索和实践,积累了一些经验和成功的案例,初步形成了以多元化任务驱动为载体,对听障学生进行学习方式指导的内容、形式、方法与评价的操作体系和实施策略,为改变教师的教学行为和学生的学习方式,主动融入特殊教育课程改革进行了有意义、有价值的探索与实践。

二、研究概况

(一)有关概念界定

学习方式是指学生获取知识或技能所采取的方法和形式。

多元化任务驱动学习方式是一种建立在多元智能理论和建构主义学习理论基础上的教与学的方法。本课题中特指以任务为主线,听障学生在教师的指导下,根据自己对某一问题、情感、任务的理解,运用已有的知识、技能和自己特有的经验提出设想与方案,从而解决问题的一种学习方法。其多元化任务驱动学习方式体现于:①研究领域的多元性(针对学科教学、实践活动、家庭教育多个领域,确定系列目标任务)。②研究对象的多元性(针对不同基础、不同学习背景和不同智力制订分层目标任务)。③研究内容的多元性(针对不同系列、不同年级、不同对象,设计不同学习内容)。④研究方法的多元性(针对

不同层次学生,采取不同培养方法)。⑤评价方法的多元性(针对听障学生原有基础和完成学习任务过程中态度、表现、提高的程度,采取不同的评价方法)。

(二)研究目标

本课题拟通过理论思考与实践尝试,在特殊教育学科教学、实践活动、家庭教育等多个领域活动中,以多元化任务驱动为载体,找到对听障学生进行学习方式指导的内容、形式、方法与评价的操作体系和实施策略,从而促进特殊教育教学方式与学习方式的转变,促使拥有不同天资和强项的听障学生都能够得到最适合其自身特质的发展。

(三)研究内容

- 1.聋校教学方式和学习方式现状调查与分析。
- 2.多元化任务驱动学习资源开发和利用的研究。
- 3.三大领域多元化任务驱动学习方式目标、内容、形式的设计与实践研究。
- 4.分年级分层次多元化任务驱动学习方式操作体系的设计与实践研究。
- 5.典型个案分析研究。
- 6.有关多元化任务驱动学习方式评价的研究。

(四)研究方法

1.比较分析法:

对国内外已有的同类或相关研究成果进行系统比较分析,在文献比较分析和综述的基础上确立研究的起点,形成研究的基本框架。

2.调查法:

采取问卷,观察个别咨询等多种方法,开展全面调查,对本校教师教学方式和学生学习方式现状进行调查,并分析成因,制定相关策略。

3.行动研究法:

开展特殊教育学科教学、实践活动、家庭教育三大领域教学方式与学习方式变革的探索和实践活动,边实践、边探索、边反思、边重建,并在研究中积累过程资料与典型个案。研究中采取案例撰写的方法,

听障学生多元化任务驱动学习方式的设计与实践研究

收集生动的叙事案例,作为课题研究的重要资料。

(五) 研究步骤

1. 准备阶段:(2004年1月—2004年7月)。

(1)成立课题组,设计研究方案,进行专家论证。(2)查找理论文献,搜索有关资料,为课题研究作准备。(3)建立管理网络,制定和落实分层管理制度,为课题研究工作顺利开展提供有力保证。(4)加强教师理论虚无和业务学习培训,为研究作好师资准备。

2. 实施阶段:(2004年8月—2006年8月)。

(1)设计分类问卷调查,开展分类、分层聋校教学方式和学习方式现状调查与分析。(2)多元化任务驱动学习资源开发和利用的研究。(3)学科教学、实践活动、家庭教育三大领域多元化任务驱动学习方式目标、内容、形式的设计与实践研究。(4)分年级分层次多元化任务驱动学习方式操作体系的设计与实践研究。(5)典型个案分析研究。(6)有关多元化任务驱动学习方式评价的指标、原则、方法、内容的研究。

3. 总结阶段:(2006年9月—2006年12月)。

(1)整理总结各类实验资料及成果资料。(2)进行成果展评、汇报。(3)总课题组完成实验报告,申报评审。

三、研究过程

(一) 开展现状调查与分析

1. 对象:本校近三年入学学生 66 名;班主任和部分任课教师 34 名;家长代表 22 名。

2. 方法:

对学生采用中国听障儿童语言康复标准,希—内学习能力量表 GSI—61 型诊断型听力计进行综合能力测试,并进行综合分析。

对教师、家长采用抽样问卷调查的方法,共印发 56 份问卷调查表,全部收回后,对这些问卷调查表进行综合分析。

3. 现状:

我们以中国听障儿童语言康复标准对我校初入学的听障学生进

行了口语能力测试,并汇总统计了近3年(即一至三年级)听障学生的语言测试情况:66名听障学生中仅有1人达到康复一级(相当于4周岁的正常儿童的语言水平),3人达到康复二级(相当于3周岁的正常儿童的语言水平),2人达康复三级(相当于2周岁的正常儿童的语言水平),只占总人数的9.1%,而有近90%的聋童连正常儿童2周岁的语言水平都达不到;66名听障学生中有7人初识简单文字,如:上、下、大、小、手、口,会数10以内的数,占总人数的10.61%,而其他近90%听障学生几乎什么都不会。

用希-内学习能力量表,从模仿能力、动手能力、色彩刺激记忆力、短期注意力、概念分类和抽象思维能力、空间知觉能力、认知能力、观察能力和分析综合能力等八个方面对66名听障学生进行了学习能力的测试。结果如下:测试成绩为优秀的占13%,中等(包括中上、中下)的占39%,临界水平或低于临界水平的则占总人数的48%。这说明听障学生整体智力水平处于中等偏下,智力发展缓慢。

采用丹麦峰力公司的GSI-61型诊断型听力计对66名新生进行了裸耳听力检测及助听器验配测试。66名听障学生中有7人的听力处于重度聋(71~90db),占总人数的10.61%;极重度聋(90~110db)的有24人,占总人数的36.36%;全聋(>110db)的有35人,占总数的53.03%。这些聋童听力受损程度相当严重,有87%的聋童为极重度聋或全聋。有42人双耳或单耳配戴助听器,佩带效果好,听力补偿(配戴助听器后测得的听力)基本进入香蕉图(言语可懂区)的有18人,只占配戴人数的42.85%,占总人数的27.27%。简单地说,只有27.27%的听障学生在配戴助听器后,能较为清晰地听到他人的语音,并能进行辨别。

对教师、家长的抽样问卷结果表明:

(1)学生个体素质、生活、生态家庭环境差异较大。本地区先后天听障学生28名,占在学率的45%左右,其中城镇学生进行学前康复训练的只占10%,绝大多数学生来自上海市郊边缘地区 and 外地,还有4名来自福利院的孤儿。这些孩子由于先天缺陷、经济条件、家庭背景等方面的原因,存在自卑、性格孤僻、行为怪异等心理问题和人际交往沟

通障碍的占 21%,而这些在校学生家长由于经济条件、家庭背景等方面的原因,大多数处于自我生存的劣势状态,家庭能够提供融洽、安全的学习环境的只占 12%,能给予具体帮助和辅导的更少。

(2)根据我们对听障学生知识和能力测试发现,基础知识和基本技能达到要求的学生占 95%,而能灵活运用知识和技能并解决实际问题的学生只占 10%,往往一个问题,只要稍微转个弯,许多学生就会感到茫然。

(3)根据我们对毕业后听障学生情况跟踪调查统计,听障学生真正靠学校所设专业对口就业的不到 10%,即使有一部分听障学生通过多方努力谋取到一份工作,也因缺乏良好的社会适应能力和人际关系处理不好、怕苦怕累、受不了劳动纪律约束、嫌工资待遇低等问题而在家待业或外出“流浪”。

4. 分析:

(1)一刀切的学习方式已不适应学生个体素质的发展。随着上海预防为主和市民优生优育观念的增强,本地区先后天听障学生逐年减少,我校接受教育的生源的类型却越来越复杂:从遗传性听力障碍到学习障碍;从情绪性障碍到怪癖症;从本市生源到外省市生源;从城镇居民到农村孩子;从走读生到住宿生。学生除了学习先备能力差异极大以外,还伴随着认知能力、学习能力、人格特点、情绪、情感等方面的差异日渐突出。而在日常的教学,我们没有根据不同层次学生的不同需求,在教学目标的制定、教学内容深度、难度、顺序、进度和学习结果评价等方面体现差异性,并实行分层次、个别化教学,仍然采取整齐划一的方式进行教与学,形成学习先备条件好和能力强的学生“吃不饱”,学习先备条件差和能力低的听障学生“吃不了”的局面,不少听障学生多元智能开发受到一定程度的压抑,其个体智能优势难以充分发挥,这不仅使学生较少获得学习上成功的体验,特长难以被发现,残而有乐、残而有为的自信心也难以树立,而且对学校、家庭和社会都有可能造成人力资源的极大浪费。

(2)单一接受的学习方式阻碍了每一个听障学生的有效学习。由

于受传统智力观的影响,不少教师已形成一种思维定势,认为听障学生天生智力低于普通孩子,能学会一些就已经不错了,大部分教师安于现状,很少考虑以教学方式和学习方式的转变来提高教学质量。学生学习知识主要是老师牵着学生走,学生围绕老师转;以教定学,以学生配合教师的“教”。不少教师低估了听障学生的学习接受能力,总是认为这也不行,那也不行,于是逐字逐句分析讲解,把知识嚼烂了喂给学生。不少智力正常学习有潜力的学生在学习上没有压力和动力,学习的主动性和积极性没有机会发挥,长此以往造成学生习惯于“坐而受道”、“被动学习”,学习效率低,知识的灵活掌握和运用能力差,对学生进行更深层次知识的学习极为不利。

(3)呆板、封闭的学习方式难以培养听障学生的生存能力和今后适应社会的能力。绝大部分听障学生走出校门后面临的最基本的问题,是适应社会生活求得生存,而不是如何进行深造。究其原因主要是在听障学校各课程学习中,我们往往过分强调听障学生听力缺陷、与人正常交往困难,或者处理不好人际关系,甚至上当受骗带来麻烦等因素,而把听障学生整天关在封闭的校园里进行机械、单调的文化知识传授和专业技能训练。我们有必要让听障学生以丰富多彩、形式多样的内容、方法和手段,走出课堂、走出校门,在联系实际,贴近生活、贴近社会的过程中,学会生存于这个社会所必须的、最常用、最实际的知识,培养最基本、最实用的能力。封闭的教学方式和学习方式常常使我们的教学产生这样的结果:辛辛苦苦培养出来的听障学生,虽有一定的文化知识和一定的专业技能,却因为不了解自己、不了解生活、不了解社会,从而没有足够的心理准备和社会经验来适应社会,而不被社会所接纳,给家庭和社会带来沉重的负担。因此,从多个领域,以多元化任务驱动的方式,改变学习内容的呈现方式,确立听障学生的主体地位,促使听障学生积极主动地去学习,使学习过程变成听障学生不断提出问题、解决问题的探索过程。并能针对不同的学习内容,选择不同的学习方式,充分发掘听障学生的个体潜能,使听障学生的学习变得丰富而有个性。

(二) 架构多元化任务驱动学习运行机制

1. 确立多元化任务驱动学习原则。

(1) 真实性。多元化任务驱动学习应是具有实际意义的,不是虚构的、生造的。如我校每年举行的“启音之声”读书节活动,把学习任务的着眼点放在“做”上,以读一本书、画一幅图、制作一张读书小报、举行一次诗歌朗诵会等为任务,按完成任务所需的次序介绍有关的思路和方法,只有真实,学生看得见、摸得着的任务,才能激起学生参与学习、探求的欲望。

(2) 整体性。系统观点认为,系统方法是系统研究和处理有关对象的整体联系的一般科学方法论。学科教学、实践活动、家庭教育三大领域之间多元化任务驱动学习任务设计和实施既相互促进又相互制约。前者是后者发展的基础,后者又是前者的扩充和发展,它们相辅相成,构成一个不可分割的整体。如:低年级句子学习任务是:在教师的引导下,聋生初步建立句子概念,懂得一句句话是怎么说的;逐步懂得一句话中词语的顺序和它们之间的关系;懂得怎样才是一句完整的话;并在教师和家长的引导下,将观察到的事物与感受写成每日一句,表达自己的情感与愿望。而这一任务以课堂教学群体学习和分组学习、语训课和个别辅导、课后的延伸拓展(师生交流、主题活动、亲子活动)活动三个阶段来递进分层完成,体现了教学设计和实施过程的整体性。

(3) 开放性。多元化任务驱动学习任务不但要涵盖知识技能,还要体现完成任务的方式多种多样和最后学习产品的多姿多彩。只有一个模式、一个标准就不可能充分发掘听障学生的个体潜能,培养出有创造性的学生,因此多元化任务驱动学习应该体现其开放性:研究领域既有学科课堂教学和课外实践活动,又有家庭教育多个领域;组织形式既有集体学习,又有分组合作和个别化辅导;学习场所既有校内,又有校外和家庭;学习方式既有以知识传授为主的接受式学习,又有以教师引导,学生合作自主学习为主的研讨式、探究式学习和针对不同基础、不同学习背景和不同智力的个别特需式学习、家校同步式学习;学习成果评价既有以基础知识和技能考核为主的书面形式,又有以成果展示和能力展现为主的作品、实物、活动等形式。