



中 学 西 渐 丛 书

乐黛云 主编
段怀清 著

白璧德与中国

文 化

BABBITT AND CHINESE CULTURE



首都师范大学出版社
CAPITAL NORMAL UNIVERSITY PRESS

中 学 西 渐 丛 书



白璧德与中国文化

ISBN 7-81064-911-6



9 787810 649117 >

ISBN 7-81064-911-6/B·65

定价：34.00 元



中 学 西 渐 丛 书

乐黛云 主编
段怀清 著

白璧德与中国

BABBITT AND CHINESE CULTURE

文化



首都师范大学出版社
CAPITAL NORMAL UNIVERSITY PRESS

图书在版编目 (CIP) 数据

白璧德与中国文化/段怀清著. —北京: 首都师范大学出版社, 2006. 7

(中学西渐丛书/乐黛云主编)

ISBN 7-81064-911-6

I. 白… II. 段… III. ①传统文化-中国-影响-西方国家 ②白璧德,
I. (1865~1933) -文学研究 IV. ①G12②I712.065

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2006) 第 079946 号

中学西渐丛书

白璧德与中国文化

BAIBIDE YU ZHONGGUO WENHUA

段怀清 著

责任编辑 王红梅

首都师范大学出版社出版发行

地 址 北京西三环北路 105 号

邮 编 100037

电 话 68418523 (总编室) 68982468 (发行部)

网 址 cnuph.com.cn

E-mail master@cnuph.com.cn

北京嘉实印刷有限公司印刷

全国新华书店发行

版 次 2006 年 11 月第 1 版

印 次 2006 年 11 月第 1 次印刷

开 本 787mm×1 092mm 1/16

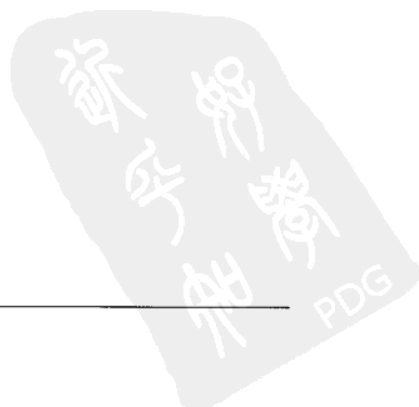
印 张 18 插页 2

字 数 307 千

定 价 34.00 元

版权所有 违者必究

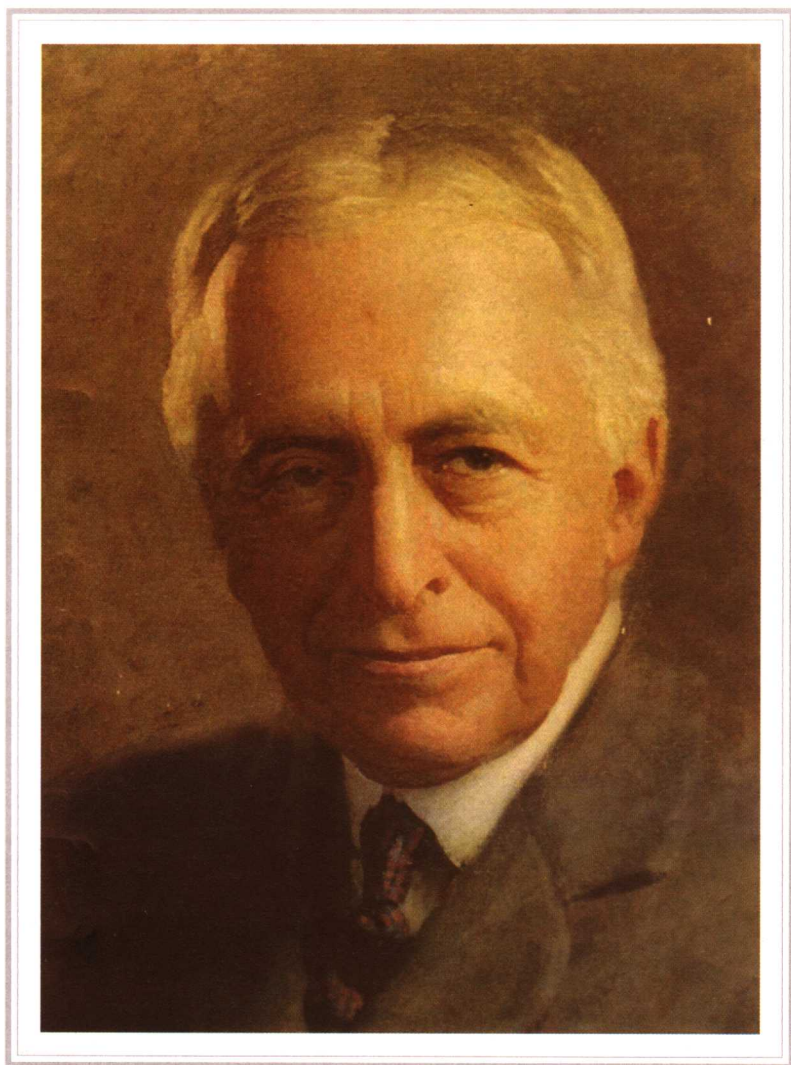
如有质量问题 请与出版社联系退换





段怀清 师从于陈思和先生，毕业于复旦大学中文系，文学博士，现执教于浙江大学中文系。主要从事20世纪中国文学、中外文学关系以及现当代知识分子问题研究。主要著作有《现代性的地平线》(合译，上海人民出版社)、《白璧德与中国文化》(专著，首都师范大学出版社)、《冀沅短诗选》(汉译英，合译，香港银河世界出版社)、《〈中国评论〉与晚清中英文学交流》(专著，广东人民出版社)、《理雅各：传教士与汉学家》(合译，即出)、《传教士与晚清口岸文学知识分子》(专著，即出)等。





白璧德 (Irving Babbitt)

(1865 ~ 1933)

内容提要

19世纪西方汉学的一个显著特点，就是在中国研究之外，对于中国经验之于西方意义的认识评价的辩论。而随着西方之于东方乃至全球范围内的强势地位的确立，东方经验的意义，似乎也逐渐淡化，东方思想文化之于西方主流思想文化的意义价值，也渐趋式微。汉学家及汉学研究，似乎也更加龟缩为西方学术文化中一个愈为边缘的狭小阵营。

但是，即便如此，东方经验的意义与价值，在西方汉学之外，也并未为所有西方思想者所忽略遗忘。事实上，自从西方汉学兴起，对于“东方”的发现及其之于西方的意义，就一直处于汉学家之外的一些富有洞察力的西方思想者关注之中。而20世纪初的美国人文主义批评家欧文·白璧德，就是其中之一。

不同于大多数关注东方经验的西方思想者的是，白璧德对于东方和中国的发现，是在19世纪末、20世纪初的西方经验和意义不断普及乃至全球化的历史语境中展开的。如何在超越西方主流思想文化意识的同时，对东方经验，特别是中国经验进行细致的思想梳理和现代诠释，以发掘其对于西方乃至世界思想文化的意义与贡献，是白璧德及其思想同伴们所努力完成的工作并实现的心愿。而这些工作和心愿，最终体现在了他的那些关于东西方人文传统的阐发和对于西方近现代主流思想文化的批判当中。

而如何认识白璧德与中国文化之间的关系——这些关系不仅体现在他与儒家人文思想传统和早期道家思想上面，而且，还体现在他与现代中国知识分子的关系上面。至于后者，更是通过曾经跟随他读书的一些中国留学生和20年代的文化批评刊物《学衡》等，而使得白璧德与现代中国之间的关系显得切实而且深远。本书在关注到白璧德与中国古代思想文化传统和现代中国知识分子之间所存在着的客观联系的基础之上，对白璧德与中国之间的关系在西方汉学历史语境中的地位与意义、白璧德与中国文化的关系形态、白璧德与中国文化关系的认识论与方法论意义等进行了前所未有的阐述，并对国内学术界一直很少直接涉及的白璧德的人文思想的核心要义，结合对白璧德主要著作的读解，予以了提纲挈领式的揭示说明。不仅如此，本书还对陈寅恪、汤用彤等与白璧德思想学术之间的关系，进行了独到的解释发阐，而且，对于梁实秋的文学批评与白璧德的人文批评之间的关联以及现代中国保守主义或者人文主义批评与白璧德思想之间的内在契合，作了历史性的勾勒与理论上的阐明。

总序

乐望云

经历了20世纪的两次世界大战，经历了原子弹轰炸广岛，经历了“古拉格群岛”、文化大革命等无可言状的精神苦难，人类曾梦想21世纪将是一个和平发展的美好的世纪；然而没有想到头一年就发生了9.11这样的恐怖袭击。战乱、暴动、屠杀仍然随处可见。为什么会如此？原因当然多种多样，然而，深刻的文化冲突不能不说是众多原因中很重要的一个方面。目前，“文化霸权主义”和“文化割据主义”的冲突无疑已给世界带来了严重的灾难。前者企图以强大军事力量为后盾，强行推广他们的意识形态，以图覆盖甚至泯灭其他民族文化；后者则采取文化隔绝封闭的孤立政策，不惜以恐怖灭绝手段，维护其停滞与不变，并与一切和他们的看法相悖的力量拼死抗争。随着高科技发展所带来的日益增强的武器杀伤力及其对自然生态无可挽回的破坏，这种冲突所带来的灾难还会越来越严重。

目前，全世界的有识者都在考虑如何才能化解这一场有可能将人类引向毁灭的冲突。法国前总理米歇尔·罗卡尔（Michel Rocard）曾指出：策划和平要比策划战争困难得多。同样，实行引向战争的“对抗”，也比实行引向和平的“对话”困难得多！事实告诉我们，“文化霸权主义”和“文化割据主义”的“死硬派”，恐怕是很难对话，也不大可能“化干戈为玉帛”的。但是，希望仍在于两者之间的、极其广大的、不同层次的反对战争、要求和平的人民。他们对文化冲突的遏制和对文化共存的自觉将决定世界的前程。

西方已有学者提出必须在经济全球化和科技全球化之外，寻求另一种全球化，即文化多元共生的全球化。“共生”不是“融合”，也不是简单的和平共处，而是各自保持并发扬自身的特点，相互依存，互相得益。多元文化共生的全球化，反对以一种文化打压或覆盖另一种文化，主张多种文化保持“共生”互利的状态，以收和平共处、相得益彰之效。多元文化共生的前提就是各民族对自身的文化有充分的自觉。

近世以来，西方文化始终处于强势文化的地位，西方的文化自觉首先表



现在审视自己文化发展中的弱点和危机方面。早在20世纪初奥斯瓦尔德·斯宾格勒在《西方的没落——世界历史的透视》一书中已相当全面地开始了西方文化的反思和批判，到了21世纪，这种反思和批判达到了更加深刻的程度。例如，法国著名思想家、高等社会科学院研究员埃德加·莫兰（Edgar Morin）指出，西方文明的福祉正好包藏了它的祸根：它的个人主义包含了自我中心的闭锁与孤独；它的盲目的经济发展给人类带来了道德和心理的迟钝，造成各领域的隔绝，限制了人们的智慧能力，使人们在复杂问题面前束手无策，对根本的和全局的问题视而不见；科学技术促进了社会进步，同时也带来了对环境、文化的破坏，造成了新的不平等，以新式奴役取代了老式奴役，特别是城市的污染和科学的盲目，给人们带来了紧张与危害，将人们引向核灭亡与生态死亡。^①波兰社会学家齐格蒙特·鲍曼在《现代性与大屠杀》一书中更是强调，在西方，高度文明与高度野蛮其实是相通的和难以区分的……现代性是现代文明的结果，而现代文明的高度发展超越了人所能调控的范围，导向高度的野蛮！

有的学者不仅对上述以贪欲和聚敛为核心的文明进行了深入的反思，还进一步指出以物质为基础的现代发展观本身即将受到修正。可持续性的全球经济之目标应该是：通过将人类的生产和消费与自然界的的能力联系在一起，通过废品利用和资源的重新补充，不断再生产出高质量的生活。在这样的生活中，重要的并非个人的物质积累，而是自我修养；并非聚敛财富，而是精神的提升；并非拓宽疆土，而是拓宽人类的同情（empathy）。^②可以说这是西方更深入、更触及精神方面的文化自觉。

如果说西方文化数百年来处于强势地位，其文化自觉在文化多元发展的大趋势下更多地倾向于审视自己文化的危机和弱点；那么，中国文化近百年来，作为一种弱势文化，不断受到西方文化的轻视和压抑，当代中国的文化自觉，首先就是与本民族文化复兴的强烈愿望结合在一起。正如我国著名的社会学家、人类学家、民族学家费孝通所说，中国的文化自觉首先是要了解自身文化的种子（基因），也就是民族繁衍生息的最基本的特点；其次，必须创造条件，对这些基本特点加以现代解读，这种解读融会古今中外，让原有的文化基因继续发展，使其在今天的土壤上，向未来展开一个新的起点；另

^① 参见《超越全球化发展：社会世界还是帝国世界？》见《迎接新的文化转型时期》，202页，上海，上海文化出版社，2005。

^② J. 里夫金：《欧洲梦：欧洲梦是如何悄悄地使美国梦黯然失色》，重庆，重庆人民出版社，2006。

外，还要将中国文化置于全球化的语境之中，研究它与其他文化的关系，使其成为正在进行的全球文化多元建构的一个组成部分。这是我们过去从未遭遇，也全无经验的一个崭新的领域。

近年来，西方文化显示了对他种文化的强烈兴趣，特别是对中国文化的兴趣。他们首先把中国文化作为一个新的参照系，即新的“他者”，以之作为参照，重新反观自己的文化，找到新的认识角度和新的诠释。法国学者弗朗索瓦·于连（Francois Jullien）写了一篇题为《为什么我们西方人研究哲学不能绕过中国？》^①的著名文章！他认为，要全面认识自己，必须离开封闭的自我，从外在的不同角度来考察。在他看来，“穿越中国也是为了更好地阅读希腊”，他认为，“我们对希腊思想已有某种与生俱来的熟悉，为了了解它，也为了发现它，我们不得不暂时割断这种熟悉，构成一种外在的观点”，而中国正是构成这种“外在观点”的最好参照系，因为“中国的语言外在于庞大的印欧语言体系，这种语言开拓的是书写的另一种可能性；中国文明是在与欧洲没有实际的借鉴或影响关系之下独自发展的、时间最长的文明……中国是从外部正视我们的思想——由此使之脱离传统成见——的理想形象”^②。他强调指出：“我选择一个如此遥远的视点出发，并不是为异国情调所驱使，也不是为所谓比较之乐所诱惑，而只是想寻回一点儿理论迂回的余地，借一个新的起点，把自己从种种因为身在其中而无从辨析的理论纷争之中解放出来。”^③

其次，不但是作为参照，还要从非西方文化中吸收新的内容。2004年里查·罗蒂访问复旦大学哲学系时说：“我隔了20年再次来到上海，中国的变化简直可以用奇迹来形容。这个奇迹不是改变了我的思考，而是进一步印证和强化了我已有的看法，那就是中国是未来世界的希望。”^④在北京大学比较文学与比较文化研究所举办的“多元之美”国际学术讨论会上，法国比较文学大师巴柔（Daniel-Henri Pageaux）教授特别提出：“弗朗索瓦·于连对于希腊文化与中国文化的研究是一个很好的例子，它正好印证了我已经讲过的经由他者的‘迂回’所体现出来的好处。”他还强调说：“从这次研讨会的提纲中，我看到‘和谐’（‘和实生物，同则不继’）概念的重要性……中国的‘和而不同’原则定将成为重要的伦理资源，使我们能在第三个千年实现差别共

① 参见《迎接新的文化转型时期》，566页，上海，上海文化出版社，2005。

② 参见《迂回与进入·前言》，3页，北京，三联书店，1998。

③ 参见《道德奠基：孟子与启蒙哲人的对话》，北京，北京大学出版社，2002。

④ 载《文汇报》2004年7月27日。

存与相互尊重。”^①一些美国汉学家的著作也体现了这种认识论的改变，如安乐哲（Roger Ames）和大卫·霍尔（David Hall）合作的《通过孔子而思》（*Thinking Through Confucius*）、斯蒂芬·显克曼编撰的《早期中国与古代希腊——通过比较而思》等。类似观点的著作还很多。

另外，改变殖民心态，自省过去的西方中心论，理顺自己对非西方文化排斥、轻视的心理，这一点也很重要。意大利罗马大学的尼兹教授认为克服西方中心论的过程是一种困难的“苦修”过程。他把比较文学这一学科称为“非殖民化学科”。在《作为非殖民化学科的比较文学》一文中，他说：“对于摆脱了西方殖民的国家来说，比较文学学科代表一种理解、研究和实现非殖民化的方式；那么，对于我们所有欧洲学者来说，它却代表着一种思考、一种自我批评及学习的形式，或者说是从我们自身的殖民意识中解脱的方式。……它关系到一种自我批评以及对自我和他人的教育、改造。这是一种苦修（askesis）！”^②没有这种自省的“苦修”，总是以殖民心态傲视他人，多元文化的共存也是不可能的。

总之，许多先进的西方知识分子提出人类需要的不是一个单极统治的帝国世界，而是一个多极均势的“社会世界”，一个文明开化、多元发展的联盟。要达到这个目的，人类精神需要发生一次“人类心灵内在性的巨大提升”，它表达的是对另一个全球化的期待，这就是全球的多极均衡，多元共存，也就是一个“基于生活质量而非个人无限财富积累的可持续性的文明”。从这种认识出发，他们一方面回归自身文化的源头，寻求重新再出发的途径；另一方面广泛吸收非西方文化的积极因素，并以之作为“他者”，通过反思，从不同视角更新对自己的认识。这些新发展构成了与过去的汉学（中国学）很不相同的“新汉学”。

反观中国，有关中西文化关系研究的著作日益增多，特别是汉学（中国学）研究更是蓬勃发展。新世纪以来，出现了《20世纪西方哲学东渐史》14卷（首都师范大学出版社）、《跨文化沟通个案研究丛书》15卷（文津出版社）等系统总结性的大型综合丛书，引起了广泛关注，前者还获得了国家图书大奖。但总的说来，显然研究西方对中国的影响的著作较多，从反方向研究中国文化对西方文化影响的专著却相对较少，尤其缺少这方面的综合性系统研

^① 巴柔（Daniel-Henri Pageaux）：《文化还是文化间性：从形象学到媒介》，载2001年4月“多元之美”大会文献。

^② 阿尔蒙多·尼兹：《作为非殖民化学科的比较文学》，载《中国比较文学通讯》，1996（1），5页。

究。特别是对于西方主流文化中的中国文化因素，更是几乎付诸阙如！事实上，中国文化正是通过伏尔泰、莱布尼茨、荣格、白璧德、庞德、奥尼尔、色加楞、米肖等主流文化的哲学家、思想家、文学家的融会贯通，包括误读和改写，才真正进入西方文化的。这些西方主流文化的大家并不全面熟悉中国文化，也并不精通汉语，但却从中国文化汲取了至关重要的灵感和启迪。这是一个十分复杂的过程，包括误读、改写、吸收和重建，这种研究不是一般通行的汉学研究所能代替的。这个过程的目的首先都是为了寻找一个外在的视角，以便更好地审视和更深刻地了解自己。但要真正“外在于自己”却并不容易。人，几乎不可能脱离自身的处境和文化框架，他们对“异文化”的研究和吸取也就往往决定于其自身的处境和条件。当他们感到自身比较强大而自满自足的时候，他们在异文化中寻求的往往是与自身相似的东西，以证实自己所认同的事物或原则的正确性和普适性，也就不免将异文化纳入本文化的意识形态而忽略异文化的真正特色；反之，当他们感到本文化暴露出诸多矛盾，而对现状不满时，他们又往往将自己的理想寄托于异文化，将异文化构建为自己的乌托邦。从意识形态到乌托邦构成一道光谱，显示着西方文化主流学者对中国文化理解和吸收的不同层面。

本丛书意在对这个充满着误读、盲点和过度诠释，同时又闪耀着创意、灵性和发展的非常复杂的过程进行饶有兴味的探索，比较全面、系统地梳理中国文化进入世界文化主流的历史现象，对在这方面有重大贡献的代表性历史人物，进行系统研究。首先是对相关资料进行全面收集，其次是对于误读、吸收和重建等文化现象进行分析，最后上升到对两种文化相遇时所产生的种种理论问题进行探讨和总结。

本丛书现包括以下5种：《莱布尼茨与中国文化》《白璧德与中国文化》《卡夫卡与中国文化》《史耐德与中国文化》《庞德与中国文化》。如有可能，我们将在此基础上，继续推出相关学术著作，以期更加完善、充实。

2006年10月6日于北京大学朗润园

“真的，”理雅各说，“他们的文明与我们的极为不同，但是他们早已经摆脱了野蛮愚昧。一旦我们想到四千年来人们已经开始并且一直在这里生存并且收获，成长繁衍，我们禁不住就会推测到，这个民族可能具有某些更高的品性——亚述人、波斯人、希腊人、罗马人以及其他一些更现代的帝国，兴起、教化而又衰落，但是，唯有中华帝国依然耸立，还有它的四万万国民。为什么会这样呢？很清楚，在它的国民当中，一定存在着某种最伟大的德性和力量而成就的道德和社会原则。”

“没有任何其他国家对于学术精华的热爱开发得像中国那样，而且，世界上也没有任何一个国家对于学术如此高地看待和崇敬。”

——James Legge: *Missionary and Scholar*, by Helen Edith Legge, London: The Religious Tract Society, 1905.

你渴望的是
最优的和最优者的结合，
要打破那
东方与西方的畛域。

——《怀念——赫尔曼·布德勒》(Hermann Budler, 已故德国驻广州领事)，摘引自《辜鸿铭文集》。

目 录

第一章 绪论	1
第一节 西方汉学历史语境中的白璧德	1
第二节 白璧德与中国文化的关系形态	12
第三节 白璧德与中国文化之间关系的认识论与方法论意义	17
第二章 白璧德及其人文主义	22
第一节 白璧德及其人文思想概述	22
第二节 马修·阿诺德的文化批评与白璧德的人文批评	37
第三节 更高意志：人文主义与宗教	56
第四节 内省：人文主义对科学主义的批判	64
第五节 道德想象：人文主义对浪漫主义的批判	70
第六节 古典经典与人文标准：人文主义对现代教育的批判	78
第三章 白璧德与中国古代思想传统	84
第一节 白璧德与东方经验的意义	84
第二节 白璧德与儒家思想传统	98
第三节 白璧德与早期道家思想	110
第四章 白璧德与现代中国知识分子	115
第一节 白璧德与现代中国知识分子概述	115
第二节 《学衡》与“学衡”派知识分子联盟	136
第三节 白璧德与梅光迪	171
第四节 白璧德与吴宓	196
第五节 白璧德与梁实秋	212



附录	236
附录一 译名对照表	236
附录二 英文著作中英文对照表	238
附录三 白璧德的著作	240
附录四 有关白璧德的研究论文与著作选录	241
附录五 本书参阅过的部分与白璧德的中国知识相关的 1860~1940 年间 英美中国学著作中文献目录及相关要点摘引 (含期刊、报纸)	245
参考文献	261
后记	262
索引	265

CONTENTS

Chapter I Introduction

1. Irving Babbitt in the Historical Context of the Western Sinology
2. Irving Babbitt and the Configuration of His Relationship with Chinese Culture
3. Irving Babbitt and the Meaning of Epistemology and Methodology of His Relationship with Chinese Culture

Chapter II Irving Babbitt and His Humanism

1. Irving Babbitt and His Humanism
2. The Cultural Criticism of Matthew Arnold and The Humanistic Criticism of Irving Babbitt
3. Humanism and Religion
4. Humanism and Scientism
5. Humanism and Naturalism and Romanticism
6. Humanism and Modern Education

Chapter III Irving Babbitt and the Ancient Chinese Thoughts

1. Irving Babbitt and the Oriental Experience
2. Irving Babbitt and the Confucian Humanism
3. Irving Babbitt and the Early Daoism

Chapter IV Irving Babbitt and the Modern Chinese Intellectuals

1. Irving Babbitt and the Modern Chinese Intellectuals
2. *Xue Heng* (*The Critical Review*) and the Alliance of the Intellectuals of *Xue Heng*
3. Irving Babbitt and K. T. Mei (Mei Guang Di)
4. Irving Babbitt and Wu Mi
5. Irving Babbitt and Shih-Chu'iu Liang (Liang Shi Qiu)

**Appendix**

- Appendix I Chinese-English Names
Appendix II English-Chinese Works
Appendix III Works by Irving Babbitt
Appendix IV Works and Articles about Irving Babbitt and Humanism (Extract from George A. Panichas's *Irving Babbitt: Representative Writings*)
Appendix V Some Western Sinology Studies During Irving Babbitt's Time Referenced for This Book

Bibliography**Epilogue****Index**