

二十四史研究資料叢刊

史記志疑

中華書局

二十四史研究資料叢刊

史記志疑

一
〔清〕梁玉繩撰

中華書局

圖書在版編目(CIP)數據

史記志疑/(清)梁玉繩撰;賀次君點校.-北京:中華書局,1985(2006重印)

(二十四史研究資料叢刊)

ISBN 7-101-05109-X

I. 史… II. ①梁…②賀… III. ①中國-古代史-紀傳體②史記-研究 IV. K204.2

中國版本圖書館 CIP 數據核字(2006)第 035661 號

二十四史研究資料叢刊

史記志疑

(全三冊)

[清]梁玉繩撰

*

中華書局出版發行

(北京市豐臺區太平橋西里 38 號 100073)

<http://www.zhbc.com.cn>

E-mail:zhbc@zhbc.com.cn

北京瑞古冠中印刷廠印刷

*

850×1168 毫米 1/32·48 印張·1038 千字

1981 年 4 月第 1 版 2006 年 7 月北京第 2 次印刷

印數:14001-17000 冊 定價:98.00 元

ISBN 7-101-05109-X/K·2251

點校說明

司馬遷自言，他「厥協六經異傳，整齊百家雜說」，以成史記。他把我國從傳說時代到西漢中葉，上下幾千年的大量歷史資料，融會貫通，創造性地編寫了我國第一部紀傳體通史。單就史料整理來說，就是非常艱巨的工作，遺誤和矛盾在所難免。又史記成書在漢武帝劉徹征和二年（公元前九一），到了漢宣帝本始初年（公元前七三）才開始流布。當時手自鈔錄，個別字句很可能和原著有出入。歷時既久，也有原稿部分遺失，後人又加以補綴，甚至有目的地加以刪改，以致在東漢時就已不是司馬遷原稿的面貌了。

從漢歷魏、晉到六朝，由於輾轉鈔寫的緣故，字句之間頗有差異。晉末徐廣作史記音義一書，就曾把他當時所見的傳本異文記錄下來，其間差別往往很大。六朝宋裴駟作史記集解時，十分感歎的說：「考較此書，文句不同，有多有少，莫辨其實。而世之惑者，定彼從此，是非相質，真譌舛雜。」那是四世紀時史記流傳的情況。到唐朝劉伯莊、鄭誕生、司馬貞、張守節等人爲史記作注解，各人所據的本子不同，解釋就不一樣。史記有刻本大概始於北宋淳化五年（公元九九四）。時間既晚，錯誤越多，一經刊印，便成定本，遂習非成是，真假莫辨了。至於南宋以後的刻本，其錯脫譌衍，增改竄亂的情況，比北宋及南宋初刻又更加嚴重。這就直接牽涉到司馬遷原著的是非問題，有時一句一字的不同，含義就完

全兩樣，史實也有了出入。因此明、清學者曾做過許多校勘攷訂的工作，解決了一些問題。但一部史記，疑難很多，必須澄本清源，才能規復舊觀，清梁玉繩《史記志疑》在這方面是作出了貢獻的。

梁玉繩，字曜北，仁和人，乾隆時貢生。對尚書及春秋三傳下過功夫。他和當時著名學者錢大昕兄弟友好，受他們的影響，又從事史學研究。

梁玉繩花了二十年的時間才完成了史記志疑一書，于匡謬正疵，探本溯源方面，有一定的功績。前大說「司馬氏之學，優于漢而絀于古」。我們讀史記也會感到司馬遷敘述秦以前的史事，時見牴牾，叫人疑惑，不知所從。這也是明、清學者指摘史記和攷訂的重點。梁玉繩將司馬遷作史記時援引的詩、書、左傳、國語、國策、呂氏春秋、楚漢春秋等書，與史文對照，又據先秦諸子及風俗通、白虎通、越絕書、說苑、新序、論衡、韓詩外傳等與史相證，從而得出結論。不過指摘史文是一事，古史的真象又是一事，如以現傳古籍來校史記，固然可以證明史記的錯誤，但是又有什麼證據足以證明現傳古籍的必定正確呢？所以不能夠得到一點印證，就算是揭發出史實真象了。乾、嘉攷據學家大多持此方法以論經史，梁氏攷訂史記也是這種態度。如史記周本紀「得衛巫，使監謗者，以告則殺之。其謗鮮矣，諸侯不朝。三十四年，王益嚴，國人莫敢言，道路以目」。這是司馬遷對周厲王殘酷壓制人民言論的揭露，諸侯也不以為然。正是司馬遷不隱惡的描寫，而梁玉繩却以為「國語無『其謗鮮』矣十五字，當是誤增」。像這類論斷，即不能令人信服，所以前人對他有「疑所不當疑」的批評。

梁玉繩《史記志疑企圖對史記作全面整理，這是審核史料不可缺少的工作。他確是提出了許多問題，

也解決了一些問題。他於史記裴駰、司馬貞、張守節三家舊注關於音義、銓釋的錯誤，多所糾正。三家舊注於史記文字疑難處闕而不解的甚多，他加了不少補注，在今天史記還沒有新注解的情況下，此書對於研讀史記還是有參考價值的。

還有一點應該指出，即梁玉繩作志疑所依據的是明萬曆四年（公元一五七六）吳興凌稚隆史記評林，即所稱湖本。這個本子重在評論，於史文却不甚注意，刊刻時校讎不精，錯誤較多，其中許多錯誤並無版本的因襲關係。梁氏少有用其他版本與湖本比較，凡是湖本自誤的，大都歸咎於史記本身，一疑而辨之。我們今將湖本與金陵本（即中華書局二十四史點校本史記的底本）的異文附注在他所出的史文各條下面，就可看出他所欲改正的字句，和金陵本正相同。他當時如果依據另外一種較好的本子，就能省却不少篇幅。

我們根據他自編的清白士集中史記志疑標點，三十六卷的目次和文章的編排格式，一仍其舊。他所徵引的書籍，我們盡可能與原書查對過，改正了一些錯脫。附錄三卷，據史學叢書本標點。

點校者 賀次君

自序

余自少好太史公書，綴學之暇，常所鑽仰。然百三十篇中，愆違疎略，觸處滋疑，加以非才刪續，使金匱罔別，鏡環不完，良可閔歎。解家匡謬甄疵，豈無裨益，第文繁事博，舛漏尚多。因思策勵駑蹇，澄廓波源，采裴、張、司馬之舊言，搜今昔名儒之高論，兼下愚管，聊比取芻，作史記志疑三十六卷，凡五易棄乃成。在宋劉氏撰兩漢刊誤，翼贊顏注，吳斗南復著刊誤補遺，深慚鄙淺，何敢繼組前修，祇緣勤苦研席，星歷一終，享帚徒矜，惜肋莫棄，則剝其瑕而縫其闕，實有望於後之爲斗南者。乾隆四十八年龍集癸卯初月九日，仁和梁曜北玉繩自序。（史記刻本甚衆，頗有異同，世盛行明吳興凌稚隆評林，所謂湖本也，故據以爲說。凡引注疏，正史與漢以前書，皆不出姓名。本朝先哲稱里及氏，並時師友稱爵、里。

史記志疑目錄

卷一

五帝本紀第一……………一

案：此古本篇題例也，以下倣此。各本惟明震澤王鑒所刻史記與古今合，其餘皆分行倒書。而湖本首行書史記評林卷之一，尤非。

卷二

夏本紀第二……………三八

殷本紀第三……………四四

卷三

周本紀第四……………七三

卷四

秦本紀第五……………一二九

卷五

始皇本紀第六……………一六七

卷六

項羽本紀第七……………一九八

高祖本紀第八……………二二三

卷七

呂后本紀第九……………二三八

孝文本紀第十……………二五一

孝景本紀第十一……………二六五

今上本紀第十二……………二七七

卷八

三代世表第一……………二八一

十二諸侯年表第二……………二九八

卷九

六國年表第三……………三八七

卷十

秦楚之際月表第四……………四五五

漢諸侯王年表第五……………四七三

卷十一

高祖功臣侯者年表第六……………五〇一

卷十二

惠景間侯者年表第七……………六二一

卷十三

建元以來侯者年表第八……………六五三

卷十四

王子侯者年表第九……………六九五

漢興以來將相名臣年表第十……………七四〇

卷十五

禮書第一……………七五七

樂書第二……………七五八

律書第三……………七五九

歷書第四……………七六四

天官書第五……………七六七

卷十六

封禪書第六……………七九三

河渠書第七……………八三〇

平準書第八……………八三六

卷十七

吳太伯世家第一……………八三四

齊太公世家第二……………八四六

卷十八

魯周公世家第三……………八六八

卷十九

燕召公世家第四……………八九三

管蔡世家第五……………九〇三

陳杞世家第六……………九一四

卷二十

衛康叔世家第七……………九三〇

宋微子世家第八……………九四七

卷二十一

晉世家第九……………九六九

卷二十二

楚世家第十……………一〇〇四

越句踐世家第十一……………一〇二八

卷二十三

鄭世家第十二……………一〇三五

趙世家第十三……………一〇四七

卷二十四

魏世家第十四……………一〇七五

韓世家第十五……………一〇九〇

田完世家第十六……………一〇九八

卷二十五

孔子世家第十七……………一一二

卷二十六

陳涉世家第十八……………一二四三

外戚世家第十九……………一二四六

楚元王世家第二十……………一二五〇

荆燕王世家第二十一……………一二五三

齊悼惠王世家第二十二……………一二五四

蕭相國世家第二十三……………一二五八

曹相國世家第二十四……………一二六〇

留侯世家第二十五……………一二六四

陳丞相世家第二十六……………一二七〇

絳侯世家第二十七……………一二七二

梁孝王世家第二十八……………一二七六

五宗世家第二十九……………一二七八

三王世家第三十……………一二八〇

卷二十七

孟子荀卿列傳第十四……………二六八

伯夷列傳第一……………二八二

卷三十

孟嘗君列傳第十五……………二七四

管晏列傳第二……………二八四

平原君虞卿列傳第十六……………二七九

老子韓非列傳第三……………二八五

魏公子列傳第十七……………二八一

司馬穰苴列傳第四……………二九二

春申君列傳第十八……………二八三

孫子吳起列傳第五……………二九三

范雎蔡澤列傳第十九……………二八六

伍子胥列傳第六……………二九七

樂毅列傳第二十……………二九一

卷二十八

廉頗藺相如列傳第二十一……………二九六

仲尼弟子列傳第七……………三〇五

田單列傳第二十二……………三〇六

卷二十九

魯仲連列傳第二十三……………三〇七

商君列傳第八……………三二九

屈原賈誼列傳第二十四……………三〇三

蘇秦列傳第九……………三三二

卷三十一

呂不韋列傳第二十五……………三〇七

張儀列傳第十……………三三九

刺客列傳第二十六……………三一

樗里甘茂列傳第十一……………三三七

李斯列傳第二十七……………三一七

穰侯列傳第十二……………三六一

白起王翦列傳第十三……………三六五

蒙恬列傳第二十八……………一三三二

卷三十二

張耳陳餘列傳第二十九……………一三三四

魏豹彭越列傳第三十……………一三三六

黥布列傳第三十一……………一三三七

淮陰侯列傳第三十二……………一三三〇

韓信盧綰列傳第三十三……………一三三三

田儋列傳第三十四……………一三三七

樊鄴滕灌列傳第三十五……………一三三八

張丞相列傳第三十六……………一三四五

酈生陸賈列傳第三十七……………一三四七

傅靳蒯成列傳第三十八……………一三五二

劉敬叔孫通列傳第三十九……………一三五三

卷三十三

季布欒布列傳第四十……………一三五六

袁盎鼂錯列傳第四十一……………一三五八

張釋之馮唐列傳第四十二……………一三五九

萬石張叔列傳第四十三……………一三六二

田叔列傳第四十四……………一三六五

扁鵲倉公列傳第四十五……………一三六六

吳王濞列傳第四十六……………一三七〇

魏其武安列傳第四十七……………一三七三

韓長孺列傳第四十八……………一三七五

李將軍列傳第四十九……………一三七七

匈奴列傳第五十……………一三八〇

卷三十四

衛將軍驃騎列傳第五十一……………一三九〇

平津侯主父列傳第五十二……………一四〇〇

南越列傳第五十三……………一四〇五

閩越列傳第五十四……………一四〇七

朝鮮列傳第五十五……………一四〇九

西南夷列傳第五十六……………一四一一

司馬相如列傳第五十七……………一四二
淮南衡山列傳第五十八……………一四三

卷三十五

循吏列傳第五十九……………一四三
汲鄭列傳第六十……………一四三
儒林列傳第六十一……………一四四
酷吏列傳第六十二……………一四四
大宛列傳第六十三……………一四五
游俠列傳第六十四……………一四五
佞幸列傳第六十五……………一四五
滑稽列傳第六十六……………一四五
日者列傳第六十七……………一四五
龜策列傳第六十八……………一四五
貨殖列傳第六十九……………一四五
卷三十六
太史公自序傳第七十……………一四六

案：古書目錄，多置於末，太史公自序傳即史記之目錄也。此篇目必後人所條列，非作者自定，然傳刻各有不同。或於篇目之間加刪字句，或於篇目之下增設姓名。甚且變原目而別爲標題，并續篇而混相參廁。尋義驗文，固當以自序傳爲主，但序傳亦不免後人損益，漢書司馬遷傳所載復多殊異。余詳悉校讎，俾還其舊，間有不合者，仍於序傳中辨之，弗敢妄易。又尚書堯典疏謂篇即卷，是也，但史公本書不以卷數，漢藝文志稱太史公百三十篇，可證。隋志始以一篇爲一卷，今並削焉。

本紀十二

表十

書八

世家三十

列傳七十 凡百三十篇

案：總目在篇目之後，舊本如是，與自序傳及司馬遷傳合。各本多謬刻總目于前，而踏駁雜出，有作帝

紀、年表者，秦紀、項紀未嘗爲帝，世表、月表不盡以年也。有作卷十二、卷十之類者，則是第十二卷、第十卷也。卽作十二卷、十卷亦非，蓋史記無卷數，安得掣一篇爲一卷，稱百三十卷耶？凡百三十篇，湖本作「以上共一百三十篇」，悞甚。

史記志疑卷一

五帝本紀第一

黃帝者

案：孔子刪書肇於唐虞，繫易起於包炎。史公作史，每祖述仲尼，則本紀稱首不從尚書之昉二帝，卽從易辭之敘五帝，庶爲允當，而以黃帝、顓、嚳、堯、舜爲五，何耶？于是謂其略三皇者有之，謂其遺義、農者有之，謂其缺少昊者有之。夫略三皇可也，缺少昊可也，而遺義、農不可也。蓋先儒舉三皇之名不一，或以天皇、地皇、泰皇卽人皇。爲三，或以義、農、黃帝爲三，或以女媧、或燧人、或祝融、或共工合義、農爲三，或以盤古至燧人統爲三皇，或以義、農、黃帝爲天皇、地皇、人皇，而宋羅泌路史前紀復有初三皇、中三皇。凡斯衆說，半歸誣誕，總以年代悠遠，莫由詳定，自應削而不記，故曰略三皇可也。少昊、顓、嚳三君，僅持其世，未有製作，觀顓、嚳兩紀皆稱頌語，非有行事可攷，則少昊類是矣。余方議史公之以顓、嚳入五帝，更何論少昊？且繫詞孔氏之言，而不及少昊、顓、嚳，尚奚議史之無少昊哉？故曰缺少昊可也。若義、農，實與黃帝、堯、舜爲五帝，安得遺之。繫詞而外，如左傳、國語、禮記月令、漢書律歷志均號義、農爲帝，封禪書泰帝，卽伏羲。正足以表先秦未嘗以義、農、黃帝爲

三皇，而實與黃帝、堯、舜爲五帝。有疑繫詞統皇與帝言之者，殊未確。後漢書張衡傳，衡表奏司馬遷所敘不合事，請專據繫詞，並錄義、農。潛夫論五帝志依易繫記伏羲以來，共求厥真。宋胡宏皇王大紀從之，誠卓識也。畫卦、名官、教耕、嘗藥，卽此四端，德業夔絕，非少昊、顓、嚳之能幾矣。問：史據大戴禮、孔子家語五帝德篇，是亦從孔氏之言，豈俱謬歟？曰：家語乃魏王肅僞造以難康成，非古家語。其所載孔子答宰我五帝德襲大戴禮，而大戴禮是漢儒采集，非出孔氏，烏足盡憑。不然，家語五帝篇又載孔子答季康子，以義、農、黃帝、少昊、顓頊爲五，與答宰我迥異，寧有孔子告人，歧頭別論，史公更何所見而舍此取彼乎？蓋五帝之名，先儒所舉不一，或以少昊、顓、嚳同堯、舜爲五，或同農、黃爲五，或同黃帝、堯、舜六帝爲五，或同義、農、黃帝、堯、舜八帝爲五，或同黃帝、堯爲五，而舜共三王爲四代，紛紜乖刺，其失均耳。問：後代氏姓無不出黃帝，是以首宗之。又明柯維騏史記考要謂「黃帝鼎成升天，本方士說，太史公紀之封禪書，見武帝之惑，此云崩且葬，所以祛後世之疑。因知黃帝一紀，專爲漢武好神仙寫照」。豈亦非歟？曰：否。帝王之上世不能悉詳，斷以姓氏盡出黃帝，未敢爲信，余有辨在下文。至若史之首黃帝，不過誤仍大戴禮，將謂大戴禮爲漢武寫照耶？書黃帝葬橋山，而不書顓頊、嚳葬頓丘，堯葬成陽，史偶不書，非闕意義。使以書葬橋山爲喚醒求仙之惑，則舜紀書葬零陵當作何解？唐司馬貞補史記云：「宜上自開闢，下迄當代，不合全闕」。殊不知三皇之事若存若亡，五帝之事若覺若夢，況皇、帝以前之荒邈乎？列子楊朱篇曰：「太古滅矣，孰志之哉？」楚辭屈平天問曰：「遂古之初，誰傳道之？」小司馬補三皇本紀，雖不補亦可也。

姓公孫名曰軒轅

案：公孫非姓也，黃帝乃少典國君之後，故稱公孫。軒轅是其號，漢律歷志「黃帝始垂衣裳，有軒冕之服，故天下號軒轅氏」。司馬貞史記索隱引皇甫謐帝王世紀，言「黃帝居軒轅之丘，因以爲名」。殊妄。蓋茲丘緣黃帝得名耳。

然則黃帝何姓？曰：姓姬。國語晉胥臣云「黃帝以姬水成」，蓋炎帝之所賜也。黃帝何名？曰：不可

考已。路史後紀載帝名字，皆譏緯雜說，不足信耳。

軒轅之時，神農氏世衰。諸侯相侵伐，暴虐百姓，而神農氏弗能征。於是軒轅乃習用干戈，以征不享，諸侯咸來賓從。而蚩尤最爲暴，莫能伐。炎帝欲侵陵諸侯，諸侯咸歸軒轅。軒轅乃修德振兵，治五氣，藝五種，撫萬民，度四方，教熊羆貔貅獬廌，以與炎帝戰於阪泉之野。三戰，然後得其志。蚩尤作亂，不用帝命。於是黃帝乃徵師諸侯，與蚩尤戰於涿鹿之野，遂禽殺蚩尤。而諸侯咸尊軒轅爲天子。

案：唐劉知幾史通敘事篇，謂「五帝本紀無所取」，非妄詆也。卽如此段，由前言之，帝室衰而藩國暴，由後言之，共主虐而列辟離。半幅之內，遽相牴牾。同茲炎帝，而或僅守府，或輒耀兵；同茲黃帝，而忽則翼君，忽又犯上。頓成矛盾，莫識所從。炎帝其榆罔乎？易下繫疏引世紀「八世爲榆罔」。雖典籍無徵，未必若桀、紂，安得侵陵羣后而制之。軒轅固聖帝也，何至日尋干戈，習用軍旅？孔子繫易，稱黃帝、堯、舜垂衣裳而天下治，倘依史所載，則征伐而得天下，當自黃帝始矣。考逸周書嘗麥解「赤帝命蚩尤宇少昊以臨四方。蚩尤攻逐帝於涿鹿，黃帝乃執蚩尤殺之」。左傳僖二十五年「黃帝戰阪泉之