

2006年度中国学术观点

观点

经济2006

中国人民大学书报资料中心

万晓琼 主编



福建人民出版社

2006年度中国学术观点

F0-53

38

:2006

2007

观点

经济2006

中国人民大学书报资料中心

万晓琼 主编

福建人民出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

观点 经济 2006/万晓琼主编. —福州: 福建人民出版社, 2007. 1

(2006 年度中国学术观点)

ISBN 978-7-211-05467-1

I. 观... II. 万... III. 经济学—文集 IV. C53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2006) 第 163447 号

观点 经济 2006

GUANDIAN JINGJI 2006

主 编: 万晓琼

责任编辑: 黄杰阳

出版发行: 福建人民出版社

电 话: 0591-87533169 (发行部)

网 址: <http://www.fjpph.com>

电子邮箱: 211@fjpph.com

地 址: 福州市东水路 76 号

邮政编码: 350001

印 刷: 福建省天一屏山印务有限公司

地 址: 福州市铜盘路 278 号

邮政编码: 350003

开 本: 770mm×970mm 1/16

印 张: 11.75

字 数: 149 千字

版 次: 2007 年 1 月第 1 版

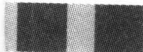
2007 年 1 月第 1 次印刷

书 号: ISBN 978-7-211-05467-1

定 价: 19.60 元

本书如有印装质量问题, 影响阅读, 请直接向承印厂调换

版权所有, 翻印必究



目录

CONTENTS

理论探讨

- 中国经济学向何处去/1
- 再论经济学在中国的走向问题/2
- 贾根良、马国旺：中国经济学界需要什么样的多元论/3
- 马克思主义对社会主义市场经济“不管用”吗？/4
- 马克思主义经济学是中国经济改革的理论基石/5
- 经济学是否需要人文精神？/7
- 论范式理论在经济学发展研究中的应用/8
- 均衡范式：主流经济学的半机制/9
- 经济学伪证主义与伪证的实验经济学/10
- 实验经济学在中国的前景/12
- 罗伯特·奥曼和托马斯·谢林的贡献
- 2005年诺贝尔经济学奖述评/13
- 利益在构建和谐社会中处于基础地位/14

- 构建和谐社会的两个核心机制/16
必须排除新自由主义对改革的干扰/17
市场化在改革中出了什么问题? /18
市场化罪责何在? /19
“三多三少”的争鸣实质在于市场经济本质特征认识上的
分歧/21
基于创新的公司治理理论/22
-

经济形势

- 厉以宁谈当前经济热点问题/24
经济形势“转变”的定调宜谨慎/25
判断经济“冷热”的依据何在? /26
2007年中国经济将会理性下行/27
五大因素阻碍经济持续增长/29
萧灼基：中国经济根本不必硬着陆/31
中国的基尼系数并不严重/32
对“中国基尼系数并不严重”的质疑/33
-

宏观经济运行

- 中国社会经济政策的主调/35
宏观调控应从粗放干预转为精确干预/36
金碚：科学发展观与经济增长方式转变/38
适当放缓经济增速，致力转变增长方式/39
中国经济增长模式的特征是“低成本竞争”/40

中国经济要尽快摆脱“两个过度依赖” /41
经济紧缩压力具有长期性/43
中国当前不存在通货紧缩
——对一种流行观点的反驳/44
高增长与低通胀并存是客观经济现象/45
中国经济近期应无通货膨胀之忧，高增长可以与低通胀 长期相伴/47
GDP 调增并不意味着有效 GDP 增加/48

体制改革

秦晖：中国现在不可能追求一种没有分歧的改革 /50
目前关于改革的争论是有底线的/51
如何应对改革中的不同声音/52
中国改革的三个盲点/54
推动公有制和非公有制经济和谐发展/55
研究改革不要有“伪问题” /56
中国改革“三驾马车”格局若隐若现/57
要尽快建立高层次的改革协调机构/59
中国的改革需要主导转型/60
方竹兰：经济体制转轨的实质是国家与民众之间权利关系 的调整/61
高尚全：焦点不是收入差距而是权力市场化/62
价税改革应先于汇率放开/64
医改方向：政府主导下市场补充/65

产业与能源

- 新型工业化的趋势性特征探析/67
中国工业化进程中的停滞趋势和组织转型/68
我国产业集群缺乏创新力的根源/69
产能过剩敲响中国汽车业“警钟”/70
中小企业发展与创新遇到的最大困难在于融资，财政要向
中小企业倾斜/71
四大能源问题挑战中国/73
驳“中国能源威胁论”/74
-

房地产

- 李剑阁：中国土地政策改革取得五大成就/77
中国土地政策改革：一个整体性行动框架/78
土地出让金的征收使用与管理的现状及对策/79
中国房地产市场存在三大制度缺陷/80
平抑价格是当前房市调控的核心任务/82
我国目前的房地产业是一个畸形行业/83
房市泡沫可以不破？/84
房地产调控不拿拆迁说事不行/86
住房公积金为何“叫好不叫座”？/87
-

新农村

- 新农村建设要防止七个倾向/89

林毅夫：社会主义新农村建设的几点建议/90
新农村建设的“六忧”和“六盼”/91
中国农民生存与发展的九大悖论/92
怎么提高农民收入/94

区域经济

未来中国区域政策的地域框架应分为两个层次/96
我国中部地区经济协调发展的问题与对策/97
中国未来区域政策需要关注大都市区管治/98
中国城市化发展面临的危机与出路/99
谨防城市化的消极后果/100
警惕人口城市化中的“拉美陷阱”/102

财税、金融、保险

德银研究报告：中国货币政策真正步入了紧缩期/104
国有银行行为是宏观经济重要变量/105
易宪容：央行不加息的理由是不成立的/106
郑京平：我国的投资率为何居高难下 /107
融资融券对证券市场的双重影响/109
金融控股公司的伞形监管问题/110
金融控股公司的协调监管问题/111
中国外汇储备高增长的特征、成因及管理/112
小步改革外汇储备管理体制时机成熟/114
我国外汇储备激增的成因与对策/115

人民币汇制改革一周年盘点及展望/116

中国“汇率操纵”说不攻自破/117

信银合作的三大发展趋势/119

中国信托业的优化发展/120

贾康：税制改革的十大内容/121

分税制财政体制“缺陷性”研究/122

保险资金基础设施投资的风险管理/123

就业、收入分配与社保

就业：考验政府宏观调控能力/125

中国收入分配向何处去？/126

就“滴流效应”对缩小我国收入差距的证伪/127

我国收入差距广泛存在于社会经济的各主要方面/128

收入差距扩大与经济改革的关系：防止两倾向 /130

现阶段我国贫富差距拉大原因的深层分析

——兼评“市场根源论” /131

张曙光：经济机会不公平是社会矛盾的焦点/132

刘小玄：收入不平等的根源在哪里？/133

贫富差距源自“权力掠夺” /135

公平与分配不能联姻/136

应重视中国现阶段的分配公平问题

——兼评《公平与分配不能联姻》一文观点/137

“效率优先、兼顾公平”的局限性/138

效率与公平是一对可以相互促进的“战略伙伴” /139

如何让穷人公平享受经济成果/140

21 世纪以来中国反贫困的新特点/141

民营经济

- 中国民营上市公司生存现状素描/143
- 民营企业如何化“蛹”为“蝶”/144
- 家族治理不利于民营企业发展/145
- 家族治理不妨碍民营企业发展/146

对外开放

- 中国对外经贸中的热点问题/148
- 外贸顺差将成下一步调控焦点/149
- 双顺差的负面影响以及纠正措施/150
- 循序渐进地解决进出口增长不平衡问题/151
- 不妨“高出高进”/153
- 中国在外资利用上的忧虑/154
- 外资并购对我国经济的负面影响及对策/155
- 也谈外资并购与中国经济安全/157
- 后配额时代应对纺织品特别保障措施的若干建议/158
- 应对国外反倾销的对策/159
- 国际产业转移是美国对华逆差的主要原因/160
- 中日经贸关系的战略思考/162

国际经济

- 多边贸易框架下国际贸易摩擦的发展趋势/164

国际油价的决定因素及其未来走势/165

冷静看待多哈回合中止/166

索引/169

后记/177

中国经济学向何处去

何炼成在《学术界》2006年第5期撰文说，他基本同意刘国光《经济学教学和研究中的一些问题》一文中的意见，该文切中时弊，抓住了我国近几年来经济学教学和研究中的关键问题。文章分析了产生这些问题的认识论和制度性原因，提出六条解决的对策和八条商榷意见。

中国经济学教学与研究到了最危险的时候。表现主要有三：一是马克思主义经济学被边缘化，不但失去主导地位，也失去了主体地位，均被西方经济学取而代之。二是学生的学位论文，过去主要是根据马克思主义经济学的基本原理，研究我国改革开放中的现实问题，而现在这样的学位论文不到1/10。三是马克思主义经济学的教学与研究队伍日益缩小，后继乏人，这是最大的危机。

造成以上问题的原因主要有制度上的原因和认识上的原因。其中认识上的原因主要包括对马克思主义经济学的认识问题，正确认识和对待西方经济学，如何坚持和发展马克思主义经济学，如何构建“中国经济学”的内容和结构体系，正确认识和对待我国经济学界改革开放以来关于经济理论问题的争论等。

关于解决的办法与建议，何炼成认为：第一，中央宣传部和国家教育部必须明确规定，对全国科研单位和高校的经济学教学和科研，必须坚持马克思主义经济学的领导地位，并具体贯彻到教学科研的内容和时间的安排上。第二，对从事经济学的教学和科研人员的考核和评价，必须以是否坚持马克思主义经济学的领导地位为首要标准。第三，必须坚持“百家争鸣、百花齐放”的方针。第四，对于经济学著作和论文的评价，不能只根据出版社的档次和刊物的知名度来衡量。

第五,对于以上的认识问题,应当开展一次认真的讨论。第六,认真实施党中央确定的马克思主义理论研究和建设工程。

再论经济学在中国的走向问题

■ 谷书堂在《经济纵横》2006年第7期撰文认为,政治经济学在中国未来发展的方向问题,是我国经济理论界的一个热点问题。本文对现阶段有无可能编写出一部比较科学而又为广大经济学界认可的经济著作或教材、现阶段经济学者应把经济理论建树的重点放在哪里、应如何面对现在被广泛使用的政治经济学教材和西方经济学教材问题进行深入讨论。

唯物主义告诉我们,一切都要从实际出发。当前中国的实际是我们正处于一个社会转型时期。现阶段经济学者应把中国转型经济作为主要研究对象和教材内容是最实际的合理选择。

对于如何对待现存的社会主义经济学和西方经济学可以有不同的思路。其一是用转型经济学替代它们,因为转型经济本身既包括生产关系的内容,又包括资源配置的内容,可以说上述二者都已兼容在内了。其二是如不想改变传统的做法则继续保留二者现有的位置也是可考虑的。西方经济学是市场经济发展过程的理论概括,它本身也经历了一个不断发展、不断修正的过程,并不是一成不变的。尽管它反映的是高度发达的市场经济的发展经验,但针对我国经济转型的需要,通过对它的学习也可借鉴许多有益的经验。因此,没有必要对它采取歧视的态度。

现在新编的政治经济学教材中,把资本主义部分和社会主义部分合并为一体已成为一种时尚。从节约课时和删减一些不必要的内容来

说，确实有一定的积极意义。但从理论和逻辑角度审视，就会发现它也存在一些重大矛盾。例如，从这些教材的内容看，社会主义部分已不限于研究生产关系，资源配置的内容已占有相当大的比重，这一部分并不是以研究生产关系为主要对象的。在一部政治经济学教材中研究对象前后竟不一致，这种矛盾的情况究竟怎样处理，显然是一个难题。因此，谷书堂认为把政治经济学资本主义部分和社会主义部分完全分开是较为恰当的，硬要把二者捆在一起反而有些不伦不类。

贾根良、马国旺：中国经济学界需要什么 样的多元论

■ 贾根良、马国旺在《经济理论与经济管理》2006年第1期撰文认为，随着新古典经济学的主流化趋势日益被巩固，它所采用的数学演绎方法已经成为唯一正统的经济学研究方法的同时，新古典主流经济学早已陷入了无法克服的方法论危机之中。波普的伪证主义、考德威尔的“批判的多元主义”以及建构主义和批判实在论的共同特征就是倡导经济学的多元论。多元论受到演化经济学和后凯恩斯经济学等非主流经济学的高度重视。目前，我国也开始了关于经济学多元论的讨论。要更深入地推动我国经济学界对多元论的讨论，需要在方法论层次上讨论多元论问题。

主流的新古典经济学把规律性等同于事件呈现出的经验规则性，把现实经济生活视为在某种受控实验下的封闭系统。因此，封闭系统观是新古典主流经济学一贯坚持的广义方法论。开放系统观认为，在社会科学研究中很难找到像自然科学研究那样封闭的实验条件，直接通过实验控制获得某种恒常事件关联的可能性是相当有限的，任何经济规律只能表现为某种趋势。批判实在论认为，机械的封闭系统观把

社会经济复杂的多层次的本体简化为自然领域，把规律性等同于事件所呈现的经验规则性。批判实在论强调，自然科学通过封闭和隔离从而获得规律性的实验是科学研究中的一种特殊情况，实证主义的基本错误就在于它把这种特殊情况普遍化了。因而长期以来，实证主义对经济学的发展已经造成了严重的损害。在广义方法论上，经济学研究中的现实主义与非现实主义的本质区别就在于以哪一种系统观来看待世界，它们之间对立的实质就是开放系统观与封闭系统观之间的对立。

如果抛开经济学广义方法论来谈多元论必然导致的直接后果就是回避主流经济学目前所面临的深刻的方法论危机，而仅仅将讨论的目标集中在它的工具——数学问题上。封闭系统的本体论预设使数学演绎主义的解释模式或数学演绎主义建模获得了其必需的预先假定。若不从这个基础上剖析数学工具的一元化积弊，则任何多元论分析都难免是浮光掠影。如果说主流经济学在具体方法的选择上还能够容纳一些多元的成分，那么在广义方法论上则是完全排斥多元论的，表现为主流经济学的“帝国主义”一元化现象。

马克思主义对社会主义市场经济“不管用”吗？

■ 智效和在《南京财经大学学报》2006年第1期撰文认为，马克思关于社会主义社会不存在商品生产的观点是科学的。现实中国的社会主义还处在马克思讲的过渡时期的比较初级的阶段，“社会主义初级阶段”的商品生产实际上是马克思承认的过渡时期的商品生产。

实行改革，重视商品生产，是我们社会主义初级阶段的题中之意，但是不是只有市场经济才能使我国经济和社会发展更快？完全依

靠市场关系的经济发展是有局限性的：第一，市场关系要求分散化，越分散，市场原则就贯彻得越彻底。我们是经济发展比较落后的国家，分散化从而生产组织完全小型化并不利于赶超发达国家，更何况一个大国的强盛又有不同于小国发展的重要特点。第二，市场关系要求自由化，市场主体越自由，市场原则就越能充分体现。这也是国有企业私有化的原因，并与前述原因相联系。市场自由化就是一切围绕价值规律转，生产者为一己之利，完全由市场操纵，因而不可避免地给经济发展带来盲目性、短期行为，忽视国家发展的长远利益、根本利益和整体利益，这已为国内外的事实反复证明。第三，市场经济是“傍大款”经济，市场原则贯彻得越彻底，则越有利于富人，不利于穷人；有利于强者，不利于弱者。这也为我国两极分化包括地区发展的严重失衡所证明。我们是社会主义国家，以工农劳动大众的利益为首位，主要靠调动他们的积极性建设社会主义国家。商品生产会导致资本主义是马克思主义经济学的基本观点，所谓“社会主义商品生产”不导致资本主义是有条件的，是以承认马克思关于商品生产会导致资本主义的观点为前提的。发展“社会主义初级阶段的市场经济”，要以马克思主义经济学为指导，承认商品生产或市场经济的两面性，把握“社会主义市场经济”的特点，坚持计划与市场相结合。所以，坚持和发展马克思主义要建立在马克思主义正确理解的基础上。

马克思主义经济学是中国经济改革的理论基石

■ 裴小草在《江苏行政学院学报》2006年第3期撰文认为，中国经济改革是为中国经济发展服务的，经济发展意味着财富增多，要使改革能够有助于科学发展，首先必须确立适合科学发展的财富概念：第

一，要把财富定义为一切对人类现在和将来具有客观使用价值的东西；第二，把商品财富和非商品财富区分开，承认对人具有使用价值的非商品也是财富；第三，把劳动产品财富和非劳动产品财富区分开来，说明财富的来源；第四，把经济改革的目的设置为最广大人民自由而全面的发展，要把人力使用价值也称为财富；第五，制度作为一种重要的财富，对改善人类生活有其特殊重要的作用。

西方经济学界已经出现了强调人在经济发展中起决定性作用的人力资本理论。但是它仅把人力作为增加物质财富或收入的手段，和机器、原料一样，是专为追求金钱收入增值而耗损的东西，而没有把增加人力同时表示为经济发展的最终目的。而马克思主义经济学提出的“人力财富”的概念，认为人力财富是指人们花费在人力保健、教育、培训等方面的开支所形成的财富，它是凝结在人身上的“人力”，同时也是可以使人和社会获益和发展的财富，经济发展是手段，人的发展才是目的。这比西方经济学的“人力资本”更科学也更适合中国经济改革的目标设置。

马克思创新发展了古典经济学的劳动价值论，他的《资本论》揭示了经济发展中，资本主义的生产关系与社会化大生产发展将越来越不适应，改变生产关系才能适应生产力的发展，而并没有只从公平的角度论述这些问题。相反，西方经济学的一些基础理论，只研究公平和价值的理论，并且都只是他们所假定的无差异“经济人”主观感受上的公平和价值。边际效用价值论，主要从需求方面研究人与物质间关系，无法说明财富的来源和增长。而供求理论上相当于马克思理论体系中没有劳动价值论的价格理论。而对于经济发展问题的研究，在20世纪50年代，他们将劳动等同于物，抛弃古典经济学家承认的劳动创造价值的理论，50年代末至80年代末，这些理论认为增长的来源是劳动、资本和技术进步；80年代末以来，则把科技进步归因于人力资本。

西方经济学出于政治原因，抛弃了用以解释经济发展动力根源的