

中国古代

山水游记研究

王立群 著

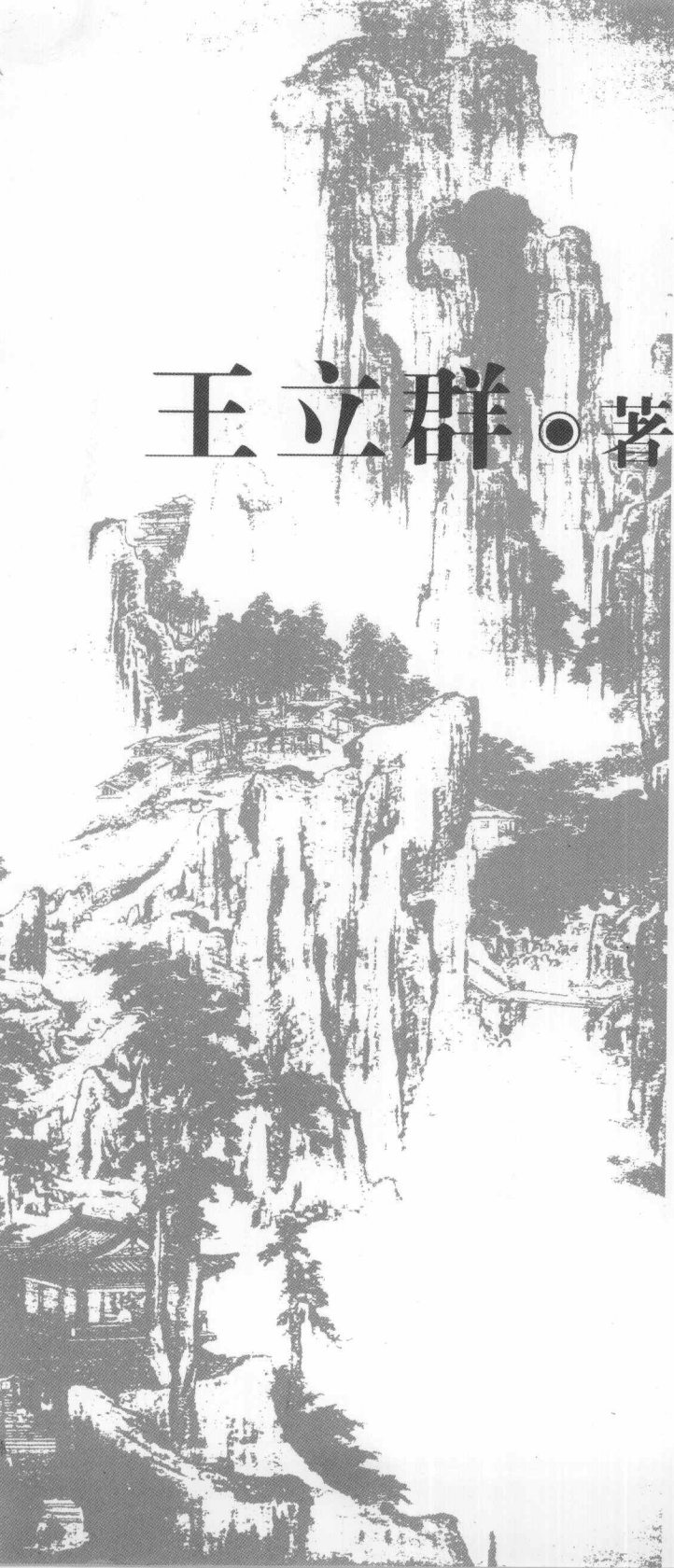
《中国古代山水游记研究》被称为是  
“20世纪中国学术史上第一部研究  
山水游记这一文体的通论之作”。

河南大学出版社

中国古代

# 山水游记研究

王立群◎著



## 图书在版编目 (CIP) 数据

中国古代山水游记研究 / 王立群著. — 开封: 河南大学出版社, 1996.1 (2007.5 重印)

ISBN 978-7-81041-342-8

I. 中… II. 王… III. 游记—文学研究—中国—古代  
IV. I207.62

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2007) 第 076225 号

责任编辑 贺达社  
装帧设计 安德设计

出版 河南大学出版社

地址: 河南省开封市明伦街 85 号 邮编: 475001

电话: 0378-2825001 (营销部) 网址: [www.hupress.com](http://www.hupress.com)

排版 安德设计

印刷 河南省诚和印制有限公司

版次 1996 年 9 月第 1 版

印次 2007 年 5 月第 2 次印刷

开本 787mm × 1092mm 1/16

印张 16.75

字数 160 千字

定价 25.00 元

(本书如有印装质量问题请与河南大学出版社营销部联系调换)

# 目 录

绪 言 .....	1
第一章 山水意识、山水描写与游踪	
—— 山水游记文体要素的产生与发展	
第一节 山水游记的文体要素 .....	7
第二节 山水意识的演进与发展 .....	9
第三节 游踪记写的产生与发展 .....	15
第四节 山水描写的产生与发展 .....	24
第二张 地学向文学的渗透	
—— 晋宋地记与山水游记	
第一节 晋宋地记的兴盛与山水散文的成熟 .....	37
第二节 晋宋地记与山水散文 .....	41
第三节 晋宋地记的贡献 .....	56
第三章 创造的精灵与古文家的开拓	
—— 山水游记的形成	
第一节 “记”体文的发展 .....	65
第二节 唐代古文家对散文体裁的开拓 .....	72
第三节 柳宗元与山水游记的创立 .....	76
第四节 山水游记晚出的原因 .....	83
第四章 再现、表现与文化认同	
—— 唐宋山水游记的三种模式	
第一节 柳宗元与再现型游记 .....	87
第二节 苏轼与表现型游记 .....	90
第三节 陆游与文化型游记 .....	106

## 第五章 纪游载体、审美体验与集团性审美意识

### ——唐宋山水游记多元化的原因及评价

- 第一节 纪游载体的影响····· 127
- 第二节 审美体验的影响····· 131
- 第三节 集团性审美意识的影响····· 136
- 第四节 多元格局的评价····· 139

## 第六章 从《游志》到《游志续编》

### ——山水游记的结集与流传

- 第一节 从《游志》到《游志续编》····· 147
- 第二节 山水游记选集的大量涌现····· 154

## 第七章 “山以贤称，境缘人胜”与“知者乐水，仁者乐山”

### ——山水游记理论研究

- 第一节 “山以贤称，境缘人胜”····· 163
- 第二节 “知者乐水，仁者乐山”····· 177

## 第八章 文学与地学的二重奏

### ——《徐霞客游记》研究

- 第一节 《徐霞客游记》与舆地游记····· 185
- 第二节 文学与地学的二重奏····· 193

## 第九章 文学游记与舆地游记

### ——山水游记分类研究

- 第一节 舆地游记的发展历程····· 237
- 第二节 《小方壶斋舆地丛钞》····· 253

## 参考文献····· 264

## 后记····· 265



## 绪 言

类品且而，循常量整即不文期升古因中。器同个一 诸著回类  
同虽其武那有，改因量玄，情研出志于曲同皆那有量本委之  
随活至常日五用词献到广而全通何不，博期而露着其受，曲  
，帝真音里画里铺期天奉以何文期，同不期文期，而式个各  
封而蛋己重广商荷主刺又很守，而式个各帝部主款目，希登  
以报，曲即改因量下，情研出志天本那有文琴曲画已那有量  
，多皆之要曲画已那有那有然自量整印文期

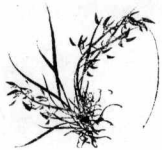
## 绪 言

《史文通论中》要需然文 言 古因中的商帝板面  
器商善帝版识了出单此以善半存日且而，非著史画皇皇商类  
史此 中国传统古代文学的主体是诗歌与散文。但是，对于诗  
歌的偏好使得中国古代文学研究中有关诗歌的研究，无论就  
其广度与深度而言，都远较散文研究要发达得多。时代呼唤  
着对散文研究的深入与开拓。

从古代文学的研究现状看，诗歌研究有诗话，词的研究  
有词话，散文研究虽已有学者做文话，但至今尚未问世。研  
究诗歌有各种诗歌通史与断代史，而散文研究则只有为数极  
少的散文史。这些事实都说明散文研究在传统诗文研究中的  
滞后状态。

细味散文研究的滞后状态，毋庸讳言，有一个基本的事  
实，即散文研究较之诗歌研究更复杂得多。散文研究之所以  
较诗歌研究与词曲研究更为复杂，其中一个重要原因是散文  
的数量较诗歌与词曲的数量要多得多。中国的诗歌与词曲无  
论其数量多么多，都还有一个大致可以统计出来的量可以界  
定；而中国古代散文的数量究竟有多少，这是很多学者都无





法回答的一个问题。中国古代散文不唯数量浩瀚，而且品类之多亦是诗歌与词曲无法比拟的。这是因为，诗歌尤其是词曲，受其体裁的限制，不可能全面广泛地应用在日常生活的各个方面，散文则不同，散文可以毫无限制地应用在政治、经济、日常生活等各个方面，它所反映生活的广度与适应性是诗歌与词曲等文体根本无法比拟的。正是因为如此，所以散文的数量自然远较诗歌与词曲要多得多。

面对浩瀚的中国古代散文，自然需要《中国散文史》一类的皇皇通史著作，而且已有学者对此作出了功勋卓著的探索。但是，由于中国古代散文品种繁多，数量庞大，因此更需要对其做分类分体研究。散文分类研究与散文通史研究二者恰恰可以互相补充，互相发明，从而推动整个散文研究的深入与发展。仅以散文内容而言，历史散文、政论散文、哲学散文、传记散文、地理散文、游记散文等因其各具不同的特点与发展历程、创作规律、艺术承传等，都可以成为独立研究的对象，也都可以写出分体研究的专著。

本书研究的即是中国古代散文的一个分支——游记散文中的山水游记。

山水游记作为散文领域中的一个分支，虽不是整个散文家族中的一大板块，但却是中国古代散文中文学性最强的分支之一。就山水游记本身而言，它又是一个相对独立的王国，在这一领域中，我们按照文学性的强弱可以将其划分为文学游记与舆地游记两大部类。就文学游记本身而言，又可以根据其对自然山水的态度与表现方式，厘分为再现型游



记、表现型游记与文化型游记。就舆地游记而言，亦可据其文学性的强弱，分为纯粹的舆地游记与含有一定的科学考察成分的作品，本书姑且统称之为舆地游记。

文学游记与舆地游记二者之间亦非有一不可逾越的鸿沟。二者之间既有区别，亦有联系。换言之，文学游记与舆地游记之间是可以相互转换的。舆地游记的文体特点是重视地理记载，如区域疆划、地理方位、山脉走向、水流聚分、地理沿革等，尤其是重视道里行程的记载。但是，舆地记载仅只是舆地游记的文体要素之一，并非含有此要素者即为舆地游记。在文学游记中同样可含有舆地游记的文体要素（如地理方位与道里行程），在舆地游记中也同样可以含有文学游记的文体要素（模山范水）。问题的关键是这些文体要素的强弱，是这些文体要素在具体的山水游记中所占比重的大小。文学游记如果淡化了模山范水而强化了游踪记写，那么，文学游记就可能深具舆地游记的性质；如果进一步淡化自然山水叙写，强化地理记载，则会蜕变为纯粹的舆地游记。

如果按照山水游记中模山范水所占比重的大小来考察中国古代的山水游记，则不难看出，中国古代的山水游记大体上可以厘分为如下系列：模山范水比重占有绝对优势者为山水游记中的再现型游记；模山范水比重虽然不大，但舆地游记的文体要素亦不大，而是以表现作家自身的感悟、情感为主的为山水游记中的表现型游记；含有少量的舆地游记的文体要素，但同时又以表现游览途中的文化认同意识







为主的为山水游记中的文化型游记——上述三类俱为文学游记。如果山水游记中含有大量的舆地记载，兼有少量的模山范水者，尚可视作正格的舆地游记；但是，舆地记载进一步增强，以至完全淡化了模山范水者，则只能视为纯粹的舆地游记，它们虽然仍属于山水游记的范围之中，但其地理学性则已经超过其文学性。相反，如果舆地游记中模山范水的比重被大大强化，那么，其文体就必然由舆地游记演化为文学游记。总之，舆地记载与模山范水是区分文学游记与舆地游记的关键性文体要素。

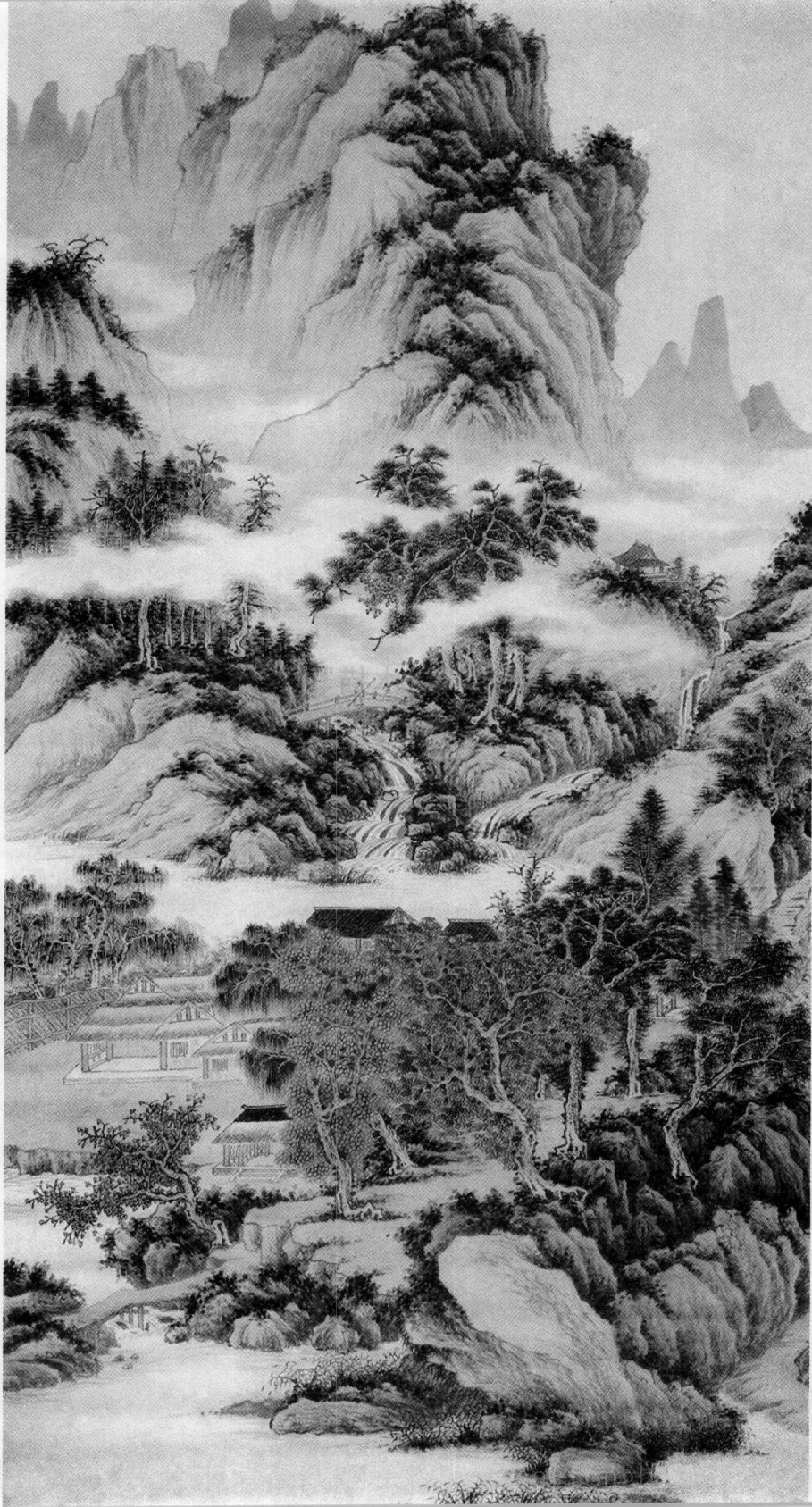
本书所研究的重点是山水游记中的文学游记，对于舆地游记，只做专章研究，而不列入本书研究的重点。

应当特别说明的是，山水游记划分为表现型、再现型与文化型，和山水游记划分为文学游记与舆地游记，是分别采用两种不同的标准来划分的结果。从对自然山水之态度与处理而划分，可将山水游记分为表现、再现与文化三大类。从游踪记写的内容与风格来划分，又可将山水游记划分为文学游记与舆地游记。对于一篇具体的山水游记作品而言，它可以同时从属于按照两种不同标准的划分之中。

造成山水游记区分为二的原因颇为复杂，但其中一个根本性的因素即作者写作山水游记时的态度与目的往往大相径庭。以涤荡胸怀、激励志气、发思畅神为目的写作的山水游记，必然有着强烈的文学色彩；而以山川记载、地理考辨为目的的山水游记，则其写作必然具有较强的舆地色彩。这正是导致二者分途异路的重要原因之一。

# 第一章

## 山水意识、山水描写与游踪 ——山水游记文体要素的产生与发展





## 第一节 山水游记的文体要素

我国古代散文源远流长，种类繁多。山水游记则是散文园地中文学性很浓，深受人们喜爱的一朵奇葩。

作为散文的一个分支，对它的研究显然离不开对整个古代散文史的研究。但是，由于它的描写对象主要是自然山水，所以它和其他散文形式又有显著的不同。这种差别可以使它成为独立研究的对象。

我们所说的山水游记，是狭义的文学散文中的一类。用诗、赋所写的纪行(游)诗、纪行(游)赋，属于广义的游记文学的一部分。它们以成熟较早的诗、赋等文学体裁，反映了旅途与游览中的山水生活，对山水游记的形成有一定的促进作用。由于其本身尚不具备散文性，所以它们还不是本书所说的山水游记。

其次，山水游记是一种独立的文体。那些包含在诗序、书札、地记和其他学术著作(如地学著作)中的山水散文片段，有些经摘录出来以后，虽然可以“看做”是山水游记，但由于其本身不具备独立性，我们亦不能将其认定为作为文体意义上的山水游记。





再次，就山水游记的特质而言，一般应具有三个文体要素。第一，对游历途中的山川景物作了具体而真实的描绘；第二，有游踪的记述；第三，有作者的思想感情寄托：或者寄寓作者对秀丽山河的赞美，或者抒发作者个人的感受情思，或者借山水发表议论。优秀的山水游记作家，常常把山川景物作为彰发情致的工具，把自己对生活的感受、评价蕴含在山川景物的描写之中，构成情景交融的意境。当然，这三个文体要素在具体的作品中并非平行并列的。自然风光的描写(景)与思想感情的抒发(情)是山水游记的文学价值之所在，游踪的记写是山水游记的生活基础——游览山水——的特殊性在山水游记中的文字表现。就文学游记而言，景与情又都要统一在游踪的记写之中，以游踪为纽带将三者组成一个有机的整体。对于山水胜景，往往较容易引起人们注意。因为从读者的集团性审美意识而言，阅读山水游记的一个重要期待即是通过文字领略自然山水的风貌，所以有无山水描写，山水描写的艺术水平是高是低，很容易为读者所关注。对于游踪，许多读者并不太重视，似乎有无游踪于山水游记来说并不重要。这实在是一个极大的误会。从文体史的角度来看，游踪的有无是区别山水游记与山水记的重要标志，而游踪记写的详略与是否注重行程道里又是区别山水游记中文学游记与舆地游记的重要标志。因此，游踪在山水游记这一文体中乃是一至关重要的文体要素，而绝非可有可无的文字。



文体的形成过程，是一个由简单到复杂，由低级到高级的发展过程。新的文体诞生之前，反映某种特定生活的内容常常存在于旧有文体的形式之中。所以，山水游记虽然是狭义的散文中的一种，但是探讨这一文体要素的产生演变过程却要从广义的范围进行研究。上述纪行诗、赋、诗序、书札、地记等，均应在此探讨的范围之中。

## 第二节 山水意识的演进与发展

山水景物的描写是山水游记的文体要素之一，但是，山水景物的描写却必须依赖于山水意识的演进与发展。只有山水从神的祭坛降临到人间，由异己的力量转化为“悦身”、“畅神”的对象之时，山水游记才有可能产生。因此，山水意识的演进与发展乃是山水游记产生的美学基础。

人与自然的关系经历了一个由对立到统一的漫长过程。在人类的幼年时期，自然起初是作为一种完全异己的、有无限威力的和不可制伏的力量与人们对立的。人们同它的关系完全像动物同它的关系一样，人们像牲畜一样服从它的权力。此期人们对自然神秘的敬畏是不可能产生任何山水文学作品的，山水游记亦无例外。此时的自然作为一种超现实的力量高高凌驾于人类之上而受到人类的顶礼膜拜。正如《四库全书总目》“徐霞客游记”条所云：“自古名山大泽，秩祀





所先，但以表望封圻，未品题名胜。”（第629页）《礼记正义》卷十二亦云：“天子祭天下名山大川，五岳视三公，四渎视诸侯。诸侯祭名山大川在其地者。”（《十三经注疏》。北京：中华书局。1980年版，第1336页）这种对山水的宗教式态度是谈不上发现、认识、再现山水之美的。

人类对自然的审美能力伴随着对自然的征服而逐步产生。随着农业生产力的提高，人类对自然山水的认识也逐步加深。尽管由于时代的限制与统治者出于统治需要的宣传，人们还不能完全剥去自然神秘的外衣，名山大泽在我国封建社会还长期受到人们的祭祀，但是，宗教性的仪式却无法遏制人们对自然山水审美意识的不断积累和丰富。

孔子率先在理论上突破了这种对自然山水的宗教式态度，提出了“知者乐水，仁者乐山”（《论语·雍也》。《十三经注疏》，第2479页）的著名美学命题，以价值判断取代了诚惶诚恐的崇拜。先秦儒学大师荀子对“知者乐山”的命题进行了系统的说明，《尚书大传》卷六对“仁者乐水”的哲学命题亦作了类似的阐发。董仲舒继承了先秦儒家的美学观点，在其《山川颂》（《春秋繁露》卷十六。长春：吉林大学出版社。1992年版，第141页）中对“知者乐水，仁者乐山”的命题进行了全面的总结，完成了先秦儒家“比德”说的集大成，使之成为我国山水审美的一个重要流派。

东汉马第伯的《封禅仪记》（《全上古三代秦汉三国六朝文·全后汉文》卷二十九，第633页）在实践上第一次突破



了自然神秘论的迷障，揭示了大自然的美。封泰山禅梁父是历代封建统治者心目中神圣的大典，较之一般的祭祀名山大川更为隆重。“自古受命而帝，治世之隆，必有封禅，以告成功焉。”（《后汉书·张曹郑列传》。北京：中华书局。1965年版，第1197页）司马谈因患病未能参与封禅大典而感到痛心疾首，更可见出封禅大典在人们心目中的庄严神圣。可是，马第伯的《封禅仪记》却公然在记述这一空前盛典的仪式中，具体形象地描绘了东岳泰山的胜景。传统的宗教大典中出现了对自然美的欣赏——山水从神的祭坛降临到了人间。

马第伯，东汉人，生平不详。他的《封禅仪记》记载了汉光武帝刘秀于建武三十二（56）年泰山封禅的全过程。应劭的《汉官仪》将马《记》作为汉代大典的一种仪式首先加以收录。但是，马第伯《封禅仪记》的文学价值，特别是在山水游记发展史上的特殊地位并没有引起人们的重视。南宋的洪迈首先注意到它的文学价值，《容斋随笔》卷十一云：“应劭《汉官仪》载马第伯《封禅仪记》，正记建武东封事，每称天子为国家。其叙山势峭险，登陟劳困之状极工，予喜诵之。”（北京：商务印书馆。1959年版，第103页）清代学者严可均在明人孙月峰辑佚工作的基础上，根据类书与一些古注所引，将马《记》联缀成篇，大体上恢复了马《记》的本来面目。它在山水游记史上的地位亦才逐渐得到人们的认识。清人王太岳曰：







他日爱嗜柳子厚永州山水诸记，叹其摘抉窈眇，善写万物之情状。以为纪游之作，极于此矣。已而读马第伯《封禅仪记》，幽夔廉削，时若不及柳氏；而宽博雅逸，自然奇妙，柳氏之文盖犹有不至焉。《书〈高平行纪〉后》（《青虚山房集》卷四。转引自《管锥编·全后汉文》卷二十九。第996页）

近人陈衍先生亦称其为古今杂记中奇伟之作。《封禅仪记》在中国文学史上第一次用散文语言，真实、具体、形象地描写了东岳泰山的风貌：

仰望天阙，如从谷底仰观抗峰。其为高也，如视浮云；其峻也，石壁窅窅，如无道径。遥望其人，端端如杆升。或以为小白石，或以为冰雪。久之，白者移过树，乃知是人也。殊不可上，四布僵卧石上。有顷，复苏，亦赖贖酒脯。处处有泉水，目辄为之明。复勉强相将行。到天阙，自以已至也。问道中人，言尚十余里。其道旁山胁，大者广八九尺，狭者五六尺。仰视岩石松树，郁郁苍苍，若在云中。俯视溪谷，碌碌不可见丈尺。遂至天门之下，仰视天门，窅辽如从穴中视天窗矣。直上七里，赖其羊肠逶迤，名曰环道，往往有绲索可得而登也。……日暮时颇雨，不见其道。一人居其前，先知蹈有人，乃举足随之。比至天门下，夜人定矣。（《全上古三代秦汉三国六朝文·全后汉文》卷二十九。第633页）