

an independent subject is a
practical exploration based on true understanding of
the way of thought of Marxist philosophy. Marx
actually freed himself from and actually negated the practice of
long eternal truth in traditional Western philosophy.
A philosophical view is filled with new thinking and
individual characteristics. With practice serving as its principle in
philosophy, he made a historic transformation of
old philosophy.



哲学的个性

孙璟涛 著

Specific Character of philosophy

把哲学的个性作为主题进行思考和研究

是对马克思主义哲学思维方

式真正把握为基础的理论尝试

马克思彻底突破和否定了西方

传统哲学对永恒不变的终极真理的追求

自觉地把实践作为自己哲学的最高原则

建立了充满新思想和个性张扬的哲学观

实现了对全部旧哲学的历史性变革

人的实践活动表明人类是在不断地创新中生成

Only through the perspective of individuality in our studying

and understanding of philosophy

can we have proper interpretation of popular trends of

thought in Western society and have correct expression of speech and

human value of traditional Chinese culture. Contemporary

China calls for philosophical creation with individual focus

so that the self-awareness of the Chinese can be sought and

joined in the mega trend of globalization.

昆仑出版社

哲学的个性

Specific Character of Philosophy

孙璟涛
著



昆仑出版社

图书在版编目(CIP)数据

哲学的个性/孙璟涛著.-北京:昆仑出版社,2005

ISBN 7-80040-803-5

I. 哲… II. 孙… III. 哲学-个性-研究 IV.B01

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 098412 号

书 名: 哲学的个性

作 者: 孙璟涛

责任编辑: 刘立云

封面设计: 晓笛工作室

责任校对: 刘晓京

出版发行: 昆仑出版社

社 址: 北京地安门西大街 40 号 邮编: 100035

电 话: 66531659

E-mail: jfjwycbs@public.bta.net.cn

经 销: 全国新华书店

印 刷: 北京京海印刷厂

开 本: A5

字 数: 243 千字

印 张: 9.375

印 数: 1—8000

版 次: 2005 年 9 月第 1 版

印 次: 2005 年 9 月北京第 1 次印刷

ISBN 7-80040-803-5/I·590

定 价: 20.00 元

(如有印刷、装订错误, 请寄本社发行部调换)

目 录

哲学发展需要个性 (序) / 郅 正/1	
自 序/5	
引 论 哲学的个性问题究竟属于何种意义的问题/15	
第一章 哲学的个性是哲学的生命源泉/25	
§1 哲学及其个性的人性之根/27	
§2 哲学及其个性的生命之源/30	
§3 当代中国哲学的个性及其问题/34	
§4 西方哲学史上思想家们对哲学个性的追求/37	
第二章 人的“本性”即人的“个性”/45	
§1 从人类生命的“类本性”理解人的“个性”/47	
§2 人是以自己的活动创造自身本性的存在/52	
§3 人的“个性”是人类社会化的个体性/58	
第三章 “个性”生成的社会历史性/65	
§1 人以“本质交换”的方式生成自己的“个性”/67	
§2 人的“个性”生成的历史逻辑/73	
第四章 哲学的特性与品格/87	
§1 哲学究竟是何种性质的学问? /89	
§2 哲学的本性究竟是怎样的? /92	
§3 我们应该如何理解哲学的本性? /97	
第五章 当代人类全球化趋势中哲学的个性/101	





§1	人类“全球化”现象之反思/103
§2	“普世文明”与多元文化/116
§3	文化哲学研究中的民族性与世界性问题/122
§4	从当代西方哲学发展的前沿问题看哲学的个性/130
§5	影响当代哲学葆有个性的国际关系与文化观念/140
第六章	“中西哲学”传统的个性及其人类性价值/145
§1	“中西哲学”关系的前提性问题/147
§2	“中西哲学”传统的个性化特质/156
§3	“中西哲学”各自的人类性价值/163
第七章	当代中国哲学的个性与前途/167
§1	中国哲学传统的失落/169
§2	当代中国哲学的“西化”与危机/171
§3	当代中国哲学知识化、教条化的误区/174
§4	中国哲学的“中、西、马”问题/175
§5	创造当代中国哲学前途与未来的个性化选择/180
§6	当代中国哲学家的责任与使命/189
结 语	在创新中生成哲学的个性/195
参考文献/201	
内容摘要（中文）/208	
内容摘要（英文）/213	
附录一：对博士论文的评语/221	
附录二：攻博期间发表的部分论文/243	
附录三：早期论文两篇/268	
后 记/239	

哲学发展需要个性

——为《哲学的个性》序

邴 正

黑格尔在《哲学史讲演录》中，把不同的哲学看成是绝对精神自我认识的不同环节。马克思发挥了黑格尔的思想，进而提出了“任何真正的哲学都是自己时代精神的精华”的著名论断。

哲学既是大众的哲学，也是哲学家的哲学。从哲学的性质看，哲学应该成为人们认识世界、改造世界的一般规律的世界观、方法论。哲学是属于大众的，哲学要体现一定时代、一定社会群体的精神追求，反映大众的呼声。从哲学活动的特点看，哲学毕竟属于理论活动，哲学研究的主体需要通过哲学家个人或学术群体的合作来实现。所以，哲学理论统统会打上民族、时代、阶级，乃至个人的深刻印迹。

哲学既是历史的，也是现实的。哲学是人类理论思维的心灵印迹，体现着人类在不同历史时期理论思维活动的特点、模式。翻阅哲学史，可见古代哲人的玄思冥想，中世纪神学家们的咬文嚼字，文艺复兴时代的青春热，理性



主义者们的严密逻辑，以及当代哲人们对人类自身的忧虑与拷问。作为思想沉淀与反思，哲学必然是历史的。哲学又是特定时代面对现实生活的理论思考。哲学直接反映的是现实生活中的普遍的、实质性的矛盾。否则，哲学就不能成为“时代精神的精华”。文艺复兴时代的哲学不体现思想解放和启蒙，当代哲学不关心工业、科技、文明对人类命运的影响，怎么可能被自己时代接受和认同呢？所以，哲学也必然是现实的。

哲学既是普遍的，也是特殊的。作为世界观和方法论，哲学追寻的是现象后面本质的认识。是个别事物后面的规律性的认识。不超越个别，就没有哲学思维。所以，哲学是普遍的，哲学追求的往往是涉及宇宙人生的大问题和大道理。然而，脱离现实生活中的具体事物，大道理就会变成彻头彻尾的玄思冥想。萨特不从文学出发观察生活，弗洛伊德不从心理治疗实践出发揭示潜意识奥秘，杜威不从事教育研究，罗素不从数理逻辑出发分析语言与概念，就不会有他们的哲学，哲学就会永远是康德和黑格尔。然而，康德和黑格尔是伟大的哲人，此后纵有无数康德和黑格尔，都是一种思想重复。因此，哲学必然而且永远是特殊的。离开个性，就不会有哲学。

当代中国的哲学研究始终受到社会的关注。哲学搅动过中国，群众也热衷过哲学。在当代中国历次重大历史转折关头，我们都能找到哲学争论留下的足迹。从五四新文化运动青春的浪漫，到抗日战争中殊死的厮杀，到新中国该向何处去，到十年动乱的深重灾难，到改革开放的春天的故事，中国的哲学追寻始终按住时代的脉搏，变成时代精神的呐喊。

但是，在哲学与时代紧紧相扣的不解之缘中，我们不



能不遗憾地看到这样一个事实：我们的哲学严重缺乏个性。哲学研究往往重经典考据而缺乏创新，或重走进他山之后而迷失自我，或重思辨玄想而不做实证分析，或就哲学而论哲学疏离具体学科和现实问题，或人云亦云而不敢特立独行。于是乎在汗牛充栋的哲学论著中，往往难觅真正哲学家的身影。

缺乏真正哲学家的原因是复杂的，缺乏个性至少是重要原因之一。当前，全社会正在大力倡导繁荣哲学社会科学，繁荣的出路之一就是多出大师，多出学派，多出精品。为此，的确有必要大声疾呼哲学要有个性。

璟涛同志是我指导的博士研究生。我们相识已近20年了，我们相识的因缘就是哲学。20余年来，虽工作更迭，身份变化，但璟涛同志追寻哲学的热情始终如初，未曾消减。读博期间，我们多次就哲学的个性问题切磋交流。这是一个很重要的哲学问题，也是一枚十分难啃的酸果。璟涛同志不畏艰涩，敢啃酸果，理论勇气，令人钦佩。此书作为他的博士学位论文，是他多年研读的心血之作，哲学界许多专家都给予了充分的肯定。当然，学无止境。哲学的个性问题远不是一种专著可以完全化解的。璟涛同志的努力是一次深刻的尝试。他解决了许多问题，但围绕哲学的个性，还有许多问题有待深化，特别是当代中国哲学研究如何做到“有我”，这的确是摆在当代中国哲学界面前的大问题。

我不由想到了我的恩师高清海先生，他毕生追求“有我”的哲学，为我们树立了追求哲学个性的杰出典范。璟涛同志与高清海先生相识多年。在本书的选题、论证、写作、答辩过程中，璟涛同志多次求教高清海先生。先生此时已重病在身，然仍于病榻之上批阅指点，其严谨治学，

提携后学的学术风范，令我与璟涛师生二人深为感动。此书既行问世，然恩师却已做古。掩卷长思，潸然泪下。仅将此序及璟涛同志的博士论文，献给恩师，告慰恩师的在天之灵。

2004年11月16日

哲学的
个性



自序

也许是从亚里士多德开始的，哲学总是以傲视一切的姿态位于所有学科的顶端。充当科学的科学，理论的理论；追求世界的本质，终极的真理；倾注着对人的终极关怀。由于它所面对的是人类和整个世界。所以我们只有在哲学的著作中，才能经常地看到“所有、一切、全部、总是、根本、最终、一定”等等这样极具普遍性意义的用语。以往人们已经习惯于从共性上去看哲学。尽管哲学的发展经历了从“本体论哲学”到“认识论哲学”再到“人本学哲学”历程，普遍性仍被当成哲学的本质特征。实际上，哲学作为“世界观”的理论，面对的虽然是外部世界，表达的却是人对自己的观点。哲学怎样理解人，它也就怎样理解世界；哲学关于世界的那些观点，从本质上说，表达的同时就是人对自身的认识。哲学是人的自我意识。这一点正是所有哲学的共同性质，也正是哲学区别于其他学科的个性。然而，本文所讨论的哲学个性主要是人的本质中所蕴涵着的个性化意义，是人的“自我生成性”，人的“生命力”和“创造性”所规定的个体性和创新性。

哲学的实质就是关于人的本质的认识。所以它根本地说就是“人性观”或“人论”。人类生命的本性与本质是





具体的，而不是抽象的。以往当哲学家批评其他学科对人的认识是“只见树木不见森林”的时候，他自己恰恰犯了“只见森林不见树木”的错误。因为他们用看物的方法去看人，用抽象的方法去追求人的单一、前定的不变的本性。这种“抽象的人性论”不可能对人性本质有真实的认识。我们必须超越“抽象的人性论”，树立“具体的人性观”，按人的本质特性去追求、去理解哲学。人的生命本质——人的实践性——人的自我生成性和人的创造性，昭示人的本性只能以个性的方式实现。人的本性是以个性方式存在的，因此，哲学的本质也只能是个性的，哲学的个性才体现其理论价值和时代意义。哲学的生命力在于哲学的个性。只有从个性的角度去理解和把握哲学，才能发现哲学对于人类发展的真实意义。

我们对哲学个性的关注源于对哲学本性的认识。哲学作为人的自我意识，一向以时代性的内容、民族性的形式和个性化的风格去追求人类性的问题。纵观哲学发展的历史，可以看到，哲学历来属于派别性的理论。历史上的哲学观点总是对立的，哲学领域始终充满着不同派别的对立、冲突和斗争。无论何时何地，哲学总是在批判中创立的。哲学的发展不像其他科学，遵循形式逻辑的原则，以知识的积累和渐进的方式发展。哲学发展的奥秘在于人的奥秘，在于人的自我生成性——在否定性中实现自我。哲学遵循的是辩证的规律，在自我否定中创新，在创新中发展。当然，我们并不否认哲学的普遍性意义，哲学面对的是整个世界，哲学所揭示的是人类的自我意识，它所追寻的是一般性规律。然而我们总是在不断地扩展和发展属于人的世界，人的发展总在不断地否定自我，更新自我。亦即创造自我，实现自我。



因此，哲学的创造过程和理论形态只能是极其个性的。恰恰是哲学面对整个世界，关注全人类的普遍性特点规定了它的个性价值。马克思 1842 年在《莱茵报》就精辟地论述了哲学的个性，他写道：“哲学并不像蘑菇那样从地里冒出来的，他们是自己的时代，自己的人民的产物，人民的最美好、最珍贵、最隐蔽的精髓都汇集在哲学思想里”，“任何真正的哲学都是自己时代精神的精华，因此，必然会出现这样的时代：那时哲学不仅在内部通过自己的内容，而且在外通过自己的表现，同自己的时代的现实接触并相互作用。”马克思的这两段话不仅深刻揭示了哲学的时代性特点，还同时阐述了哲学的时代价值，追求哲学个性的意义。全部哲学史都向我们展示了这样的情形：任何哲学家都首先是那个时代的哲学家；任何哲学都是自己时代的哲学；任何哲学都是自己民族的哲学；任何哲学都只能通过有限的方式追求无限的认识。因此，只有哲学的个性才能体现哲学的价值，有个性的哲学才具有真实性，因而有现实意义。哲学的个性是哲学拥有思想活力的源泉。

我们对哲学个性的阐释基于对人的生命本质的理解。我们对人的生命本质的理解源于马克思的伟大发现。马克思在《德国意识形态》中指出：“可以根据意识、宗教或随便别的什么来区别人与动物。当人们可以开始生产他们所必须的生活资料的时候……他们就开始把自己与动物区别开来。”“人们生产他们所必须的生活资料，同时也就间接地生产他们的物质生活本身”，“人怎样表现自己的生活，他们自己也就怎样。因此，他们是什么样，这同他们的生产是一致的”。^①马克思的论述道出了人性本质的秘

① 《马克思恩格斯选集》第 1 卷，人民出版社 1995 年版，第 67—68 页。



密——人的自我生成性。人的自我生成性表明，人不可能被固定的模子造出来，也不可能人为地预设一个彼岸世界，确定人什么时候可以成为什么样的人。人具有“自然生命”与“超生命”的“双重生命”存在，人的本质不是与生俱来的，是由人自己争取和创造的。人的自我生成性规定了人和人类发展的实质在于人的“创造性”。人只能是创造性的存在，并且这种创造性是无止境的，只要人还是人，这种创造性地存在就不会休止。所谓创造性首先意味着产生前所未有的东西，是一种不可重复的，“无中生有”的活动。所以，创造性的品格只能表现为特性、个体性和独立性。因此，马克思把人类创造性发展的目标，人类自我完善的追求确定为人的自由个性。人的创造性存在，决定人类的本质只能以个性化的形式存在于人的个体身上。人的本性是内含个性差异的一种“类在性”，而不是抽象的人性（即抽象的普遍性）。人的创造性存在不是无意识的，而恰恰是因为有意识的活动才属于人的活动，才是创造性的活动。哲学就是人的自我意识，尽管我们习惯于称它为“世界观”或“方法论”或“认识论”。哲学所表达的实质上是人对自己的观点，它对世界的、自然的、历史的全部看法，最终所关怀的不过是怎样理解人，人怎样才能成为人。所以人才是哲学的真实的主题和核心内容，哲学的要旨就是要探索人之为人的奥秘。哲学怎样理解人，它也就怎样去理解世界。哲学关于世界不同观点的分歧和争论，表现的都是对人性的不同的看法。有鉴于此，我们找到了论述哲学个性的核心——对人的个性的认识——哲学的个性在于人的个性。哲学的实质就是人性观，不同的人，从不同的角度、以不同的方式去看待人性，就构成了不同个性的哲学。超越“物性论”，也超越

“抽象的人性论”，通过具体的、实践中的人去看人性，是我们所追求的哲学个性。实践中的人，不是孤立的人、静止的人，而是与自然联系的人、社会的人。因此，人性从其生成性上看，没有固定的模式，历史上的各个民族，在体现和发展人性的时候都是有个性，有自己特点的，都是按照各自的特点去实现人与神、人与自然、人与人的关系，因而表现出不同个性的哲学。哲学的个性是在人类创造的思想活动中生成的，创造性活动是区别于他人又超越自我的活动，因此哲学从来就没有固定不变的标准模式和普遍适用的绝对真理。人的个性和哲学的个性，不仅仅是它的独立性。它“自我”的绝对化不等于哲学的个性。哲学的个性存在于丰富性、社会性、传统性、历史性之中。哲学的个性只有在人类化、世界化中才能存在，个性化的哲学形态既是独特的，也是丰富的。

我们对哲学个性的关注源于我们对自身命运的关怀。有位西方学者曾经追问这样的问题：从纪年开始的人类发展的20个世纪中，有18个世纪中华民族是处于领先地位的，为什么在近2个世纪中落后了；其实在19世纪中叶到20中叶这100年中，我们何止落后了，真正是在图存救亡中挣扎着。当时谈发展只能是一种奢望。尽管几代中国人找来了各种各样的“药方”来救治中国，然而对症的只是救亡。只有在新中国成立以后，中国人才真正开始探求自己的发展道路，于20世纪末在全民中形成“发展是硬道理”的共识，并在21世纪之初庄严向全世界宣布，发展是执政党和全民的第一要务。“发展”是一个非常普遍而应用广泛的概念，但却不是一个很简单，随便理解的概念。“发展”是属于人所有的，也是对人和社会才存在的问题。真正意义上的发展是必须有意识参与的一种自我





创造性活动。发展与进化不同，不是自然自发的运动，而是一种目标性运动，是靠自我意识所引领的运动。而社会的发展从本质上说就是人的发展。人是社会发展的根本目标、基本动力、终极尺度；研究社会发展问题必须落实到人的发展，把实现人的价值放到核心地位去考虑。马克思说：“人类的社会历史始终只是他们的个体发展的历史，而不管他们是否意识到这一点。”^①马克思还把人的发展过程归结为三个阶段，三种形态，即人的依赖关系形态、人的独立发展形态、自由个性的联合体形态。揭示了人的发展的否定之否定的本质。社会发展并无固定的模式，但却有一个人的成长的内在规定，那就是——不管采取什么具体形式，它都必须符合人的成长的需要。在新千年之初，摆脱了救亡与动乱，处在全球化大潮中的中国人和中国社会，又一次面临在机遇与挑战中选择自己发展道路的時刻。如何看待中国人的时代处境，如何选择适合中国人发展的社会发展道路，重建中国人的自我意识，是理论研究的首要职责。

我们追求哲学的个性源于我们对时代精神的探索。任何一个伟大的民族都有自己民族的伟大哲学；任何一个伟大的时代都有这个时代不朽的理论。中国传统哲学博大精深，内容极为丰富，形成了中国人特有的思维方式、理论形态、价值取向、精神意境和语言风格。它以其独特的个性成为时代精神的精华。因此它属于过去，也属于未来；它是民族的，也是世界的。从19世纪中叶开始，随着面对西方列强的进攻，在中国人不得不开始被动地面对世界的时候，我们或惧于西方的强大而“崇洋”，或拒视西方

^① 《马克思恩格斯选集》第4卷，人民出版社1972年版，第311页。

的先进而“复古”。在理论探索上虽然有“中体西用说”、“西学中源说”、“中西互补说”，也偶有“综合创新论”，但都没有形成属于中国人，也属于时代的哲学，以至于中国的哲学不断地在复古与崇洋之间徘徊。其实，当中国人还没有独立的时候，不可能有中国哲学的独立。今天，当中华民族主动地面向整个世界的时候，在我们致力于谋求中华民族伟大复兴的时刻，我们不能不建立起中国人自己的哲学。“一个民族的哲学不独立，那么这个民族是不可能独立的”。“一个民族一旦失去了自己民族的文化传统，尤其是标志文化特质、体现文化灵魂的哲学思维传统，历史证明，那是很难‘自立于世界之林’，终究要被淘汰出局的。”当代中国人的生活基础，是在全球性经济的大潮中，全面建设中国人的小康社会。在这种生活基础中，当代中国需要同时解决前现代化、现代化和后现代化中出现的问题，亦即面对所谓“历时态问题同时态解决”的复杂局面。在这种情形下，没有任何一种现成的发展模式可供我们直接选择，也不会有任何一种现成的理论是为我们量身定做的，可以“照搬”或“挪用”。我们必须在实践中寻找道路，在反思中建立自我。毫无疑问，我们必须借鉴西方的道路，我们也从西方的哲学中得到很多有用的启示，尤其是马克思主义哲学，一次又一次地指导中国人走向正确的道路。同时，我们也看到，在中国，“复古”与“崇洋”这两种倾向性问题，从来没有真正解决过。我们还看到马克思主义在中国，始终存在着被僵化的危险，我们经历了多次教条与反教条的斗争。新中国的每一次发展都伴随着思想的解放，而每一次思想解放都是从反对教条主义、本本主义开始的。当代中国哲学的现状，虽然再一次经历了对复古的“中国化”的反思和对崇洋的“西方





化”的批判，并实现了对苏联教科书式的马克思主义哲学的觉醒，开始重新认识马克思主义。但尚未形成独立的、特质的当代中国哲学。当代中国的理论现状决定了，未来的中国哲学只能在“中、西、马”的碰撞与融合中产生。如何正确认识“中、西、马”？又如何能在“中、西、马”的背景下创新？我们首先要做到的是对“中、西、马”的正确理解。搞清产生“复古”、“崇洋”和“僵化”现象的理论上的原因。这个原因，从根本上说，就是对哲学本质认识上的缺陷，忽视了哲学的本性——个性，对哲学个性化实质的内涵理解、把握不够。以往我们更多地是在本体性的、世界观的意义上理解哲学，把世界物性化，把人抽象化，进而把社会发展规律抽象为自然规律。用“放之四海而皆准的真理”去规定丰富多彩的发展现实。结果往往是把好经念歪了，也不可能真正指导具体实践。必须从个性上去把握哲学，在各自的时代背景和思维方式中去解读“中、西、马”，才能发现它们的时代价值、民族价值，进而真正理解它们对人类发展的意义。我们只有用中国的思维方式去理解中国传统哲学，而不是用西方哲学的框子去套解中国文化，才能领悟中国传统哲学之博大精深。同样，如果我们用传统文化的思维方式去排斥西方哲学，也无法解读西方哲学的真意。只有把马克思主义哲学放到西方哲学史的传统中去研究，才能真正把握马克思主义哲学对旧哲学变革的实质，真正理解马克思主义划时代的贡献。必须在对“中、西、马”哲学个性的理解中，寻求当代中国哲学的个性，才能真正实现中国哲学的现代化和马克思主义哲学的中国化。

我们对哲学个性的认识得益于近 20 多年来对中国发展道路的实践探索和理论思考，以及西方学者对现代性的