

国学诵读



国学备览

[6]

主编

赵敏俐

尹小林



史

书目
文史通义
史通
答问



首都师范大学出版社

CAPITAL NORMAL UNIVERSITY PRESS

目 录

史通



文史通义

179

书目答问

451

史通

- 3 ……原序
内 篇
4 ……六家第一
10 ……二体第二
12 ……载言第三
14 ……本纪第四
16 ……世家第五
18 ……列传第六
20 ……表历第七
- 66 ……品藻第二十三
68 ……直书第二十四
70 ……曲笔第二十五
73 ……鉴识第二十六
75 ……探赜第二十七
78 ……摸拟第二十八
82 ……书事第二十九
85 ……人物第三十
87 ……覈才第三十一
89 ……序传第三十二

目 录

- 22 ……书志第八
28 ……论赞第九
30 ……序例第十
32 ……题目第十一
34 ……断限第十二
36 ……编次第十三
38 ……称谓第十四
41 ……采撰第十五
44 ……载文第十六
47 ……补注第十七
49 ……因习第十八
52 ……邑里第十九
54 ……言语第二十
57 ……浮词第二十一
60 ……叙事第二十二
- 91 ……烦省第三十三
93 ……杂述第三十四
96 ……辨职第三十五
98 ……自叙第三十六
- 外 篇
- 102 ……史官建置第一
107 ……古今正史第二
118 ……疑古第三
123 ……惑经第四
128 ……申左第五
132 ……点繁第六
139 ……杂说上第七
《春秋》《左氏传》《公羊传》
《汲冢纪年》《史记》《诸汉史
- 146 ……杂说中第八

诸晋史 《宋略》 后魏书	158	汉书五行志错误第十
北齐诸史 周书 《隋书》	165	汉书五行志杂驳第十一
152...杂说下第九	169	暗惑第十二
诸史 别传 杂识	175	忤时第十三

文史通义

179

181...卷一 内篇一	答客问下 答问 古文公式
易教上 易教中 易教下	古文十弊 浙东学术 妇学
书教上 书教中 书教下	妇学篇书后 诗话
诗教上 诗教下	333...卷六 外篇一
经解上 经解中 经解下	方志立三书议

目 录

207...卷二 内篇二	州县请立志科议
原道上 原道中 原道下	地志统部
原学上 原学中 原学下	和州志皇言纪序例
博约上 博约中 博约下	和州志官师表序例
言公上 言公中 言公下	和州志选举表序例
234...卷三 内篇三	和州志氏族表序例上
史德 史释 史注 传记	和州志氏族表序例中
习固 朱陆 文德 文理	和州志氏族表序例下
文集 篇卷 天喻 师说	和州志舆地图序例
假年 感遇 辨似	和州志田赋书序例
269...卷四 内篇四	和州志艺文书序例
说林 知难 释通 横通	和州志政略序例
繁称 匡谬 质性 黜陋	和州志列传总论
俗嫌 针名 砰异 砰俗	和州志阙访列传序例
306...卷五 内篇五	和州志前志列传序例上
申郑 答客问上 答客问中	和州志前志列传序例中

和州志前志列传序例下	409	卷八 外篇三
和州文徵序例		答甄秀才论修志第一书
373	卷七 外篇二	答甄秀才论修志第二书
永清县志皇言纪序例		与甄秀才论文选义例书
永清县志恩泽纪序例		驳文选义例书再答
永清县志职官表序例		修志十议
永清县志选举表序例		天门县志艺文考序
永清县志士族表序例		天门县志五行考序
永清县志舆地图序例		天门县志学校考序
永清县志建置图序例		与石首王明府论志例
永清县志水道图序例		记与戴东原论修志
永清县志六书例议		报广济黄大尹论修志书
永清县志政略序例		覆崔荊州书

目 录

永清县志列传序例	为张吉甫司马撰大名县志序
永清县志列女列传序例	为毕秋帆制府撰常德府志序
永清县志阙访列传序例	为毕秋帆制府撰荆州府志序
永清县志前志列传序例	为毕秋帆制府撰石首县志序
永清县志文徵序例	书武功志后
亳州志人物表例议上	书朝邑志后
亳州志人物表例议中	书吴郡志后
亳州志人物表例议下	书姑苏志后
亳州志掌故例议上	书滦志后
亳州志掌故例议中	书灵寿县志后
亳州志掌故例议下	

书目答问

451

453	卷一 经部	儒家第二
	正经正注第一	兵家第三
	列朝经注经说经本考证第二	法家第四
	小学第三	农家第五
486	卷二 史部	医家第六
	正史第一	天文算法第七
	编年第二	术数第八
	纪事本末第三	艺术第九
	古史第四	杂家第十
	别史第五	小说家第十一
		释道家第十二

目录

杂史第六	类书第十三
载记第七	548 卷四 集部
传记第八	楚辞第一
诏令奏议第九	别集第二
地理第十	总集第三
政书第十一	诗文评第四
谱录第十二	573 卷五 丛书目
金石第十三	古今人著述合刻丛书目
史评第十四	国朝一人自著丛书目
519 卷三 子部	
周秦诸子第一	

审定者：陈飞

广州外语外贸大学教授

国学备览

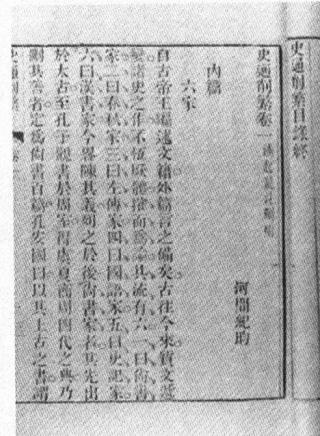
史部 6

史

通

《史通》是我国古代第一部系统的史学评论著作，唐刘知几撰，前后历经九年，成书于景龙四年（710）。刘知几（661~721），字子玄，唐朝彭城（今江苏徐州）人，曾“三为臣史”，“再入东观”，修史二十馀年，生平著述甚多，为唐初著名史学家。

全书凡二十卷，分内外篇，内篇三十九，外篇十三，今存四十九篇。内篇着重论述史书体例、史料采集、史学方法、史家修养；外篇着重论述史官制度、史籍源流，并杂评诸史得失，见解中肯，多所贡献。《史通》总结了唐初以前编年体史书和纪传体史书在编纂上的特点，认为这两种体裁不可偏废，而在基础上的断代史则是今后史书编纂的主要形式。就整体而言，《史通》确实是经过“区分类聚，编而次之”的一部结构完整的史学论著。《史通》成书后不久，即引起社会上的强烈反响。唐代史学家徐坚见而叹曰：“夫为史者宜置于座右也。”其后，因书不见重于时，虽至



用字量：3168个

南宋始有刻本，但博学如朱熹“犹以未获见《史通》为恨”。

现今所见最早版本是明嘉靖十四年(1535)陆深刻本，脱讹颇多。明万历五年(1577)张之象得见宋刻本，校而刊之，较为完善，1961年中华书局影印刊行。清代有浦起龙的《史通通释》，吸收前人成果，最为详密。1978年上海古籍出版社出版浦起龙的《史通通释》，由王煦华校点，书末附有陈汉章的《史通补释》、杨明照的《史通通释补》和罗常培的《史通增释序》，便于检阅参考。1980年，中华书局出版程千帆校笺的《史通笺记》，在历代各家旧注之外，别著《笺记》以申述，纠正诸家之未及或疏失，新义迭见，是研究《史通》不可缺少的参考书。1990年，重庆出版社出版的赵吕甫《史通新校注》，广泛吸收已有成果，细为校勘，并加注释说明以疏解诸篇，是目前整理《史通》的较新成果。今据浦起龙本整理。

原序

长安二年，余以著作郎兼修国史，寻迁左史，于门下撰起居注。会转中书舍人，暂停史任，俄兼领其职。今上即位，除著作郎、太子中允、率更令，其兼修史皆如故。又属大驾还京，以留后在东都。无几，驿征入京，专知史事，仍迁秘书少监。自惟历事二主，从宦两京，遍居司籍之曹，久处载言之职。昔马融三入东观，汉代称荣；张华再典史官，晋朝称美。嗟予小子，兼而有之。是用职思其忧，不遑启处。尝以载削余暇，商榷史篇，下笔不休，遂盈筐箧。于是区分类聚，编而次之。

昔汉世诸儒，集论经传，定之于白虎阁，因名曰《白虎通》。予既在史馆而成此书，故便以《史通》为目。且汉求司马迁后，封为史通子，是知史之称通，其来自久。博采众议，爰定兹名。凡为廿卷，列之如左，合若干言。于时岁次庚戌，景龙四年仲春之月也。

内篇

六家第一

自古帝王编述文籍，《外篇》言之备矣。古往今来，质文递变，诸史之作，不恒厥体。榷而为论，其流有六：一曰《尚书》家，二曰《春秋》家，三曰《左传》家，四曰《国语》家，五曰《史记》家，六曰《汉书》家。今略陈其义，列之于后。

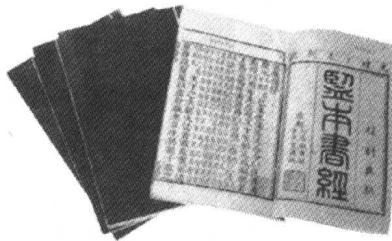
《尚书》家者，其先出于太古。《易》曰：“河出《图》，洛出《书》，圣人则之。”故知《书》之所起远矣。

至孔子观书于周室，得虞、夏、商、周四代之典，乃删其善者，定为《尚书》百篇。孔安国

曰：“以其上古之书，谓之《尚书》。”《尚书璇玑钤》曰：“尚者，上也。上天垂文象，布节度，如天行也。”王肃曰：“上所言，下为史所书，故曰《尚书》也。”

推此三说，其义不同。盖《书》之所主，本于号令，所以宣王道之正义，发话言于臣下，故其所载，皆典、谟、训、诰、誓、命之文。至如《尧》、《舜》二典，直序人事，《禹贡》一篇，唯言地理，《洪范》总述灾祥，《顾命》都陈丧礼，兹亦为例不纯者也。

又有《周书》者，与《尚书》相类，即孔氏刊约百篇之外，凡为



《尚书》书影

七十一章。上自文、武，下终灵、景。甚有明允笃诚，典雅高义；时亦有浅末恒说，淳秽相参，殆似后之好事者所增益也。至若《职方》之言，与《周官》无异；《时训》之说，比《月令》多同。斯百王之正书，《五经》之别录者也。

自宗周既殒，《书》体遂废，迄乎汉、魏，无能继者。至晋广陵相鲁国孔衍，以为国史所以表言行，昭法式，至于人理常事，不足备列。乃删汉、魏诸史，取其美词典言，足为龟镜者，定以篇第，纂成一家。由是有《汉尚书》、《后汉尚书》、《汉魏尚书》，凡为二十六卷。至隋秘书监太原王劭，又录开皇、仁寿时事，编而次之，以类相从，各为其目，勒成《隋书》八十卷。寻其义例，皆准《尚书》。

原夫《尚书》之所记也，若君臣相对，词旨可称，则一时之言，累篇咸载。如言无足纪，语无可述，若此故事，虽有脱略，而观者不以为非。爰逮中叶，文籍大备，必剪截今文，摸拟古法，事非改辙，理涉守株。故舒元所撰《汉》、《魏》等书，不行于代也。若乃帝王无纪，公卿缺传，则年月失序，爵里难详，斯并昔之所忽，而今之所要。如君懋《隋书》，虽欲祖述商、周，宪章虞、夏，观其所述，乃似《孔子家语》、临川《世说》，可谓画虎不成，反类犬也。故其书受嗤当代，良有以焉。

《春秋》家者，其先出于三代。案《汲冢琐语》太丁时事，目为《夏殷春秋》。孔子曰：“疏通知远，《书》教也”；“属辞比事，《春秋》之教也。”知《春秋》始作，与《尚书》同时。

《琐语》又有《晋春秋》，记献公十七年事。《国语》云：晋羊舌肸习于春秋，悼公使传其太子。《左传》昭公二年，晋韩宣子来聘，见《鲁春秋》曰：“周礼尽在鲁矣。”斯则春秋之目，事匪一家。至于隐没无闻者，不可胜载。又案《竹书纪年》，其所纪事皆与《鲁春秋》同。孟子曰：“晋谓之乘，楚谓之梼杌，而鲁谓之春秋，其实一也。”然则乘与纪年、梼杌，其皆春秋之别名者乎！故《墨子》曰：“吾见百国春秋”，盖皆指此也。

逮仲尼之修《春秋》也，乃观周礼之旧法，遵鲁史之遗文；据行事，仍人道；就败以明罚，因兴以立功；假日月而定历数，藉朝聘而正礼乐；微婉其说，志晦其文；为不刊之言，著将来之法，故能弥历千载，而其书独行。

又案儒者之说春秋也，以事系日，以日系月；言春以包夏，举秋以兼冬，年有四时，故错举以为所记之名也。苟如是，则晏子、虞卿、吕氏、陆贾，其书篇第，本无年月，而亦谓之春秋，盖有异于此者也。

至太史公著《史记》，始以天子为本纪，考其宗旨，如法《春秋》。自是为国史者，皆用斯法。然时移世异，体式不同。其所书之事也，皆言罕褒讳，事无黜陟，故马迁所谓整齐故事耳，安得比于《春秋》哉！

《左传》家者，其先出于左丘明。孔子既著《春秋》，而丘明受经作传。盖传者，转也，转受经旨，以授后人。或曰传者，传也，所以传示来世。案孔安国注《尚书》，亦谓之传，斯则传者，亦训释之义乎。观《左传》之释经也，言见经文而事详传内，或传无而经有，或经阙而传存。其言简而要，其事详而博，信圣人之羽翮，而述者之冠冕也。

逮孔子云没，经传不作。于时文籍，唯有《战国策》及《太史公书》而已。至晋著作郎鲁国乐资，乃追采二史，撰为《春秋后传》。其书始以周贞王续前传鲁哀公后，至王赧入秦，又以秦文王之继周，终于二世之灭，合成三十卷。

当汉代史书，以迁、固为主，而纪传互出，表志相重，于文为烦，颇难周览。至孝献帝，始命荀悦撮其书为编年体，依《左传》著《汉纪》三十篇。自是每代国史，皆有斯作，起自后汉，至于高齐。如张璠、孙盛、干宝、徐广、裴子野、吴均、何之元、王劭等，其所著书，或谓之春秋，或谓之纪，或谓之略，或谓之典，或谓之志。虽名各异，大抵皆依《左传》以为的准焉。

《国语》家者，其先亦出于左丘明。既为《春秋内传》，又稽其

逸文，纂其别说，分周、鲁、齐、晋、郑、楚、吴、越八国事，起自周穆王，终于鲁悼公，别为《春秋外传国语》，合为二十一篇。其文以方《内传》，或重出而小异。然自古名儒贾逵、王肃、虞翻、韦曜之徒，并申以注释，治其章句，此亦《六经》之流，《三传》之亚也。

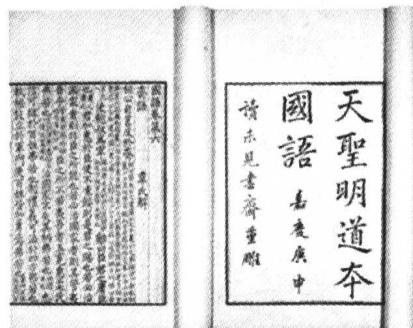
暨纵横互起，力战争雄，秦兼天下，而著《战国策》。其篇有东西二周、秦、齐、燕、楚、三晋、宋、卫、中山，合十二国，分为三十三卷。夫谓之策者，盖录而不序，故即简以为名。或云，汉代刘向以战国游士为之策谋，因谓之《战国策》。

至孔衍，又以《战国策》所书，未为尽善。乃引太史公所记，参其异同，删彼二家，聚为一录，号为《春秋后语》。除二周及宋、卫、中山，其所留者，七国而已。始自秦孝公，终于楚、汉之际，比于《春秋》，亦尽二百三十多年行事。始衍撰《春秋时国语》，复撰《春秋后语》，勒成二书，各为十卷。今行于世者，唯《后语》存焉。按其书《序》云：“虽左氏莫能加”。世人皆尤其不量力，不度德。寻衍之此义，自比于丘明者，当谓《国语》，非《春秋传》也。必方以类聚，岂多嗤乎！

当汉氏失驭，英雄角力。司马彪又录其行事，因为《九州春秋》，州为一篇，合为九卷。寻其体统，亦近代之《国语》也。

自魏都许、洛，三方鼎峙；晋宅江、淮，四海幅裂。其君虽号同王者，而地实诸侯。所在史官，记其国事，为纪传者则规模班、马，创编年者则议拟荀、袁。于是《史》、《汉》之体大行，而《国语》之风替矣。

《史记》家者，其先出于司马迁。自《五经》间行，百家竞列，



《国语》

清嘉庆黄氏读未见书齐重刊本

事迹错糅，前后乖舛。至迁乃鸠集国史，采访家人，上起黄帝，下穷汉武，纪传以统君臣，书表以谱年爵，合百三十卷。因鲁史旧名，目之曰《史记》。自是汉世史官所续，皆以《史记》为名。迄乎东京著书，犹称《汉记》。

至梁武帝，又敕其群臣，上至太初，下终齐室，撰成《通史》六百二十卷。其书自秦以上，皆以《史记》为本，而别采他说，以广异闻；至两汉已还，则全录当时纪传，而上下通达，臭味相依；又吴、蜀二主皆入世家，五胡及拓拔氏列于《夷狄传》。大抵其体皆如《史记》，其所为异者，唯无表而已。其后元魏济阴王晖业，又著《科录》二百七十卷，其断限亦起自上古，而终于宋年。其编次多依于放《通史》，而取其行事尤相似者，共为一科，故以《科录》为号。皇家显庆中，符玺郎陇西李延寿抄撮近代诸史，南起自宋，终于陈，北始自魏，卒于隋，合一百八十篇，号曰《南北史》。其君臣流别，纪传群分，皆以类相从，各附于本国。凡此诸作，皆《史记》之流也。

寻《史记》疆宇辽阔，年月遐长，而分以纪传，散以书表。每论国家一政，而胡、越相悬；叙君臣一时，而参、商是隔。此其为体之失者也。兼其所载，多聚旧记，时采杂言，故使览之者事罕异闻，而语饶重出。此撰录之烦者也。

况《通史》以降，芜累尤深，遂使学者宁习本书，而怠窥新录。且撰次无几，而残缺遽多，可谓劳而无功，述者所宜深诫也。

《汉书》家者，其先出于班固。马迁撰《史记》，终于今上。自太初已下，阙而不录。班彪因之，演成《后记》，以续前编。至于固，乃断自高祖，尽于王莽，为十二纪、十志、八表、七十列传，勒成一史，目为《汉书》。

昔虞、夏之典，商、周之诰，孔氏所撰，皆谓之“书”。夫以“书”为名，亦稽古之伟称。寻其创造，皆准子长，但不为“世家”，改“书”曰“志”而已。自东汉以后，作者相仍，皆袭其名号，无所变革，唯《东观》曰“记”，《三国》曰“志”。然称谓虽别，而体制

皆同。

历观自古，史之所载也，《尚书》记周事，终秦穆，《春秋》述鲁文，止哀公，《纪年》不逮于魏亡，《史记》唯论于汉始。如《汉书》者，究西都之首末，穷刘氏之废兴，包举一代，撰成一书。言皆精炼，事甚该密，故学者寻讨，易为其功。自尔迄今，无改斯道。

于是考兹六家，商榷千载，盖史之流品，亦穷之于此矣。而朴散淳销，时移世异，《尚书》等四家，其体久废，所可祖述者，唯《左氏》及《汉书》二家而已。

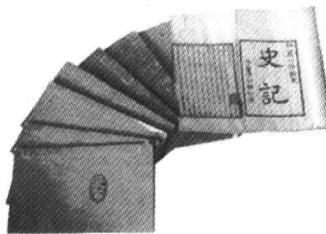
内篇

二体第二

三、五之代，书有典、坟，悠哉邈矣，不可得而详。自唐、虞以下迄于周，是为《古文尚书》。然世犹淳质，文从简略，求诸备体，固已阙如。既而丘明传《春秋》，子长著《史记》，载笔之体，于斯备矣。后来继作，相与因循，假有改张，变其名目，区域有限，孰能逾此！盖荀悦、张璠，丘明之党也；班固、华峤，子长之流也。惟此二家，各相矜尚，必辨其利害，可得而言之。

夫《春秋》者，系日月而为次，列时岁以相续，中国外夷，同年共世，莫不备载其事，形于目前。理尽一言，语无重出。此其所以为长也。至于贤士贞女，高才俊德，事当冲要者，必盱衡而备言；迹在沉冥者，不枉道而详说。如绛县之老，杞梁之妻，或以酬晋卿而获记，或以对齐君而见录。其有贤如柳惠，仁若颜回，终不得彰其名氏，显其言行。故论其细也，则纤芥无遗；语其粗也，则丘山是弃。此其所以为短也。

《史记》者，纪以包举大端，传以委曲细事，表以谱列年爵，志以总括遗漏，逮于天文、地理、国典、朝章，显隐必该，洪纤靡失。此其所以为长也。若乃同为一事，分在数篇，断续相离，前后屡出，于《高



清版《史记》书影