

KE TANG JIAO XUE DE WU SHI GE XI JIE

闽教书香文库·我的教育随笔

主编 / 顾明远 副主编 / 黄旭

课堂教学的50个细节

—— 一个专业研究者的听课杂记

郑金洲 / 著

聚焦课堂，关注教师，走进学校，探索学术，是郑金洲教授风格的真实写照。本书汇集了作者近年来听课所写的随笔，书中对课堂细致入微的观察，鞭辟入里的分析，入木三分的评判，对广大教师认识课堂进而驾驭课堂有很大帮助。

福建教育出版社

KEJIAOJIAOXUEDEWUSHI/GEXIJIE

闽教书香文库·我的教育随笔

主编 / 顾明远 副主编 / 黄旭

课堂教学的50个细节

—— 一个专业研究者的听课杂记

郑金洲 / 著

福建教育出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

课堂教学的 50 个细节——一个专业研究者的听课杂记/
郑金洲著. —福州: 福建教育出版社, 2007. 12

(闽教书香文库·我的教育随笔)

ISBN 978-7-5334-4887-5

I. 课… II. 郑… III. 课堂教学—教学研究—中小学—
文集 IV. G632.421-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2007) 第 192588 号

闽教书香文库·我的教育随笔

主编 顾明远 副主编 黄旭

课堂教学的 50 个细节

——一个专业研究者的听课杂记

郑金洲 著

福建教育出版社出版发行

(福州梦山路 27 号 邮编: 350001)

电话: 0591-83726971 83733693

传真: 83726980 网址: www.ferup.com.cn

福州晚报印刷厂印刷

(福州西洋路 4 号 邮编: 350005)

开本 700 毫米×1000 毫米 1/16 9.25 印张 116 千字 2 插页

2007 年 12 月第 1 版 2007 年 12 月第 1 次印刷

印数: 1—5 100

ISBN 978-7-5334-4887-5 定价: 17.00 元

如发现本书印装质量问题, 影响阅读,
请向出版科 (电话: 0591-83726019) 调换。



郑金洲 男，河北泊头人，1965年生，教育学博士，华东师范大学教育学系教授，博士生导师。全国教育基本理论专业委员会副主任委员，中国浦东干部学院科研部主任。出版有《教育通论》、《中国教育学百年》（合著）、《教育文化学》、《教育碎思》、《教师如何做研究》、《多元文化教育》、《案例教学指南》、《学校教育研究方法》（合著）、《校本研究指导》等几十部著作。在《教育研究》、《华东师范大学学报（教育科学版）》等报刊发表论文近百篇。研究成果曾获全国普通高等学校教学成果二等奖，全国教育科研成果二等奖，上海市哲学社会科学研究成果二等奖等。

目 录

课堂教学特征

并非井然有序的课堂.....	3
并非环环相扣的课堂.....	5
并非行云流水的课堂.....	7
并非设计严密的课堂.....	9
并非人人称道的课堂	11

教学方法探索

无需举手，自由发言	15
零散的提问	21
热闹的角色扮演	23
捂住对方嘴巴的“讨论”	25
学生忙讨论，教师忙板书	27
没有学习伙伴的学生	29
眼花缭乱的多媒体	31
没有板书的课堂	33
拖堂的几分钟	35

溜走的“教育性渗透”良机	37
--------------------	----

教师的语言行为

这个问题回答得不完整	41
这个问题回答得对不对	43
这个问题你怎么看	45
这个问题同学们听懂了吗	47
谁来回答一下这位同学的问题	49
把这个机会让给其他同学好吗	51
你这个问题问得很好，我现在回答不上来	53
你在想什么呢	55
连某某都已经举手了	57
同学们课上不许（不要、不能）.....	59
教参上也是这样写的	61
谁来总结（评价）一下刚才各位同学的观点	63
同学们紧张吗	65
杨老师对某位同学问题回答的复述	67

课堂中的非语言行为

教师的手势	71
教师的行走路线	73
用手擦黑板的老师	75
指向学生脑袋的教鞭	77
你来回答问题	79

学生学习状态

主动走到讲台上的学生	83
主动发问和被动应答	85
课堂上学生回答问题机会的不均衡	87
高高举手的孩子获准回答问题的几率高	89
课堂上的沉默	91
课堂上的异口同声	93
廉价的掌声	95
无精打采的“老师好”	97
与听课老师“互动”	99
闭不上眼睛的学生	101

课堂突发事件

飞进教室的蝴蝶	105
电源插头掉了	107
坐在地上的女孩子	109

课堂教学环境

“靠边站”的讲桌	113
“留白”的板书	118
教室里丁当作响的椅子	120

附录：我对课堂教学变革的总体认识

课堂教学生活化	125
---------------	-----

学生学习主动化.....	127
师生互动有效化.....	129
学科教学整合化.....	131
教学过程动态化.....	133
教学内容结构化.....	135
教学策略综合化.....	137
教学资源优化.....	139
教学对象个别化.....	141
教学评价多样化.....	143

课 堂 教 学 特 征

并非井然有序的课堂

课堂教学各项活动有条不紊、井然有序，丝毫没有杂乱的迹象，是很多老师追求的方向。一些评课者也将此作为评价一堂课好坏的重要标准。在近来的听课中，我越来越有了另外一种认识，那就是课堂上其实在有些情况下是需要有一点杂乱、有一点无序的，有的时候恰恰是看上去的杂乱、无序体现了学生的参与、师生的互动，体现了课堂上的新形态。

以往，我们有些课堂过于秩序化，过于整齐划一，有的教师对课堂甚至有一种“洁癖”，不允许任何杂乱无章的现象存在，不允许课堂上出现一丝一毫的“杂乱”。坐姿端正，学生个个腰杆挺着，上身与椅子呈九十度角；学生回答问题统一，每位同学都需要将手规规矩矩地放在桌子上，举手时小臂与桌子呈九十度角，甚至有的班级回答问题的句式也都统一了起来；对学生的表扬一致，每位同学都需要鼓掌或伸大拇指以示对回答正确的同学的认可；如此等等。这样的课堂的确也能给人以“美感”，但这种“美感”的到来，有时是以学生失去积极参与课堂的热情、限制学生的行为为代价的。其结果是，有了整齐划一的秩序，而没有了学生创造活力的激发、学生学习积极性的调动。

新课程倡导“重过程、重体验、重探究”，主张用自主、合作、探究学习替代传授、灌输式教学。真正将这些教学理念和方式落到实处，课堂就势必在一定程度上失却原有的“秩序”，需要取而代之一种新的秩序。学生动了、活了，教学重心下移了，而每个学生的学习热情、学习动力、知识结构、能力水平、参与状态是有差异的，学生之间出现参差不齐、你快我慢、你说我停、你动我静等一

系列现象也就不足为奇了。这种“杂乱”是学生积极参与课堂的杂乱，是学生学习积极性调动起来后的杂乱，可能正是我们需要的“杂乱”。

听课时，我常注意这些杂乱现象是否存在。教师布置了一项讨论任务，学生围绕这项任务进行讨论。如果讨论都是窃窃私语、心平气和，没有歧义，没有争论，可能也意味着这样的讨论选题不当，学生意见碰撞不够，智慧不能充分激发，讨论正在走向其初衷的反面。讨论中的些许“杂乱”是允许的。也许正是在这种杂乱中，学生明确了问题的方向，制定了讨论的规范，理解了讨论的思路。如果学生的探究学习活动都在“静悄悄”中完成，悄无声息，秩序井然，没有思考的苦恼，没有发现后激情的流露，没有相互间因智慧分享带来的躁动，反而显得不正常了。

近来读到美国学者阿布拉汉姆森和弗雷德曼写的一本书，书名叫《完美的混乱：无序中隐藏的优点》。书中的一些观点对我颇有启发。他们认为：适度混乱的人、机构和系统，经常比组织性高的群体更有效率，更具恢复能力，并且创造性更强，总之更加高效。也就是说，在某些情况下，适度“杂乱”效率高。在我看来，这一理论也适用于说明我们的某些课堂。当下课堂上已经出现了有益的“杂乱”，我们要允许这些“杂乱”的存在。接下来的任务就是要进一步探讨什么样的杂乱有助于课堂效率的提高，杂乱的类型、动因到底是什么，我们教师在“杂乱”中发挥什么样的作用。也许这样的研究，会使“杂乱”变得“清晰”，“无序”变得“透明”。

并非环环相扣的课堂

课堂是不是需要环环相扣、结构分明？对这个问题的回答，可能并不一致。从今天的课堂来看，一味地要求课堂要有鲜明的操作环节、有一脉相承的教学步骤，恐怕并不见得恰当。在实际教学中，各环节适当“错位”，结构适当“模糊”，有时恰恰是为课堂教学所需要，学生发展所需要的。

机器大工业生产时代的教学，要求在班级上课制状态下各教学步骤按照事先的设计亦步亦趋地呈现出来，各环节是紧密相连的，前一个环节为后一个环节打下基础，后一个环节是前一个环节的延续。其中，比较典型的的就是五阶段的教学模式，复习旧课——导入新课——传授新知——练习巩固——概括总结，这五个环节真正是“环环相扣”的，是彼此呈一种前后“咬合”关系的。这五阶段的教学模式，在我们的课堂上运用了近百年，我们的老师在运用这种模式的过程中，一方面使自己的教学行为深陷其中，难以自拔，另一方面也使自己的教学思维有了“环环相扣”的惯性，有意无意地认为教学就应该是这样的，即使改革的话，也是用一种新的“环环相扣”的模式替代原有的旧模式。

“环环相扣”的教学思维，一定程度上是线性思维的反映，是用单线演进的思维看待教学中各行为环节，认为各环节是一次呈现的，不会反复，也不需要反复；不会错乱，也不应错乱。这样的思维有其合理性的成分，它使得教学过程如同机器生产各个工作环节一样，前后工序相连，每道工序各司其事，教学向预定的目标“义无反顾”地行进。但也有其不合理的成分，在教学的重心是教师，教学的关键是传授知识技能的情况下，上述教学进程可以“进退有

据”，较为得当，而当教学重心下移，学生掌握更多的学习主动权的时候，单一的演进序列就会遇到越来越多的挑战。学生在学习中可能会遇到各种问题，教学过程可能会遇到各种障碍和矛盾，也许在传授新知识阶段，教师会发现学生对原有知识掌握不牢固，教学重新回到复习旧课的阶段也是必要的；在概括总结阶段，教师会发现学生对新知识掌握还有欠缺，教学重新回到新知识掌握阶段也是情理之中的事情。阶段间的反复，环节间的轮回，都应根据教学的实际情况确定，根据学生学习状态确定。

听课过程中，我注意到这样的事例正在呈逐渐增多的趋势。老师们在上课时，不再一味追求各环节的单一序列演进；在说课时，开始注意将这些环节更迭作为分析的对象；在评课时，也会谈到这些“错位”的事例与缘由。这一切，都反映出课堂上的可喜变化，正预示着新的课堂文化特征的渐渐凸现。

并非行云流水的课堂

前两年在和一些老师评课时，有的老师会用这样的语言赞美听过的课：这堂课上得很好，就如同行云流水一样。听到这种说法，我总是会在脑海中出现这样的问题：为什么课堂要像行云流水一样？一堂好课，就应该体现行云流水的特征吗？两年时间过去了，现在听评课，很少再听到这样的评价语言，课堂的形态在变，课堂评价的标准也在变。

行云流水，固然是美的，但在这种课堂形态中，有可能忽略的是学生所遇到的问题和障碍，忽略的是课堂上即时生成的各种资源，忽略的是课堂上变动不居的实际状态。一般说来，在学生学习积极性、主动性被充分调动的课堂上，学生总是有可能给教师的教学提出这样或那样的挑战，使教师的教学在有意无意之间脱离预定的轨道，呈现出新的状态。一个偶发性的事件，一次出乎意料的提问，一个未曾想到的特殊举动，都有可能使教学之“水”波澜四起，有可能使教学之“云”绚丽壮阔。

从今天素质教育和新课程的立场来看，教学就是要给学生的思维留有较大空间，就是要使教师适应学生生活、主动以后的挑战。在这样的课堂上，风平浪静已不复存在，浅滩暗礁遍布其间，教师的职责很大一部分就是和学生一道，探索前行，使知识的航船在茫茫大海上避险滩、绕暗礁，直到达到知识的彼岸。我们所听的课，有些之所以留有较为深刻的印象，常并不是这节课没有障碍、问题、矛盾，而恰恰是这节课某一个教学环节、某一个教学场景中的阻滞以及教师的艺术化处理或学生的灵光闪现等，使我们认识到课堂真实状态的存在，体会到课堂的魅力。

不再是“行云流水”一般的课堂，是更为真实的课堂，也更加贴近了课堂的本来面目，更加激发了学生的参与热情与活力。我们的老师要在教学过程中，充分发挥自己的教学机智破解一个又一个难题，而且，在教学设计中，要有意识地将一些障碍和问题加以筹划，换句话说，在没有障碍的时候，有时需要设计一些障碍，让学生直面并解决这些障碍，从而使他们的学习上升到一个新的水平。

在今天，老师们越来越需要树立一种新的理念：行云流水般的课堂其实是一种非常态的课堂，学生在课堂上走得跌跌撞撞、步履蹒跚，时而雀跃，时而深思，教师在课堂上并非得心应手，遇事应对自如，遇难逢凶化吉，而总是有本领上的恐慌感，才是课堂的常态。

并非设计严密的课堂

每次备课，都是一次教学设计，这一理念在今天的课堂教学中已深入人心，中小学教师大多接受了这种理念，并正在将这种理念转化为具体的实际教学行为。按这一理念，教学设计应该呈现怎样的形态，是每个教学环节都详加思考，周密安排，还是从整体着眼，用“大设计”的思路统筹教学的各个方面？后者似乎更加确当。

曾有一位资深的老师这样介绍自己的备课经验，那就是在备课时将课堂上讲的每一句话都写在教案上，让每个教学环节都不留“空白”。我也曾听过这位老师的课，应该说，课堂上波澜不惊，一切都处在教师的掌控之中，下课铃声响过，老师的最后一句话也就说完了。整堂课似乎没有一句废话，没有一个多余的举动，没有任何出乎意料的波动。这样的课是不是一堂好课？对其判定是仁者见仁、智者见智，但其设计思路我是不太赞同的。这位老师的备课的确是“背课”，把教学实际使用的语言书写出来加以背诵，在课上再展示这些已经“背诵”好了的语言。这样的设计没有“留白”，没有“缝隙”，一定程度上也使得课堂上学生的行为也变得循规蹈矩，在教师的导引下亦步亦趋。

假如我们的课堂确实像新课程改革所要求的要重过程、重体验、重探究，像素质教育所倡导的要促进学生的全面、全体、主动、个性、终身发展，那么，在教学设计时，就需要考虑给学生留有足够的自主支配的时间和空间，就需要宽视野、大设计。也就是，设计从教学目标与重点着眼，从教学总体要求着眼，对教学作出整体安排和统筹规划。这样的设计，也许并不是每个教学环节都