

陈海燕 李伟 编著

Quangtuhua
Shiyuxia
Shehuizhuyi de
Lilun yu Shijian

全球化视域下 社会主义的理论与实践



山东大学出版社

山东省社科规划重点研究项目(04BMZ28)

山东省教育厅第三批人文社科规划项目(J04V55)

全球化视域下社会主义 的理论与实践

陈海燕 李 伟 编著

山东大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

全球化视域下社会主义的理论与实践/陈海燕,李伟编著. — 济南:山东大学出版社,2007.4

ISBN 978-5607-3348-7

I. 全...

II. ①陈... ②李...

III. 社会主义—理论研究

IV. D033.4

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 039824 号

山东大学出版社出版发行

(山东省济南市山大南路 27 号 邮政编码:250100)

山东省新华书店经销

山东旅科印务有限公司印刷

880×1230 毫米 1/32 14.5 印张 404 千字

2007 年 4 月第 1 版 2007 年 4 月第 1 次印刷

定价:29.00 元

版权所有,盗印必究!

凡购本书,如有缺页、倒页、脱页,由本社发行部负责调换

前 言

全球化问题由来已久,但“全球化”概念大量出现于中国报刊舆论和人们的言谈之中则是20世纪90年代以来的事情。而在人们的思维和视野中把全球化与社会主义历史命运联系起来考察更是近年来才开始的,且研究者的视角各异,研究重点不同,观点和落脚点也有所区别。

苏联东欧剧变之初,有人曾以此为依据,宣布“社会主义失败论”、“历史终结论”。主要以美国经济学家和历史学家罗伯特·海尔布隆纳和弗朗西斯·福山为代表。前者曾在影响广泛的《纽约人》上宣称:“资本主义与社会主义两种体制的竞争,在其正式开始后不到75年时间内已经结束,资本主义获得了最终胜利。”后者写了风靡西方世界的《历史的终结》一书,从理论上系统地论证了社会主义与资本主义对抗的完结,并断定,资本主义的自由民主制度是人类历史发展的终极状态,现在留待人类思考的基本问题不是别的,而是作为“历史终极状态”的资本主义自由平等制度能否令人完全满意。而更多的学者是从总结苏联东欧剧变的经验教训的角度,对社会主义的历史、现实和未来进行了重新认识,在阐述社会主义必然要代替资本主义的同时,强调了过程的长期性、艰难性和复杂性。国内比较有影响的研究成果有:江流、徐崇温主编的《20~21世纪:社会主义的回顾与瞻望》,肖枫主编的《社会主义向何处去》(上、下),周新成的《理论·历史·现实——关于社会主义及其命运的思考》,黄宗良等主编的《世界社会主义的历史和理论》,周必文的《当代国外社会主义研究》,刘启良的《马克思东方社会理论》,张奎良的《当代中国的马克思主义》,薛汉伟的《时代发展与中国特色》,周尚文、陈鸿寿的《社会主义150年》,刘克明、金挥主编的《苏联政治经济体

制七十年》，叶卫平的《西方“列宁学”研究》，刘淑春等编的《“十月”的选择——90年代国外学者论十月革命》等。

1995年9月至1998年6月，作者在山东大学攻读博士期间，曾师从赵明义教授专门搞了国家社科规划重大课题“社会主义的历史命运”（课题成果1997年4月由人民出版社出版）问题的研究，重点从纵向发展的角度对社会主义两个70年的历史命运作了分析探讨；同时撰写的博士论文——《东方社会发展道路论》（2000年8月由天津人民出版社出版）又从纵横比较的角度对以苏联和中国为代表的东方国家的社会主义思想、社会主义运动、社会主义制度产生发展的历史轨迹进行了比较分析，特别是对其各自的兴衰成败的原因和教训作了深刻总结，提出了东方国家跨越资本主义“卡夫丁峡谷”走上社会主义道路的历史必然性与特殊性问题，阐述了东方较落后国家建设社会主义必须要与时代特点和本国国情相结合，才能走向成功的社会主义道路。

随着历史的发展和研究的深入，我们认为研究社会主义问题必须要不断拓宽研究视野，从全球化的视角来观察问题，并于2001年6月申报了山东省社科规划重点项目“全球化与中国特色社会主义的发展”，研究成果《全球化与中国特色社会主义》一书于2004年1月由山东人民出版社出版。该书主要是以中国社会主义现代化建设内外环境的分析为切入点，着重研究了如何有效契合全球化进程的问题，突出强调了在苏联东欧剧变、世界社会主义运动低潮时期，中国特色社会主义有效契合全球化进程取得了举世瞩目的成就，从而说明苏联东欧社会主义实践的失败不等于世界社会主义的失败，中国特色社会主义的发展必将有利于推动世界社会主义的复兴，并同时对中国特色的社会主义有效契合全球化进程的对策作了深入探讨。与此同时，国内外关于全球化问题的研究成果像雨后春笋般纷纷问世。其中最具有代表性的是中央编译出版社编译出版的《全球化时代的“马克思主义”》、《全球化时代的“社会主义”》、《全球化时代的资本主义》、《全球化的悖论》、《全球化与中国》、《全球化与世界》、《全球化与后殖民批评》系列全球化丛书，从不同层面对全球化问题及其影响作了论述。

总起来看,这一时期,我国学术界有关全球化与社会主义问题的研究侧重于描述全球化现象的较多,研究全球化本质的较少;阐述全球化对社会主义影响的较多,研究全球化与社会主义内在联系的比较少。且多数集中于从纵向的角度去总结社会主义发展的历史经验和教训,尤其是着重总结苏联东欧国家社会主义模式的教训和中国特色社会主义发展的经验和成就,很少进行纵横的比较,特别是从全球化进程的视域对世界社会主义的历史、现实与未来(包括社会主义思想的传播、社会主义运动的实践、社会主义制度的建设、各社会主义流派的兴衰革新等)进行全面系统分析和阐述的研究成果还不够突出。而此时在西方国家,在马克思主义的故乡,在大洋彼岸的拉美国家则出现了马克思主义、社会主义的研究热潮,各种学术会议和出版物纷纷涌现。自1990年法国《当今马克思》杂志主办的“社会主义前途”讨论会、美国《每月评论》杂志主办的“社会主义未来”讨论会以来,几乎每年都有盛况空前的有关马克思主义、社会主义问题的研讨会。仅2006年3月在美国纽约库柏联盟召开的“全球左翼论坛”会议,就有1100多人参加,设有74个分会场,讨论的主题涉及政治、经济、哲学、教育、军事、文学、艺术、历史等多个方面,其中关于中国问题还单独设立了一个会场。所有这些发展动态无不给我们打开了一个新的研究社会主义问题的思维空间:时代的发展要求理论研究必须从根本上摆脱本本主义、地域主义的束缚,用全球化的视野来观察世界问题,用全球化的视域来研究社会主义的历史、现实和未来。

进入新世纪以来,国内外学者们开始从全球化的角度对社会主义的历史经验进行总结,对社会主义的发展前景进行预测和展望。但由于研究者认识问题的角度和层面的不同,其成果也各有侧重,各有特点。有的侧重从历史发展的角度对经济全球化的起因、动力和发展进程问题进行研究,论述了经济全球化的资本主义实质及其与社会主义运动的对立性,提出了“社会主义运动是全球化的批判力量,它打破了单一性的资本主义运动的格局,创造了世界的多元发展”的论断;有的侧重从现实发展层面对经济全球化的影响进行分析,阐述了经济全球

化的双刃性,强调全球化进程的加剧无论是对社会主义还是对资本主义,在为其发展提供了机遇的同时也提出了严峻的挑战;等等。除了从宏观上、整体上研究经济全球化与社会主义发展问题外,有的还从较为细化的角度,对经济全球化对某个领域、某个方面,尤其是对像中国这样的发展中国家的影响及对策问题给予了极大关注。例如,有的学者从政治学角度研究了经济全球化趋势对于民族国家的政治法律、价值信念、政策制定和实施的影响以及在这种影响下的国家主权问题;有的学者从中国的经济、政治、社会、自然环境、文化发展等更为广阔的视野研究了全球化进程的挑战问题,提出了具体的发展对策;有的学者从全球化时代资本主义与社会主义的相互关系角度,论证了马克思的“两个必然”与“两个决不会”的规律;等等。所有这些,无疑是科学社会主义理论研究在当代世界范围内兴旺发达的重要表现,也是马克思主义科学社会主义理论研究在新的历史条件下向纵深发展的良好开端。

但从发展的角度来看,已有的研究成果仍是初步的。或侧重于宏观,或侧重于某一角度,并多集中于对经济全球化内涵与外延及其影响的探讨,而对全球化进程中社会主义的历史命运问题,特别是社会主义从哪里来、到何处去的问题,还缺乏系统的、深刻的研究。这是其一。其二,当今经济全球化进程加剧的动因、特点以及在哪些方面对社会主义理论的发展、社会主义运动的进程以及社会主义制度的建设提出了哪些挑战,如何应对这些挑战才能促进自身的发展,全球化进程的加剧与社会主义的未来是一种什么样的关系,社会主义的出路在哪里,等等,还有待于深入研究。其三,从纵向发展的角度,即从发生学的角度来看,关于社会主义的产生、发展和变化与全球化进程的关系,包括早期的全球化与当今的全球化在内涵与外延、性质与特征的区别和联系的研究,还有待于深入。其四,从横向发展的角度,即从世界历史的整体联系角度,从国际政治、国际关系层面,对全球化进程中现实社会主义国家内政外交的历史经验和规律的研究,特别是对当代世界范围内各种社会主义流派的探索和革新对未来社会主义的发展到底提供了哪些有益经验,研究还不够系统和深化。

出于对上述问题的考虑,我们认为加强对全球化进程中的社会主义理论与实践问题的研究,不仅在理论上有助于推进马克思主义·科学社会主义的学科建设,而且在实践上也有助于帮助人们在世界社会主义发展遭受挫折、全球化浪潮进一步加剧的形势下深刻认识社会主义在世界范围内坚持与发展的历史必然性和艰难复杂性,进而有利于人们从规律层面认识和把握社会主义在中国、在世界范围内的发展前景,以增强人们思想上对社会主义价值目标的自觉追求和行动上的积极创新。在这一思想指导下,2004年6月我们申报了省社科规划重点课题“全球化视域下社会主义历史命运研究”和山东省教育厅人文社会科学研究课题“全球化视域下社会主义百年探索”,《全球化视域下社会主义的理论与实践》是其最终研究成果。

该课题总的研究思路是,以全球化进程为研究问题的视角,沿着东西方社会主义发展的两条路径切入主题:一方面,着重分析阐述社会主义理论的发展、社会主义运动的进程、社会主义制度的建设,特别是苏联、中国以及原东欧等国家在具体的社会历史条件下,在面临不同的外部环境中如何走向社会主义、如何建设社会主义等问题,揭示社会主义的历史、现实和未来与全球化进程的关系;另一方面,从社会主义理论、社会主义运动、社会主义流派的发展变化,世界各国社会主义发展道路的探索、社会主义发展模式的改革创新的历史逻辑与理论逻辑有机统一的角度,研究探讨全球化进程中世界社会主义的理论与实践的发展问题,进而揭示世界社会主义的发展规律。基本的观点是,自马克思恩格斯创立科学社会主义一个半世纪以来,科学社会主义理论的每一次发展,社会主义实践的每一次突破,都与全球化有着不可分割的联系。18世纪后半期到19世纪中叶,以蒸汽机革命为动力,以商品贸易为主要特征的第一次全球化浪潮,不仅使人类社会的历史第一次成为“世界历史”,推动社会生产力以前所未有的速度向前发展,而且使资本主义社会的基本矛盾日益暴露、日益激化,从而为马克思主义科学社会主义的诞生提供了物质基础、阶级基础和社会基础,使社会主义完成了从空想到科学的历史性飞跃。19世纪末20世纪初,以电力、化学、钢铁等

工业革命为动力,以资本输出为主要特征的第二次全球化浪潮,加速了资本主义从自由竞争阶段向垄断阶段的过渡。垄断作为资本主义发展到帝国主义阶段的根本特征,一方面为资本国际化和全球化向纵深发展提供了新的空间和条件,另一方面也加剧了资本主义发展的不平衡程度,使社会主义可以在资本主义链条的薄弱环节上率先突破,实现了社会主义由理论到实践的历史性飞跃。20世纪50年代之后,以新科技革命为动力,以大规模的商品、资本、技术输出为主要特征的第三次经济全球化浪潮逐步形成,但由于当时东西方关系的冷战和“两个平行世界市场”的影响,全球化进程缓慢,社会主义理论和实践在曲折中发展。20世纪八九十年代以来信息技术的快速发展,对世界经济、政治和社会生活产生了巨大影响,新一轮全球化浪潮兴起。随之,世界社会主义运动在经过苏联东欧剧变低潮的震荡后,面对新的国际环境和时代主题,各国的共产党和社会主义者,特别是现实社会主义国家的执政党,面对新情况,解决新问题,认真总结社会主义成败得失的经验教训,从对社会主义理论的反思到对社会主义制度的创新,社会主义实践在契合全球化的进程中出现了百态纷呈的局面。

该课题的研究历时两年多时间,我们先后到俄罗斯社科院东方研究所、新加坡南洋理工大学、台湾玄奘大学等地进行了考察调研和学术研讨,参阅并吸收了大量国内外有关研究成果,借此向有关专家学者致以崇高的敬意和诚挚的感谢。同时,山东教育学院图书馆、教务处、科研处的各位领导给予了大力支持和热情帮助。在此,一并向各位表示衷心的感谢!

尽管我们作了很大努力,但由于水平有限,加之该课题研究涉及的内容多、范围广,无论是在观点的把握上还是在语言的表述上以及材料的使用上,不当之处在所难免,其中的缺点和疏漏,恳请各位专家和读者批评指正。

作 者

2007年3月

目 录

一 全球化:洞悉社会主义理论与实践的研究视域	(1)
(一)全球化内涵与外延的诠释	(1)
1. 西方中心论与反西方中心论	(2)
2. 历史尺度与价值尺度相统一的全球观	(10)
3. 时空、动态、层次、现象的多种全球化概念界说	(15)
(二)全球化的内容及特征	(19)
1. 经济全球化	(20)
2. 文化全球化	(27)
3. 政治全球化	(38)
4. 科技全球化	(43)
(三)全球化的历史演进及其趋势	(48)
1. 全球化的历史进程	(48)
2. 全球化的实质及趋势	(58)
二 全球化进程开启:社会主义由空想到科学的发展	(63)
(一)全球化的萌芽与空想社会主义的发展	(63)
1. 全球化的萌芽及其影响	(63)
2. 空想社会主义的产生与发展	(66)
3. 空想社会主义的历史地位	(83)
(二)全球化的开启与科学社会主义理论的诞生	(88)
1. 产业革命与欧洲工人运动的兴起	(88)

全球化视域下社会主义的理论与实践

2. 全球化视域中马克思恩格斯把社会主义从空想 发展为科学	(97)
(三) 全球化进程初期科学社会主义理论的丰富发展	(106)
1. 《共产党宣言》: 全球化视域下科学社会主义理论 的系统阐述	(106)
2. 欧洲革命风暴: 科学社会主义理论初步 得以检验和发展	(112)
3. 巴黎公社: 社会主义革命的初次尝试	(120)
4. 革命和平时期: 社会主义理论得以完善和丰富	(128)
三 全球化浪潮涌动: 社会主义由理论到实践的飞跃	(148)
(一) 全球化进程加剧了资本主义的矛盾	(149)
1. 资本主义发展到了帝国主义阶段	(149)
2. 帝国主义是无产阶级社会革命的前夜	(152)
(二) 社会主义由理论变为现实的历史性飞跃	(155)
1. “一国胜利”论: 社会主义实现质的飞跃的理论基础 ..	(155)
2. 十月革命: 通往社会主义道路的历史起点	(158)
(三) 苏联一国建设社会主义的理论与实践	(170)
1. 战时共产主义: 苏维埃俄国社会主义建设 的初步尝试	(170)
2. 新经济政策: 列宁晚年思考社会主义建设的 全球化视野	(173)
3. 斯大林模式: 成败集于一体的苏联社会主义 运行机制	(184)
(四) 社会主义从一国到多国的发展	(190)
1. 摆脱世界战争的苦难: 东欧国家建立人民民主政权	(191)
2. 应对近代全球化浪潮冲击: 中国选择社会主义	(197)

四 全球化浪潮勃兴:社会主义曲折前进	(201)
(一)全球化浪潮中苏联社会主义陷入误区	(202)
1. 简单抵制全球化:战后苏联奉行“两个平行世界市场” ..	(202)
2. 盲目迎合全球化:苏联社会主义改革变为改向	(209)
(二)全球化浪潮中东欧国家社会主义建设夭折	(212)
1. 照搬苏联模式:东欧国家社会主义建设步履维艰	(212)
2. 突破陈规:东欧国家掀起社会主义改革浪潮	(216)
3. 改革夭折:全球化视域中的东欧剧变	(221)
(三)站起来中国人一度在全球化边缘徘徊	(228)
1. 对外实行“一边倒”外交	(228)
2. 对内实行“以阶级斗争为纲”	(235)
(四)发达国家社会主义流派革新发展	(237)
1. 欧洲共产主义独树一帜	(237)
2. 民主社会主义迅速发展	(247)
3. 西方马克思主义不甘沉寂	(258)
(五)发展中国家社会主义探索前进	(276)
1. 民族社会主义思潮一度风靡	(276)
2. 亚非拉民族社会主义探索潮起潮落	(285)
五 全球化进程加剧:社会主义百态纷呈	(290)
(一)一枝独秀:中国特色社会主义生机勃勃	(291)
1. 改革开放:中国特色社会主义兴起	(291)
2. 和平崛起:中国特色社会主义不断拓展	(309)
(二)一叶方舟:古巴社会主义破浪前进	(316)
1. 古巴社会主义的由来及特点	(316)
2. 古巴在契合全球进程中破浪前进	(322)
(三)革新开放:越南社会主义稳步发展	(326)
1. 越南社会主义的发展进程及特点	(326)

全球化视域下社会主义的理论与实践

2. 越南革新开放事业的理论与实践	(329)
(四)重新定位:老挝逐步向社会主义“过渡”	(342)
1. 老挝社会主义的由来与发展	(342)
2. 老挝向社会主义“过渡”的理论与实践	(345)
(五)坚守阵地:朝鲜社会主义在全球化大潮中蹒跚前行 ..	(349)
1. “主体思想”与朝鲜式社会主义	(349)
2. 朝鲜式社会主义的理论与实践	(352)
(六)聚集力量:原苏联东欧地区社会主义运动犹存	(360)
1. 共产党组织纷纷恢复重建	(360)
2. 共产党人着力探索社会主义复兴新路	(364)
(七)与时俱进:发达国家社会主义流派纷呈	(372)
1. 市场社会主义适时而生	(372)
2. 生态社会主义异军崛起	(382)
3. “第三条道路”勃兴	(393)
(八)低谷亦有新潮声:亚非拉发展中国家左翼力量崛起 ..	(400)
1. 印共(马)跃居议会第三大党	(400)
2. 南非共产党参与执政	(405)
3. 拉美国家左翼力量纷纷上台	(412)
六 全球化进程昭示:社会主义是世界未来的必然选择	(418)
(一)全球化时代资本主义胚胎里孕育了社会主义因素	(419)
(二)全球化时代资本主义的危机和矛盾在加深	(426)
(三)全球化的未来走向将是对社会主义的选择	(435)
主要参考文献	(445)

一 全球化：洞悉社会主义理论与实践的研究视域

长期以来，人们在研究社会主义问题时往往是从社会主义理论发展和实践运动本身轨迹去探讨，很少以全球化为视角，把社会主义理论与实践放在全球化的进程中去考察分析，从而也就制约了社会主义理论真正开放性和其实践的丰富多彩性。实际上，无论是就社会主义思想的萌芽和发展还是社会主义运动的实践看，都与全球化的进程密切相关。一方面，全球化的萌芽与发展奠定了社会主义产生和发展的客观物质基础；另一方面，社会主义的产生和发展又规避着全球化进程的风险或灾难，使之朝着有利于人类文明和谐的方向发展。为了能够完整系统地了解社会主义产生的时代背景和历史渊源，科学总结社会主义发展的历史经验，揭示未来社会主义的发展趋势，有必要对全球化的由来与发展、特征和本质等问题作一探讨。

（一）全球化内涵与外延的诠释

“全球化”尽管在今天看来已经不是一个新名词，但由于全球化内容的丰富和复杂，至今人们对这个概念的界定依然众说纷纭。所以，在我们开始研究问题之前有必要对全球化的内涵与外延作一梳理。

从词源学的角度考察，“全球化”概念来自于西方，英语中的“globalization”，意思是“全球化”或“全球性”，它是由形容词“global”（全球

的、全世界的)派生而来的,而“global”又来自拉丁语中“地球”的观念。^①由此形成了多种说法:经济学家多把全球化解为世界经济一体化、市场的一体化,指大公司的跨国经营、金融的国际化 and 相互依赖的加深。政治学家把全球化解为国际干预的不断扩大,建立世界新格局的全球战略。文化学家多把全球化解为商业文化、大众文化、消费主义占领文化市场的世界现象。社会学家、未来学家更多关注的是全球性问题。有的社会学家则试图从总体上对全球化的内涵作出规定。安东尼·麦克格鲁对全球化的特征作了这样的描述:全球化是指超越构成现代世界体系的民族国家(包含着社会概念)的复杂多样的相互联系和结合。它确指一种过程,通过这一过程,在地球某一地方的事件、活动、决定,会给遥远的另一地方的个人、社群带来重大的影响。如今,商品货物、资本、人员、知识、影像、交往、犯罪、文化、污染物、毒品、时尚以及信仰,都早已在跨越民族国家疆界而流动。跨国的网络、社会运动和关系,实际上已扩展到从学术到性的人类活动的一切领域。全球贸易、金融、生产系统的存在,以非常复杂的方式把全球的家庭、社区和民族的命运联在一起。因此,疆界就社会活动和关系不再在它面前停止这一点而言,已无可争辩地不重要了。从而继续区分社会经济活动的内部和外部、国内的和国外的,已经关系不大了。

显然,上述各种解释说明,全球化发展到现在,已经不仅仅是某个领域的问题,而是涉及经济、社会、政治、文化的诸多嬗变,成为真正带有全球性的问题,它需要我们从多角度、多层次、多方面来考察才能作出较为客观的分析。为了搞清各种解释的深层内涵,我们有必要通过历史的隧道,对各种全球化理论作一梳理。

1. 西方中心论与反西方中心论

由于资本在全球化进程中扮演着重要角色,因此,不少人强调,全

^① 参见[俄]阿·恩·丘马科夫《全球性问题的哲学》,中国人民大学出版社1996年版,第98页。

全球化进程的经济实质和阶级实质就是西方国家主导进行的资本主义的全球化,发达资本主义国家是全球化进程的领导者、统治者,占据全球化的中心地位。由此,一种西方中心主义的全球化理论便诞生了。而随着实践的发展以及国际局势的变化,西方学术界也涌现出了一股反西方中心主义的全球化理论。下面我们可以通过对这些理论主要内容的阐述来了解其关于全球化的解释。

其一,西方中心主义理论。这种理论形态包括全球资本主义理论、全球体系扩展理论、全球现代化理论、全球市场化理论或新自由主义理论等。

以阿里夫·德里克为代表的“全球资本主义论”者认为,“全球资本主义”主要特征在于:一是生产过程全球化,新的国际分工形成;二是生产的无中心化,新的高技术的“汉撒联盟”^①开始出现;三是跨国公司已经取代国家市场而成为经济活动的中心,在生产过程非中心化的背后,生产权仍高度集中在公司;四是生产的跨国化不仅是全球前所未有的统一的根源,也是全球前所未有的分散化的根源;五是资本主义的生产方式在资本主义历史上破天荒地真正成为全球的抽象,而脱离了其特定的欧洲历史的渊源。全球资本主义虽宣扬与欧洲汉撒同盟相似的“非中心化”,但资本主义生产方式在整个全球体系中却具有中心化的特征:以美国为中心的全球资本主义网络化、以欧洲跨国公司为主导的资本跨国化等等,无不呈现了“资本主义中心化”的特征。可以说,全球资本主义把欧洲中心主义的状态发挥到了极致,把全球地方主义的生存空间压缩到了极点。

而以雅克·阿达提出的“全球体系扩展论”则认为,经济全球化就是资本主义经济体系对世界的支配和控制,并从此意义上区分了“国际经济”与“全球经济”的不同。国际经济是同资本主义发展的特殊阶段相适应的。在这个阶段中,各国市场受各自国家的保护和调节,它们是资本积累的基础,而资本积累的进一步发展则为经济全球化作好了准

① 即具有非中心化的特征。

备。经济全球化反映了资本主义发展过程的继续,也反映了这一过程的变化。国际经济各个组成部分不断增进的一体化形成了全球化经济整体,并赋予它以自身的动力,这种动力要求摆脱各个国家的控制,而在信息革命的推动下,数据、知识、金融资本的大规模流动又大大加速了经济全球化的进程。经济全球化要求在跨国基础上组织生产并形成世界性的、统一的生产标准。其长远的发展趋势是:一切自然的、社会的空间都应该逐步服从资本的积累的规律。这是资本主义经济体系的终极目标,而经济全球化不过是资本在完成它本来的历史使命。“全球体系扩展论”者认为,全球化过程也就是资本主义体系的全球扩展过程。资本的生命力在于它对利润的贪求,它要求商品和货币关系的无限扩大和深化,从而使自己成为一种无人身的社会力量。只有从资本的本质出发,才能理解经济全球化的现实动作。资本主义生产方式是世界性的,它具有外延性和内涵性。它的外延性是指资本要求冲破任何边界,建立世界市场和各民族的相互依存关系;它的内涵性是指资本要追逐最高利润率,无限推动生产力的发展,使人类的一切活动都遵循利润最大化的“魔律”。

诞生于20世纪五六十年代的全球现代化理论,极力强调发展中国家要模仿发达国家,通过政治、经济、社会全盘西化来实现现代化。这一理论以宏观经济学中新古典主义学派的理论为武器,涌现了罗斯托的经济发展阶段论、刘易斯的二元经济结构论等。其核心是社会达尔文主义的社会进化论,信奉机械的单线社会发展模式。罗斯托以主要发达国家经济发展进程为依据,将人类社会分为传统社会、经济起飞前、经济起飞、经济成熟、消费五个依次由低级向高级过渡的阶段,并利用欲望的更替来说明生活方式的不同。他认为,人类社会的每一个成长阶段都有一个相应的主要部门,每一个主导部门又与“新的中心人物”及其利益、兴趣和欲望联系在一起。起飞前阶段的中心人物主要是农民中的新教徒,起飞阶段则是企业家,成熟阶段是钢铁大王、石油大王等垄断资本家,成熟之后则是工业管理人员。刘易斯也是以发达国家经济发展史为分析问题的着眼点,把一国的经济划分为传统的封闭