

创新研究 工作方法

傅晓凯 著

河南人民出版社

求权求名求利皆为身外烦恼之物
为人学为业都是终身受益之实

古有三十六法
今有三十六法

傅晓凯 著

工作方法 创新研究

河南人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

工作方法创新研究/傅晓凯著. - 郑州:河南人民出版社,2007.3

ISBN 978 - 7 - 215 - 06140 - 8

I. 工… II. 傅… III. 工作方法 - 研究 IV. B026

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 028940 号

(版权所有,侵权必究)

河南人民出版社出版发行

(地址:郑州市经五路 66 号 邮政编码:450002 电话:65723341)

新华书店经销 河南省瑞光印务股份有限公司印刷

开本 787 毫米×1092 毫米 1/16 印张 18.375

字数 380 千字

2007 年 3 月第 1 版

2007 年 3 月第 1 次印刷

定价:68.00 元

探索方法创新
提高干部素质

中国书法家协会主席、河南省文联主席张海为本书题词：
探索方法创新 提高干部素质

畏說滿目蕭然威極而悲者矣至若春和景明波瀾
不驚上下天光一碧萬頃沙鷗翔集錦鱗游泳岸芷
汀蘭郁二青二而或長煙一空浩月千里浮光躍金
靜影沉璧漁歌互答此樂何極登斯樓也則有心曠
神怡寵辱皆忘把酒臨風其喜洋洋者矣嗟夫予嘗

求古仁人之心或異二者之為何哉不以物喜不以
己悲居廟堂之高則憂其民處江湖之遠則憂其君
是進亦憂退亦憂然則何時而樂耶其必曰先天下
之憂而憂後天下之樂而樂歟噫微斯人吾誰與歸
時六年九月十五日

宋 范仲淹
慶曆五年晚秋書

(原载2002年12月河南美术出版社出版的《河南省第11届群众书展优秀作品集》)

范仲淹岳陽樓記

慶歷四年春滕子京謫守巴陵郡越明年政通人和
百廢俱興乃重修岳陽樓增其舊制刻唐賢今人詩
賦於其上屬予作文以記之予觀夫巴陵勝狀在洞
庭一湖銜遠山吞長江浩二湯二橫無際涯朝暉夕

陰氣象萬千此則岳陽樓之大觀也前人之述備矣
然則北通巫峽南極瀟湘遷客騷人多會於此覽物
之情得無異乎若夫霪雨霏霏連月不開陰風怒號
濁浪排空日星隱曜山岳潛形商旅不行檣傾楫摧
薄暮冥冥二希嘯猿啼登斯樓也則有去國懷鄉憂讓

书法四扇屏

(单幅作品)

傅晓凯 书

133×48cm)



《知音》(国画)

傅晓凯 作

(作品 123×80cm)

序 一

方法源于实践 方法引领实践

中共河南省委组织部 张长江

“工欲善其事，必先利其器。”干好工作、成就事业、促进发展，工作方法无疑为一项必要条件，因为好的工作方法犹如车之两轮、鸟之两翼，方法对头，就会事半功倍；反之，就会事倍功半。想问题、办事情时讲究方法，工作实践中创新方法，付诸实施后总结方法，古今中外概莫能外。方法的研究和运用要一切以时间、条件、地点为转移，对古与今的方法、创业与守业的方法，进行纵横比较和探索。中国古代有三十六计，三十六计的实质讲的也是个方法问题。战国时田忌和齐威王赛马，田忌失败后，调整了上马对阵的次序，最终取胜。马还是同样的马，但不同的布阵方法却有不同结果。在哲学领域，唯物主义的辩证法和唯心主义的形而上学就是两种根本对立的方法论。

方法千千万，探索无止境。现代哲学之父笛卡儿在《谈谈方法》中曾经指出：“光有健全的头脑是不够的，重要的是如何正确地运用它。”在实践中探索方法，用方法引领发展，是摆在我们面前的一个重要的新课题。漯河市委组织部的傅晓凯同志长期从事政法和党务工作。多年来，他注重学习，勤于思考，善于总结，不断探索，结合工作实际，利用业余时间，写出了《工作方法创新研究》一书，该书着眼于加强干部的素质和能力建设，本着“结合实际、重在运用”的原则，在工作方法的创新方面进行了比



较系统、全面的研究和分析,具有一定的理论和实践价值。本书共分工作方法创新三十六法自撰自书篇、工作方法创新的理论和实践篇、工作方法创新的点滴哲理篇等三个部分。通篇看来,本书主要有四个方面的特点:一是思想性。本书坚持以马克思主义辩证法的立场、观点认识、思考工作方法的创新问题,字句简洁,通俗易懂,自成风格。二是创新性。在重视、继承和借鉴我们党现有工作方法的优良传统的基础上,以创新的精神探索、总结、归纳工作方法的创新问题。三是实用性。本书紧密联系干部的思想、工作、生活实际,立足于教育引导,循循善诱,意近旨远,具有很强的针对性和实用性。四是指导性。本书所列工作方法涵盖了方方面面,对干部工作、成长、生活等都具有指导意义。同时,希望晓凯同志继续紧贴实践、紧贴发展、紧贴素质,超前思考、拓展探究,不断有新的研究成果问世。

方法源于实践,但方法必须依靠实践去检验;方法引领实践,但方法必须是科学的、正确的、有效的。相信这本书的出版,在提升干部的学习力、创新力、发展力,建设高素质的干部队伍,转变机关作风,提高工作效能等方面,都将起到积极的促进作用。

是为序。

2006年12月30日于郑州

(张长江:中共河南省委副厅级巡视专员)

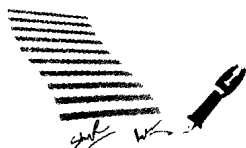
序 二

论当代党政干部科学方法论的修养

——傅晓凯同志著《工作方法创新研究》序

清华大学 刘书林

工作方法是一切工作达到成功彼岸的桥梁。毛泽东同志曾经说过，“我们不但要提出任务，而且要解决完成任务的方法问题。我们的任务是过河，但是没有桥或没有船就不能过。不解决桥和船的问题，过河就是一句空话。不解决方法问题，任务也是瞎说一顿。”毛泽东同志这句深入浅出地论述工作方法重要性的话已经是家喻户晓。在科学方法论的基础上，才能产生较高的领导艺术。但是，在现实中，我们的党政干部并非都重视工作方法的研究和提升。所以，党政干部的工作方法、领导艺术的提高依然是个必须强调的问题。在贯彻科学发展观、构建社会主义和谐社会的过程中，加强思想方法和工作方法的修养，成为摆在各级各类干部面前的一个十分迫切的任务。没有科学的思想方法和工作方法，就不能贯彻执行科学发展观，构建社会主义和谐社会也就会成为一句空话。在这个新的形势下，傅晓凯同志的《工作方法创新研究》的问世，对于推动和提升干部的思想方法和工作方法的修养，具有特别重要的现实意义和理论意义。



一、科学的思想素质是科学的工作方法的基础

科学的工作方法来自科学的思想方法,科学的思想方法的基础就是人们的科学思想素质。提升干部的工作方法,实质上就是提升干部的思想方法水平,根本途径就是加强干部的科学思想素质的建设。

科学的思想素质,就是具有科学的世界观和方法论,以及在其指导下的正确人生价值观。科学思想素质的核心内容大致上包括:唯物辩证法的思维方式,历史唯物主义的基本观点,个人与社会的关系,人生价值的评价标准。这样四个问题是思想素质的要点。前两个问题属于世界观问题,后两个问题属于人生价值观问题。把这四个问题解决了,思想素质就是科学的了。

学习和掌握辩证唯物主义和历史唯物主义,是宪法对每一个公民的要求,当然也是对党政干部的基本要求。宪法总纲部分的第24条规定:“进行辩证唯物主义和历史唯物主义的教育,反对资本主义的、封建主义的和其他的腐朽思想。”^①

具体说来,一个成功的干部,应该具有辩证唯物主义和历史唯物主义的基本观点,而不应成为唯心主义、封建迷信或邪教的信奉者;应该具有科学的辩证思维,而不应该成为忽左忽右、形而上学、反复无常的极端主义分子;应该成为集体主义原则的实践者,而不应该成为西方个人主义、利己主义和自由主义的应声虫;应该成为新型的、为人民服务的公民,而不应该成为金钱的奴隶,惟利是图的庸人。当前,弥漫在社会思想领域的急功近利的思潮,只讲物质利益、不讲精神支柱的倾向,是不科学的,如果任其发展,不仅会损害社会主义事业,甚至迟早会受到历史的惩罚。比较年轻的干部更应该注意科学思想素质的修养。因为年轻,相对于中老年人来说,其天然的缺点就是缺少深邃的历史眼光,因此特别需要学习历史知识、历史方法,培育唯物史观。今天的年青一代干部,不但对新中国的

^① 《中华人民共和国宪法》,人民出版社2004年版,第13页。

成立没有充分的了解,甚至对改革开放初期的情况也不甚了解。而对历史的无知,是不可能培育起科学的思想素质来的。可见提出进行当代史教育是多么的必要。

政治的坚定性来自思想理论的坚定性。干部的思想素质涉及世界观、人生价值观方面的内容。作为党政领导干部,由于担负着社会主义事业的决策者和领导者的责任,其思想方法的状况直接影响到工作的成败、事业的兴衰,特别是处在当代这样一个急剧变革的新时期,新问题、新情况、新举措层出不穷,各种矛盾交叉复杂,这就更需要具有科学的思想素质。《中国共产党章程》规定党的干部的第一项基本条件就是:“具有履行职责所需要的马克思列宁主义、毛泽东思想邓小平理论的水平,认真实践‘三个代表’重要思想,努力用马克思主义的立场、观点、方法分析和解决实际问题,坚持讲学习、讲政治、讲正气,经得起各种风浪的考验。”^①这里讲的就是党的干部的思想理论素质。从根本上说,加强党政干部的思想素质建设就是用马克思主义武装党政干部,用党的指导理论武装全党。

我们处在互联网信息大传播的新时代,群众面对信息海量的现实,缺少的不是信息来源,而是选择和鉴别对自己的发展和进步有价值的信息的能力。这需要的也是科学方法的指导。因此,科学的世界观方法论的学习和修养就显得更为必要。

傅晓凯同志的《工作方法创新研究》,从工作方法的角度,涵盖了科学的思想素质的全部内容。他既着眼于世界观方面的内容,又联系实际,将科学的世界观运用于人生价值观,为党政干部的思想素质的全面提升提供了一份精神套餐。这就抓住了提升干部工作方法的全面基础,是难能可贵的。

^① 《中国共产党第十六次全国代表大会文件汇编》,人民出版社2002年版,第82页。

二、唯物辩证法的思维方式的修养是提升工作方法的根本

傅晓凯同志的《工作方法创新研究》，读了以后令人感到耳目一新，特别是他对工作方法高度概括出来的“工作方法创新三十六法”，读起来觉得字字珠玑，句句哲理，言简意赅，透彻淋漓。例如：傅晓凯在“八平对待的工作法”中提出：“平常心态对待当官，平等意识对待百姓，平民作风对待处事，平和心理对待人生。平安理念对待世界，平衡双翼对待翱翔；平稳步伐对待攀登，平实情感对待生活。”这是在实践之中深刻领悟才能达到的思想境界。他在本书的附录里收进了古代的三十六计。这很有见解。但是他的三十六法，比古代三十六计的眼光更加开阔，更加联系当代干部工作的实际。生活在21世纪的干部，能够注意到毛泽东同志带领党的干部创造的《工作方法六十条》，这确实有不凡的历史眼光。因为，无论是古代的三十六计，还是《工作方法六十条》都是非常生动的辩证法的经典教科书。学习和掌握唯物辩证法，是提高思想方法和工作方法科学性的根本。

从中国当代干部的实际出发，照顾到现代干部的阅读能力，在辩证法的学习和修养方面，还应该开列出辩证法的基本著作。这应该包括：毛泽东同志的著作《关心群众生活，注意工作方法》、《矛盾论》、《辩证法唯物论》（见《毛泽东著作专题摘编》）、《关于领导方法的若干问题》、《党委的工作方法》、《论十大关系》、《关于正确处理人民内部矛盾的问题》、《在中国共产党全国宣传工作会议上的讲话》、《人的正确思想是从哪里来的？》、《学习马克思主义的认识论和辩证法》（见《毛泽东著作选读》1986年版）。另外，也可以包括古代的辩证法的经典著作：《易经》、《道德经》、《庄子》。这些著作能够为干部的唯物辩证的思维训练提供丰富的营养，开卷有益。

辩证唯物主义是马克思主义的世界观方法论。马克思主义的辩证法是唯物主义的辩证法，马克思主义的唯物主义是辩证唯物主义。只有掌

握了唯物辩证法,才能正确地处理现实生活中的各种重大关系,保证社会主义事业健康发展。毛泽东同志对马克思主义唯物辩证法的思维方式做了精辟的概括。他认为:唯物辩证法的核心就是对立统一规律,即着眼于事物内在矛盾地、全面联系地、发展变化地看问题;其对立面是形而上学的方法,即孤立地、静止地、片面地看问题的极端主义的方法。这个概括是完全正确的。

在现实中,改革创新与尊重历史的关系;学习外国先进的东西与保持自己民族传统的关系;尊重个人合理利益与遵循集体主义原则的关系;抓住机遇、加快发展与尊重实际、保持可持续发展的关系;强调市场经济与坚持必要的计划和宏观调控的关系;物质文明建设与精神文明建设的关
系;对马克思主义理论的坚持与发展的关系;主要矛盾与次要矛盾的关系问题;创新思维与基础知识的关系;等等,都特别需要运用唯物辩证法来分析处理。在这些问题上,却往往出现极端主义的思想方法,造成的损失和留下的教训,是人所共知的。

我们提倡唯物辩证法的思维方法,一个重要的原因是由于违反辩证法的、形而上学的思维方式至今还在纠缠着人们的头脑,影响和干扰着社会主义建设的各项工作。例如:在现实中,上级一讲“加快发展”,就很快出现全国性的经济过热;上面一强调反“左”为主,就马上出现资产阶级自由化的极右的倾向;上面一强调发展市场经济,下面就恨不得把计划经济批判得一无是处,甚至出现不顾我国缺少基本社会保障机制的情况,把一切立即推向市场;政策上一放开私有经济的发展,就不顾自己公有制为主体的国情,按照西方新自由主义的思路大搞私有化;只要一强调领袖不是神、反对个人崇拜,就有人企图否定毛泽东的理论与实践,妄图掀起“非毛化”的浪潮;一旦强调全球化的潮流是客观趋势,就有人不顾自己的民族利益,宣扬所谓的“普世的道德”,“普世的政治制度”。这一切都说明,形而上学的思维方式,至今还没有绝种,还在干扰和阻碍社会主义建设事业的发展。

提高党政干部唯物辩证法的思维方式,就要树立三个基本观点:适度的观点,发展的观点,联系的观点。

第一,树立适度的观点,反对极端主义的思想方法。所谓适度的观



点,就是要根据事物发展变化的内在规律,实事求是、恰如其分地做出分析和判断。任何分析和判断,都要符合事物的本来面貌,符合实际存在的情况。坚持这样的思维方式,无论对人、对事,都要坚决反对“所谓好就是绝对的好,所谓坏就是绝对的坏”的那种极端主义的思维方式。这样的判断不全面,不辩证,不符合实际。在实际社会生活中常常会遇到这样的现象、这样的习惯,这就是,讲一个事物坏的时候,不允许说它的优点和好处,要全部把它说成坏;反之,当说一个事物好的时候,一定要“拔高”,要全面地说它的好处,同时忌讳它的缺点和错误。这样的说法和判断,就掩盖了事物客观存在的另一方面,只突出了一个片面,是不符合实际的。当然,这样的思维方式所作出的判断和说法,也是不能服人的,不可能收到积极的效果。

第二,树立发展的观点,反对静止的和僵化的观点。所谓发展的观点,就是要根据事物过去、现在到未来的发展趋势,不仅要看到现在和眼前的情况,而且要看到事物进一步发展和变化的趋势,作出带有预测性和前瞻性的结论。否则就会使自己的决定、判断、做法和想法显得短视,没有长久的价值。

第三,树立联系的观点,反对孤立看问题的观点。联系的观点,就是要联系事物的方方面面的相关条件和情况看问题,不能割断这种联系。不能摆脱事物的处境看问题,不能就事论事,孤立地看问题。如果放弃这种联系的方法,就会把许多问题看偏、看错,甚至得出一些错误的政治性结论。所以,科学地看问题,就要联系到当时的各种情况,不能孤立地看到一种现象就盲目地下结论。

掌握了这些思想方法,就具有了唯物辩证法的思维方式了。

三、唯物史观的修养是提升工作方法的灵魂

唯物史观即历史唯物主义与辩证唯物主义是科学世界观的两大方面。唯物史观是马克思的第一大发明。恩格斯 1883 年 3 月在马克思墓前的讲话中说:“正像达尔文发现有机界的发展规律一样,马克思发现了

人类历史的发展规律……不仅如此,马克思还发现了现代资本主义生产方式和它所产生的资产阶级社会的特殊的运动规律。……一生中能有这样两个发现,该是很够了。即使只能作出一个这样的发现,也已经是幸福了。”^①此前,恩格斯就有类似的评价:“这两个伟大的发现——唯物主义历史观和通过剩余价值揭开资本主义生产的秘密,都应当归功于马克思。由于这些发现,社会主义变成了科学,现在首先要做的是对这门科学的一切细节和联系作进一步的探讨。”^②可以说,唯物史观和剩余价值学说,是马克思主义的两个根本性的理论体系。在现实社会中,中国共产党人所说的“决不丢掉老祖宗”,实际上就是决不能丢掉这样两大发现。由此可见唯物史观在马克思主义理论体系之中的重要地位。

在马克思主义以前,非马克思主义的许多思想家的历史学说,都先后暴露出非科学的本质。人类经过了历史性的艰难思想跋涉,最终找到了马克思主义的唯物史观。马克思主义的唯物史观,能够告诉我们:在社会发展的现象后面,起根本作用的因素和根本原因是什么;为什么有时人们的主观意志是成功的,而有时是不成功的;为什么一些经济文化比较落后的国家,往往领先发生社会主义革命等。

在当代,历史唯物主义遇到了很多挑战。其中最大的挑战,不是西方提出了否定马克思主义唯物史观的什么观点,而是人们在对市场经济片面的理解中所产生的那种浮躁的情绪,那种根本就不想学习马克思主义理论的浮躁情绪。最蠢笨的学生是不想学的人。这种浮躁情绪是掌握唯物史观的大敌。

马克思主义的唯物史观是观察社会历史现象的思想指南和基本的思想武器。离开这一科学世界观、方法论,人们就会陷入社会历史的盲区。唯物史观是当代任何干部和人才思想素质方面不可缺少的重要内容。江泽民在2001年全国宣传部长会议上的讲话中指出:“我们坚持马克思主义,关键是要坚持马克思主义的基本原理,并坚持运用它来分析和研究今天的实践。马克思主义关于生产力与生产关系、经济基础和上层建筑的

① 《马克思恩格斯选集》,人民出版社1995年版,第3卷,第776页。

② 《马克思恩格斯选集》,人民出版社1995年版,第3卷,第740页。



相互关系的理论,关于社会发展规律的理论,关于辩证唯物主义的学说等等,都是基本原理。这些我们都要坚持加以运用。”^①在必须坚持的这三个方面的马克思主义的基本原理之中,两个方面是唯物史观的内容,一个方面是唯物辩证法的内容。可见,唯物史观是马克思主义理论体系之中最根本的东西。

历史唯物主义的重要性显而易见。怎么样才能提升干部的历史唯物主义的水平呢?从思想理论的修养上说,需要由浅入深,上三个台阶。

第一,历史知识的修养。首先要有一定的历史知识,这是一个最基本的台阶。作为科学历史方法的唯物史观,是从历史事实的基础上升华出来的。学习唯物史观必须与学习历史相结合。近年来,党中央多次强调党的干部要学习历史。掌握历史的方法是走向科学思维的前提,是作出客观分析的基础。但是我们的许多人却不懂得这一点,常常离开历史来作出判断,这就背离了科学的思维方式。由于缺少历史方法的教育,最近20多年来,出现了否定新中国历史的思潮,不断加大否定共和国历史的范围。这是严重违反历史方法的一种思潮,在政治上也是十分有害的。割断历史看问题的现象,在社会上并不少见。摆脱历史的背景和条件,不把问题放到一定的历史条件之下观察,就容易出现荒唐可笑的结论。如果连历史知识都不能掌握,科学的思想方法就无从谈起了。掌握一定的历史知识,是分析研究社会历史规律的基础条件。历史知识本身就蕴含着前人实践的经验和智慧,可以启发人们的思维。历代君王在培养自己的接班人的时候,一般都要让自己的后嗣人选认真学习历史知识。

第二,历史方法的修养。历史的方法就是把问题放到一定的历史条件下来观察的方法。列宁认为,把问题放到一定的历史条件下来观察的方法,是唯物史观的首要的、绝对的前提。作为历史过程的人类社会,一切现象的发生都是由当时、当地的各种条件决定的。只有把问题放到一定的历史条件下进行观察,才能得出科学的分析和判断。那种脱离历史条件看问题的方法是违背科学的;脱离历史条件看问题,也常常会得出十分荒谬的结论。随意跨越历史条件,用今天说顺口的结论到处乱套,当然

^① 江泽民:《论“三个代表”》,中央文献出版社2001年,第126页。