

新闻学与传播学丛书

■ 强月新 张明新 著

# 转型社会的媒介景观



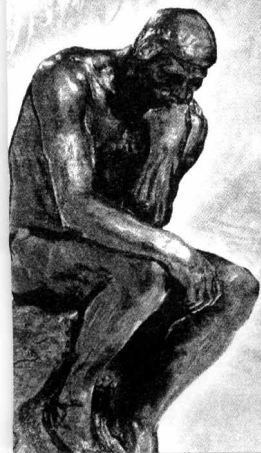
WUHAN UNIVERSITY PRESS

武汉大学出版社

教育部人文社会科学重点研究基地重大项目“中部媒介生态和媒体发展”资助

■ 强月新 张明新 著

# 转型社会的媒介景观



WUHAN UNIVERSITY PRESS

武汉大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

转型社会的媒介景观/强月新,张明新著. —武汉: 武汉大学出版社, 2007. 10

新闻学与传播学丛书

ISBN 978-7-307-05861-3

I. 转… II. ①强… ②张… III. 传播媒介—研究—中国  
IV. G219.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 149386 号

责任编辑:黄爱芳

责任校对:刘欣

版式设计:支笛

---

出版发行: 武汉大学出版社 (430072 武昌 珞珈山)

(电子邮件: wdp4@whu.edu.cn 网址: www.wdp.com.cn)

印刷:湖北省荆州市今印印务有限公司

开本:880×1230 1/32 印张:10.375 字数:256千字 插页:1

版次:2007年10月第1版 2007年10月第1次印刷

ISBN 978-7-307-05861-3/G·1027 定价:21.00元

---

版权所有,不得翻印;凡购我社的图书,如有缺页、倒页、脱页等质量问题,请与当地图书销售部门联系调换。

## 内 容 提 要

本书是一本关于转型中的我国社会媒介景观与媒介发展的著作，由多个相互关联的个案研究组成，主要采用量化的取径。包括四个部分：中部乡村地区的媒介生态、我国媒介发展的实践模式、新兴传播技术与社会发展、国内外的新闻传播研究。这些研究致力于记录、勾勒、描述当前我国社会变迁历程中媒介系统的角色定位和媒介生态的格局与演变，以及这种格局的形成与演变的潜在机制。

本书的研究成果，能为媒介产业经营者、相关社会组织与政府主管部门提供切实可行的咨询意见与建设性的方案和报告。本书的适读人群还包括新闻传播学界和业界同人、新闻学与传播学高年级本科生和硕博士研究生，在为读者从学理层面提升媒介促进社会和谐发展的经验认知的同时，亦可为其提供研习量化实证研究方法的有益借鉴和参照。

# 前 言

改革开放近 30 年来，我国的社会、经济、文化等多个领域发生了巨大变化，新闻传播业界也不例外。转型中我国社会的新闻传播实践，由于关涉公共参与、文化传承、资源整合等多个层面的话题，理所当然成为学界与业界关注的焦点。伴随着这数十年来我国社会风起云涌的新闻改革浪潮的，是不断发展与变迁着的媒介运作与实践模式。新世纪以来，在加入 WTO、新兴技术的加速渗透、市场经济体制的不断推进等诸多因素作为宏观社会背景条件下，以媒介市场化为主要内容的新闻改革也在向纵深发展，并因此造就了丰富多元的媒介发展格局。由于历史和现实的诸种原因，我国东、中、西部的政治、经济、文化的发展存在巨大落差，而中部媒介的发展亦不同于东部和西部媒介发展的特点，造就了我国中部地区特有的媒介生态与媒介景观。

2005 年，武汉大学新闻与传播学院王翰东教授与强月新教授共同担纲教育部人文社会科学重点研究基地重大项目“中部媒介生态和媒体发展”。基于当前处于转型社会的我国中部地区多元的媒介景观，以及中部地区的媒介生态和媒体发展在“中部崛起”战略中的重要意义，我们设立和开展这一研究项目的主旨在于，以问卷调查、田野观察和访谈等多种研究方法展现中部媒介资源环境与媒介和社会间互动状况的既有景观，建构适合中部媒介生态和媒体发展的实践模式，提出中国本土化媒介生态学理论的新思路，并试图开辟区域性媒介生

态与发展研究的新方向。

循着这一思路，两年多来我们的研究团队在这一领域开展了多个研究项目。这些研究的涵盖面较为广阔，但正如读者诸君将要在随后的目录中所看到的，它们主要围绕“中部乡村地区的媒介生态”、“我国媒介发展的实践模式”、“新兴传播技术与社会发展”、“国内外新闻传播研究的现状与趋势”等主题展开。具体而言，这些研究涉及我国中部乡村地区的大众传播生态、农村受众的大众传媒使用与评价、农村居民的新兴传播技术采纳、我国媒介运作与发展的理论与实践、传媒市场的运行和竞争格局与趋势、新兴传播技术与社会发展、国内外新闻传播研究的现状与趋势等多个研究课题。我们的初衷是，通过实证调查与参与式的学术研究，对中部地区媒介的整合与改革提出建设性意见，以推动中部媒介产业的发展，并力图对媒介生态学领域及相关理论予以检验、创新和发展。

本书的第一部分“中部乡村地区的媒介生态”是对我国中部农村媒介生态的实地调研，展现了中部媒介资源环境与媒介化社会之间互动状况的既有景观；第二部分“我国媒介发展的实践模式”是对当前我国媒介运作与发展、操作模式的理论总结，并为建构适合中部媒介发展的实践模式提出了相关建议和对策；第三部分“新兴传播技术与社会发展”主要关注以互联网和移动电话为代表的新兴媒介技术的扩散和使用对社会发展、社会生活与媒介实践的影响及其内在机制；第四部分“国内外新闻传播研究领域的现状与趋势”检视了20多年来我国及西方新闻、传播与广告研究的现状与趋势，以期为学界的理论探讨提供有益参照。这四个部分有的注重理论提升与阐释，有的注重实践探讨与总结，但焦点是一致的，即对丰富多元的媒介景观与媒介生态的呈现，以及对发展演变之中的媒介实践模式的建构。它们相互关联，共同构成一个有机的整体。

两年多来，当我们回过头来仔细检视这些已有的研究时，发现它们实际上表达了这样的主题，即在当前社会转型之中的我国大陆，包括互联网在内的各种传播媒介是如何不断深入大众的生活并为其所使用，以及如何对人们的生活产生影响、产生了何种影响，等等。这些研究课题致力于记录、勾勒、描述当前我国社会变迁历程中媒介系统的角色定位和媒介生态的格局与演变，以及这种格局的形成与演变的潜在机制。变迁中的媒介角色和媒介生态，其本身即是变迁中的社会的有机组成部分；而当前我国快速转型中的社会，一方面为我们提供了丰富多彩的研究素材和考察对象，另一方面则无疑成为我们观察社会变迁与媒介系统互动关系的一个极佳个案。无疑，这些研究的成果，向媒介产业经营者、相关社会组织与政府主管部门提供了切实可行的咨询意见与建设性的方案和报告，从学理层面提升了媒介促进社会和谐发展的经验认知。

本书的一个值得关注的点在于，绝大多数研究皆采用量化的实证方法，主要是采用问卷调查和内容分析的方法，以研究者本人所搜集的第一手经验数据来支撑所提出的观点或验证研究所建立的理论模型。同时，我们在自己的研究中除了注重对多个理论（如“媒介可信度”理论、“创新扩散论”、新媒介“主观需求论”、“知识沟”假说等）的合乎逻辑的运用之时，也尽力做到了对相关理论的修正和发展，并将构建新的理论或理论框架作为研究者所孜孜以求的目标。令人欣慰的是，本书中的几乎所有研究成果，已得到国内外新闻传播学主流学术界的认可和较高评价，其中的一部分研究成果，还产生了一定的学术影响。

谈及实证研究方法，众所周知，四五年前高校中绝大多数新闻与传播院系，尚未在高年级本科生和研究生中正式开设研究方法课；但就在那时，我们已在这方面开始着手操作并制定了颇为完善的课程设置。研究方法本身涵盖着极为宽泛的内

容，有着多维度、多层次的特征。一般而言，对实证研究方法的研习，至少应从以下四个方面着手：（1）研究的哲学，如本体论、认识论和价值论等；（2）研究的原理，包括对研究的程序、理论、概念、变量、量表、测量、信度和效度等基本概念的掌握和理解；（3）数据采集方法，如内容分析、问卷调查、控制实验、案例研究、模拟方法及观察、访谈等各种质化方法；（4）数据分析技术，包括有关统计学、概率论的基本知识和应用等。在国外尤其是在美国绝大多数的新闻与传播院系，都将研究方法的训练作为一种基本技能和必备素养，往往要求学生跨专业、跨院系修习数门甚至十多门方法课程。与此形成鲜明对照的是，在我国，即使在研究生层次，开设了研究方法课程的新闻与传播院系，亦是寥寥可数。我们衷心希望本书的出版能以其生动、鲜活、具体的研究案例为新闻与传播专业研习实证研究方法的读者提供有益的借鉴和参照。

最后，要向读者说明的是，本书是集体智慧的结晶，我们研究团队中的多位学者为整个研究的展开及为本书的出版付出了大量心血。我们要特别向以下学者表示由衷的感谢：武汉大学新闻与传播学院教授夏倩芳博士、美国罗德岛大学传播学系助理教授韦路博士、湖北大学新闻与传播系曾宪明教授。他们的盛情加盟及严谨治学精神提升了本书的学术品质。他们分别在如下研究项目中发挥着主导作用：第一章第三、四节和第三章第四节（韦路博士）、第三章第二节（曾宪明教授）。夏倩芳教授为本书中多个研究的构思和设计提供了不可多得的意见和建议。我们还要感谢在这个研究项目中攻读学位的多位研究生，他们是：武汉大学新闻与传播学院研究生宋兵、邓敏、陈静，湖北大学新闻与传播系余建兰、何俊莉，他们为研究项目的顺利实施做了大量基础性的工作。此外，我们还要忠心感谢本书的责任编辑，没有他们的时时督促、细致审核，本书将不可能这么快与读者诸君见面。当然，本书中的所有错误，与他们无关。



# 目 录

前言	1
第一章 中部乡村地区的媒介生态	1
第一节 大众传播媒介的使用与评价	1
第二节 农村居民的电视收看动机	21
第三节 农村居民的创新传播科技采纳	40
第四节 移动电话的扩散与使用	58
第五节 互联网在农村的扩散	90
第二章 我国媒介运作与发展的实践模式	106
第一节 传媒市场运行机制的总体特征	106
第二节 传媒市场特征的经济学分析	115
第三节 都市传媒中的农民工报道	123
第四节 新闻来源失实与媒体的法律责任	137
第三章 新兴传播技术与社会发展	147
第一节 网络信息的可信度	147
第二节 网络使用、网络依赖与网络信息 可信度之相关性	174
第三节 我国政府网站的互动性考察	194
第四节 数字鸿沟、知识沟与政治参与	210

## 转型社会的媒介景观

第四章 国内外的新闻传播研究·····	239
第一节 西方大众传播研究的趋势·····	239
第二节 我国新闻学的定量研究·····	258
第三节 我国大陆传播学研究的现状与趋势·····	269
第四节 十年来广告研究的回顾与反思·····	284
第五节 我国的传媒经济研究·····	300
主要参考文献·····	309

# 第一章

## 中部乡村地区的媒介生态

### 第一节 大众传播媒介的使用与评价

作为大众传播研究的重要领域，在美国自 20 世纪 50 年代起“可信度研究”（Credibility Research）就一直受到众多传播学者的关注，其中尤为值得注意的是媒介可信度研究（Media Credibility Research）<sup>①</sup>。

进入 20 世纪 90 年代，可信度（公信力）的问题在大陆学术界和新闻传播业界逐渐引起重视，直接以“可信度”或“公信力”为关注对象的论文开始出现；但数量较少，概念界定仍不甚清楚，迄今缺乏系统而有规模的研究，国外已有成果也未得以有效检验，且目前国内某些机构进行的有关媒介公信力调查报告，由于缺少系统科学的方法设计，其结论也无法令人信服<sup>②</sup>。

事实上，对于媒介可信度的探讨极有必要，大众传播效果的发挥，必然首先涉及媒介可信度的问题。现今我国大陆已有的两份大众媒介可信度的实证研究发现，我国大众媒介可信度水平偏低，这制约着其在社会中的全面、和谐发展；而如何提

---

① 张明新：《网络信息的可信度研究：网民的视角》，《新闻与传播研究》，2005 年第 2 期，17～27 页。

② 王晶、张国良：《中国大众传播媒介公信力研究现状刍议》，第四届中国传播学论坛，云南丽江，2004 年 8 月。

升我国大众媒介的可信度，推动其在社会中的健康快速发展，是当下一个较为严峻的课题<sup>①</sup>。

在当前“三农”问题日益受到社会各界关注的时代背景下，本研究试图考察我国农村<sup>②</sup>居民对于大众媒介的可信度评价及其内在机制，为我国农村大众传播研究提供相关实证资料，并致力于推进我国农村传播研究的科学化与理论化。

### 一、媒介可信度理论

可信度 (credibility) 是为受传者所感受到的信源或传播媒介的一种品质，即不论其传播的内容为何而能令受传者无可争辩的信赖<sup>③</sup>。可信度又被称为知觉可信度，或可信度感知、可信度评价等。

可信度研究主要有两个范畴 (domains)：来源 (source) 可信度与媒介 (channel/media) 可信度。“来源可信度”研究致力于检测不同的传者特性如何影响信息的接受效果，传者在研究中大多被定义为传递或提供信息的个人、团体或组织；

---

① 这两份实证研究分别为：廖圣清、李晓静、张国良发表的《中国大陆大众传媒公信力的实证研究》一文，见于《新闻大学》2005年春季号；张明新发表的《网络信息的可信度研究：网民的视角》一文，见于《新闻与传播研究》，2005年第2期。

② 按照社会学家韩明谟的分类方法，在我国，农村与城市的划分标准一般有3个：其一是人口的聚居数量，以2000人为界；其二是职业，即农业人口与非农业人口之比例，以50%为界；其三是行政管理标准，县（市）人民政府所在地，不论人口多少皆是当然的城镇。鉴于湖北农村大多乡镇农业人口比例远远超过50%，故我们以县（市）人民政府所在地为城镇之判断标准，因此“农村”这一概念系县（市）人民政府所在地之下的乡镇与乡村地区。

③ West, M. D. (1994). Validating A Scale for the Measurement of Credibility: A Covariance Structure Modeling Approach. *Journalism Quarterly*, 71 (1): 159-168.

“媒介可信度”研究更重视信息内容通过不同的渠道进行传播之后媒介可信度之间的差异及其影响因素<sup>①</sup>。然而，50余年来，媒介可信度的研究备受方法问题的困扰，其主要焦点在于采用何种工具准确测量“媒介可信度”。Singletary 研究发现，媒介可信度呈现六个维度<sup>②</sup>：知识能力（knowledge ability）、吸引力（attraction）、信任（trustworthiness）、清晰（articulation）、敌意（hostility）与稳定（stability）。尽管在其应用之时就产生了争议，Gaziano & McGrath 可信度量表仍是最受认可的，两位学者发现报纸的可信度包含着两个基本维度：可信赖度（believability）与社会关怀（social concern）。前者包括：能被相信事实与意见分离，新闻报道全面、正确、无偏向、公平、尊重人们的隐私，记者素质良好；后者包括：关注大众福利，留心读者的利益，注意读者的想法，道德，不冲动等<sup>③</sup>；Meyer 将 Gaziano & McGrath 可信度量表加以修正，认为媒介可信度包括是否公平、是否有偏见、是否报道完整、是否正确、是否值得信任五个方面<sup>④</sup>，这一测量方法为此后众多传播研究者所采用。

Westley & Severin 首次对不同媒介的可信度进行了比较研究，发现电视新闻总是被认为比报纸新闻更可信<sup>⑤</sup>，其结论受

---

① Kiousis, S. (2001). Public Trust or Mistrust? Perceptions of Media Credibility in the Information Age. *Mass Communication & Society*, 4 (3): 381-403.

② Singletary, M. W. (1976). Components of credibility of a favorable news source. *Journalism Quarterly*, 53 (2), 316-319.

③ Gaziano, C., & McGrath, K. (1986). Measuring the Concept of Credibility. *Journalism Quarterly*, 63 (3), 451-462.

④ Meyer, P. (1988). Defining and measuring credibility of newspapers: Developing an index. *Journalism Quarterly*, 65 (2), 567-572.

⑤ Westley, B. H., & Severin, W. J. (1964). Some Correlates of Media Credibility. *Journalism Quarterly*, 41 (2), 325-335.

到不少研究的支持。Major & Atwood 在其关于媒介可信度与自然灾难报道的研究中发现，与报纸相比，在预言自然灾害不会发生的情形下电视的可信度没有降低，这意味着电视的可信度更为稳定。<sup>①</sup>

Carter & Greenberg 认为，电视的视觉特性对其高可信度有着重要贡献，相对于印刷新闻，很可能源于其传播技术上的优越性<sup>②</sup>。

我国台湾地区学者罗文辉等人 2002 年在台北、高雄等地的调查发现，电视的可信度最高，报纸次之，网络则远远低于电视和报纸。

廖圣清等对我国大陆 33 个省、市的系统抽样调查发现，电视的可信度要高于广播和报纸。张明新对武汉市城区网民的调查发现，广播和网络的可信度要显著低于电视和报纸，而报纸和电视并无显著差异。

在我国农村社会，农村居民对大众媒介可信度的评价将呈现何种面貌？当前我国新闻与传播学界对此并未做出令人满意的回答。由此我们提出了如下研究问题：

*RQ：农村居民对不同大众媒体的可信度评价是否存在显著差异？*

许多学者发现，影响媒介可信度的因素颇多，但其中最经常受关注的变量是媒介使用与媒介依赖。

已有关于媒介可信度的研究文献表明，不论对于何种媒

---

① Major, A. M., & Atwood, L. E. (1997). Changes in media credibility when a predicted disaster doesn't happen. *Journalism Quarterly*, 74 (4), 797-813.

② Carter, R. F., & Greenberg, B. S. (1965). Newspapers or Television: Which Do You Believe? *Journalism Quarterly*, 42 (1): 29-34.

介，当受众对其使用增加，对其可信度的评价亦随之上升<sup>①</sup>，即受众对某一媒介可信度的评价与其对媒介的使用（或媒介接触）程度有很大关系。过往研究还发现媒介依赖和可信度呈显著正相关<sup>②</sup>。大量研究皆发现，电视作为人们最为依赖的信息源被认为是最可信的。几位学者亦发现，若媒介使用与可信度之间呈零相关甚至负相关，在很大程度上人际新闻沟通在其中起着作用，人际交流可能是影响媒介使用对媒介可信度评价效果的因素<sup>③</sup>。Kiousis 的研究显示，人际新闻传播与电视新闻可信度评价之间呈现相当程度的负相关，而对报纸新闻的可信度则无显著影响。有鉴于此，我们提出了如下假设：

H1：媒介使用影响了农村居民对大众媒介可信度的评价。

H2：媒介依赖影响了农村居民对大众媒介可信度的评价。

H3：人际交往影响了农村居民对大众媒介可信度的评价。

经典的“媒介系统依赖理论”（Media System Dependency Theory）分别在社会、组织、群体和个人的层面上探讨媒介的

---

① 如：Westley, B. H., & Severin, W. J. (1964). Some Correlates of Media Credibility. *Journalism Quarterly*, 41 (2), 325-335; Greenberg, B. S., (1966). Media Use and Believability: Some Multiple Correlates. *Journalism Quarterly*, 43 (4): 665-70; Shaw, E. F. (1973). Media Credibility: Taking the Measure of a Measure. *Journalism Quarterly*, 50 (2): 306-311.

② 如：Wanta, W., & Yu-Wei, H. (1994). The Effects of Credibility, Reliance and Exposure on Media Agenda-Setting: A Path Analysis Model. *Journalism Quarterly*, 71 (1): 325-340; Johnson, T. J., & Kaye, B. K. (1998). Cruising is Believing?: Comparison Internet and Traditional Sources on Media Credibility Measures. *Journalism & Mass Communication Quarterly*, 75 (2): 325-340.

③ McLeod, J., Rush, R. R., & Friederich, K. H. (1968-1969). The mass media and political information in Quito, Ecuador. *Public Opinion Quarterly*, 32 (1): 575-587.

效果。在最宏观的层面即社会系统层面上，该理论认为社会系统、媒介系统与受众三者之间相互依赖，并认为在社会变动剧烈时期，如自然灾害、政治危机、战争年代等，受众对媒介系统的依赖会加重。近年来，该理论转为关注最微观的层面，即受众个人对媒介的依赖，在此层面上研究者所特别关注的是，受众个体如何建立起了与媒介间的依赖关系，并由此种关系进一步预测其媒介接触（media exposure）或媒介使用（media use）。“个人媒介依赖”的观念认为，个人从特定媒介上所获得满足愈多，将愈依赖该种媒介。<sup>①</sup>受此启发，我们认为农村居民的媒介使用影响了其媒介依赖，而其人际交往情况亦在一定程度上影响着其媒介使用情形，由此我们假设：

H4：媒介使用影响了农村居民对大众媒介的依赖。

H5：人际交往影响了农村居民对大众媒介的使用。

Westley & Severin 在其经典的媒介可信度调查中，注意到一定的人口变项影响了人们对媒介可信度的认知，此后不少研究支持了这一结论<sup>②</sup>；卢鸿毅发现，在受众的人口变项中，除政党倾向外其余所有变项对媒介可信度皆不具预测力，而人格特质（内、外控倾向）会影响受试者对新闻媒介可信度的评价，倾向外控的人较容易怀疑媒介。不过，多数研究发现，男

---

① Ball-Rokeach, S. J., & DeFleur, M. L. (1976). A dependency model of mass media effects. *Communication Research*, 3: 3-21.

② 如：Abel, J. D., & Wirth, M. O. (1977). Newspaper vs. TV credibility for local news. *Journalism Quarterly*, 54 (2): 371-375; Gunther, A. C. (1992). Biased Press or Biased Public? Attitudes toward Media Coverage of Social Groups. *Public Opinion Quarterly*, 56 (2): 147-167; Mulder, R. A. (1981). Log-Linear Analysis of Media Credibility. *Journalism Quarterly*, 58 (4): 635-638.



性较相信报纸，女性较相信电视<sup>①</sup>。但 Mulder 却发现，男性较相信电视新闻，女性觉得报纸较为可信。罗文辉和陈世敏发现，男女对报纸的可信度差异不大。但男性对电视新闻的可信度评价较低。在年龄方面，一般来说年龄和媒介可信度呈负相关，即年纪愈轻愈认为媒介可信。另外，有的研究发现，年长者较相信电视，年轻者较相信报纸<sup>②</sup>。一般亦认为教育程度愈高愈倾向于不相信媒介。Westley & Severin 发现，受过大学教育者较相信报纸，未受过大学教育者较相信电视，而有的学者（如 Mulder）的结论恰好与其相反。罗文辉和陈世敏发现，受众的教育程度与报纸的可信度呈正相关，但与电视新闻的可信度无显著关系。很少有研究探讨受众的收入水平与媒介可信度的关系。Ibelema & Powell 发现，城市居民及经济地位较高者认为报纸更为可信，乡村居民及经济层次较低者更相信电视<sup>③</sup>；而罗文辉和陈世敏发现，收入和媒介可信度不相关。综上所述，我们假设：

*H6-H8：农村居民的人口因素影响了其媒介使用、媒介依赖及其对媒介可信度的评价。*

综合以上所有研究假设，我们构建了如图 1-1 所示之理论框架：

## 二、研究方法

### （一）抽样

本研究选取我国典型的中部省份——湖北省的农村地区作

---

① 如上文已引述 Westley & Severin、Carter & Greenberg 等学者的研究。

② 如上文已引述 Mulder 等学者的研究。

③ Ibelema, M., & Powell, L. (2001). Cable television news viewed as most credible. *Newspaper Research Journal*, 22 (1), 41-51.