

- 经典之作，源自草根
- 学术突破，专家为之汗颜
- 雅俗共赏，历史比小说更好看

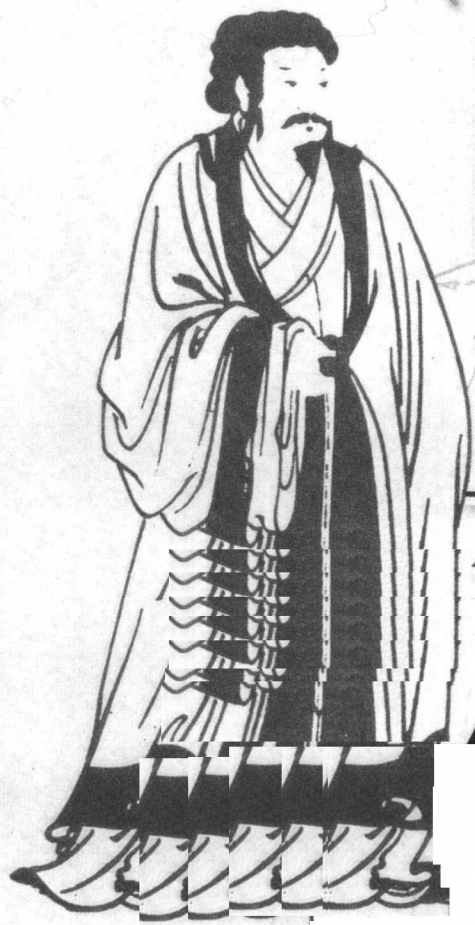


孔明真相

剑歌著

中国时代经济出版社

- 经典之作，源自草根
- 学术突破，专家为之汗颜
- 雅俗共赏，历史比小说更好看



孔明真相

剑歌著

中国时代经济出版社

图书在版编目(CIP)数据

孔明真相 / 剑歌著. —北京:中国时代经济出版社, 2007. 7

ISBN 978 - 7 - 80221 - 349 - 4

I. 孔… II. 剑… III. 诸葛亮(181 ~ 234) — 人物研究 IV. K827 = 362

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 084885 号

孔
明
真
相

剑
歌
著

出 版 者	中国时代经济出版社
地 址	北京东城区东四十条 24 号 青蓝大厦东办公区 11 层
邮政编码	100007
电 话	(010)68320825(发行部) (010)68320498(编辑部) (010)88361317(邮购)
传 真	(010)68320634
发 行	各地新华书店
印 刷	北京鑫海达印刷有限公司
开 本	787 × 1092 1/16
版 次	2007 年 8 月第 1 版
印 次	2007 年 8 月第 1 次印刷
印 张	15
字 数	240 千字
印 数	1 ~ 8000 册
定 价	28.00 元
书 号	ISBN 978 - 7 - 80221 - 349 - 4

版权所有 侵权必究



序 言

诸葛亮，曾是中国人智慧的象征，曾是中华民族的骄傲。但是，国人心目中的诸葛亮，并不是真实的诸葛亮，而是一个遭到了“绑架”的历史人物。或者说，诸葛亮根本就只是一个符号。

历代帝王“绑架”诸葛亮，让诸葛亮成为“愚忠”的榜样；历代文人“绑架”诸葛亮，把诸葛亮塑造成为齐家治国平天下的楷模；普通百姓“绑架”诸葛亮，使诸葛亮成为用兵如神的大军事家。近几年，一些喜欢翻案的学者也开始“绑架”诸葛亮，诸葛亮又非常离奇地变成了“奸臣贼子”。

当我们试图从史书原典中了解孔明真相的时候，却惊讶地发现，历史学家们竟然也参与了“绑架”诸葛亮的行动。再深入下去，我们又会发现，正是由于历史学家们巧妙地玩弄了历史，才使得诸葛亮的真实面目扑朔迷离了起来。

陈寿的《三国志》，是史学界公认的“信史”。但这部“信史”在记载诸葛亮时，却大大地“失信”于天下。陈寿对其他三国人物的评论，一般都只不过是寥寥数语，可他对诸葛亮的主观评论却多达千字以上。这些出现于《三国志·诸葛亮传》的主观评论，根本算不上是真正的史料，但后世学者无一例外地把这一千多字的内容当成了史料。就这样，后人对诸葛亮的研究，从一开始就走向了歧路。

一代历史名家陈寿，为什么要在《诸葛亮传》中加入一千多



字的史料“水分”呢？就让我们先来看看当时的历史背景吧。

西晋时期，武帝司马炎想让自己的白痴儿子司马衷继位。为了避免强臣欺主的事情在易世后发生，司马炎决定以诸葛亮辅佐刘禅的故事来教育大臣。于是一些蜀汉旧臣被请到了幕前，如果有谁会讲几段诸葛亮的故事，不仅会得到众多的掌声，而且更容易得到重用。

陈寿就是一个特别会讲诸葛亮故事的人。陈寿在任著作郎时，他的上司荀勖、和峤命令他编写诸葛亮的故事。结果陈寿非常感动，他说当朝政府能歌颂一个曾经的敌人，不愧是“光明至德，泽被无疆，自古以来，未之有伦也。”（《三国志·诸葛亮传》）

陈寿虽想好好歌颂一番诸葛亮，但由于蜀汉政权一直“国不置史，注记无官”（《三国志·后主传》），他能找到的材料实在是少之又少。无奈之下，陈寿只好在诸葛亮的故事中加入大量的个人评论。为了迎合司马炎的政治需要，这些评论基本上是以赞美为主。

陈寿编写诸葛亮故事有功，于是得到了撰写魏、吴、蜀三国志的机会。他将自己所编写的诸葛亮故事大量穿插于《三国志·诸葛亮传》中，造成了《诸葛亮传》与《三国志》全书文法的格格不入。可以说，《诸葛亮传》是《三国志》中的另类体例。

继陈寿的《三国志》后，习凿齿所著《汉晋春秋》、裴松之所著《三国志注》也成为后世研究诸葛亮的重要史料。遗憾的是，后两部著作的史料“水分”更多，习、裴两位史家不仅随意发表主观评论，还把相当数量的野史资料收入了自己的著作中。

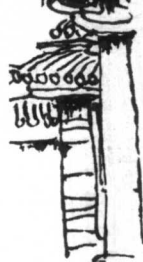
后世常有人对习、裴二人进行清算和批判，但人们对陈寿却从来都是深信不疑。一千七百多年以来，没有人发现《三国志·诸葛亮传》中的史料“水分”，没有人识破陈寿的春秋笔法。在陈寿《诸葛亮传》的引导下，人们一代代地误读着诸葛亮，一代



代地“绑架”着诸葛亮。而世人所认识的诸葛亮，也离真实的诸葛亮越来越远了。

近来有学者扬言，要把诸葛亮拉下神坛。但他们一出手便走向了另一个极端。比如，有人说诸葛亮借刀杀人害了关羽，还有人说诸葛亮一直想做皇帝，甚至有人给诸葛亮戴了个“一代奸相”的帽子。这些学者看似是要挤去史料的“水分”，实际上却是按照自己的主观意愿去“绑架”诸葛亮，他们根本就没有把真实的史料放在眼里。

回望千百年来诸葛亮被“神化”的历程，再目睹当前诸葛亮被“妖魔化”的现象。我们不禁感慨不已：历史是多么容易被人扭曲。于是，还诸葛亮以本来面目，便成为本书的最大宗旨。



目 录

第一篇	卧龙之志	001
第二篇	隆中对策	006
第三篇	出师不利	010
第四篇	孙刘联盟	013
第五篇	赤壁之功	026
第六篇	凤雏飞翔	028
第七篇	益州攻坚	030
第八篇	法正出彩	035
第九篇	荆州迷惘	040
第十篇	汉中论策	055
第十一篇	斗争策略	061
第十二篇	工作伙伴	071
第十三篇	痛失荆州	082
第十四篇	冤斩刘封	091
第十五篇	丞相之职	099



第十六篇	刘备托孤	103
第十七篇	诸葛亮南征	111
第十八篇	出师之际	122
第十九篇	可怕的对手	130
第二十篇	第一次北伐	135
第二十一篇	政治较量	153
第二十二篇	挽回颜面	160
第二十三篇	亮点与疑点	173
第二十四篇	命殒五丈原	183
第二十五篇	敌人有多强	193
第二十六篇	诸葛亮的接班人	199
第二十七篇	诸葛亮怎样走上神坛	208
第二十八篇	谁在将孔明“妖魔化”?	224
后记		231



第一篇 卧龙之志

年轻时的诸葛亮，胸怀远大志向，梦想建功立业。但经过长期的为官生涯后，他开始向往一种“淡泊名利”的生活。只可惜，开弓没有回头箭，踏上征程的他已经欲罢不能。他只能告诫自己的儿子：“非淡薄无以明志，非宁静无以致远。”

名利之悟

“淡泊明志，宁静致远”这八个字，是无数中国人借以勉励自己的名言。这八个字，取材于诸葛亮《诫子书》中的一句话：“非淡薄无以明志，非宁静无以致远。”

乍一看，诸葛亮似乎是一位淡泊名利的人。但当我们考察诸葛亮事迹时，就会发现，诸葛亮的一生，恰恰是与功名相缠绕的一生。从游学荆州，到陇亩高歌；从结交于望族，到娶妇于名门；从亲友争相推荐，到刘备“三顾茅庐”；从担任军事中郎将，到登上丞相之位；从平定南中，到北伐曹魏……这一切都说明，诸葛亮与功名之间，具有躲不掉的关系。即使他想品味“淡薄”，享受“宁静”，又焉能做到呢？

那么，自己做不到的事情，为什么要告诫儿子去做呢？这是因为，诸葛亮已经饱尝了被名利所累的痛苦，他不愿意再看到儿子重蹈自己的覆辙。

由于连年征伐却总是无功而返，蜀汉国力消耗严重，诸葛亮身体也



越来越差。他想罢手，但又谈何容易？开弓没有回头箭，踏上征程的他已经是欲罢不能了。

最后一次北伐，诸葛亮足足准备了三年。但他依然没有必胜的把握，这次北伐几乎是他的孤注一掷，也是他最后的名誉之战。此时的他没有豪迈，没有风光，有的只是几分悲凉。人生的感悟在那一刻突然闪现，于是他给自己的儿子留下了那份《诫子书》。

诸葛亮对儿子的告诫，真可谓语重心长，又可以说是金玉良言。它凝聚了诸葛亮对自己人生教训的深刻反思。是啊，追逐功名的人，必定会为功名所累。做人还是平淡一些好啊。

只可惜啊，自己为什么没有早一些领悟到这一点呢？

游学荆州

诸葛亮14岁那年开始在荆州游学。与他一起游学的还有颍川石广元、徐元直和汝南孟公威。那时的诸葛亮有个很奇怪的习惯：抱膝长啸。放到今天，谁要是动不动当众抱膝长啸，肯定会被认为是脑子有问题。但在诸葛亮那个圈子里，人们认为这是孤高冷傲的表现。

但孤高冷傲的“抱膝长啸”并不意味着“淡泊名利”，相反那正是一种欲求功名而不得的心情泄漏。

诸葛亮对他的三个游学同伴说“你们三人如果做官，肯定能做到刺史郡守。”三人便问诸葛亮，那么你能做到什么官呢？诸葛亮笑而不答，但那意思是很明白的了：比刺史郡守还要大的官是什么呢？

从诸葛亮的这个“笑而不答”，我们看不出丝毫他的“淡泊名利”。

后来孟公威思乡心切，打算到曹操那里做官。诸葛亮便说：“中原有那么多士大夫，你何必非要回家乡呢？”一句话便暴露了诸葛亮游学荆州的目：做官。

（《魏略》：亮在荆州，以建安初与颍川石广元、徐元直、汝南孟公威等俱游学，三人务于精熟，而亮独观其大略。每晨夜从容，常抱膝长啸，而谓三人曰：“卿三人仕进可至刺史郡守也。”三人问其所至，亮



但笑而不言。后公威思乡里，欲北归，亮谓之曰：“中国饶士大夫，遨游何必故乡邪！”）

诸葛亮想做官，这本无可厚非。但多年以后，他却在《出师表》中对刘禅说了这样的话：“我原先只是个平民，在南阳耕着田种着地。我只想在乱世中苟且偷生，没想过要在诸侯里扬名立万。”

（《三国志·诸葛亮传》：臣本布衣，躬耕于南阳，苟全性命于乱世，不求闻达于诸侯。）

以上这句话，曾被很多人认为是诸葛亮“淡泊名利”的体现。但在当时那种背景条件下，诸葛亮实际还达不到那样的思想境界。他之所以说自己“苟全性命于乱世，不求闻达于诸侯”，是为了强调自己在先主刘备眼中的重要性，目的是为了刘禅对自己言听计从。所以，他紧接着就对刘禅说了下面的话：

先帝不以臣卑鄙，猥自枉屈，三顾臣于草庐之中，谄臣以当世之事，由是感激，遂许先帝以驱驰。（《三国志·诸葛亮传》）

那意思便是：我本来是想隐居田园，但先主的“三顾茅庐”让我为之而感动，使我打消了隐居的计划，于是我下决心要好好报效先主。

由此可见，即便诸葛亮年轻时有过“淡泊名利”之念头，那也是非常脆弱的，是经不起“三顾茅庐”的。所以有人说，诸葛亮的“躬耕南阳”是一种雅趣，而并非其真正的志向。

形象策划

诸葛亮的确曾躬耕南阳。但躬耕不代表隐居。他实际上是躬耕南阳，志在天下。所以，人们总能听见他在吟唱着一首叫《梁父吟》的歌：

步出齐城门，遥望荡阴里。

里中为三坟，累累正相似。



问是谁家冢，田疆古冶子。
力能排南山，文能绝地纪。
一朝被谗言，二桃杀三士。
谁能为此谋，国相齐晏子。

这首诗意在批评战国时期齐相晏婴的“二桃杀三士”。既然一代名相晏婴都被诸葛亮批判。那么诸葛亮的志向又是什么呢？

有两句话经常挂在诸葛亮嘴边，一句是：“我是卧龙”。另一句话是：“我就是管仲，我就是乐毅”。

于是，诸葛亮的志向很清楚了：第一，我是卧龙，我不会是一辈子修地球的命；第二，我要做像管仲那样伟大的政治家，我还要做像乐毅那样伟大的军事家。

那时候，几乎人人都认为诸葛亮是吹牛说大话，但诸葛亮的好朋友崔州平和徐元直却对此深信不疑。徐元直曾为刘备效力，他在刘备面前大加赞赏诸葛亮，他说诸葛亮是卧龙，您应该屈驾拜访他呀。这也直接促成了“三顾茅庐”这个故事的發生。

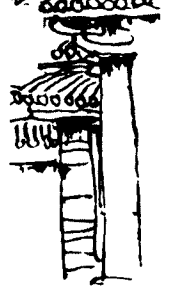
向刘备推荐诸葛亮的还有一个人，叫司马德操。当时他是向刘备推荐了两个人：孔明、庞统。他这样夸奖这两个人：“世间识时务的儒生精英并不多，而这精英中的精英只有两个人，一个是卧龙孔明，一个是凤雏庞统。”

“卧龙孔明，凤雏庞统”是一个叫庞德公的人的发明，此人乃司马德操的好朋友，是襄阳地区的名门望族。另外他还有两个身份：诸葛亮姐姐的老公爹、庞统的亲叔父。

当然，得到庞德公的认可并不是一件容易的事，据说为了结交庞德公，诸葛亮经常在其床下长拜不起。

庞德公是一个形象策划大师，他不仅包装了“卧龙孔明”和“凤雏庞统”，也包装了一个司马德操，他称司马德操为“水镜”。什么是“水镜”？像水一样透彻明净呗。也就是说司马德操善于识人。由善于识人的“水镜先生”去推荐“卧龙”、“凤雏”，又有谁能不相信呢？

（《三国志·诸葛亮传》：玄卒，亮躬耕陇亩，好为《梁父吟》。身



高八尺，每自比于管仲、乐毅，时人莫之许也。惟博陵崔州平、颍川徐庶元直与亮友善，谓为信然。）

（《三国志·诸葛亮传》：时先主屯新野。徐庶见先主，先主器之，谓先主曰：“诸葛孔明者，卧龙也，将军岂愿见之乎？”先主曰：“君与俱来。”庶曰：“此人可就见，不可屈致也。将军宜枉驾顾之。”由是先主遂诣亮，凡三往，乃见。）

（《襄阳记》：刘备访世事于司马德操。德操曰：“儒生俗士，岂识时务？识时务者在乎俊杰。此间自有伏龙、凤雏。”备问为谁，曰：“诸葛孔明、庞士元也。”）

（《襄阳记》：诸葛孔明为卧龙，庞士元为凤雏，司马德操为水镜，皆庞德公语也。德公，襄阳人。孔明每至其家，独拜床下，德公初令不止。）



第二篇 隆中对策

为后人所仰视的《隆中对》，实际上很早就被诸葛亮主动放弃了，因为那里面隐藏着一个极大的军事缺陷。诸葛亮之所以打动刘备，并不是因为他能够“未出天下，而知三分”，而是因为诸葛亮第一个盘点了刘备的政治资本，使刘备对未来的疆场驰骋增添了几分信心。

在徐元直和司马德操的推荐下，刘备决定亲自拜访诸葛亮。于是便有了流传千载的“三顾茅庐”。

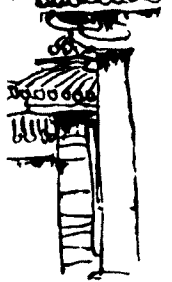
为什么“三顾”后才得以见到诸葛亮呢？可能是由于诸葛亮喜欢外出访友，所以不容易见面；也可能是诸葛亮想认认真真准备应对刘备的“面试”，以便给刘备一个深刻的印象吧。

刘备在见到诸葛亮后，果然抛给了诸葛亮一道面试题。这道题的大致内容是：“我不愿意看到汉室王朝大厦倾倒，所以就不自量力地去伸张正义。可惜我水平不高，智谋短浅，直到现在还一事无成。请问，面对这种情况，我到底应该怎么办？”

（《三国志·诸葛亮传》由是先主遂诣亮，凡三往，乃见。因屏人曰：“汉室倾颓，奸臣窃命，主上蒙尘。孤不度德量力，欲信大义于天下，而智术短浅，遂用猖獗，至于今日。然志犹未已，君谓计将安出？”）

诸葛亮似乎已经准备了一份演讲报告，流传下来的报告版本有两部





分组成，第一部分有这样的内容：“曹操实力强大，你别和他争；孙权也挺厉害，你该以他为援但千万别打他的主意。荆州和益州是两块很好的地方，它们的主子都没有什么大的能耐，所以你可以考虑从这两个地方下手。”

这份演讲报告的第二部分内容是：“将军你是帝王的后代，你以信义而著称于天下，又能思贤若渴，广结天下豪杰。所以如果你能拿下荆州和益州，好好管理这两个地方，然后待时机成熟的时候便从荆州、益州两面同时发兵北伐，那么你肯定会得到老百姓的热情欢迎。到那个时候，天下就是你的啦。”

（《三国志·诸葛亮传》亮答曰：“自董卓已来，豪杰并起，跨州连郡者不可胜数。曹操比于袁绍，则名微而众寡，然操遂能克绍，以弱为强者，非惟天时，抑亦人谋也。今操已拥百万之众，挟天子而令诸侯，此诚不可与争锋。孙权据有江东，已历三世，国险而民附，贤能为之用，此可以为援而不可图也。荆州北据汉、沔，利尽南海，东连吴会，西通巴、蜀，此用武之国，而其主不能守，此殆天所以资将军，将军岂有意乎？益州险塞，沃野千里，天府之土，高祖因之以成帝业。刘璋暗弱，张鲁在北，民殷国富而不知存恤，智能之士思得明君。将军既帝室之胄，信义著于四海，总揽英雄，思贤如渴，若跨有荆、益，保其岩阻，西和诸戎，南抚夷越，外结好孙权，内修政理；待天下有变，则命一上将将荆州之军以向宛、洛，将军身率益州之众出于秦川，百姓孰敢不箪食壶浆以迎将军者乎？诚如是，则霸业可成，汉室可兴矣。”）

由于后来刘备的确拿下了荆州和益州，于是后人便纷纷惊呼诸葛亮“未出隆中，已知三分”。实际上，诸葛亮的《隆中对》并没有预测到“天下三分”。我们知道，当时的天下，除了曹操、孙权、刘表、刘璋等割据势力外，还有张鲁占据着汉中，马超、韩遂则占据着关中。张鲁后来投降曹操，而刘备则在法正的策划下占领了汉中，这一点是诸葛亮预料不到的。另外，马超、韩遂被曹操打败，关中之地尽归曹操，这也是诸葛亮无法预料的。也就是说，诸葛亮最多预料到了“天下五分”，而并非“天下三分”。



诸葛亮虽然提出了“横跨荆益”和“结好孙权”主张，但他却没有考虑到，孙权也想占有荆州。如果刘备非要攻占荆州，未来肯定会和孙权发生冲突。也就是说“横跨荆益”是和“结好孙权”相矛盾的。

东吴的青年英才鲁肃，曾为孙权提出建议：“进伐刘表，竟长江所极，据而有之，然后建号帝王以图天下。”（《三国志·鲁肃传》）

孙权虽然当时没有立马答应下来，但当刘表死后，孙权还是确定了占领荆州的计划。

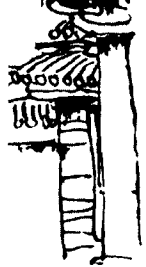
多年以后，刘备、孙权因荆州问题而明争暗斗，关羽为此还丢了性命。这一点更是诸葛亮始料未及的。

当然，孙权对荆州感兴趣，不代表刘备就不可以去获得荆州。问题是，你这边要和孙权争荆州，那边又要抽出兵力搞定益州，这恐怕就勉为其难了吧？正因如此，毛泽东曾一针见血地指出：“蜀汉之败始于《隆中对》，千里之遥而二分兵力，焉能不败？”

由此可见，《隆中对》不仅没有什么军事价值，反而隐藏着致命的缺陷。不久以后，连诸葛亮自己都发现了这个缺陷。

建安十三年，刘备被曹操大军追赶，诸葛亮奉命出使江东，代表刘备向孙权求救。当诸葛亮发现孙权也对荆州志在必得时，便不再坚持自己“横跨荆、益”的主张了。在诸葛亮心中，联盟的稳固性要比夺取荆州重要得多。所以，在孙刘两家为争夺荆州而大打出手的时候，诸葛亮基本上是一言不发。实际上，他已经悄悄放弃了《隆中对》中的军事战略，不再主张争夺荆州了。但他不能说出自己心中的真实想法，因为刘备已经把荆州视若至宝。而刘备又是那样的固执，焉能为诸葛亮而改变？

尽管后来刘备的军事发展暗合了《隆中对》“横跨荆、益”的战略思想，但刘备最初并没有看重诸葛亮的军事才华。实际上，他更看重的是诸葛亮的政治才干。打动刘备的，是诸葛亮《隆中对》演讲报告中的第二部分。在这部分报告中，诸葛亮先是肯定了刘备“帝室之胄”的尊贵地位，又称赞刘备“信义著于四海”、“思贤若渴”等，最后还给刘备打气，说北方老百姓一定会“箪食壶浆”地热情欢迎刘备的北伐，他还给刘备描绘了一幅“霸业可成，汉室可兴”的动人画卷。这



些正是刘备最喜欢听的东西。于是刘备开始感觉到：此人对巩固自己的统治大有好处啊！

看看后来刘备分配给诸葛亮的任务吧：不是赋税征收、征召新兵、后勤运输，就是起草文书、执行刑律或肃清“内敌”；根本没有让他进行过军事方面的战略规划，哪怕是很短期的规划，也没有让他参与过。

总之，刘备之所以请诸葛亮出山，不是因为看中了诸葛亮的军事才能，而是看中了他能为自己的政治集权带来好处。只可惜，后来诸葛亮不再坚持“横跨荆、益”的时候，刘备自己却非要争夺荆州，结果酿成了一生中最大的惨败。