

儒道佛与中国古典文艺美学

主编／蒋述卓 刘绍瑾

岳麓书社

道教修炼与
古代文艺创作思想论

蒋艳萍 著



卷之三

卷之三

卷之三

卷之三

卷之三

卷之三

儒道佛与中国古典文艺美学

主编／蒋述卓 刘绍瑾

岳麓书社

道教修炼与 古代书画创作思想论

蒋艳萍 著

I206.2/149

2006

图书在版编目(CIP)数据

道教修炼与古代文艺创作思想论/蒋艳萍著. —长沙：
岳麓书社,2006

ISBN 7 - 80665 - 849 - 1

I. 道… II. 蒋… III. 道教—影响—文艺思想
—研究—中国—古代 IV. ①I206. 2②B95

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 135323 号

道教修炼与古代文艺创作思想论

作 者:蒋艳萍

责任编辑:蒋 浩

封面设计:胡 颖

岳麓书社出版发行

地址:湖南省长沙市爱民路 47 号

电话:0731—8885616(邮购)

邮编:410006

网址:www.yueluhistory.com

2006 年 11 月第 1 版第 1 次印刷

开本:850 × 1168 1/32

印张:7

字数:220 千字

ISBN 7 - 80665 - 849 - 1/G · 548

定价:18.00 元

承印:长沙市银北盛印务有限公司

地址:湖南省长沙市岳麓区观沙岭

邮编:410013

电话:0731—8622925

如有印装质量问题,请与承印厂联系

序

鲁迅先生曾说：“中国的根底全在道教”，懂得道教就懂得中国大半。可见，道教对于中国古人的集体信仰、审美心理、生活态度等各方面都有着巨大的影响，古代文人及其创作、理论实践也毫无例外地会受到一定影响。对此，目前研究已有一些，但和道教在相关问题上的实际重要影响相比，在研究队伍、研究实绩方面，都还显得不很相称。特别是关于道教与中国古典文艺理论的研究更少深入之作。本书作者知难而进，以分辨“道家”与“道教”始，继而着力挖掘道教这一中国本土特色的宗教现象，使之浮出历史的地平线，再与中国古代文论相互参证，这样的选题是很有意义并具挑战性的。于“全球化”带来种种问题的当代，这种深入传统、引发新见的学术探索与追求尤应肯定。此种专业上的具体用功，始终围绕着对中国古代文论的再认识，颇有助于还原中国古文论的历史脉络和生命格局，尤胜于徒发“失语”之叹继而仍不得不以西学理论规范中国文论的做法，显示出对传统既尊重又积极有为的开发精神。对于拓宽中国古典文艺思想研究的视野，更全面而深刻地认识中国传统文化的价值，具有重要的意义。

具体说来，本书选取了道教修炼对中国古典文艺创作思想的影响作为研究论题，并从道教清修与古代文艺创作心态、道教存思修炼与创作想像、道教形神兼炼主张与创作理想等三个层面展开论述，应当说，研究角度、范围均较为允当，亦便于作深入开掘。作者的研究工作建立在大量占有资料和深入分析、把握资料

的基础上，对道教的活动、观念、典籍等方面均作了相当深入的考察，对道教思想的分析以及它对中国古典文论的影响与启示的研究实在而有理论深度，其中不乏诸多新颖之见，充分体现了作者诚实的研究态度和扎实的学风。

当然，在十几万字的篇幅中，就如此宏阔的领域，本书在具体论述上难免会有一些值得商榷之处。如：一个作家不仅可以受到道教的影响，也可以受到儒释等多方面的影响，一种文艺思想、一个文论范畴也同样如此，因此，如何在更大的文化背景中，在与儒家、道家、禅宗等深入、细致的比较、辨析中，凸显道教与古典文艺创作思想之间关系的特殊性，这是本书作者应该进一步思考的问题。另外，如果能对道教观念与文艺创作思想之间的影响关系进一步做实证研究，也将有助于作者在目前的基础上进一步推进对这一富有意义的学术论题的思考。

最后，我期待着作者再接再厉，始终保持一贯的学术热情和平和的研究心态，在学术道路上走得更远。

见到年轻学人对学术还如此钟情，并不断进步，心情无限愉悦，故欣然为序。

蒋述卓

2006年5月于暨南园

导　　言

道教作为中国土生土长的传统宗教，其思想极为复杂、广博而深邃，与其他中国宗教思想相比，明显保留了更多的文化传统和民族特色。作为中国文化土壤中的特有产物，道教一方面给予中国文化广泛而深远的影响，一方面也为我们透视中国文化的深层意蕴提供了一个独特的窗口。

道教与文艺美学及其审美文化发生发展的历史，其实质同样体现了浓厚的民族文化特色。宗教与文学艺术具有不言而喻的亲缘关系，可以说，宗教作为“上升之民所建”的一种传统意识形态和文化形态，从一开始就必然带着人类追求美、欣赏美的需求和意识。在人类的“童年”时代，宗教需求与审美意识、宗教活动与艺术创造，常常在其自然物崇拜和超力量崇拜的各种活动形式中和谐统一。^① 宗教与文艺作为人类把握世界的两种形式，都通过想像和创造，借助情感体验和信念引导，使人类的精神得到升华，人类的灵魂得到净化。两者之间必然存在相互渗透、相互融和的关系，一方面，宗教利用文艺生动形象的具体形式能够使深奥的、抽象的教义更好地、更广泛地在大众中传播，从而使宗教教义更加深入人心；另一方面，文艺能从宗教中获取更多的创作激情、创作灵感，宗教为文艺构筑了神圣的终极关怀，文艺创作中浸染了浓烈的宗教意象、宗教情怀和宗教道德。所以说：

^① 参见潘显一《大美不言——道教美学范畴论·导论》，四川人民出版社 1992 年版。

“宗教消退之处，艺术就抬头。它吸收了宗教所生的大量情感和情绪，置于自己心头，使自己变得更深邃，更有灵气，从而能够传达升华和感悟。”^① 可以看出，宗教与文艺具有非常亲密的关系。道教作为一种具有浓厚民族特色的宗教形式，也必将以其独有的宗教魅力对中国古代文艺创作产生巨大的影响力。可以说，道教在中国古代诗歌、散文、小说、戏剧、绘画、音乐、舞蹈、书法、雕塑、建筑、工艺等各个文艺领域都或隐或显地留有它的痕迹，这些都已经或多或少被现代学者所涉及。就目前学界的研究现状来看，道教与中国古代文学之间的关系研究大体有以下几种类型：（一）从总体上探讨道教对中国古代文学的影响，如葛兆光所著《想像力的世界——道教与中国古典文学》，伍伟民所著《道教对中国古代文学影响刍议》等；（二）道教与中国古代文学断代史的关系，如张松辉所著《汉魏六朝道教与文学》、《唐宋道家道教与文学》、《元明清道教与文学》，孙昌武所著《道教与唐代文学》等；（三）道教与中国古代文学作家作品的关系，如钟来因所著《苏轼与道家道教》、《全真教与小说西游记》等；（四）道教与中国古代文学具体体式的关系，如黄世中所著《唐诗与道教》，夙录生所著《道教与唐五代小说》，吴国富所著《全真教与元曲》等；（五）将“道教文学”作为一个特殊的领域来研究，如詹石窗所著《道教文学史》、《南宋金元道教文学研究》，杨建波所著《道教文学史论稿》等。

从当前的研究现状来看，论者大多把视点集中于研究道教与具体的文学作品之间的联系，力图从中寻找一些显性的影响关系，而较少从文艺理论的层面探讨文学意义产生的内在动力和深层意蕴。如果说关于道教与文学的关系在当今的研究界尚属“隐学”，那么相比之下，关于道教与文论的研究更是隐中之隐。综观整个学界，专谈道教与文论的论著及论文极为少见，就笔者掌握的资料来看，除了张松辉先生在上面提到的关于道教与文学的

^①尼采：《悲剧的诞生——尼采美学文选》，三联书店1986年版，第177页。

论著中分别以一章的篇幅论及该时期道教与文论的关系外，与之相近的只有四川大学潘显一先生所著《大美不言——道教美学思想范畴论》一书和他从1996年开始陆续发表的关于道教美学的二十多篇论文（多为前书的章节），该书主要整理和论证了道教美学思想的基本范畴和主要观点。从以“道——美”为中心的“本质论”范畴，以“美——恶（丑）”对立为核心的从道家继承过来又加以宗教化的美学“辩证论”范畴，以“道法自然”为核心、以神仙品格为高尚的道教美学“趣味论”范畴，以“出真文”、“除邪文”为核心的道教“文艺美论”范畴等四大范畴对道教美学思想作出了概论性的整体描述，可以说是填补了道教学与中国美学研究的一个空白。不过，潘先生的论著主要着力于发掘道教经典本身的美学意义，从道教思想内部去探索其美学思想，因此依据的大多是道教经典，而较少把研究范围扩展到文学现象上，因此其论著对道教思想与具体文艺创作的关系以及与古典文艺理论的关系论述得较少。因此，在某种意义上讲，他的研究仍属于宗教学范畴，是道教学的一个分支学科。总而言之，道教思想对中国古典文论的影响是一个不争的事实，但是目前学界研究的却很不充分。因此，本书欲在此命题着力，正如鲁迅所说“中国根底全在道教”、“以此读史，有多种问题可以迎刃而解”，笔者也希望以此读中国古典文论，能够寻找到解决某些复杂问题的钥匙。

而面对着高高耸立的道教思想与中国古典文论两座大山，以笔者目前的才力根本无法以全面的、通史似的眼光穷尽它们之间的所有关系，所以只有抓住冰山的一个小角，从小处入手，做一些力所能及的事。所以本书的选择点落在了道教修炼与古代文艺创作上。因为无论是道教修炼还是文艺创作都关注主体的心态、着意思维的锻炼、追求终极的精神享受，基于此，本书力图从修炼心态与创作心态、从宗教想像与文学想像、宗教理想与文学创作理想等几个方面着眼，探讨道教修炼与中国文艺创作思想的关系。

但无论是道教修炼还是文艺创作思想，其内涵也都非常宽泛，比如道教修炼包括外丹、服食、导引、胎息、存思、内丹、房中术等等，内容之驳杂，令人目不暇接；而文艺创作思想也包含着很多层面，既有创作的源泉与动力，又有创作的过程与方法，还有创作的心理与语言等等。本书只尝试就三个相关命题发表一点粗浅的看法：一是道教清修理论与古代文艺创作心态的关系；二是道教存思修炼与古代文艺创作想像之间的关系；三是道教形神兼炼主张与古代文艺创作理想之间的关系。

就道教清修与文艺创作心态而言，道教典籍中存在大量关于“炼心”、“清修”的理论，秉承于老庄“玄览”、“心斋”、“坐忘”思想，主张清心寡欲、淡泊名利、返虚悟道。相对老庄的纯哲理思考，可能由于其实用性和可操作性，与文学艺术创作心态有着更多的相似性。例如，道教清修与文艺创作前的心理准备都讲求弃绝欲念、忘物忘我；道教清修中的“静坐而觉动”的悟道状态与文艺创作中的灵感忽现状态也有相似之处。而从实际修炼的角度看，道教清修客观上可以对文人士大夫培养出文学创作的虚静心态有所帮助，这表现在：道教修炼可以帮助人们培养婴孩般的纯真无瑕的心境；道教修炼可以帮助人们尽快达到静定寡欲的心境；道教修炼可以帮助人们的心灵达于与宇宙沟通的自由状态等等。

就道教修炼与文艺创作想像而言，本书以“存思”这一特殊的道教修炼方术作为切入点，揭示其对人们头脑中关于神仙意象的内在心理图式培养的意义。“存思”作为道教中最具特色的一种修炼方法，通过默想内观某一物象或神真的形貌及活动状态，在幻觉中达到与神相通的状态，既是沟通人神的精神通道，又因其具有形象性、直观性、非理性等特征，从而与文学艺术想像有了某种相似性。这种与神灵相通、对神灵美好形象的感悟无疑使中国古代文学创作中的浪漫主义色彩有所增加，不仅促进了大量游仙作品的出现，而且对中国古代小说戏剧中某些叙事模式及人物形象描写都有一定影响。

就道教修炼与文艺创作理想而言，道教是一个主张重生乐生的宗教，它格外地强调形神兼备、肉体与精神都不偏废的修炼，从而提出以“气化”理论为基础的“形神俱妙，与道合真”的性命双修的修道理想。这种思维趋向不仅对中国文人乐观优游、全生乐生、健康无恙的生命情趣和人生态度有所促进，而且对中国古代文艺创作“气韵生动”的理想也有一定的影响。

总之，道教作为一种极具中国特色的宗教形式，它不仅影响了中国古人的社会生活、民族心态、文化心理，也对中国古代文艺创作思想起着非常重要的作用。中国古代文艺创作及理论之所以有异于西方，不仅与儒、释思想的渗入有着密切的联系，还与中国道教思想的浸染也有着不可分割的关系。

总序

从上世纪八十年代中期以来，儒道佛与中国文学、中国文艺美学的关系研究，成为学术界一个长盛不衰的热点话题。当然，这并不是说此前就没有此类的相关研究。例如当人们在探讨《文心雕龙》的主干思想时，很早就产生了刘勰所原之道究竟是儒道还是老庄的自然之道、抑或是佛道的争论，在争论的过程中就不可避免地涉及到儒道佛与中国古代文学理论的关系。然而，上述的那些研究还是一些不自觉的、具有旁涉性质的论述。只是到了二十世纪八十年代中期，儒道佛与中国文艺美学的关系，才获得了自觉的、全面的、深入的研究。在回顾近三十年来的学术思潮与思想时，我们认为，这是一个带有主导性、统摄性、指标性的重要方面，是纷纭多样的众多路向中的一个“网结”。

首先，这是中国古代文论、中国古典美学研究走向深入的反映。儒、道、佛思想的发展及其相互渗透和交融，构成了中国古代文论产生的文化背景，理清它们的内在关系，可以更为深刻地了解古代文论的生长基因和民族特色。随着中国古代美学研究的深入，学术界日渐提出中国古典美学的主干思想的说法和争论。但无论是三大主干（儒家美学、道家美学、禅宗美学）还是四大主干（儒家美学、道家美学、禅宗美学、楚骚美学）、五大主干（儒家美学、道家美学、禅宗美学、楚骚美学、市井美学），儒、道、佛都处于最基本的、不可或缺的重要位置。

其次，是文学研究走向整体审视、走向文化观照的表现。研究儒道佛与中国古代文艺美学的关系，凸显的是哲学与美学、文化与

文学、人生与审美的“视界大融合”，这一研究路数与时所风行的方法论、文化热以及比较文学中的跨学科研究，具有内在的关联，因此，它在诸如文艺学、美学、中国古代文学、哲学、比较文学等不同的学科领域里是具有广泛的对话交流的共同话题。

作为在上世纪八十年代中期初涉学海的读书人，我们较早地感应到了这一学术“预流”和趋势，曾分别以“佛经传译与中古文学思潮”和“庄子与中国美学”作为自己的博、硕士学位论文选题，并且在毕业后从不同的地方汇聚到了中国的南方——暨南大学。尽管在以后的学术生涯中从事了一些其他的研究课题，但我们每每怀着感恩和得意的心情回忆起那个起步，它是我们以后行进的重要基础！

今天，我们共同主编这套丛书，就是为了记录新时期以来的学术思潮的脉动以及我们的思考，也同时展示暨南大学文艺学学科点在这方面所作的探索。

这套丛书共五本，大体上可分为两大类。第一类是蒋述卓的《佛教与中国古典文艺美学》和刘绍瑾的《庄子与中国美学》。这两本著作初版于上世纪八九十年代之交，是国内最早全面、系统、深入探讨佛教、庄子与中国古代文艺美学关系的专著之一，出版近二十年来受到学术界很好评价，多次获得学术奖励。此次经过修订重版，既记载了我们探讨这一论题的历史足迹，也力图把作者最新的相关思考通过修订体现出来，整合出代表作者到目前为止最高水平的相关论题著作。

第二类包括三本新著，是对“儒道佛与中国古典文艺美学”这一大话题的延伸和拓展。其中蒋艳萍的《道教修炼与古代文艺创作思想论》，集中探讨了与老庄道家关系密切的道教思想对中国文学创作思想的启示与影响。目前之学术界，研究道教思想的可谓汗牛充栋，论述道教与文学关系的也时有出现，但集中探讨道教修炼与中国古代文艺创作思想关系的，蒋艳萍的这本专著则称得上开始之作。张家梅的《言意之辨与魏晋美学话语生成》，则以问题为纲，把儒道共同影响下的言意之辨作为对象，努力探讨它对中国

美学重要思想、核心概念形成的推动力。实际上，言、象、意，不仅是魏晋言意之辨的核心名词，也是中国文艺的基本构成，中国古代最重要的艺术门类诗歌、绘画就分别以语言和形象作为表现载体。相信通过本书的论述，读者能从中领悟出中国文艺美学的某些奥秘。这套丛书中一个引人注目的地方是吸收了台湾学者丁敏的《中国佛教文学的古典与现代：主题与叙事》。丁敏女士曾于2004年来暨南大学访学半年，在蒋述卓教授的指导下从事佛教文学的研究。此次把她访学时撰写的（包括此前的相关论文）结集出版，也是海峡两岸文化学术交流的一个结晶。中国传统文学的阐释视野是宽广的，也是多元的，丁敏女士的这本佛教文学的研究论著，将为我们带来台湾地区学者的独到眼光和独特视角。特别是书中占一半篇幅的有关佛教对台湾现代文学、现代文化、现代生活产生影响的论述，不仅传递了许多重要的学术信息，而且对我们思考传统文艺美学的现代价值、现代转型、现代参与，具有极为重要的启示。

蒋述卓 刘绍瑾

2006年10月于暨南园

目 录

001 序 (蒋述卓)

001 导言

001 第一章 道教与道家相因又相异的文化个性

001 第一节 道家哲学精神在道教中的内在延续

002 一、道教吸收道家的“道”论建构自己的宇宙观

007 二、道教吸收道家的贵己重生思想发展了自己的养生长生乐
生理论和炼养方术

012 三、道教吸收道家任性逍遙思想发展自己的精神超越理论

015 第二节 道教相异于道家的宗教个性

016 一、道教有着强烈的神仙信仰和终极追求

020 二、道教有着极具特色的通神手段与斋醮科仪

026 第二章 道教清修与文艺创作心态研究

026 第一节 道教清修的基本理论主张

027 一、道教清修的主要理论渊源

030 二、道教清修的理论主张之一——清心寡欲

034 三、道教清修理论之二——还虚合道

037 第二节 道教修炼与文艺创作心态论

038 一、中国古代文艺创作理论虚静思想简论

044 二、道教修炼对古代文艺创作理论的影响

055 三、道教修炼方术与艺术创作虚静心态的培养

◆ 061 第三章 道教存思与古代文艺创作想像

061 第一节 存思简论

062 一、存思术之发展轨迹

074 二、主要存思方法及其用途简介

086 三、存思的心理学意义

090 第二节 道教存思与古代文学创作想像

090 一、道教存思与文学想像的相通之处

096 二、道教存思与中国古代文学的具体创作实践

◆ 141 第四章 “形神俱妙”与古代文艺创作理想

141 第一节 道教形神观概述

141 一、道教“形神俱妙”理论

154 二、道教形神观的理论依据——气化思想

161 第二节 道教性命双修与文艺创作理想

162 一、古代文论中的形神俱妙论

170 二、道教修炼中的气化理论与古代文学理论中的“养气”说

177 第三节 道教修炼与中国文人理想人格

178 一、道教仙真所蕴涵的审美文化意味

183 二、道教知识分子的生活旨趣

191 三、道教所倡导的生活情趣对文人生命哲学的影响

199 结语

201 主要参考文献

205 后记

第一章 道教与道家相因又相异的文化个性

道教作为中国本土生土长的宗教，对中国传统文化思想兼容并包，在许多方面呈现出与外来宗教完全不同的特色。毫无疑问，道家思想作为道教立教的理论基石，对道教思想的文化特性起着决定性的作用，从本质上说，道家与道教思想的根本精神是相通的。但是作为出现在中国历史大舞台的一种宗教形态，道教所包含的丰厚内容已远非道家所能涵盖，如以合道成仙、长生不死为主的终极追求，通神体道的宗教体验与宗教感情，养生、长生、永生的理论主张和修持方法，以斋醮科仪为主的宗教活动等等，当道教裹挟着这些作为宗教特质的因素与其内在的道家哲学精神同时作用于中国社会时，其影响力必然与单纯作为哲学思想作用于中国文化的道家学派有很大区别。因此在进入正题之前，我们有必要先了解一下道教与道家之间相互传承、又各具特色的文化个性，在此基础上，再进一步探讨道教修炼既秉承道家清虚静笃传统、又具有神秘幻奇色彩的独有特征。

第一节 道家哲学精神在道教中的内在延续

道家思想作为道教立教的理论基石，对道教思想的文化特性起着决定性的作用。道家效法自然以实现人生超越的思想是道家理论和实践的哲学基础，道教是对道家理论的宗教化发展。另一方面，在历史上，魏晋玄学以后，道家之学主要通过道教而得以更大地延续和发展，所以两者的关系非常密切。关于道教对道家思想理论的系统吸收，是一个复杂的历史过程，也是一个极为重要的课题，不是几篇论文就可以说清楚的，本章只选取其中与本