

主编 = 乐黛云 [法] 李比雄

执行主编 = 钱林森

Dialogue Transcultural

海内外儒学研究专号



汤一介 / 儒学的现代意义

[法] 汪德迈 / 启示性文字与被启示的文字——与《圣经》阐释学相对立的儒家注疏

[美] 杜维明 / 儒家伦理与文明对话

[俄] 亚·斯·马尔蒂诺夫 / “仁”的范畴

[瑞典] 罗多弼 / 孟子和荀子思想中的理性、感觉与伦理

[法] 卡蓝默 [法] 金丝燕 / 主动构建自己的世界观

周宁 / 跨文化形象学的中国问题

跨文化对话

22 辑

凤凰出版传媒集团 江苏人民出版社

海内外儒学研究专号



跨文化对话 22 辑

Dialogue Transcultural

主编 = 乐黛云 [法] 李比雄 执行主编 = 钱林森

凤凰出版传媒集团 江苏人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

跨文化对话. 第22辑/乐黛云等主编. —南京: 江苏人民出版社,
2007. 7

ISBN 978-7-214-04719-9

I. 跨... II. 乐... III. 东西文化-比较文化-文集 IV. G04-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2007) 第 128202 号

书 名 跨文化对话(第22辑)
主 编 乐黛云 (法) 李比雄
执行主编 钱林森

责任编辑 朱晓莹
特约编辑 杨全强
责任监制 王列丹
出版发行 江苏人民出版社(南京中央路165号 邮编: 210009)
网 址 <http://www.book-wind.com>
集团地址 凤凰出版传媒集团(南京中央路165号 邮编: 210009)
集团网址 凤凰出版传媒网 <http://www.ppm.cn>
经 销 江苏省新华发行集团有限公司
照 排 南京展望文化发展有限公司
印 刷 者 徐州新华印刷厂
开 本 1000×1436 mm 1/32
印 张 10.5
字 数 320千字
版 次 2007年9月第1版 2007年9月第1次印刷
标准书号 ISBN 978-7-214-04719-9
定 价 24.00元

(江苏人民版图书凡印装错误可向本社调换)

《跨文化对话》

由北京大学跨文化研究中心、
南京大学比较文学与比较文化研究所、
中国文化书院跨文化研究院
与欧洲跨文化研究院共同主办

并列入法国夏尔-雷奥波·梅耶人类进步基金会(FPH)
面向未来的文化间文库

北京大学跨文化研究中心网址：
www.pku.edu.cn/academic/ccs/

本书得到中国宋城集团的出版资助

《跨文化对话》学术委员会成员(以音序排列)

Membres du Conseil Académique/Members of the Academic Committee

中国委员 De la Chine/From China

丁光训 南京大学前副校长,金陵神学院院长,宗教学家,教授

Ding Guangxun

Ancien vice-président de l'Université de Nanjing, président de l'Institut de Théologie à Nanjing, théologien, professeur.

Ex-vice-president of Nanjing University, honorary president of Nanjing College, theologian, professor.

丁石孙 北京大学前校长,数学家,教授

Ding Shisun

Ancien président de l'Université de Beijing, mathématicien, professeur.

Ex-vice-president of Beijing University, mathematician, professor.

季羨林 北京大学前副校长,中国文化书院名誉院长,印度学专家,语言学家,教授

Ji Xianlin

Ancien vice-président de l'Université de Beijing, président honoraire du Collège de la Culture Chinoise, expert en études sur l'Inde, linguiste, professeur.

Ex-vice-president of Beijing University, honorary president of Chinese Culture College, expert on East Indian studies, linguist, professor.

厉以宁 北京大学管理学院院长,经济学家,教授

Li Yining

Président de la Faculté de Gestion à l'Université de Beijing, économiste, professeur.

President of Management College of Beijing University, economist, professor.

庞朴 中国社会科学院研究员,历史学家,教授

Pang Pu

Chercheur de l'Académie des Sciences Sociales de Chine, historien, professeur.

Research fellow of Chinese Academy of Social Sciences, historian, professor.

任继愈 北京图书馆馆长,哲学家,教授

Ren Jiyu

Directeur de la Bibliothèque de Beijing, philosophe, professeur.

Director of Beijing Library, philosopher, professor.

汤一介 中国文化书院院长,北京大学中国哲学与文化研究所所长,哲学家,教授

Tang Yijie

Président du Collège de la Culture Chinoise, directeur de l'Institut de Philosophie et de Culture Chinoises à l'Université de Beijing, philosophe, professeur.

President of Chinese Culture College, director of Chinese Philosophy and Culture Institute of Beijing University, philosopher, professor.

王元化 华东师范大学教授,文学评论家

Wang Yuanhua

Professeur de l'Ecole Normale Supérieure de la Chine de l'Est, critique littéraire.
Professor of East China Normal University, literary critic.

西方委员 De l'Europe/From Europe

Mike Cooley 英国布莱顿大学技术科学委员会主席

Président de l'Association d'Innovation et de Technologie à l'Université de Brighton.
Chairman of Science and Technology Council Brighton University.

Pierre Calame 瑞士-法国夏尔·雷奥波·梅耶人类进步基金会执行主席

Directeur général, Fondation Charles Léopold Mayer pour le Progrès de l'Homme, Suisse-France.
President of the Charles Leopold Mayer Foundation for Human

Antoine Danchin 法国巴斯德学院科学委员会主席,生物学教授

Président du Conseil Scientifique de l'Institut Pasteur, professeur de biologie.
President of Science Council of Pasteur College, professor of biology.

Umberto Eco 意大利波洛尼亚大学哲学系教授,欧洲跨文化研究院学术委员会主席

Professeur à l'Université de Bologne, président du Conseil Scientifique de la Fondation Transculturelle.
Professor of Philosophy Department of Bologna University, Italy.

Gregory Lee (利大英) 法国里昂三大跨文化与流徙问题国际研究中心主任,中国文化与跨文化研究教授,《跨文本—跨文化》杂志主编

Directeur, Institut International d'études Transculturelles et Diasporiques, Professeur d'études chinoises et trans-culturelles.
Université Jean Moulin Lyon 3, France, Rédacteur-en-chef, *Transtext(e)s-Transcultures*.

Xavier le Pichon 法国科学院院士,美国科学院院士,法兰西学院地质地理系主任、教授

Membre de l'Académie des Sciences de France, membre de l'Académie des Sciences des Etats-Unis, directeur et professeur du département de géographie et de géologie au Collège de France.
Academician of French Academy of Sciences, academician of American Academy of Sciences, professor and director of Geophysics Department of College of France.

Jacques-Louis Lions 法国科学院院士,法兰西学院数学系主任、教授

Président de l'Académie des Sciences de France, directeur et professeur du département de mathématiques au Collège de France.
Academician of French Academy of Sciences, professor and director of Mathematics Department of College of France.

Carmelo Lison Tolosana 西班牙皇家学院院士,孔普鲁登塞大学人类学系主任、教授

Membre de l'Académie Royale d'Espagne, directeur et professeur du département d'anthropologie à l'Université de Complutense.
Academician of Spanish Royal Academy, professor and director of Anthropology Department of Complutense University of Madrid.

Alain Rey 法国词典学家,国际词典学联合会主席

Lexicographe français, Président de l'Association Internationale de Lexicographie.
French lexicographer, chairman of the International Lexicography Association.

《跨文化对话》编辑委员会成员

Membres du Comité de la Rédaction/Editorial Committee

主编 乐黛云教授(北京大学)

Yue Daiyun(Rédactrice en chef/Editor-in-chief)

Professeur à l'Université de Beijing/Professor of Peking University

通讯地址: 中国北京, 北京大学跨文化研究中心(100871)

Adresse: Centre de recherche transculturelle, Université de Beijing, 100871, Chine

Tel/fax: 0086 - 10 - 62752964 Email: tyjdy@pku.edu.cn

主编 李比雄教授(欧洲跨文化研究院)

Alain le Pichon(Rédacteur en chef/Editor-in-chief)

Professeur de la Fondation Transculturelle/Professor of French Cross-cultural Studies Institute

通讯地址: 5 Place Pierre Brosolette Severs, 92310, France

Adresse: Université de Cergy-Pointoise, 33 Bd. du port, 95011, Cergy-Pontoise, France

Tel: 0033 - 1 - 34256166 Fax: 0033 - 1 - 34256267 Email: lepichon@paris.u-cergy.fr

副主编 金丝燕教授(法国阿尔德瓦大学)

Jin Siyan(Rédactrice en chef adjointe/Associate editor-in-chief)

Professeur des universités, Université d'Artois/Professor of Artois University, France

通讯地址: 15 Rue Victor Cousin, 75005, Paris, France

Adresse: 15 Rue Victor Cousin, 75005, Paris, France

Tel: 0033 - 1 - 56240921 Email: jinsiyan@fph.fr

执行主编 钱林森教授(南京大学)

Qian Linsen(Rédacteur en chef exécutif/Executive editor-in-chief)

Professeur à l'Université de Nanjing/Professor of Nanjing University

通讯地址: 中国南京, 南京大学比较文学与比较文化研究所(210093)

Adresse: Institut de Littérature et de Culture Comparées, Université de Nanjing, 210093, Nanjing, Chine

Tel: 0086 - 25 - 86206233 Fax: 0086 - 25 - 83309703 Email: linsengqian@hotmail.com

执行副主编 赵白生教授(北京大学)

Zhao Baisheng(Rédacteur en chef exécutif adjoint/Executive associate editor-in-chief)

Professeur à Associé à l'Université de Beijing/Professor of Peking University

通讯地址: 中国北京, 北京大学外语学院世界文化研究所(100871)

Adresse: Institut d'Etudes Littéraires Mondiales, Institut des Langues étrangères,

Université de Beijing, 100871, Chine

Tel: 0086 - 10 - 62754160 Fax: 0086 - 10 - 62765009 Email: bszhao@pku.edu.cn

编辑部主任 唐建清副教授(南京大学)

Tang Jianqing(Rédacteur exécutif/Executive editor)

Professeur à l'Université de Nanjing/Professor of Nanjing University

通讯地址: 中国南京, 南京大学比较文学与比较文化研究所(210093)

Adresse: Institut de Littérature et de Culture Comparées, Université de Nanjing, 210093, Nanjing, Chine

Tel: 0086 - 25 - 86271359 Email: jqtang@jlonline.com

卷首语

乐黛云 [法] 李比雄

本期“海内外儒学研究”专号发表的文章都是很有创意的一时之选。汪德迈教授是公认的法国大儒,他在这里论证了启示性文字与被启示文字的差别,指出圣经文本的神圣性与启示文本的圣灵相连,而儒家经典的神圣性则显现于中国表意文字本身,这决定了两种经典诠释的根本不同。杜维明教授是名满天下的儒学传播者。他这次关于儒家伦理与印度文明、基督教文明、伊斯兰文明、犹太教文明对话的讲演不仅介绍了许多中国学术界难于了解的情况,而且提出了高瞻远瞩的分析。美国著名汉学家安乐哲曾以《通过孔子而思》一书而备受关注,他这次特别讨论了对《论语》的“过程式”理解,强调特定情境中的个别性、关联性、暂时性、生成性和不确定性的中心地位,指出《论语》是孔子自己的话语和在承续性的阅读中读者不断更新重构的结合,因此,孔子和他的儒家思想一直就是处于不断的建构之中。美国中国哲学学会创始人成中英教授为本刊撰写了有关道德与本体的儒家诠释学专论,在西方主流传统将人的心灵与肉体、理性与感性二元对立的背景下,讨论了儒家的“身心合一”与“情理合一”;瑞典科学院院士罗多弼又进一步讨论了孟子和荀子如何构想“理”、“情”和“欲”之间的关系。彼得堡东方研究院高级研究员马尔蒂诺夫总结了俄国汉学界对孔子“仁学”的研究,认为当代儒学有很大的机遇,他正在进行的“全局性和地方性的儒学在远东”项目将对此作进一步探讨。俄国最近出版的《中国精神文化大典·哲学卷》形成了中国文化和俄罗斯文化的真正哲学对话。新西兰坎特伯雷大学的伍晓明博士以孔子的“予欲无言”为核心,讨论了《论语》中的“论辩”和孔子对“言”的态度以及及对《论语》中的某些言语方式所蕴涵的哲学意义的分析。台湾著名学者龚鹏程对后牟宗三时代的台港新儒家进行了深入探索,分析了当代新儒家的基本困境,提出了生活儒学的新面向。几位青年才俊的文章都提出了很重要的问题。如《关于孔子和谐思想的有限性》一文强调和谐是一种人生态度,是不同的人格之间的相互谅解与谦让;老子取得和谐的方式是“无为”,孔子取得和谐的方式是“己欲立而立人,己欲达而达人”,后者难免会有以己所欲,强加于人的危险。澳门大学龚刚博士的论文提出了儒家伦理“空壳化”的问题,他认为三纲五常、天理人情如果只有象征性的威慑作用,而实际上成了利益算计的说词,“空壳化”就难以避免。最后,还应提到汤一介教授的《儒学的现代意义》,他提出从一个新角度来看儒学对解决人类当前面临问题的路径,也许有其独特意义。

除“海内外儒学研究”之外,本期还发表了两篇十分重要的“对话”:它们都向我们展示了全新的生命价值、人生追求和学术思考;另外,以“形象学研究的领域、问题、观念与方法”为核心的圆桌笔谈则无疑大大推进了跨文化文学研究中的形象学水平。

目 录 | Table des Matières | Contents

卷首语 | Avant-propos | Prefaces

海内外儒学研究 | Etudes du confucianisme en Chine et à l'étranger | Confucian Studies Domestic and Overseas

3 汤一介 儒学的现代意义

Tang Yijie, La portée moderne du confucianisme
Tang Yijie, Exploring Confucianism in Modern Contexts

10 [法] 汪德迈 启示性文字与被启示的文字——与《圣经》阐释学相对立的儒家注疏

Leon Vandermeersch, La lettre qui révèle et la lettre révélée — La glose confucianiste aux antipodes de l'herméneutique biblique
Leon Vandermeersch, Revealing Script vs Revealed Script — Confucianist vs Biblical Exegesis

16 [美] 安乐哲 把文本变成自己的：恰当阅读中国哲学之反思

Roger T. Ames, Appropriation du texte: réflexion sur une lecture pertinente de la philosophie chinoise
Roger T. Ames, Making A Text One's Own: Reflections on Reading Chinese Philosophy

30 [美] 杜维明 儒家伦理与文明对话

Du Weiming, L'éthique confucianiste et le dialogue des civilisations
Du Weiming, A Dialogue across Confucian Ethics and Modern Civilization

45 [美] 杜维明等 关于文明对话的讨论

Du Weiming et autres participants, Débat autour du dialogue des civilisations
Du Weiming & colleagues, On A Dialogue across Confucian Ethics and Modern Civilization

60 [美] 成中英 儒家诠释学：道德与本体

Chung-ying Cheng, L'exégèse du confucianisme : morale et ontologie,
Chung-ying Cheng, Exegesis of Confucianism: Morality and Ontology

85 [俄] 亚·斯·马尔蒂诺夫 “仁”的范畴

B. C. Martynov, La catégorie du (Ren) ou (bienveillance)

B. C. Мартынов, Defining Confucian "Benevolence"

93 [俄] 亚·斯·马尔蒂诺夫/刘亚丁 儒学具有很大的机遇

B. C. Martynov et Liu Yading, L'avenir du confucianisme

B. C. Мартынов / Liu Yading, A Great Opportunity for Confucianism

101 [瑞典] 罗多弼 孟子和荀子思想中的理性、感觉与伦理

Torbjorn Loden, La raison, le sentiment et l'éthique chez Mencius et Xunzi

Torbjorn Loden, Reason, Feeling and Ethics in the Thought of Mencius and Xunzi

116 [新西兰] 伍晓明 “天何言哉”：孔子如何看待辩与言

Wu Xiaoming, "Que dit le ciel" : comment Confucius voit l'argumentation et le discours

Wu Xiaoming, "If Heaven Above Ever Talked": Confucius on Allegation and Pleading

143 龚鹏程 生活儒学的面向——后牟宗三时代台港新儒家的新探索

Gong Pengcheng, Le confucianisme dans la vie sociale : Nouvelles recherches des neo-confucianistes de Taiwan et de Hongkong après Mou Zongsan

Gong Pengcheng, The Outcome of Daily Confucianism — Exploring Confucian in Post — Mou Zongsan Hong Kong and Taiwan

174 苏永利 关于孔子和谐思想的有限性

Su Yongli, A propos des limites de l'idée de l'harmonie chez Confucius

Su Yongli, On the Limit of Confucian Harmony

183 龚 刚 儒家伦理的空壳化现象

Gong Gang, Le phénomène du (creux) dans l'éthique confucianiste

Gong Gang, Inanition Process of Confucian Ethics

对 话 | Dialogue | Dialogue

193 [法] 卡蓝默/[法] 金丝燕 主动构建自己的世界观

Pierre Calame et Jin Siyan, Elaborer notre propre conception du monde

Pierre Calame/ Jin Siyan, Constructing Your Perspective Over the World

220 [法] 弗朗索瓦·于连 / 钱林森 寻找新的思维起点

François Jullien et Qian Linsen, A la recherche du fondement d'une nouvelle pensée

François Jullien/ Qian Linsen, Seeking A Fresh Jumping-Off for Thoughts

**圆桌笔谈 | Table ronde sous forme de contributions écrites |
Roundtable Conference**

《天朝遥远——西方的中国形象研究》：形象学研究的领域、问题、观念与方法

Empire lointain : Etude de l'image de la Chine en Occident : Champ, problématique, conception et méthodologie de l'étude des images The Heavenly Dynasty Faraway—— the Image of China in the West : On Scopes, Issues, Theories and Mythologies in Image Studies

239 钱林森 主持人的话

Qian Linsen, Présentation par l'animateur
Qian Linsen, From the Chair

243 周 宁 跨文化形象学的中国问题

Zhou Ning, La problématique chinoise de l'étude transculturelle des images
Zhou Ning, The China Issue in Cross-cultural Image Studies

252 方维规 形象、幻象、想象及其他

Fang Weigui, Image, illusion, imagination, etc...
Fang Weigui, Images, idols, Imagination and etc.

258 伍晓明 西方的中国形象与中国的西方形象

Wu Xiaoming, Images de la Chine en Occident et images de l'Occident en Chine
Wu Xiaoming, Chinese Image in the West and Western Image in China

264 张西平 对赛义德《东方学》的思考

Zhang Xiping, Réflexions sur L'Orientalisme d'Edward W. Said
Zhang Xiping, On Oriental Studies by Saïed Reza Ameli

268 刘 康 文化形象的现代性语境

Liu Kang, Le contexte moderniste des images culturelles
Liu Kang, Modern Contexts for Cultural Images

272 李 勇 作为表意实践的“西方的中国形象”

Li Yong, L'image de la Chine en Occident comme un essai de déchiffrement idéographique
Li Yong, Chinese Image in the West as a Practice of Ideographic Culture

比较文学专题研究 | Etudes thématiques de la littérature comparée | Comparative Literature Studies

279 查晓燕 镜与像——19世纪俄国文学中的中国形象

Zha Xiaoyan, Le miroir et l'image — l'image de la Chine dans la littérature russe du XIX^e siècle
Zha Xiaoyan, The Mirror and the Image — on Chinese Image in Russian Literature of 19th Century

301 [爱尔兰] 安德蕾娅·哈克尔 于西方之外,但不在东方之中——尼基塔·米哈尔科夫《西伯利亚的理发师》中的俄罗斯

Andrea Macker, Au delà de l'Occident, en dehors de l'Orient, la Russie dans Le barbier de Sibirie de Nikita Mikhalkov
Andrea Macker, Outside the West, but not in the East: Russia in Nikita Mikhalkov's *The Barber of Siberia*

308 钟志清 现代希伯来文学在中国

Zhong Zhiqing, La littérature hébraïque moderne en Chine
Zhong Zhiqing, Modern Hebrew Literature in China

海内外儒学研究

Etudes du confucianisme en Chine et à l'étranger

儒学的现代意义

汤一介

一、儒学的复兴和中华民族的复兴是分不开的,这是由历史原因形成的。儒学自孔子起就自觉地继承着夏、商、周三代的文化,从历史上看它曾是中华民族文化发育、成长的根,我们不可能把这个根子斩断。如果我们人为地把中国民族曾经赖以生存和发展的根子斩断,那么中华民族的复兴就没有可能了。因此,我们只能适时地在传承这个文化命脉的基础上,使之更新。就目前人类社会现实情况看,我估计在 21 世纪儒学作为一种精神文化在中国,甚至在世界(特别是在东亚地区)会有新的大发展。为什么儒学会有一个新的发展?原因当然是多方面的,有政治的、有经济的原因,但与“西学”(主要指作为精神文化的哲学等等)对中国传统文化(特别是儒学)所进行的全方位的冲击有着密切的关系。正是由于“西学”对中国文化的冲击,使得我们对自身文化传统有个自我反省的机会。我们逐渐知道,在我们的传统文化中应该发扬什么和应该抛弃什么,以及应该吸收什么。因而在长达一百多年中,我们中国人在努力学习、吸收和消化“西学”的过程中,为儒学从传统走向现代奠定了基础。

二、由于在新世纪,我们国家提出建设“和谐社会”的要求,而在我国传统儒家思想中包含着“和谐社会”的理想以及可以为建设“和谐社会”提供的大量思想资源。《礼记·礼运》的“大同”思想可说是为中华民族勾画出的最为重要的“和谐社会”的理想。《易经》中的“太和”思想经过历代儒学思想家的发挥,已具有普遍和谐的意义,所以王夫之说“太和”是“和之至”。《论语》中的“礼之用,和为贵”、“和而不同”,《中庸》的“中和”以及朱熹对“中和”的解释等等,为中国哲学提供了一种世界观和思维方式。所有这些都是我们今天建设“和谐社会”的有意义资源。德国哲学家雅斯贝尔斯曾提出“轴心时代”的观念。他认为,在公元前 500

年前后,在古希腊、以色列、印度、中国都出现了伟大的思想家。在古希腊有苏格拉底、柏拉图;以色列有犹太教的先知;印度有释迦牟尼;中国有孔子、老子等等,形成了不同文化传统。这些文化起初并没有互相影响,都是独立发展起来的。这些文化传统经过两千多年的发展,在相互影响中已成为人类文明的主要精神财富。当今,世界各地的思想界出现对“新轴心时代”的呼唤,这就要求我们更加重视对古代思想智慧的温习与发掘,回顾我们文化发展的源头,以响应世界文化发展的新局面。雅斯贝尔斯说:“人类一直靠轴心时代所产生的思考和创造的一切而生存,每一次新的飞跃都回顾这一时期,并被它重新燃起火焰。自此以后,情况就是这样。轴心期潜力的苏醒和对轴心期潜力的回忆,或曰复兴,总是提供了精神力量。对这一开端的复归是中国、印度和西方不断发生的事情。”例如,我们知道,欧洲的文艺复兴就是把其目光投向其文化的源头古希腊,而使欧洲文明重新燃起新的光辉,而对世界产生重大影响。中国的宋明理学(新儒学)在印度佛教文化的冲击后,充分吸收和消化了佛教文化,“出入佛老,而反求之六经”,再次回归先秦孔孟而把中国儒学提高到一个新的水平,并对朝鲜半岛、日本、越南的文化发生过重大影响。当今在全球化的形势下,作为“轴心文明”重要一支的孔子的儒家文化,在长达百多年西方文化的冲击下,我们可以预见它将得以“苏醒”,得以“复兴”,以贡献于人类社会。

三、由于儒学是历史的产物,在我国历史上对它就有种种不同的看法,特别是在“西学”进入后,对它的看法更是五花八门,有褒有贬,直到最近对儒学的看法也是众说纷纭。有的学者提出重建中国儒教的构想。他们认为:“必须全方位地复兴儒教,以应对西方文明全方位的挑战。”因此,主张把儒教立为国教,在我国恢复所谓自古以来的“政教合一”。而对这样的观点有来自两个方面的批评:一方面是来自“自由主义派”,他们认为“儒教救国论”是对当代民主政治的反动,是对“平等”观念的践踏。把“儒教”立为“国教”,将会使“儒教意识形态化,为专制主义服务”。另一方面是来自马克思主义学者的批判,他们认为,“儒教救世的想象实质是道德作用的自我夸大”,也是“以天道性命的形上学来追求王道政治,这样只能重蹈封建专制的陷阱”,“真正的救世主只能是马克思主义”。还有一批学者,他们从维护和发扬儒家思想出发,对儒学作充分的肯定,以实现儒学的现代化,例如现代新儒家认为“内圣之学”可以开出适合现代民主政治的“外王之道”,儒家的“心性之学”可以发展出科学的认识论系统。有学者还提出“文化中国”的观点。这些看法,也受到众多学者的质疑。当然还有一些学者认为,孔子的儒家学说是维护专制统治的工具,在五四运动时期已被否定,今天再把它推崇

到至高地位,无疑是历史倒退。有位北京大学的学者认为,北京大学是五四运动的发源地,要在北京大学建立“孔子学院”或儒学院,有悖于“五四精神”。如此等等。对“儒学”的看法真是仁者见仁,智者见智了。有上述种种看法,并且可以公开讨论,说明我们的社会在进步,因为学术文化问题只能自由讨论,在贯彻“百家争鸣”的方针下不断进行的理性的对话中前进。

四、由于儒学是历史的产物,又有两千多年的历史,因此对它有种种不同的看法应说是很自然的。在今天全球化、现代化的时代,我们应该或可能怎样看儒学,我认为也许可以从三个不同的角度来考察儒学,一是政统的儒学;二是道统的儒学;三是学统的儒学。(一)政统的儒学:儒学曾长期与中国历代政治结合,它的“三纲六纪”无疑对专制统治起过重要作用。儒家特别重视道德教化,因而对中国社会在一定程度上起着稳定的作用。但是,把道德教化的作用夸大,使中国重“人治”而轻“法治”,将很容易使政治道德化,而美化政治统治;又使道德政治化,使道德成为政治服务的工具。总的说来,政治的儒学面对当今的社会来说存在着较多的问题。(二)道统的儒学:任何一个成系统有历史传承的学术派别,必有其传统,西方是如此,中国也是如此,从中国历史上看有儒、道、释三家,都有其传统。儒家以传承夏、商、周三代文化为己任,并且对其他学术有着较多的包容性,他们主张“万物并育而不相害,道并行而不相悖”。但既成学派难免也会有排他性。因此,对“道统”的过分强调就可能形成对其他学术文化的排斥,而形成对异端思想的压制,而在历史上某些异端思想的出现,恰恰是对主流思想的冲击,甚至颠覆,这将为新的思想发展开辟道路。(三)“学统的儒学”是指其学术思想的传统,包括它的世界观、思维方法和对真、善、美境界的追求等等,儒学在这些方面可提供的有意义的资源较为丰厚,应为我们特别重视。基于此,当前甚至以后,对儒学不应政治意识形态化,学术最好归学术。而且儒学应更具有“海纳百川”的气度,在与各种文化的广泛对话中更新自己。

五、既然我们对儒学要特别重视的是其“学统”,那么我们应该如何从“学统”的角度来看儒学(当然,对其他学术文化的传统也应如此看),我有以下四点看法:(一)要有文化上的主体意识。任何一个民族的生存与发展必须植根自身文化土壤之中,只有对自身文化有充分的理解与认识,保护和发扬,它才能适应自身社会合理、健康发展的要求,它才有吸收和消化其他民族文化的能力。一个没有能力坚持自身文化的自主性的民族,也就没有能力吸收和融化其他民族的文化以丰富和发展其自身文化,它将被消灭,或被同化。(二)任何文化要在历史长河中不断发展,必须不断地吸收其他民族文化,在相互交流与对话中才能得到

适时的发展和更新。罗素说得对：“不同文明之间的交流过去已经多次证明是人类文明发展的里程碑。”在历史上，中华文化有着吸收和融化外来印度佛教文化的宝贵经验，应该受到重视。在今天的全球化时代，面对西方的强势文化，我们应更加善于吸收和融化西方文化和其他各民族的优秀文化，以使中华文化更具有世界意义。（三）社会在不断发展，思想文化在不断更新，但古代思想家提出和思考的文化（哲学）问题，他们的思想的智慧之光，并不因此就会过时，有些他们思考的问题和路子以及理念可能是万古常新的。（四）任何历史上的思想体系，甚至现实存在的思想体系，没有完全正确的，没有放之四海而皆准的绝对真理的学说，它必然有其局限性，其体系往往包含着某些内在矛盾，即使其中具有普遍意义（价值）的精粹部分也往往要给以合理的现代诠释。恩格斯在《反杜林论草稿片断》中说：“在黑格尔以后，体系说不可能再有了。十分明显，世界构成一个统一的体系，即有联系的整体。但是对这个系统的认识是对整个自然界和历史的认识为前提的，而这一点是人们永远达不到的。因而谁要想建立体系，谁就得用自己的虚构来填补无数空白，即是说，进行不合理的幻想，而成为观念论者。”罗素在其《西方哲学史》中说：“不能自圆其说的哲学绝不会完全正确，但是自圆其说的哲学满可以全盘错误。最富有结果的各派哲学向来包含着显眼的自相矛盾，但是正为了这个缘故才部分正确。”我认为这两段话对我们研究思想文化都很有意义。因为任何思想文化都是在一定历史条件下产生的，它不可能完全解决人类社会今天和明天的全部问题，就儒学来说也是一样的。正因为儒学是在历史中的一种学说，才有历代各种不同的诠释和批评，而今后仍然会不断出现新的诠释，新的发展方向，新的批评，还会有儒家学者对其自身存在的内在矛盾的揭示。在人类社会进入全球化时代后，不断反思儒学存在的问题（内在矛盾），不断给儒学新的诠释，不断发掘儒学的真精神中所具有的普遍性意义和特有的理论价值，遵循我们老祖宗的古训“日日新，又日新”，自觉地适时发展和更新其自身，才是儒学得以复兴的生命线。

六、复兴儒学要有“问题意识”。当前我国社会遇到了什么问题，全世界又遇到了什么问题，是复兴儒学必须考虑的问题。对“问题”有自觉性的思考，对“问题”有提出解决的思路，由此而形成的理论才能是有真价值的理论。当前，我国以及全世界究竟遇到些什么重大问题？近一二百年来，由于对自然界的无量开发，残酷掠夺，造成生态环境的严重破坏。由于人们对片面物质利益的追求和权力欲望的无限膨胀，造成了人与人之间以及国家与国家之间的矛盾与冲突，以至于发生了残酷的战争。由于过分注重金钱和感官享受，致使身心失调，人格分