



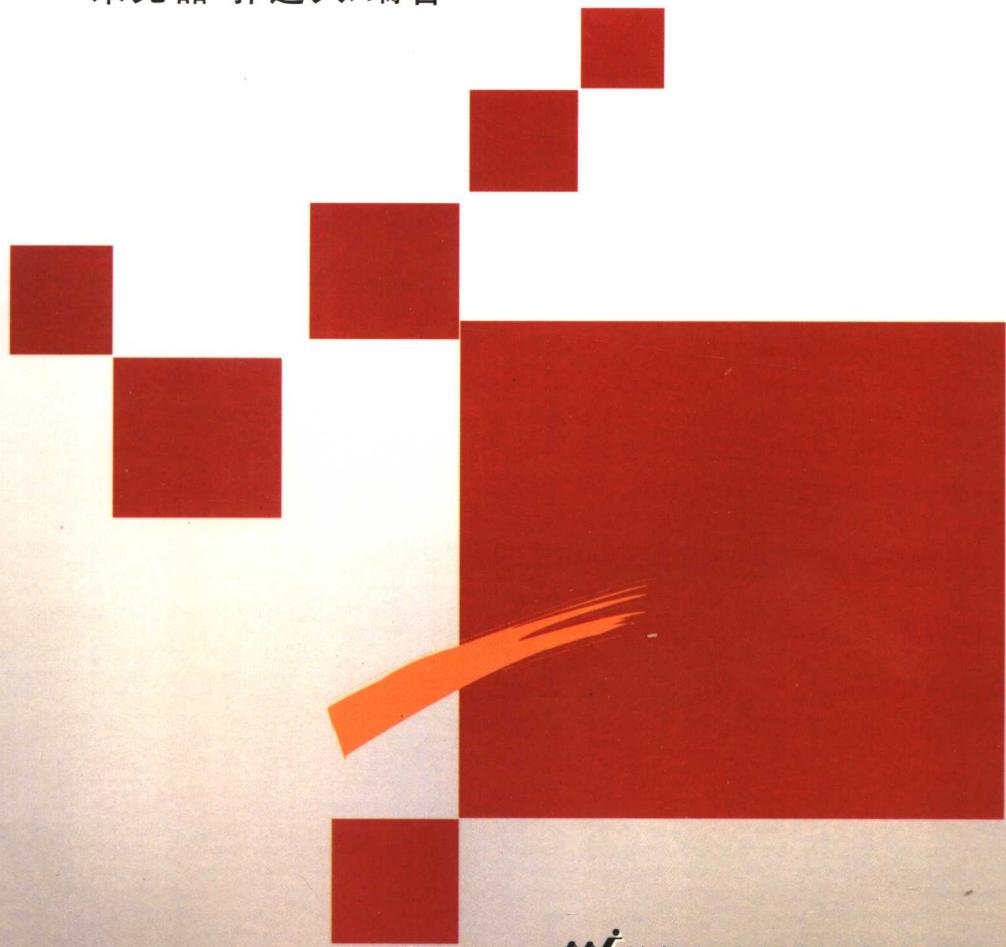
J J Y G L Z Y J C K

经济与管理专业基础课系列教材

政治学基础

ZHENG ZHI XUE JI CHU

朱光磊 郭道久/编著



首都经济贸易大学出版社

CAPITAL UNIVERSITY OF
ECONOMICS AND BUSINESS PRESS

图书在版编目(CIP)数据

政治学基础/朱光磊,郭道久编著. —北京:首都经济贸易大学出版社,2007.1

(经济与管理专业基础课系列教材)

ISBN 978 - 7 - 5638 - 1403 - 9

I . 政… II . ①朱… ②郭… III . 政治学 - 高等学校 - 教材
IV . D0

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 130142 号

政治学基础

朱光磊 郭道久 编著

出版发行 首都经济贸易大学出版社

地 址 北京市朝阳区红庙(邮编 100026)

电 话 (010)65976483 65065761 65071505(传真)

网 址 <http://www.sjmcbs.com>

E-mail publish@cueb.edu.cn

经 销 全国新华书店

照 排 首都经济贸易大学出版社激光照排服务部

印 刷 北京永生印刷有限责任公司

开 本 787 毫米×960 毫米 1/16

字 数 448 千字

印 张 25.5

版 次 2007 年 1 月第 1 版第 1 次印刷

印 数 1~4 000

书 号 ISBN 978 - 7 - 5638 - 1403 - 9/D · 78

定 价 32.00 元

图书印装若有质量问题,本社负责调换

版权所有 侵权必究

前言

政治学是一门历史悠久,但在中国却很年轻的人文社会科学基础学科。

现在,在世界各国,政治学都普遍被看做一门重要的学问,是综合性大学中的一个大系科,关于政治问题的著述也十分丰富。在我国,政治学的研究虽然还比较薄弱,但由于其领域之重要,涉及问题之尖锐,也由于它在改革开放过程中所取得的初步成就,政治学理论研究及学科发展的前景非常广阔。

马克思主义政治学说在中国的传播,诸多革命实践者和政治理论家的探索,当代学者的积极努力,以及现代西方政治学研究成果和方法的引进,都为我们今天的政治学研究提供了发展的基础,但它发展的动力和源泉却只能是当代中国的社会实践。

在进行现代化建设和加强社会主义精神文明建设的同时,在政治上建设高度的社会主义民主,建设社会主义法治国家,是全面建设中国特色社会主义的重要方面。我国的现代化过程,或者说当代中国的总体发展,当然要以现代化建设为基础,以提高整个中华民族的物质文化生活水平为重要目的,但是任何国家的现代化都不可能是孤立的。经济上的任何进步、变革都必然要求政治生活、政治制度、政府管理、政治思想相应的进步或变革。与此相一致,政治上任何趋向于现代特点的变化也都必然要求相应的理论进步,即要求我们把在中国的政治学研究提高到与实现我国现代化建设总体布局这一历史性任务相适应的高度。同时,现代政治理论对各种政治操作手段和各种微观的、具体的社会政治问题的系统研究,对于实现政治决策以及立法司法活动

的民主化、科学化，也有着重要的作用。总之，现代化事业要求马克思主义政治理论同我国具体实践的密切结合，要求马克思主义政治理论同现代政治学理论的有机结合，它呼唤着中国政治科学的新发展。

改革开放以来，中国社会确实发生了非常大的变化，今后还会发生更大的变化。这是中国政治学获得更大发展的新机遇。

但是，就目前的实际情况来说，不论是政治学的研究工作和高等教育工作，还是社会对政治学研究已有成果的接受程度，都还远远不能适应这样的要求。这突出表现在：在宏观政治理论研究方面已经有了相当的基础，但对各种中现、微观政治问题的研究还很不够，很多研究领域尚待开发；研究方法尚嫌单一，相当一部分研究者缺乏足够的方法论意识，不大注意政治学研究方法论和分析研究工作技术手段的建设；在把国家的中心工作转移到现代化建设上来以后，在社会结构方面如何理解和处理阶级分析方法与阶层分析方法的关系问题，在国家的本质和基本职能方面如何理解和处理国家作为“阶级压迫的机关”和它同时作为一种社会“公共权力”的关系，在政务工作的层面上如何理解和处理政治统治和政治管理的关系等带有根本性、全局性、基础性的重大理论和实际问题方面，也还缺乏有深度的、有突破性的理论成果。此外，如何评价和总结西方国家社会阶级阶层结构和社会政治生活等方面在第二次世界大战之后的历史性变化，如何分析改革开放以来中国社会结构和经济生活的多样化对政治生活有何影响，如何在现有制度框架下有效地进行政治体制改革和推进国家的民主化进程，怎样充分发挥各种现代政治决策和政策分析手段、自治组织、现代媒体、非政府组织等现代政治要素为管理社会生活，为现代化建设服务的功能等问题，都还研究得很不够。同时，现代政治学方法论、计量政治学、政府学、政党学、政治社会学、政治伦理学、政治心理学等学科和对中小国家政治的国别研究，还基本属于空白。这一切都需要通过关心中国政治学发展的有识者，特别是年轻一代的持续努力来加以弥补、充实和提升。

目 录

第一章 政治的概念与政治学概述 / 1

- 第一节 政治的概念 / 1
- 第二节 政治学概述 / 8
- 第三节 政治学的发展沿革 / 16
- 思考题 / 25

第二章 阶级、阶层和社会关系 / 26

- 第一节 阶级和阶级斗争 / 27
- 第二节 西方国家的阶级、阶层和社会关系 / 39
- 第三节 当代中国的阶级、阶层和社会关系 / 45
- 思考题 / 57

第三章 国家的本质和基本职能 / 58

- 第一节 国家的产生 / 59
- 第二节 国家的本质 / 62
- 第三节 国家的基本职能 / 66
- 第四节 国家的历史类型 / 72
- 思考题 / 79

第四章 国体与政体 / 81

- 第一节 国体 / 81

- 第二节 政体 / 87
- 第三节 国家结构形式 / 89
- 第四节 “一国两制” / 92
- 思考题 / 96

第五章 国家与社会 / 97

- 第一节 国家与社会关系理论 / 98
- 第二节 国家、社会与政治合法性 / 116
- 第三节 政府、市场与第三部门 / 125
- 思考题 / 134

第六章 国家机构的构成 / 135

- 第一节 国家机构的概念 / 136
- 第二节 国家元首 / 138
- 第三节 立法机关 / 140
- 第四节 行政机关和政府首脑 / 145
- 第五节 司法机关 / 147
- 第六节 军队 / 150
- 第七节 地方政权机关 / 151
- 思考题 / 152

第七章 西方国家机构体制 / 153

- 第一节 三权分立：西方国家机构体制的组织原则 / 154
- 第二节 西方国家机构的主要体制 / 158
- 第三节 分权制度和分权论的历史地位 / 164
- 思考题 / 165

第八章 社会主义国家机构体制 / 166

- 第一节 议行合一：社会主义国家机构体制的指导思想 / 167
- 第二节 社会主义国家机构的主要体制 / 172
- 第三节 中国的人民代表大会制度 / 176
- 思考题 / 186

第九章 政党和政党制度 / 188
第一节 政党的概念 / 189
第二节 资本主义国家的政党和政党制度 / 198
第三节 社会主义国家的政党和政党制度 / 216
思考题 / 223
第十章 政治团体 / 224
第一节 政治团体概述 / 225
第二节 西方国家的利益集团 / 230
第三节 社会主义国家的政治团体 / 240
思考题 / 244
第十一章 政治行为 / 245
第一节 政治统治 / 245
第二节 政治管理 / 251
第三节 政治参与 / 258
思考题 / 266
第十二章 政治民主和政治发展 / 267
第一节 民主的概念 / 268
第二节 当代中国社会主义政治民主的 总体分析 / 276
第三节 当代中国人民民主的逻辑路径 / 287
第四节 政治发展 / 302
思考题 / 312
第十三章 民族问题 / 313
第一节 民族问题的概念 / 313
第二节 当代世界的民族问题 / 327
第三节 当代中国的民族问题 / 333
思考题 / 341
第十四章 政治文化与政治社会化 / 342
第一节 政治文化 / 343

第二节 政治社会化 / 359

思考题 / 371

第十五章 国际政治 / 372

第一节 国际政治的基本概念 / 373

第二节 国际法和国际组织 / 378

第三节 当代国际政治的若干重要问题 / 386

思考题 / 396

主要参考文献 / 397

1

第一章

政治的概念与政治学概述

**本章学习重点**

- ▶ 政治的含义
- ▶ 政治概念在中国的特殊性
- ▶ 政治学的研究对象
- ▶ 政治学的学科构成
- ▶ 政治学的“科学性”
- ▶ 政治学方法论
- ▶ 当代中国政治学的发展

第一节 政治的概念

“政治”是政治学的基本概念之一，在政治学理论的逻辑体系上居于起始范畴的地位，同时，这一概念在整个社会和人类文化活动中的使用频率也相当高。进入文明时代以来，“政治”成为人类生存所无法回避的基本现实。“政治”这一概念所涉及的复杂的社会问题使得对政治的含义和内容的阐述与概括成为任何时代政治学理论都必须首先加以讨论和解决的问题。



一、“政治”的传统含义

在中国，“政治”一词早在约 3 000 年前就出现了。“道治政治，泽润生民”^①，“掌其政治禁令”^②等都包含着中国人对政治的最早理解。这里所说的“政治”与我们现在所研究的“政治”概念固然有着深刻的历史延续性，但二者并不完全是一回事。在西方，“政治”一词是从古希腊城邦政治学中 polis 一词演化而来的。“政治”在英文中的对应词汇是 politics 或 political affairs。

关于“政治”的定义，古今中外的思想家、政治家们有多种不同的理解。古希腊哲学家柏拉图（公元前 427 ~ 前 347 年）和亚里士多德（公元前 384 ~ 前 322 年）把伦理学中的“善”与“政治”的概念结合起来。^③ 亚里士多德认为，政治就是实现正义，为民谋利，以达到“善”的行为，相应地，政治学也是研究人和城邦“至善”的科学。^④

孔子曰：“政者，正也；治者，理也”，“不在其位，不谋其政”。很明显，在孔子看来，“政”与“治”就是指统治国家、管理社会，也即常说的“治国平天下”，而且这些活动都与做官有关。先秦哲学家韩非（公元前 280 ~ 前 233 年）和意大利政治家马基雅维利（1469 ~ 1527 年）则认为，政治不过是官场中的权术，为了达到一定的统治目的，政治家有理由使用各种各样的手段，“善”或“恶”并不重要。^⑤

我国民主革命的伟大先行者孙中山先生对“政治”也有其独特的看法：“浅而言之，政就是众人之事，治就是管理，管理众人之事就是政治。”^⑥

其他领域的研究者从他们各自的研究方向和研究需要出发，也从特定的角度提出了他们对政治概念的看法。比较典型的，是著名的德国军事理论家克劳塞维茨（1780 ~ 1831 年）鲜明地指出，相对于其他国家而言，我们

① 《尚书·毕命》

② 《周礼·地官·遂人》

③ 徐大同主编：《西方政治思想史》，天津教育出版社 2000 年，第 29 ~ 31 页及第 39 ~ 40 页。

④ 《亚里士多德全集》（第三卷），中国人民大学出版社 1990 年，第 3、89 页。

⑤ 关于马基雅维里的有关思想参见（英）罗素：《西方哲学史》（下卷），马元德译，商务印书馆 1981 年，第 17 ~ 27 页。关于韩非的有关思想参见刘泽华主编：《中国古代政治思想史》，南开大学出版社 1992 年，第 136 ~ 154 页。

⑥ 《孙中山选集》（下卷），人民出版社 1981 年，第 661 页。

只能把政治看做是整个社会的一切利益的代表;^①战争无非是政治关系通过另一种手段干预的继续。

作为一种学说、一种观点,这些定义都在特定的历史条件下,从不同的角度指出了政治的某些特征,概括性地说明了政治生活中的一些重要问题或重要现象,促进了各个时代人们对政治问题的思考和探索,在不同程度上推进了政治学的理论研究。但是,总的来说,由于时代的限制,这些定义都没有超越对政治生活的具体现象和具体特征的认识,进而也没有达到对人类社会政治生活的客观规律和政治本质的把握,它们总是存在着这样或那样的片面性。在从理论上科学地概括和反映出经济基础与上层建筑之间的相互作用以及政治问题与阶级、阶级斗争的客观联系之前,任何对政治概念的界说都无法避免其在理论上的片面性。

二、对“政治”概念的理论分析

人类社会进入资本主义时代以后,随着阶级关系日趋“简单化”,揭示政治现象同阶级、阶级斗争的本质联系的客观条件开始具备。历史唯物主义的诞生为正确认识经济基础与上层建筑之间的辩证关系,科学地认识政治现象发生、发展的规律提供了理论武器。此后一百多年来,马克思主义经典作家和许多学者都从各个不同的方面,极大地推进了对包括政治概念在内的各种政治问题的认识。

由于时代的局限,特别是受国际共产主义运动中“左派幼稚病”的影响,中国政治理论研究领域对政治概念的界说也存在着这样或那样的误差。大多数教科书和工具书在界说政治概念时,虽然都在不同程度上注意到了现代政治内容的多样性,但在论及政治的实质时一般都是沿用“政治就是各阶级之间的斗争”的提法,甚至还可以见到“所有(一切)政治斗争都是阶级斗争”的提法。这一似乎有经典依据的说法不仅在理论上限制和缩小了政治的实际范围,而且造成了实践上的困难,即不强调“讲政治”不行,强调了“讲政治”又总有人担心要搞阶级斗争扩大化,担心淡化了经济建设这个中心。这是理论上必须解开的一个疙瘩,否则,就不能全面地解释现代政治生活,特别是中国政治实践中所面临的许多重要问题。

^① (德)克劳塞维茨:《战争论》,中国人民解放军军事科学院译,商务印书馆 1978 年,第 896 ~ 897 页。



列宁确实讲过，“政治就是各阶级之间的斗争”。^① 这是一个正确的、重要的提法，它阐明了政治应当包含的一个最根本的社会关系，指出了政治中最实质的东西，其科学性显而易见。但是，如果把这一提法看做政治的一个不可逾越的范围，那政治概念与政治实践相比就过于狭小了，而且也并非列宁的本意。即使列宁本人，也曾在比“阶级斗争”更广泛的含义上使用过政治的概念：“什么是政治？1. 无产阶级先锋队对本阶级的群众。2. 无产阶级对农民。3. 无产阶级（和农民）对资产阶级。”^②他还指出：“政治是各个民族、各个阶级之间等等的关系。”^③至于他的政治就是管理国家等提法就更为学术界所熟知了。

我们在考虑作为政治问题的阶级问题时，有意识地把视野从“阶级斗争”扩展为“阶级关系”，这是正确把握政治概念的一个非常重要的逻辑阶段。应当说，阶级关系作为一个广泛的社会范畴，既包括阶级斗争，也包括阶级之间在一定条件下的同盟、合作关系，还包括阶级内部的各种关系。对这些关系的处理显然都属于政治的范围。我们一方面要看到，即使在今天，阶级斗争仍然是政治生活中最普遍、最重要的内容，另一方面也要看到，政治从来就不仅仅是指阶级斗争，甚至也不仅仅局限于阶级关系。

有意识地把视野从“阶级斗争”扩展为“阶级关系”，进而扩展为“利益关系”，是正确把握政治概念的一个必要前提。政治是经济的集中表现，而经济问题归根到底是利益问题。政治生活的主体是阶级、各种社会集团和从属于一定阶级、社会集团的个人，“人们奋斗所争取的一切，都同他的利益有关。”^④有利益，就必然会在这些主体之间产生利益差别，从而形成他们之间的利益关系。在这些利益关系中，我们经常论及的阶级关系居于特别突出的地位，是人类“文明史”上最典型、最尖锐的利益关系。正因为如此，阶级关系问题在政治生活中从来都居于最为显著的地位。

我们高度重视阶级、阶级斗争和阶级分析方法在政治中的地位，但是，从现代社会的实际情况来看，除了阶级关系以外，阶层以及其他社会利益群体之间的关系、民族关系、国家的整体和部分的关系、国家和公民的关系、政府和政党的关系、政党之间的关系、国家之间的关系即国际关系等，

① 《列宁选集》（第4卷），人民出版社1960年，第370页。

② 《列宁全集》（第41卷），人民出版社1986年，第379页。

③ 《列宁全集》（第35卷），人民出版社1959年，第262页。

④ 《马克思恩格斯全集》（第1卷），人民出版社1972年，第82页。

在政治生活中也居于突出的地位。我们肯定阶级斗争作为一种利益关系的地位,但同时也强调利益关系的多样性,强调处理这些利益关系方式的多样性。多年来,中国政治学界往往忽视了对阶级关系以外的那些社会利益关系的研究。

任何时候,政治的根本问题都是政权问题,这是正确把握政治概念的另一个必要前提。只有那些需要通过国家政权、政府行为和法律手段来处理的利益关系才是政治,只有在这些利益和利益关系的基础上形成的一种统治和被统治的关系,才是政治。^① 在国家和民族关系中经常出现这样的情况,当一部分人被剥夺了使用本民族文字权利的时候或一个国家向另一个国家进行文化渗透的时候,一般都被认为是涉及了至关重要的利益问题。在进行利益分析的时候,区分政治现象和非政治现象的关键,是看一种利益关系是否是借助于国家政权或国家政权的延伸部分的力量来实现的。所谓“国家政权的延伸部分”,是指“政教合一”国家的教权、某些国际组织的权力、某些受国家机关或政党影响较大的社会自治组织的权力等。那些处于个人或群体的私人领域的利益问题,由于不需要借助国家政权的力量来实现,一般不属于政治的范围;而某些非经济利益关系,比如文化、宗教等方面的利益关系,在一定的条件下是需要借助国家政权的力量来实现的,所以依然属于政治的范围。

一个执政党,一个政府,其根本任务就是维护阶级的统治地位和国家的存在。在不同的历史条件下,政治需要处理的具体利益问题的侧重点也不同,但在政治的核心问题是国家政权问题这一点上是不会改变的。国内政治和国际政治都是如此。

在对政治概念进行理论分析的时候,除了“利益”和“国家政权”的视角以外,还有一个重要的视角,即“社会实践”的视角。显然,政治是人类社会实践的一种基本形式。社会生活可以划分为经济生活、政治生活和精神生活三大领域,相应地,社会实践也包括生产斗争、阶级斗争和科学实验三种具体形式。阶级斗争是政治生活的主要内容,政治生活是人们满足自己参与政治、管理社会要求和提高自己社会地位的重要方式,是发挥人的创造性的重要领域,也是人类改造世界的基本途径之一。当然,我们并不否认玩弄权术、争权夺利、合纵连横、阴谋权变等现象在现代政治生活中仍然存

^① 王浦劬主编:《政治学基础》,北京大学出版社1995年。

在,甚至一些政治家把它们作为维护自己前途的手段,但是,它们在形成现代政治概念的过程中并未发挥重大作用。

综上所述,政治的最深刻的根源在于社会的经济生活,政治关系归根到底是人们之间的利益关系;迄今为止,政治中最本质的东西依然是阶级关系,特别是阶级斗争;政治的核心问题是国家政权问题,掌握对国家的统治权力是一定社会集团实现其经济和其他方面利益的最有效的手段,“政治权力不过是用来实现经济利益的手段”;①政治生活是社会实践的一种基本形式。也正是在这些意义上,可以说,政治就是一定的阶级、阶层、民族等社会集团和政党、利益团体等社会政治存在形式,为维护自身的利益,建立或巩固自己的国家政权,并运用这个政权的力量处理社会关系,统治和管理社会生活所进行的各种活动。

相比之下,国内所使用的政治概念单薄很多。多年来,除了被简单化了的“阶级斗争”以外,许多必要的政治要素或是被忽略,或是被不恰当地用“以阶级斗争为纲”的思路强行作解释,“政治”一度成为“以阶级斗争为纲”的代名词。这一在国际共产主义运动特定时期所形成的认识显然不利于在理论上全面、准确地理解政治的含义,不利于科学地解释上层建筑对经济基础的反作用,不利于把握政治大局和处理各种复杂的社会利益关系,不利于辩证地考察人口、民族、地理环境、文化、宗教等因素对政治生活的制约和影响,也相应地影响了政治学作为一门学科在中国的声誉。

马克思主义阶级分析方法与“以阶级斗争为纲”的思想有着原则的区别。如果把政治等同于简单化了的阶级斗争,难免会造成经济、政治工作和社会心理的紊乱,甚至难免得出这样的结论:既然阶级斗争已经不是社会的主要矛盾和工作重点,那么政治也就自然而然成了“次要问题”了;或者反过来,如果强调“讲政治”,似乎就又要准备强调阶级斗争,搞过去那种“政治挂帅”等极“左”的做法。这些疑问的出现反映了相关理论的不全面、不成熟和历史的局限性。

党的十一届三中全会以来,我国在国内政治和国际关系实践中早已突破了传统政治理论的局限性。中央在强调政治的总题目下,进行了政府机构改革,加强领导班子建设,正确处理中央和地方的关系以及其他重要方面的利益关系,强调反对“台独”和警惕西方势力的“西化”“分化”图谋。

① 《马克思恩格斯选集》(第4卷),人民出版社1972年,第246页。

这些工作已经突破了传统政治观的局限,为理论研究奠定了必要的实践基础。面对国际政治斗争的巨大变化,邓小平同志及时进行了总结和提炼,改变了简单地以意识形态“划线”的做法。他敏锐地指出:“中国观察国家关系问题不是看社会制度。中美关系是看中国和美国的具体情况来决定”;①即使是在历史上的中苏之争,虽然意识形态和政治路线分歧的因素占相当大的成分,但“真正的实质问题是不平等”,当时“双方都讲了许多空话”。②邓小平同志在这里一再强调的“具体情况”“实质问题”,实际上是国际政治中一个重要的、持久起作用的因素,即国家和民族之间的利益关系。

当代中国经济、政治生活中的一切成就和人们在思想文化观念乃至整个社会心理方面所发生的一切变化,都与这样一个根本性的改变有着直接的关系:党的十一届三中全会以后,党和国家的工作中心已经义无反顾地转移到了现代化建设上来。以“以阶级斗争为纲”为指导思想的“传统政治”及种种“左”的做法已经失去了历史合理性和群众基础,在这样的社会背景下,我们总结历史上关于政治概念的理论分析的经验教训,正确阐释“政治”“阶级斗争”和“利益关系”等基本概念之间的逻辑联系,并在此基础上力求较为科学、准确地分析现代政治的概念是必要的。

三、政治概念在中国的特殊性

以上对政治概念的理论分析是一种纯学理的专业性工作,进行理论或教育工作还必须注意到政治概念在中国的特殊性。

在中国特定的历史条件下,相当一段时间内,人们在“政治课”和“思想政治教育”这一比较广泛的含义上使用政治概念的现象还一时难以改变。为了在教学和研究工作中清晰地表达有关含义,本着兼顾学术规范和现实需要两个方面的目的,可以把在“政治课”和“思想政治教育”意义上使用政治概念称作“广义上的政治”,而把国际上通用的政治学专业意义上的政治概念称作“狭义上的政治”。此外,在当代中国,“政治”还有第三种含义,即在特定的环境中政治被用作形容词,有重要、重大的含义,如部分领导人习惯把一些重要的问题说成是“政治问题”,实际不是说该问题具有政治

① 《邓小平文选》(第3卷),人民出版社1993年,第168页。

② 《邓小平文选》(第3卷),人民出版社1993年,第291~295页。



性，而是强调其重要性。这一用法与我们长期以来以政治为中心的做法不无关系。

第二节 政治学概述

一、政治学的研究对象

“政治学”，也称做“政治科学”，即 political science。政治是一种十分广泛的社会现象，人们对“政治”的理解不可能完全一致。由于政治的本质同国家的本质高度一致，国家活动在政治生活中所占的比重较大，古往今来的很多学者以及从事实际政治活动的人都把国家、国家机构及它们的延伸部分看做是政治现象的主要内容，从而使其成为大多数政治学研究活动的主要研究对象。早在古希腊时期，亚里士多德就把城邦（city-state，即“城市国家”）看做是政治学的研究对象，把建立和管理好城邦看做政治学的主要功能。^① 这一点在现代政治生活中表现得更加明显。明确肯定国家是政治学的主要研究对象是符合实际的。然而，政治现象本身和政治学的研究对象显然并不限于国家本身。国家和国家机构及其延伸部分所涉及的其他重要社会现象，如政治过程、政治发展、政治文化、政治生态、政治团体、政治环境、人民、民族、自由、人权、国际关系等，也是现代政治学的重要研究对象。

政治学的定义应当是与对政治概念的理论分析联系在一起的。鉴于此，我们认为，应当把政治学定义为：研究以国家为主要内容的社会政治现象的发展规律的科学。

二、政治学的学科构成

（一）政治学理论

政治学理论，即狭义的政治学，是关于社会政治生活，特别是关于国家和国家机构、阶级和阶层、政党和政治团体、政治革命和政治发展、民主和自由、统治和管理、国际政治和国际关系等方面的一般理论。这些理论力图揭示政治生活过程的基本规律，是政治学的核心内容。“史”和“论”是分

^① 《亚里士多德全集》（第9卷），中国人民大学出版社1990年，第89页。

不开的,政治学理论的一个重要组成部分就是政治思想史。中外政治思想(学说)史的主要任务是对各个时代的政治思想家或政治家提出的政治理论、学说进行总结、研究,发现这些学说中的内在发展逻辑,为现代政治研究和政治理论研究提供必要的思想材料。此外,政治学方法论和政治哲学也是政治学理论的重要组成部分。

(二) 本国政治

本国政治在我国即为“中国政治”。在任何国家,本国政治都理应是政治理学研究的最主要内容,但它突出的显然是该国政治中的当代部分和实践、实体部分。除了政治理学外,当代本国政府与政治、本国的政治史和本国的某些重点政治领域或政治问题,比如中国政治中的民族区域自治、政治体制改革的理论与实践等,都是当代本国政府与政治研究的主要内容。

(三) 比较政治

比较政治是一个涵盖面非常大的学科,既包括严格意义上的跨国家、跨文化政治的比较研究,比如对英美政治的比较研究,不同国家的政治发展道路的比较研究和比较宪法学等;也包括广义的、“比较”意义上的对有关国家政治的“国别研究”,如对德语国家的政治、对南非的政治发展、对拉丁美洲部分国家的军人政权政治等以国家为单位的单独研究。比较政治研究的主要任务,是对各个国家的政权产生、发展的基本过程,各国重要政治事件和各个时代国家制度的构成、运转进行分析和归纳,概括出它们的发展规律。一般来说,比较的重点是不同国家之间的政治制度。对不同国家、不同时代的政治文化的比较研究,对不同区域之间的政治发展规律的比较研究等,是近年来兴起的很有发展前途的新分支学科。随着我国经济和社会的发展以及对外开放的需要,加强对中小国家政治的国别研究是非常重要的。

(四) 行政管理与公共政策

行政管理行为是人类一切有组织活动的一个必不可少的组成部分。行政管理学是研究关于国家权力机关的执行机关管理国家事务、社会公共事务和机关内部事务的规律性的科学。公共政策学是行政管理学中最重要的一个分支学科。所谓公共政策,是指由国家机关依据特定时期的统治和行政管理目标,通过对社会利益关系的选择、综合、分配等依法形成、制