

启荣史品系列·冯立鳌之春秋战国篇

千年的遗恨

冯立鳌 著

变动中的政治格局与列国沉浮



上海三联书店

千年的遗恨



变动中的政治格局与列国沉浮

冯立鳌 著



上海三联书店

图书在版编目(CIP)数据

千年的遗恨:变动中的政治格局与列国沉浮/冯立鳌

著. —上海:上海三联书店, 2007. 2

ISBN 978 - 7 - 5426 - 2478 - 9

I. 千… II. 冯… III. 政治制度 - 研究 - 中国 - 春秋战国时代 IV. D691

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 019449 号

千年的遗恨:变动中的政治格局与列国沉浮

著 者/冯立鳌

责任编辑/戴 俊

监 制/林信忠

责任校对/于西涛

插 图/魏 安

策 划/启荣文化

装帧设计/启荣工作室

出版发行/上海三联书店

(200031)中国上海市乌鲁木齐南路 396 弄 10 号

<http://www.sanlian.com>

E-mail: shsanlian@yahoo.com.cn

印 刷/北京中印联印务有限公司

版 次/2007 年 2 月第 1 版

印 次/2007 年 2 月第 1 次印刷

开 本/787 × 1092 1/16

字 数/268 千字

印 张/21

印 数/1—9000

ISBN 978 - 7 - 5426 - 2478 - 9

G · 824 定价 36.00 元

总论篇

1/ 变化中的列国政治格局

- 春秋对峙
- 战国争雄

16/ 列国的政治活动

- 关键节点
- 若干现象

33/ 国家政权变化

- 国家政权结构与政治结构
- 政权变化的途径



分论篇

51/ 楚国

- 政权变化的弱淘汰
- 自认蛮夷，浸润华夏
- 挑战北方的曲折之路

71/ 齐国

- 失于内溃的第一个霸主
- 由引领北方到消极自保
- 国家成长的得失



97/ 晋国

- 政权结构的紊乱与再造
- 纵横捭阖的大国风范
- 在强大中走向分裂

122/ 秦国

- 从建时祀天看秦国前期的发展
- 不甘边陲之求
- 国家崛起与战略发展

分论篇

140/ 鲁国

- 小国之患
- 与齐为邻之痛
- 礼仪之邦的发展困局

152/ 宋国

- 强邻之祸
- 武威不济,受制强权
- 仁义政治的惆怅

164/ 郑国

- 强国插手,内政不宁
- 两不得罪的周旋之道
- 大国之邻,小国之痛

184/ 吴国

- 志在创霸的“斩首”之变
- 立国东南,心系中原
- 一意北向的战略偏失



分论篇

194/ 卫国

- 政权的失衡与易手
- 观念杂糅下的战略缺失

205/ 陈国

- 内变之祸
- 亡于本土和兴于齐邦



211/ 蔡国

- 委曲求全中的国家心志

215/ 燕国

- 走向天下后的侥幸之失

219/ 越国

- 隐忍求存与内忌之亡

223/ 魏国

- 由盛而衰的争雄之路

分论篇

226/ 赵国

- 人才困局下的中兴之路

230/ 韩国

- 术治之弊与良策之失

234/ 周王室

- 以诸侯为援的王室内斗
- 弱勢对下的尴尬选择
- 王室的历史性衰落



结论篇

243/ 专制政权的变化与更迭

- 密谋式政变的行为手段
- 可诅咒的政变及其不可诅咒的意义
- 政变之叹：历史发展中的政权

267/ 多元竞争中的国家间政治

- 列国政治活动中的若干原则
- 内政对国家间政治活动的影响
- 历史逻辑与政治行为

279/ 国家战略：发展、选择及其得失



[总论篇]



变化中的列国政治格局

公元前 770 年，周平王将都城从镐京（今西安市南）东迁至洛邑（今河南洛阳市洛水北岸，瀍水东西），开始了东周之世。东周大体可分为春秋和战国两个时代，东周列国的政治活动也相应分为春秋争霸和战国争雄两个时期。列国间由于地理、政治、文化等原因，在长期的兼并和争斗中逐步形成了东周时期的基本政治格局，这是东周不同政治集团势力长期较量的客观结果，反过来也成为考察各国政治战略得失的重要依据。

[春秋对峙]



从总体上讲，代表南北政治对峙的晋楚争霸构成春秋时代列国政治的主格局。周王朝东迁以来，出现了两种明显的政治态势，并逐步扩大和加强。一是周王室的统治力量日趋衰弱，控制力和影响力一落千丈。平王东迁，表明周王室政权已无力自保，东周初期的郑庄公身为周朝卿士，以桀骜不驯的姿态与周王暗抗明争，“周郑交质”、“假命伐宋”、“射王中肩”等事件，都是对周王室政治权威的公开挑战，周王室失去了数百年来居关内而弹压诸侯、慑服列国的政治态势和实际控制，对许多践踏王纲的无礼行为多是隐忍不言，委曲保全自己“宗主”的尊严。东迁以来的二是南方楚国的势力迅速发展壮大。楚国是由古老部落转化而来。西周初期，周成王以子爵（爵分五等：公、侯、伯、子、男）封之。楚当时立国于荆山一带，建都丹阳（今湖北秭归东南），周人称他们为楚蛮，他们自己也以“蛮夷”自居，一度不用周王室所封爵号，而自用王号。东周以前，楚国的势力发展到了长江中游。东周初，周王被郑国打败，周王室权威进一步衰落。楚国于是放手吞并和征服了许多周围小国，重新启用王号，迫使周边小国纳贡称臣，与周王室分庭抗礼，并伺机向北发展，形成了对中原诸国的巨大威胁。

中原诸国许多是周王室亲族的分封国，即周的同姓国，如鲁、燕、蔡、曹、卫、晋、虞、虢等国；有些是周王室功臣和姻亲的封国，如齐、许、纪等国；个别是亲周的商朝遗族之国，如宋国；其他则是由古老部落转化来的小国，如陈、杞等国，也是

不反对和无力反对周王室的国家，因而，中原的政治结构实际上是王室领导下的王族和其他贵族的联盟政权。由于东周王室权威的衰落，中原诸国一方面失去了具有号召力和保护力的政治核心，另一方面又受到南方楚蛮之祸的威胁，他们需要通过政治力量的重新组合而另行产生一个有权威的共主，并在其领导下抵御以南方楚蛮为主的周边外族的侵袭，于是，南北政治对峙成了春秋政治发展、变化的必然趋势。

在中原政治需要霸主的时代，齐桓公捷足先登，在大政治家管仲的辅佐下，当上了中原诸国的第一位共主。他九合诸侯，盟师召陵，功业辉煌，只可惜桓公去世后国内大乱，辉煌的霸业迅速陨落。想成为“齐桓公第二”的宋襄公志大才疏，不仅没有实现自己的理想，反在泓水辱败，使楚国北进的雄心进一步增长。及晋文公执掌政权之后，开始扩充军队，攻怨报德，扬威耀武，城濮一战扼制了楚国北进的势头，奠定了霸业的基础，中原诸国又拥有了新的共主。从公元前633年的城濮之战起，直至整个春秋之世结束，北晋南楚的政治争夺延续了百余年。公元前597年的郢之战，公元前575年的鄢陵之战以及许多小的军事争战，都是晋楚对中间地带的反复争夺造成的。晋楚争霸是基于文化差异和经济利益而表现出来的北南政治对峙的集中反映，代表了古代黄河文明与长江文明之间的政治对立。春秋后期由宋国牵线召开的两次晋楚弭兵之会，是两个争霸国家各自无力征服对方且内部矛盾萌发情况下向对方有条件的妥协，分享霸权实质上是争夺霸权的特殊表现。

北南政治对峙的趋势集中表现为晋楚长期争霸的政治主格局，这一主格局含有黄河文明与长江文明的政治对立，它导致



宋、曹、卫、鲁等黄河沿岸诸国一般倾向于晋，而蔡、陈、许等较近长江的南方诸国一般倾向于楚的块状政治关系。如齐桓公及晋国举行的几次会盟，北方诸国都积极参加，南方几国则持观望态度。近楚的江、黄两国曾要求参加齐桓公的政治同盟，管仲竟坚持不予接收（见《东周列国志》第二十三回，以下只注回数）。在晋楚后来的弭兵会上，蔡、陈、许作为楚的属国参加，而鲁、卫等国则是作为晋的属国参加。这种块状政治关系是由地理状况引起的经济、文化差异而决定的，是晋楚争霸主格局在更大范围内的表现。在北方诸国中，宋国是传统文化保留最多的国家之一，齐桓公霸业陨落后，他们与楚争霸，在公元前639年的孟地会盟和次年的泓水之战中屡受楚国欺侮，与楚结为世仇。在争霸的希望破灭后，宋国一意投靠晋国，它是北方诸国中与晋国关系最为密切的国家。



晋楚争霸主格局的长期演化又逐步形成了东西走向上特别明显的链式政治关系，这一链式政治关系体现了秦、晋、楚、吴、越几个国家间的基本政治取向。晋之西邻秦国在东周初期击败犬戎，占据今陕西中部一带，建都于雍（今陕西凤翔东南），是较晚受封并迅速壮大的诸侯国。秦国南山北原，川狭地险，西境为诸戎所居，要想跻身列国，只能是打出桃林塞（约当今河南灵宝以西、陕西潼关以东地区），向东发展，但东境是大国晋国的地盘。秦穆公在执政期间延揽人才，锐意进取，积极谋求秦国政治影响力的东向扩展，他和晋国执政者结下了世为甥舅的“秦晋之好”，他在关键时候“三置晋君”，荒灾之年力主扶晋救灾，历史上称之为“泛舟之役”，甚至在城濮之战中还派兵支持晋国对付楚国。城濮之战后，晋国已夺得了诸侯霸主的地位，成

为头号强国，秦国立刻感觉到，强晋的存在成了他们东向发展难于逾越的障碍，于是迅速调整了对晋的战略方针。公元前 630 年晋国邀秦国一同伐郑，秦穆公在伐郑期间不辞而别，甚至留下部分军队帮助郑国守城，其后两国的敌视态度逐步加深，在崤山之战、彭衙之战、封尸之役、令狐之战、武城之战、羈马之战及对河曲之地的多次争夺中，均反映了晋国称霸后秦晋关系的恶化。秦与晋的这种敌对关系使它后来更接近于楚国，这是主要基于地理等原因而必然形成的政治关系。

晋国南与强楚对抗，后来又西与秦国为敌。为了削弱楚国的力量，减轻自己的压力，公元前 583 年，晋国采纳楚国叛臣巫臣的建议，与楚东侧的吴国（占有今江苏、上海大部）积极联络，着重从军事技术上扶持吴国，策动他们沿江而上，进攻楚国。巫臣还让他的儿子狐庸仕吴为行人（掌管朝覲聘问的官职），进一步密切晋吴关系。狐庸一度被吴用为相国，可见两国交往之深。在晋国的策动和支持下，吴国连续不断地向楚国进攻。公元前 570 年的鸠兹（含安徽芜湖东）之战，之后不久的舒鸠（今安徽舒城县）之战，公元前 528 年的乾溪（今安徽亳县东南）之战，后来的长岸之战以及许多小型的军事骚扰，都是吴国不断攻击楚国的战例。吴国在水陆两线屡败楚军，攻城略地，成了楚国与晋争霸的后方大患。吴国势力的崛起及其屡屡不断地西向侵楚，是晋楚争霸格局向东南方的发展和延伸。

楚国对来自东方的吴国之患无可奈何，于是他们采取了与晋国同样的办法，在春秋后期极力扶持位于吴国之南的越国，策动他们从南侧进攻吴国。越国原是楚的属国，乾溪之战前，楚国就已派本国著名才士去越国辅政，文种原是楚国的宛（今河南南



阳县)令,范蠡是文种的密友,二人密切协作、共辅越君,使越国有力地配合了楚国的政治行动。楚国反击吴国,越国几次出兵相随或侧翼配合,越国势力的发展及其向吴国的不断进攻,是晋楚争霸主格局向东南方向的进一步发展和延伸。

所谓链式政治关系,在笔者看来,大体上是这么一种态势,即是在大体东西方向相邻的秦、晋、楚、吴、越五国关系中,相毗邻的均为敌国,相间隔的均为友国,亦即晋、吴为一派,秦、楚、越为另一派的链式制约关系。这一关系主要是基于地理状况和军事原因而产生的,是晋楚争霸主格局向东西两向的延伸。值得注意的是,作为政治同派系的晋、吴都是周初所封的姬姓之国,而楚、秦、越对于周王室姬姓讲,恰都是异姓之国,春秋链式政治关系中的两派对立,也许还含有不少历史和文化上的原因。



由北南政治对峙而产生的晋楚长期争霸的主格局,决定了北方诸国一般倾向于晋,南方诸国一般倾向于楚的块状政治关系,后来又逐步形成了晋、吴为一派,秦、楚、越为另一派的链式政治关系,这些关系成为春秋政治格局的主要内容,它作为一种客观存在,影响了春秋时代许多具体的政治活动。如晋悼公时晋国纠合宋、卫等国伐郑,楚共王则派公子贞往秦国借兵争夺郑国,秦景公派出三百乘助楚参战。(第六十一回)楚共王死后吴国乘丧伐楚,被楚师击败,吴国遂向晋国告败求援,晋国君臣作了商议后则率若干附属国伐秦,认为“若伐秦有功,则楚势益孤矣”(第六十一回)。晋国把攻打秦国看作是对楚国胜吴的报复。楚平王欲为太子建聘婚,楚臣费无极提出:“欲求婚,莫如秦国。秦,强国也,而睦于楚。”(第七十一回)秦哀公以长妹孟嬴许

之，两国亲密关系看来为双方所认同。楚国曾向列国通缉要犯伍员，伍员自然不能投奔亲楚之国，他的行迹是先奔宋，因宋国内乱而就近逃郑，与他同行的楚太子建谋图郑国，事泄被杀，伍员惧祸逃离，路经陈国，他深知陈国非驻足之地，乃秘密东行，逃过昭关，进入了吴国，在吴国才公开露面，投靠权贵，实施自己对楚王的复仇计划（第七十二回）。他在亲楚的陈国不敢留足，非亲楚的宋、郑、吴方是他选定的投靠对象，伍员的这些选定也反映了当时各国间确实存在的政治关系。吴王阖闾攻破楚都，楚臣申包胥西往秦国借兵，秦哀公为其“泣庭”精神所感动，作《无衣》之诗以赠：“岂曰无衣？与子同袍。王于兴师，与子同仇。”（第七十七回，又见《诗经·国风》）遂派大将子蒲帅车五百乘入楚，最后迫使吴国退兵，恢复了楚国。越国几次拒绝了吴国的伐楚之邀，吴国破楚后越国配合吴之叛将夫概从后方进攻吴都，一时造成吴国危机，直接导致吴国自楚撤兵。楚国恢复后，越国立即遣使祝贺，又将其王室宗女献于楚王，被立为继室。这些政治行为都是由基本政治格局所决定的。

春秋基本政治格局除上述内容外，还有以下几个特点：

第一，晋楚争霸的主格局产生了以郑国为典型代表，包括陈、曹、卫等国在内的中间地带国家。这些国家一般地处两霸之间，国势较弱，又具有一定的战略地位，他们是两霸争夺的对象，尤其是郑国，是争霸双方争夺的重点，两霸都希望征服郑国，争取到自己战略发展的重要地理条件，巩固和发展自己的战略优势。但他们都不能完全从对方手中夺走郑国，于是表现为对这一中间地带国家的反复争夺、拉锯式争战。在此情况下，中间地带的国家难以独立自主地发展，难以有自己稳定的政治立场，



这是由于地理原因产生的政治格局中的重要现象。

第二，东方齐国在晋楚争霸中比较中立。齐国稍远于晋楚及其争霸的主战场，国力较强，又有齐桓公称霸的余威，晋楚争霸的主格局形成后，齐国一方面已无力充当北方诸国的领袖，不得不对晋国有所依附；另一方面，齐国又不甘心永远放弃自己曾经获得过的霸业，它不屑于仅是北方霸主附属国的地位，时常觊觎晋国的霸主地位。楚国的存在和晋国的内耗每每使齐国产生新的希望。齐倾公曾公开戏弄赴齐的晋、鲁、曹、卫四国大夫（见第五十六回），以此挑战晋国的大国尊严。齐灵公因晋国未讨卫臣逐君之罪而感叹说：“晋侯之志惰矣！我不乘此时图伯，更待何时？”（见第六十二回）于是立即进攻晋的属国鲁国。齐庄公派兵支持晋国亡臣栾盈攻打晋国，齐景公派相国晏婴入楚观礼，旋即亲自赴晋会访，与晋昭公在席间投壶赌酒之戏中提出“寡人中此，与君代兴”的赌辞，回国不久组织了东方几国的鄢陵之会，这都隐含了对晋国霸业的挑战。齐国在略微亲晋前提下政治态度的相对中立，是基于实际国力、历史及地理原因而产生的，是春秋政治格局中的一个重要现象。



第三，晋楚争霸的剧烈化、突出化进一步削弱了周王室的政治影响力。争霸本身使人们愈益看重国家实力的强大和实际利益的获得，人们对传统礼仪及其政治代表逐渐失去了兴趣，本来具有相当政治影响力的周王室仅具名义上的权威，直到被争霸之国所淡忘。

春秋政治格局乃是体现北南政治对峙的晋楚争霸所导致的块状政治关系和链式政治关系为主要内容的，并含有中间地带动摇国、远方相对中立国和王室影响不断下降等现象的复杂的政