

语言学理论的

深化与超越

吴礼权 / 主编

云南出版集团公司 云南人民出版社



语言学理论的

深化与超越

吴礼权 / 主编

云南出版集团公司 云南人民出版社



图书在版编目 (CIP) 数据

语言学理论的深化与超越 / 吴礼权主编: 一昆明: 云南人民出版社, 2007.1

ISBN 7-222-04871-5

I. 语... II. 吴... III. 语言学-文集
IV. H0-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2006) 第 153519 号

责任编辑 欧阳常贵 郭木玉

装帧设计 王睿韬

责任印制 施建国

书 名: 语言学理论的深化与超越

作 者: 吴礼权 主编

出 版: 云南出版集团公司
云南人民出版社

发 行: 云南人民出版社

社 址: 昆明市环城西路 609 号

邮 编: 650034

网 址: www.ynpph.com.cn

E-mail: rmszbs@public.km.yn.cn

开 本: 889 × 1194 1/32

印 张: 7.25

字 数: 175 千

版 次: 2007 年 1 月第 1 版第 1 次印刷

印 刷: 云南新华印刷二厂

书 号: ISBN 7-222-04871-5

定 价: 18.00 元

序

欧阳常贵

20 世纪 80 年代中期，骆先生即开始了语言学研究的艰苦跋涉，一头闯入了艺术语言学研究这个“真空地带”，在修辞学、语言学研究领域发起了一次猛烈的冲锋。到目前为止，骆先生共出版语言学研究专著 17 部，发表语言学研究论文 119 篇，字数达 350 万字以上，先后获省部级以上奖励 14 项，可谓著述丰硕，独成一家，开辟出语言学研究的一片新天地。

《语言学理论的深化与超越》，收集了国内 20 余位专家学者关于骆先生语言学研究的评论文章，共 36 篇，20 余万字，是一部较全面、系统、深入评论介绍骆先生在语言学研究方面的轨迹、特点、成果和收获的专集，具有阐释和导读的意义。

如何评价和认识骆先生在语言学研究方面的成果、价值和意义，是这部专集的主旨。

专集从四个方面阐释骆先生语言学研究的成果、价值和意义。

一、打破修辞学研究的僵滞状态，提出深层修辞理论

和红军、陈友康、陈广德、孙汝建四位学者集中撰文对骆先生第一次提出的表层修辞和深层修辞理论进行了深入细致、深入浅出的阐释和评论。他们认为：深层修辞理论的提出，打破了修辞学研究长期存在的僵滞状况，把深层修辞作为语言学研究的突破口和理论生长点，对深层修辞进行了深入的挖掘和探究，从而开拓了修辞学研究的新境界，给修辞学研究注入了新鲜血液，完善了现代修辞学的学术体系，为现代修辞学建构了一个较为完备的理论体系，为进一步繁荣汉语修辞学奠定了新的理论基础，骆先生成为修辞学界公认的深层修辞理论的鼻祖。

二、以自己独创的深层修辞学理论为基点，建立了艺术语言学这门崭新的语言学分支学科

孙汝建、庞蔚群、刘忠祥、黄敏、宗廷虎、曹晓宏、戴庆厦等学者集中笔墨阐释评论骆先生创立的艺术语言学理论体系。孙汝建指出：艺术语言学是对其提出的深层修辞理论的发展，是对现代修辞学的吸收和纳新。也就是说，艺术语言学的理论基点是深层修辞理论。骆先生的艺术语言学主要涵盖八个理论方面，即：艺术语言是变异的语言艺术、艺术语言的言语特点、语境和艺术语言、艺术语言的精神特质、艺术语言的思维特点、艺

术语言的心理分析、艺术语言的理解和欣赏、艺术语言的风格。完整的体系、全新的观点、领先的理论、繁复的引证、优美的文笔，使骆先生的艺术语言学迅速为语言学界所承认和肯定，《艺术语言学》1992年9月出版，1992年12月在广州召开的修辞学国际学术研讨会就专门评论了这部专著，与会专家学者一致认为它拓展了语言学特别是修辞学研究的思维空间，填补了艺术语言研究的空白，它为语言学走向整体化和科学化作出了重大贡献，在语言学研究领域里树立了一座丰碑。

三、填补语言美学研究空白，建立新的接缘性学科语言美学体系

吴礼权、宗廷虎、和红军、刘静等学者对骆先生系统研究语言美学作了深入评论，认为骆先生的语言美学理论全面论述了语言美学的形式美的问题，这个理论的最大的特点是从艺术的角度而不是从科学的角度研究语言美学，这是语言研究在理论上、方法上的重大突破；骆先生的《语言美学论稿》是语言学界第一部语言美学专著，填补了语言美学研究的空白，开辟了语言学新的学科研究领域，建立了一门新的接缘性学科语言美学体系。

四、对语言学的性质给予全新的定义，明确提出“语言学是一门边缘性学科”的论断

就骆先生的两部重要著作《现代语言学理论》和《现代修辞学》，学者们进行了专门探讨。吴礼权教授认为：骆先生对语言学的性质给予了全新的定义

和指向，十分明确地提出了“语言学是一门边缘性学科”的论断，骆先生对于语言学的沿袭旧说实行了一次完全的颠覆，具有开拓性意义；同时，骆先生根据语言学理论发展的最新动态和最新研究成果，融会贯通，建立起一个内容丰富，架构合理的语言学理论体系。在论及《现代修辞学》时，袁晖、濮侃、邢福义诸位教授认为：该专著从较新的角度探讨了修辞的源流和嬗变，揭示了修辞的新的含义，着重探讨了修辞的理论基石——语境理论，寻觅修辞学研究的新途径，完善了现代修辞学的理论体系。

从上世纪 80 年代初，我作为骆先生的挚友和学生，一直陪伴在先生的侧旁，尽挚友责，执弟子礼，关注先生的学术研究，在三家巷，在地台寺，我们倦坐在狭窄的书房，促膝长谈，不舍昼夜，不知疲倦，尽挚友和弟子的一点心意。见到先生一部部语言学专著问世且获重誉，真比什么都高兴，希望先生再接再厉一步一步攀登上语言学研究的峰巅。近年，先生履职云南师大校长一职，政务教务繁重，冗务缠身，已几近辍笔，我们不禁为之焦虑，忍不住不时拨动他的电话诉说自己的忧思，先生亦只能在那头“嗯嗯”作答。我何尝不知道先生“误入”仕途身不由己的苦衷和无奈。不久前，我又斗胆向先生进言：“无论如何，《语言哲学》这部重中之重的专著，先生一定要抓紧完成哟。”“是的，是的。”先生这样回答我。我深切地期待，深切地相信：先生酝酿很久很久的《语言哲学》在不久的将来一定会呈现在我们面前，在语言学研究领域再树一座新的里程碑。

目 录

上篇 评论选萃

- 语言学理论的深化与超越
——骆小所教授的语言学研究综述 2
- 修辞学：在探索中发展
——骆小所先生修辞学研究述评 13
- 骆小所的修辞学、艺术语言学和语言美
学研究 27
- 深层修辞理论研究 35
- 跨出系统：艺术语言的创建
——评骆小所新著《艺术语言学》 45
- 艺术语言研究的深入与开拓
——读《艺术语言学》有感 52
- 《艺术语言学》序言 58
- 《艺术语言学》填补艺术语言研究空白
..... 60
- 评骆小所、李浚平的《艺术语言学》
..... 62

■ 理论跃动：一门语言学分支学科的创建	
——浅评《艺术语言学》·····	65
■ 理论的深化与超越	
——评骆小所教授的《艺术语言再探索》	
·····	70
■ 艺术语言学理论体系的深化与完善	
——评骆小所新著《艺术语言再探索》··	77
■ 语言的艺术与艺术语言学的建构	
——评骆小所教授的《艺术语言再探索》	85
■ 《艺术语言再探索》序·····	97
■ 语言美学的建构与修辞学研究的深化	
——评骆小所新著《语言美学论稿》····	99
■ 评《语言美学论稿》·····	102
■ 语言美学研究的深化	
——读骆小所先生新著《语言美学论稿》	
·····	103
■ 时代的春风绽开了学术精品之奇葩	
——喜读骆小所教授新著《语言美学论稿》	
·····	107
■ 修辞学转向与现代语言学理论	
——评骆小所教授主编的《现代语言学理论》	
·····	111
■ 语言学理论新框架的建构与 21 世纪中国语言学的发展	
——评骆小所《现代语言学理论》·····	114

■ 《现代语言学理论》序·····	122
■ 新的理论 新的体系	
——评骆小所主编的《现代汉语引论》···	125
■ 与时俱进：语言学由理论研究走向应用 研究的意义	
——评骆小所教授主编的《公关语言学教程》 ·····	137
■ 评骆小所的《现代修辞学》·····	147
■ 求实创新 勇于攀登	
——评骆小所《现代修辞学》·····	150
■ 评《现代修辞学》·····	153
■ 评骆小所的《现代修辞学》·····	154
■ 《现代修辞学》序言·····	157
■ 修辞学：探索修辞之源·····	159
■ 修辞学研究的新思路·····	165
■ 修辞学研究的深化与修辞学教材的改革 创新	
——评骆小所、周芸《修辞学导论》·····	171
■ 开拓创新 探索求实	
——推荐《修辞探究》·····	174
■ 探索和开拓的足迹	
——谈谈《修辞探究》的主要特色 ·····	176
■ 探究 开拓 创新	
——简介骆小所同志的新著《修辞探究》 ·····	183

- 语言与思维的关系新探
——兼评《修辞探究》…………… 186
- 具有开拓性实用性的修辞专著
——简评《实用修辞》…………… 195

下篇 人物通讯

- 在语言学的王国里辛勤耕耘
——记语言学家、云师大中文系教授骆小所
…………… 198
- 万山红遍 层林尽染
——记云南师范大学中文系教授骆小所… 203
- 架起一道通向语言艺术的彩桥
——记骆小所教授和云南师范大学的语言学研究
…………… 206
- 传说中的骆老师…………… 209

附录

- 骆小所教授主要著述目录…………… 214
- 骆小所教授近年来主持的科研项目
…………… 223
- 骆小所教授获奖情况（部分）…………… 224

上篇 评论选萃



语言学理论的深化与超越

——骆小所教授的语言学研究综述

和红军

骆小所，男，1948年生，云南陆良县人。1974年毕业于昆明师范学院中文系，1992年破格晋升为教授，1993年被国务院学位委员会批准为硕士生导师，1994年被授予“云南省有突出贡献中青年专家”称号，1996年被授予“国家有突出贡献专家”称号，1997年获教育部曾宪梓基金二等奖，2001年被评为全国师德先进个人。现为云南师范大学校长、中国修辞学会副会长、华中师大博士生导师、云南省社科联合会副主席、云南省语言学会会长。

骆小所教授从70年代末开始，一直致力于语言学的研究，出版了在语言学界影响较大的《实用修辞》、《修辞探究》、《艺术语言学》、《现代修辞学》、《语言美学论稿》、《修辞学导论》、《艺术语言再探索》等7部个人专著，主编合著出版了《汉语言专题研究》等21部（套）书，在《语言文字应用》、《修辞学习》、《学术探索》、《汉语学报》等学术刊物发表了语言学研究论文近200篇，被人大复印资料全文转载17篇。他的《艺术语言学》、《现代修辞学》、《语言美学论稿》被专节写进了郑子瑜等主编的《中国修辞学通史》和《二十世纪的汉语修辞学》等著作中，日本出版的京都外国语大学《研究论丛》中的《论中国现代修辞学发展嬗变之历程》一文也专

节作了评介,《修辞学习》、《学术探索》、《语言文字应用》等学术刊物发表了28篇评论文章对他的研究论著进行了评论,在国内外产生了较大的影响。

骆小所教授的《修辞探究》获云南省1979—1989年社科优秀成果二等奖;《艺术语言学》获云南省1990—1992年社科优秀成果一等奖;《现代汉语》(合著)1992年获国家优秀教材二等奖;《现代修辞学》获云南省1993—1995年社科优秀成果二等奖;《语言美学论稿》获云南省高校人文社会科学研究成果一等奖,云南省1996—1998年社科优秀成果二等奖;《现代语言学理论》获云南省1996—1998年社科优秀成果三等奖;《修辞学导论》获云南省1999—2000年社科优秀成果三等奖;他主持的“汉语言文学专业面向21世纪语言课程体系建设”2001年获国家级优秀教学成果二等奖;他主持的“国外汉语人才联合培养模式探索”2004年获云南省优秀教学成果一等奖。

骆小所教授长期以来坚持以变异语言为研究方向,其开拓意义不局限于修辞学研究本身,而是涉及到了语言学研究中的难点问题。他提出的一系列系统的理论,对冲破逻辑、语法樊笼,有较强的艺术表现力的所谓“不规范”的变异语言进行了科学的阐释,填补了语言学研究中的一些理论空白。他提出以普通语言学和艺术语言学作为语言学研究的两翼,建构新的、更符合言语活动实际的现代语言学理论体系的构想,并在理论研究和教学实践中进行了大胆的探索,取得了令人瞩目的成就。现在,他又把目光投射到云南这座语言的金山上,在云南少数民族语言与汉语的交汇及比较研究、民族地区汉语教学研究、云南语言地理研究等方面进行了积极的探索。骆小所教授的语言学研究历程,可以从以下几个方面加以概括。

一、对传统语言学的深刻反思

追溯骆小所教授的语言学研究历程，不能不提到一篇重要的文章，那就是发表于1989年的《论语言学的危机和“再生”》（载于《社会科学探索（第一辑）》，云南人民出版社）。我们认为，这篇文章在骆小所教授的语言学研究中具有纲领性的意义，表现了他在语言学研究初期就具有的恢弘的理论视野，深刻的反思意识和敏锐的学术洞察力。这篇文章中对语言学危机的深刻反思，为他以后的语言学研究在思想上、方法上奠定了坚实的基础，也为他在语言学研究的不断深化与超越过程中指明了方向。在骆小所教授取得辉煌学术成就的今天，我们回过头来看这篇发表于17年前的带有“学术宣言”或“研究纲领”性质的文章，就能明白骆小所教授多年来坚定的学术方向从何而来，他的研究为何起于修辞而又不止于修辞，他为何对传统语言学进行深入批判而又不与之决裂等，换句话说，就是为什么他能成为语言学家，而不仅仅是修辞学家。

在《论语言学的危机和“再生”》中，骆小所教授从传统语言学对语言的定义开始质疑，通过反证法的严密论证，指出传统语言学对语言的定义，不仅缺乏科学性，而且缺乏整体性。文章对中国语言学研究进行回顾并指出，到了19世纪，在西方结构主义描写语言学的影响下，中国语言学由对字和词作静态分析发展到对汉语结构系统内部各要素开展专门的静态分析和描写。这种研究方法来自西洋语法，特别是索绪尔的语言理论。索绪尔区分了语言和言语，强调了对语言的研究，把言语研究排斥于语言学研究之外。他又区分了语言的内部要素和外部要素，提出内部语言学和外部语言学，强调内部语言学的研究，把外部语言学排斥于语言学研究之外。

长期以来，传统语言学就是在这种理论指导下对语言进行静态的分析，却忽视了语言作为交际工具的本质属性。把许多富有表现力、但符合语法逻辑规范的语言作为“病句”而加以排斥，导致了传统语言学研究脱离语言交际和文学创作的实际，使语言学研究陷入了困境。

骆小所教授在对传统语言学进行深刻反思的基础上，指出传统语言学的局限性表现在：强调语言，忽视言语；强调语言结构，忽视语言功能；强调内部语言，忽视外部语言。他提出要把语言作为一个开放的整体，置于整个科学的背景下来考察。反对语言工作者局限在定势的学术圈里，做孤芳自赏式的采集标本工作。认为语言工作者应该不断开拓自己的思维空间，密切地注视世界范围内的语言科学研究的各种新动向和整个人类科学发展的总趋势，把语言研究汇入世界理论改革的大潮，以便在广阔的文化背景上对语言，特别是汉语进行理论总结和整体把握。

在语言研究方法上，骆小所教授提出，语言是个整体，要认识它的庐山真面目，不能只管分析，不管综合；只管静态分析，不管动态描述。而要纵横交错地多层次、多角度、多侧面对它进行研究。以多因多果的因果网络代替单因单果的因果链条；以动态开放的系统代替静态封闭的结构分析；以多种学科交叉、多功能选择、宏观微观并进的整体化的学术发展，取代长期以来汉语研究单科孤立的谱系式的学术沿革，才能拓宽研究思路，跟上时代前进的步伐。

骆小所教授对语言学危机进行了深刻的反思，提出语言学的“再生”之路，并在以后的研究工作中努力实践这些思考并取得了丰硕的成果。

二、修辞学研究

骆小所教授通过对传统语言学的深刻反思，在传统语言学停滞的地方，开始了他的语言学研究。他选择修辞学作为理论上的突破口。出版的代表著作有《实用修辞》、《修辞探究》和《现代修辞学》。

从 80 年代直到今天，很多人还把修辞学放在传统语言学的框架内进行研究，热衷于对规范的、符合语法逻辑的修辞现象做静态的分析和描写，把修辞学作为语法学的补充研究，致使修辞学的学术品位难以得到提升。骆小所教授的修辞学研究，由于有自觉的理论意识，一开始就表现出与众不同的特色。

说到骆小所教授的修辞学研究，现在很少有人提到他在 1986 年出版的第一本学术专著《实用修辞》。今天我们回顾他的整个学术研究历程，却发现这是一本不容忽视的学术著作。它有两点特别值得我们关注：(1) 作者采用新的研究方法，从修辞的内部联系和外部联系总结和探究修辞规律。尤其是该书用模糊语言理论和心理学理论分析了部分修辞手法，这在当时修辞学界是不多见的，开拓了修辞学研究的新境界。(2) 作者从大学时代开始，就注意收集各种修辞现象语料。该书从大量的修辞现象入手，总结出 70 余种修辞方式，在分析各种修辞现象时注意了“同中之异”和“异中之同”。这些扎实的基础工作为他提出深层修辞理论打下了基础。

1988 年出版的《修辞探究》，是骆小所教授修辞学研究的成名之作，骆小所教授也由此被修辞学界公认为深层修辞理论的鼻祖。

传统语言学认为，语言是“思维的工具，是思想的直接现实”，强调语言和思维的一致性，把语法、逻辑作为修辞的