

中医名家邓铁涛 朱良春联袂推荐

回归中医

曹东义 著

中国中医药出版社



归医

曹东义 著

中国中医药出版社
北京市朝阳区北三环东路28号北京大厦16层
邮政编码：100013
传真：010-64025250
北京市印刷工业出版社
各地新华书店经售

开本 787×960 1/16 印张 15.5 字数 332千字
2005年1月第1版 2005年1月第1次印刷
书号 ISBN 958-7-80331-155-0 册数 2000

定价 22.00元

网址 www.cptcm.com

如有质量问题请与本社出版部调换

版权所有 侵权必究

中国中医药出版社

北京 邮编 100029 电话 010-84043123

北京 网址 www.cptcm.com

图书在版编目 (CIP) 数据

回归中医/曹东义著. —北京: 中国中医药出版社, 2007. 1
ISBN 978-7-80231-177-0

I. 回… II. 曹… III. 中医学—研究 IV. R2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2007) 第 000532 号

曹
东
义
著

中国中医药出版社出版
北京市朝阳区北三环东路 28 号易亨大厦 16 层
邮政编码: 100013
传真: 64405750
北京市卫顺印刷厂印刷
各地新华书店经销

*
开本 787×960 1/16 印张 17.5 字数 227 千字
2007 年 1 月第 1 版 2007 年 1 月第 1 次印刷
书号 ISBN 978-7-80231-177-0 册数 5000

*
定价 25.00 元
网址 www.cptcm.com

如有质量问题请与本社出版部调换
版权专有 侵权必究
社长热线 010 64405720
读者服务部电话 010 64065415 010 84042153
书店网址: csln.net/qksd/

祝

回为中医出版

回为中医以



振興中医

二〇〇六年秋

邓铁涛



邓铁涛教授为本书题词

序 言

回顾近百年中医药事业的历程，可谓几度沉浮，困惑迷茫。早在1950年先师章次公先生曾慨然指出：“医至今日，式微已甚。”嗣后，党和政府对振兴中医工作多次发出指示，有所改观，但在学术上的困境，殊难在短时间内扭转。章氏对改进中医的意见，今日观之，仍有重要的现实意义：“故居今之世，而欲求改进中医，首望恢复辨证用药之精神，再以现代诊断方法，以济其不足，发皇中医药，其庶几焉。”他更进一步点明辨证论治精髓之所在：“次公敢郑重为同仁告：昨日今朝，岂可等量齐观？世界事物，无一刹那静止不变者；昨日之事，已成过去，吾可不问也；明日之事，方在未来，吾亦不遑计及也；吾之汲汲焉、惶惶焉者，唯今日而已。治学做人，一以贯之，岂但治病为然？而非邃于医而深于理者，恐其闻之而骇且惑也。”一切应当面对现实，辨证必须精细周详，见微知著；施治更应药随症变，切中肯綮，方得个中三昧。然综观当今之医，系统、正确运用四诊八纲，辨证论治者已不多见，常以生化声光检测为依据，按病选药，套方成药，应手而出；至于望神察色，详询切脉，形式而已；更有甚者，率以西药施治，美其名曰中西医结合，盖此等中医对辨证论治，日趋淡化，已不姓中，中医院亦已成综合医院矣，令人浩叹！如何扭转现状，国家中医药管理局已采取多种措施，但愿能力挽颓势，重振中医雄风，则幸甚矣！

我认为诸多具体措施，如聘名师，带高徒，培养优秀中医人才，提倡读经典，多临床等等，固属必要，但更为重要者，乃是如何大力理清思路，树立自强、自信的信心，才能安下心来，冷静思考，埋头去干。基于此，曹东义同志



“不顾‘飞蛾扑火’、‘乱箭穿身’的警告，频频发言，竭诚以陈”，不计个人得失，在近两年内连续撰写20多篇具有真知灼见、言之有物、以理服人的文章，把目光投向中医的前途与命运，响应邓铁涛教授等老一辈的号召，呼唤青中年中医同道，回归到本职岗位上来，这种捍卫中医的忘我精神是值得嘉许的。《回归中医》是一本值得一读的清心开窍、鼓舞士气的好书，对当前做好继承、弘扬中医药学术的工作，具有积极的意义。

东义同志勤奋好学，博览群书，为人坦诚，敢于谏言。既对中医理论有较深的研索，又对现代医学有较高的涉猎，对文、史、哲更有坚实的基础，故能以高瞻远瞩的视野，犀利直率的文笔，对中医学术的科学内涵，继承创新的思路，予以精辟的阐述，持论公正，具有较强的说服力；对基础理论、辨证论治、寒温统一等均有独到的论述，特别是《勿忘与邪气“讲和”》一文，颇有新意。因为急症、实证多以祛邪为急、祛邪务尽为前提，正虚邪实时，始以扶正祛邪、攻补兼施并进。由于邪气有可以转化的一面，作者提出与邪气“讲和”，是值得我们重新思考的。“学会‘与邪气讲和’，不是无能，不是妥协，而是给生命以宽缓环境，让机体自身在自我调节的过程之中，达到和谐，稳定发展，以此长生久视，‘与万物俱浮沉于生长之门’。”所以在辨治过程中，不要诛伐无辜，要“以本为期”、“以和为度”，才能更好地显示出中医学的奥妙之所在。

我认为《回归中医》可以与忘年交刘力红教授之《思考中医》成为姐妹篇，奉劝当代中青年中医同道一读，当有所获也，故乐而为之序。

戊春月，虚度九十

朱良春

2006年秋

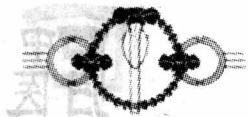
引言

“回归中医”是邓铁涛教授面对目前存在的“自我从属”、“泡沫中医”的严峻现实，向中医界发出的召唤，也寄托着邓老对一代青年中医的殷切希望。

毫无疑问，半个世纪以来中医教育培养了不少高级人才，中医的硕士、博士、主任医师、教授等学位与职称系列齐全，科技成果不少。然而，透过中医事业“一片繁荣”的表面现象，不难看到中医界内部用西医的标准评价、改造中医，自我甘居从属地位的人不在少数；中医经典不被重视，历代中医名著不再有人阅读，中医学术萎缩，中医信仰危机不断蔓延的颓势，实在让人担忧；中医博士写不出十个中药处方，中医专家看病不再摸脉，中医院不姓中等一系列本不应该出现的现象背后，反映了现实问题的严重程度。邓老因此呼吁青年中医学经典，做临床，能中不西，先中后西，“回归中医”，“做铁杆中医”，发展中医学术。

2005年5月10~12日召开了第253次香山科学会议，邓铁涛教授发表了3篇论文：《中西医结合的方向》、《中医与未来医学》、《再论中医药必须改革》，都是关于中医、中西医结合事业的重要论述。

所谓“再论”者，不得不再论也。为何不得不“再论”？事情的发展趋向不尽如愿，殷忧于心，不言之不快也，不言之将有大患也，故“再论”之。在“引言”里，邓老说美国的医疗模式不能学，中医药是实现“三个代表”的好方式。在“扫除障碍”的题目下，邓老说“科学”是中医头上的紧箍咒，必须去掉；肃清王斌的思想，必须贯彻宪法精神，发扬中医特色以振兴中医，解除西医模式的束缚。其中说到：“把大力发扬中医之特色说成是中西医结合的成



果，这是对广东省中医院发展真相的歪曲”；以西医模式为准绳，“南辕北辙，如此下去，这样培养出来的硕士、博士，一旦居于领导地位，按他们的理念办一切中医事业，则中医之消亡，指日可待了！一言以蔽之曰：以西医学之模式办中医药事业，是对中医药学执行‘官刑’也”。并说“今把中医药的理论与经验都一笔抹杀，唯西方之命是从，则中医之受‘官刑’才刚刚开始耳”！词义激昂而殷切，读来心中不免有震撼之感。

笔者切身体会到，自己从小学开始就受西方数理化的“科学教育”，对于中华优秀传统文化缺少认识。1978年初刚进河北医学院学习中医的时候，立即感觉到巨大的落差：中西医学对比强烈，学习原创于中国的中医学，比学来自外国的西医学不知要多费几倍的劲，简直是格格不入。中医的理论好像是外国、外星球的说教；西医的知识却像是自己的、本来固有的东西。中医药学术自“五四”以后，已经割断“地气”几十年了，要想学习中医、学好中医，必须重打基础，一切从头再来。

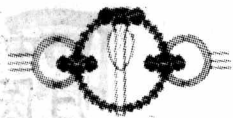
20年前，笔者有幸考入中国中医研究院，读著名中医文献学家余瀛鳌研究员的研究生。余老指定的必读历代中医代表性书目和经常翻阅的《中国医籍考》、《宋以前医籍考》，使我看到了中医宝库的博大深邃。研究生部重视经典和互相争鸣、百花齐放的宽松学术氛围，给我留下了深刻印象。在北大选修《古代汉语》、《版本学》、《目录学》、《校勘学》之后，使我初步了解了古人治学的门径。余老指导我完成的“宋金元伤寒学术源流探要”，让我初步了解了宋金元时期的医学家如何继承了仲景开创的伤寒学术，又如何影响了明清时代温病学说的发展。

硕士毕业后，在河北省中医药研究院工作期间，为了研究生活于春秋末期的扁鹊秦越人的生平事迹，我翻阅了一些经史与诸子的著作，弥补了不少自己对于中华文化知识的缺乏与无知。2001年，我的职称已经晋升到了“最高”，并且被批准为“中西医结合临床”专业的硕士研究生导师，我意识到自己已经

站到了“承前启后”的岗位上了。可是，中医的学术特质是什么？自己手里的中医知识到底有多少，我们要传递下去的“中医学的未来”是什么样子？什么是中西医结合，它与中医的关系如何？实在说不好，也不好说。尽管我30年前就开始做赤脚医生，去掉上学的几年，从事中医临床治疗工作也有20几年，10年前也曾经获得过河北省首届优秀青年中医金杯奖，我心中仍然充满困惑。

经过几年断断续续地写作，2003年初我完成了《中医外感热病学史》的初稿，在等待出版的时候，爆发了SARS之疫。面对迅速发展的疫情，我忧心如焚，因此不揣浅陋，在5月上中旬3次上书卫生部陈述管见。好在中医界不辱使命，再次彰显了中华大医的时代风貌。2004年初，拙著出版之后开始了我向邓铁涛教授、朱良春先生等大师的求教。没有想到，邓老寄来了他的著作，并且在来信中谈到他对于伤寒、温病关系以及将来发展趋向的看法。朱老不但寄来了学术著作，而且把我们的师生缘叙得那么久远：“令太老师无言先生与敝业师次公先生是志同道合之挚友，而瀛鳌兄与愚云鹤交往，因此与阁下虽未谋面，但早有宿缘存矣，不亦快哉！”2004年11月在广州亲耳聆听了邓老宣讲《中医与未来医学》，眼为之一亮，心为之激荡，中医的“仁心仁术”竟然可以代表未来医学发展的方向！在广州我也见到了仰慕已久的朱老，直到后来河北省中医药管理局开办的“优秀中医临床人才”培训项目，让“省队与国家队”一起听课、共同培训，才促成了我与邓老、朱老的师徒缘。

邓铁涛教授择徒甚严，在贾谦先生的大力推荐下，笔者才得以拜邓老为师。邓老说：“你我建立师徒关系，我感到很高兴，得英才而教育之，乃人生一大幸事也！兹将对学生的要求提出如下，如同意希为遵守。一、培养德才兼备的人才，是我国优良的传统。‘德’在‘才’的前面。我认为‘德’更为重要。作为‘学者’必须尽量做到——淡泊名利，重视对国家与人民作贡献，为振兴中医，奋斗不息。二、学术上，把自己培养成为铁杆中医。三、建议你争取临证的机会，我的学生必须有较高的临床水平，千万莫做空头的理论家。”



邓老曾经代表全国的名老中医，在人民大会堂以中华大医的胸怀，倡言：“学我者，必须像我，超过我！”他对于我的要求与期待，也正是他对于千万个未来中医的要求与期待。朱老也认为我“孺子可教”，收为门下。遥望着大师们的背影，我们应当努力追赶，并且大声地回应他们的召唤：“来了，来了！我们来了！”

在大师们的教导下，顺着他们的目光望过去，我逐渐地从只关心自己、只关心自己课题的狭隘境界中解放出来，把目光投向中医的前途与命运，对于中医学的特质、特色与优势；对于中医的脉因证治、理法方药等不断思考；对于宏观中医学的微观基础；对于复杂微观变化与病灶、与证候的关系；对于病灶与证候的关系；对于既往的研究成果，进行了力所能及的反思。逐渐形成了一些初步的认识，先后得到《中国中医药报》王友智、白晓芸、毛嘉陵、刘智利和国内众多专家、同道的支持与鼓励，两年之间发表有关论述 20 多篇。

“有论必争”，浅见拙识，必然会引起学界的争鸣，当然也有不少鼓励的电信传来。互联网与现代传媒的空前发达，使得远在美国哥伦比亚大学医学院的尹德祺教授，这位移居美国多年的大学好友也打来越洋电话询问有关论争的情况。

尽管不能像古人那样“以文会友”，然而，如果把自己“另类”的想法“和盘托出”，或许能博得智者贤人的指正教诲，或因其偏颇而有益于借鉴，或因其“心忧”而引来“同声呼唤”，进而扬旗击鼓，张显中医个性，共同奋进于振兴之旅，岂非丰厚收获？何幸如之！故乐意翘首以待，将拙文尽早出版，“知其不可为而为之”。

作者

2006年12月



目 录

一	清醒地看待中医的现在与未来	1
01	如何看待中医未来事关战略	2
02	辨证地认识中医的现在与未来	3
03	中西医的疾病观不同	6
04	应当体系完整地发展中医	7
二	深泉活水育杏林	9
05	中医界曾经的辉煌与无奈	10
06	中医药为何能够卓然自立	12
07	中医人宽阔的胸怀	15
08	不仅十三亿人需要中医	16
三	为中医学完整体系而守候	23
四	不能忽视传统文化的积极意义	31
09	传统文化植根于唯物辩证观	32
10	还原论方法难以阐明复杂世界	33
11	中医学滋养于传统文化	35
五	背弃传统就只能跟着老鼠跑	39
12	传统是我们安身立命的依据	40
13	中医的病名不重病灶重状态	42
14	坚持中医病证结合才能自强自立	45
六	冲出西医病名围城中医才能自立	47
15	在西医的病名之下中医易成聋瞽	48



形态疾病观已经落后于状态疾病观	50
冲出围城能发现西医发现不了的疾病	52
七 中医是善于改变微观的医学	55
流动的物质维系着生命	55
1 生理病理的精确度不可穷尽	57
2 科学探索会有失误	59
3 器官病理是临床医学的基础	62
八 坚持传统正是基于对微观的认识	65
1 结构功能方法应当与时俱进	66
2 层层“黑箱”之下中医如何辨证	67
3 证候反映的是复杂分子机制	69
九 四诊基于生物进化的最高成就	73
1 诊治依赖“裸虫”的皮肤	74
2 证候是复杂微观变化的整合	76
3 切诊是最早的客观检查	79
十 重新认识审因论治	81
1 病因已成既往,推求未必恰当	82
2 病证才是现实,治疗必须随机	84
3 评价依靠四诊,有时衷中纳西	88
十一 重新认识辨证论治	91
1 辨证论治只是一个技术问题	92
2 坚持理法方药完整体系意义重大	93
3 论中医理法内核的合理性	95
十二 勿忘与邪气“讲和”	99
1 失正即成邪,邪就是不正	99

101 “正气”与“邪气”的互相转化·····	101
102 与邪气讲和的度就是和·····	103
十三 中医为何能认识西医发现不了的疾病·····	105
103 中西医的不同疾病观·····	106
104 病灶与证候分别构成客观依据·····	108
105 证型是证候的特殊表现·····	110
十四 病人的主观感觉是医生的客观依据·····	113
106 中医紧抓证候,西医逐渐放弃·····	113
107 病灶之下还有微观的复杂变化·····	114
108 证候是肌体最高层次的整合·····	116
109 攻其一点与“一揽子解决”·····	118
110 “体系完整”地衷中纳西·····	119
十五 论不能用管理西药的方法管理中药·····	121
111 什么是中药·····	121
112 中医如何驾驭中药·····	122
113 正确认识药物的精粗与纯杂·····	124
114 尽快“解放”中药,恢复中医创新能力·····	125
十六 莫让中医因优秀而被淘汰·····	127
115 “科学主义”使中医已无谈病能力·····	128
116 《医疗事故处理办法》使中医不能姓中·····	129
117 不规范的市场淘汰中医特色·····	131
十七 五行是改良的八卦·····	133
118 八卦之物质构成人体的生态环境·····	134
119 阴阳学说给了中医自立的理论武器·····	137
120 五行学说改良了八卦理论·····	138



十八 前人留下了什么中医特色	141
1801 “尽见五脏症结”与神圣工巧	142
1802 辨证论治与专方专药	145
1803 个案研究的深化与个性化医疗	146
十九 中医是生态医学“一揽子解决”	149
二十 春秋医家给后世的启示	153
2001 医缓诊断膏肓之病	153
2002 医和论贪恋女色之害	156
2003 扁鹊学医十年乃成并非神授	160
2004 扁鹊诊赵简子可考可证	162
二十一 史学重真实,文化求发展	167
二十二 “医经七家”考	175
二十二 也谈《伤寒杂病论》是怎样撰成的	183
2201 仲景何不自言撰用《汤液经法》	184
2202 仲景到底撰用了什么古训	185
2203 不应忽视《伤寒论》的理论传承	187
二十四 SARS 过去,中医收获了什么	189
2401 展示了中医界群英荟萃、并非慢郎中的时代形象	190
2402 再次突显了外感热病辨证治疗的特色	193
2403 收获了世界卫生组织认可的科学精神	196
2404 蕴藏着外感热病理论寒温统一的重大突破	200
二十五 SARS 促使外感学说应与时俱进	205
2501 《素问》热病是最古雅的名称	206
2502 广义伤寒学说的优劣	209
2503 温病概念的演变	211

寒温论争的关键在解表·····	212
二十六 SARS 折射出中医历史地位 ·····	215
历史的经验没有被很好的借鉴·····	216
用什么思想指导治疗·····	219
靠什么提高疗效·····	222
二十七 SARS 三周年祭 ·····	227
二十八 《张仲景伤寒立法考》的历史问题 ·····	231
《张仲景伤寒立法考》误出谬说·····	232
王安道之说源于辛温解表难用·····	235
《张仲景伤寒立法考》未能全面理解仲景学术·····	238
温暑也会有三阴死证·····	241
首倡错简影响深远·····	242
“三百九十七法辨”确有见地·····	243
二十九 吴又可的特殊贡献 ·····	245
《温疫论》对热病、伤寒学说的继承与发展·····	246
吴又可《温疫论》对温病学说的影响·····	254

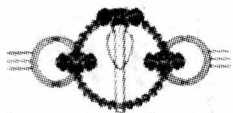
中医归



醒地看待中医的现在与未来

一 清醒地看待中医的现在与未来

2005年3月28日,《中国中医药报》刊登了“中医发展应走中西医结合之路”的文章,说中医有三大痼疾:复古、信老、抱残守缺。认为“中医西化”是实现生存的必然选择,是中医的“重要出路”。该报于同年12月7日又发表了某中医专家“思考中医现代化”的文章,认为西医发展迅猛异常,临床覆盖面不断扩大,中医临床则处于弱势,如一味属意于特色而忽视时代性,在医疗市场的竞争中,势必还要退缩。并说“从近年媒体的舆论看,中医忽而说‘未



来的医学是中医’，甚至美妙无瑕，忽而又说‘中医即将消亡’，自相矛盾，又很少自省，总是问道于其他学人，以求得一句‘中医是科学的’，这说明自信不足”。并呼吁对于中医自身的体系及特色等方面“做一个全面的清理”，用中医现代化的“伟大实践”，保持中医特色性与时代性的和谐。某著名专家也说“有些人不理解中医学的精华，因而对于引进现代科学包括现代医学不免有‘西化’的嫌疑，陷入‘引进——挨打’的思维怪圈”，“有的高谈阔论激情高涨得离谱，而提倡实干苦干却不足”。

如何看待中医的现状与未来，应当走什么道路、用什么方法发展中医，的确需要我们“全面清理”几十年来所进行的工作，有一个清醒的认识。

如何看待中医未来事关战略

30年前，美国未来学家阿尔文·托夫勒著《未来的冲击》，他在序言中说：“沛然而作的变革浪潮，其来势之猛，实已到了足以溃决庙堂，否定价值，毁根拔基的地步。未来冲击已经不再是一种遥远的危险，而是一种实实在在的时症。”

其实，美国在1970年时所面临的未来冲击，远远没有中医学所经受的现代西方医学的冲击猛烈、强大。1970年我们正在干什么？“文革”的时候我们如何看待未来？当时混乱的局面，曾经困扰过共和国的领导人。1974年提出的“四个现代化”奋斗目标，无疑是走出困境的大胆假设。后来虽然有过神摇，但始终未曾让人们遗忘。这一事关共和国未来的设想是那么智慧，它使激烈的论争、人与人的斗争转化为一个共同奋斗的目标。对于未来的憧憬，曾经鼓舞了一代人。当年的改革开放、今天的社会进步、经济发展，与“四化”的宏伟目标不无关系。未来学的伟大力量，是不可低估的。