

中国古典文学研究丛书

唐五代北宋词学思想史论

TANG WU DAI BEI SONG CI XUE
SI XIANG SHI LUN

徐安琪 著
人民文学出版社



责任编辑：周绚隆

装帧设计：康 健

ISBN 978-7-02-006366-6



9 787020 063666 >

ISBN 978-7-02-006366-6 定价：29.00元



中 国 古 典 文 学 研 究 丛 书

唐五代北宋词学思想史论

TANG WU DAI BEI SONG CI XUE
SI XIANG SHI LUN

徐安琪 著
人民文学出版社



本书获华中科技大学文科学术出版基金资助

图书在版编目(CIP)数据

唐五代北宋词学思想史论/徐安琪 著. - 北京:人民文学出版社, 2007

(中国古典文学研究丛书)

ISBN 978-7-02-006366-6

I. 唐… II. 徐… III. ①词(文学)-文学研究-中国-唐代②词(文学)-文学研究-中国-五代十国时期③词(文学)-文学研究-中国-北宋 IV. I207.23

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 146549 号

责任编辑:周绚隆

责任印制:周小滨

唐五代北宋词学思想史论

Tang Wu Dai Bei Song Ci Xue Si Xiang Shi Lun

徐安琪 著

人民文学出版社出版

<http://www.rw-cn.com>

北京市朝内大街 166 号 邮编:100705

世纪兴源印刷有限公司印刷 新华书店经销

字数 300 千字 开本 850×1168 毫米 1/32 印张 13.625 插页 2

2007 年 11 月北京第 1 版

2007 年 11 月第 1 次印刷

印数 1-3000

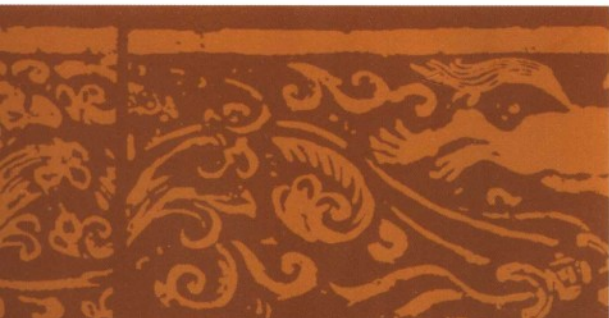
ISBN 978-7-02-006366-6

定价 29.00 元

如有印装质量问题,请与本社图书销售中心调换。电话:01065233595

● “万叠银山寒浪起”，经济大潮的奔涌，不能不对学术研究有所冲击，然倘无学术之进取，则经济乃至整个社会都将难以发展。鼓励学术研究，推进学术进步，虽似逆水行舟却又是我们不可推卸的责任。为此，我社自1990年起开始编辑出版《中国古典文学研究丛书》。

● 本丛书不强调策划、不刻意编排，虽不成系统而又自成体系。丛书作者不分老中青，不问知名度；入选著作长可百万言，短可数万字，举凡在中国文学发展史某一时期、某一方面或某一专题的研究上有所创获而能成一家之言、并经专家评定认为合格者，即可列入本丛书。我们将本着精益求精的原则编好这套丛书，把真正的学术精品奉献给广大读者，同时，也希望得到学术界的理解和支持。



(已出书目)

- | | |
|---------------|------|
| ★ 西游记漫话 | 林 庚著 |
| 宋代词学审美理想 | 张惠民著 |
| 文心雕龙研究 | 车世金著 |
| 昭明文选研究 | 穆克宏著 |
| ★ 唐宋词史论 | 王兆鹏著 |
| 道教与唐代文学 | 孙昌武著 |
| 北宋新旧党争与文学 | 萧庆伟著 |
| 唐五代小说的文化阐释 | 程国赋著 |
| 词论史论稿 | 邱世友著 |
| 宋代散文研究 | 杨庆存著 |
| 屈原与他的时代 | 赵逵夫著 |
| 晚明诗歌研究 | 李圣华著 |
| 南社研究 | 孙之梅著 |
| 东汉士风与文学 | 蓝 旭著 |
| ★ 清代吴中词派研究 | 沙先一著 |
| 汉魏晋南北朝谏碑文研究 | 黄金明著 |
| 谢灵运研究 | 李 雁著 |
| 北宋临川王氏家族及文学考论 | 汤江浩著 |
| ——以王安石为中心 | |
| 宋词诠释学论稿 | 李剑亮著 |
| 唐代歌行论 | 薛天纬著 |
| 王维论稿 | 陈铁民著 |
| 乐府文学文献研究 | 孙尚勇著 |
| 清代词体学论稿 | 鲍 恒著 |
| 贾岛研究 | 齐文榜著 |
| 唐五代北宋词学思想史论 | 徐安琪著 |
| 加★者为重印书 | |

序

陈庆元

“槐花黄，上子忙”，古人一到槐花黄的时候就忙着准备应试。而五、六月间，在我出生并且在那儿长大的海岛城市厦门，凤凰花开，满天映红，在这样的时节里，当下中国高校的教授们也是最忙碌的时候。进入二十一世纪，随着博士点、硕士点的大量增加，五六月间，又是看论文、又是答辩，有时都弄不清楚这样的日子是怎样过来的。但是，看论文和答辩，也是乐在其中的，尤其是看到那些有新见的优秀论文时尤其是这样，去年的五六月间，审读徐安琪的博士论文《唐五代北宋词学思想史论》，就感到特别高兴。

近三十年来，唐五代、两宋词的研究长足发展，并且取得了丰硕的成果。唐五代、两宋词的研究，范围包括这一特定时期的词人、词作、词集和文献的研究，还包括这一特定时期的词学理论、词学批评、词学美学、词学史以及词学思想史的研究等，而其中词学思想史的研究则是一个相当薄弱的环节。文学思想史，本质上属于思想史研究的范畴，徐安琪说：“词学思想史乃是历代词学家对词这种文学样式的历史性见解和观念，要研究和描述的是历代词学思想的发展脉络。”（《唐五代北宋词学思想史论·绪论》）近三十年来，文学思想史研究的标志性成果，当首推罗宗强先生的《魏晋南北朝文学思想史》（中华书局，1996年

版)。继《魏晋南北朝文学思想史》之后,罗先生又推出《隋唐五代文学思想史》(中华书局,1999年版),张毅先生也出版了《宋代文学思想史》(中华书局,1995年版)。徐安琪的《唐五代北宋词学思想史论》将词学理论、词学批评与词的创作结合起来考察,将词学理论批评研究转化为词学思想史研究,“旨在把握唐五代北宋时期人们对词体的认识、探索与审美追求,建构原创性的词学思想体系”(《绪论》)。这部词学思想史初步建构了原生态唐五代、北宋词学思想史的体系,也可能是第一部正式出版的断代的分体文学思想史著作。

安琪生在大别山区、长在大别山区,现在执教于武汉的华中科技大学,2002年考上博士研究生。安琪考博之前对唐五代、北宋词学思想已有涉猎和初步的研究,2002年第4期《文学遗产》发表过她的一篇万余字的《宋初词学思想探微》。在和安琪探讨博士论文选题时,她有意做整个唐五代及两宋词学思想史的研究。这样的考虑当然是很好的,因为这样写,可以“观前顾后”,即写唐五代、北宋时,可以顾及南宋;写南宋时,又可前观唐五代、北宋,作为一部断代的分文体的文学思想史,时间跨度更大,可能更加完整全面。但是考虑到时间的紧迫,最后商定先写唐五代、北宋,南宋留待毕业之后再续作。

研究词学思想史,和研究词学批评理论一样,都必须从原始的词学资料入手,比较南宋而言,唐五代、北宋词学资料如词话、笔记、序跋要少得多,因此研究唐五代北宋的词学思想史也比研究南宋有更大的难度。安琪这部词学思想史著作的最大创获是她的写作充分地利用了词家的词作,从纷繁众多的词作入手来研究词学思想史。词话、笔记、序跋对词的评论、解说、分析、欣赏,大多是当代人或后人研读了词作之后的心得或由此抽绎出来而形成的理论,当然是研究词学思想史的很重要的资料。如

果在研究一个词学家、一个词学流派之时,词话、笔记、序跋的资料缺少,甚至阙如,词家本来就没有留下什么论述,同时代的人也没有更多的阐发,在这样的情形之下,研究他们的词学思想,会不会茫茫然束手无策呢?当然,简捷的办法是绕道,或者轻描淡写几句,这样做或许也能得到学界的同情、理解,但是这样做,一部词学思想史就将失去它的完整性和严肃性。安琪反复研读词家的词作,从文本入手,从原始作品入手,不仅解决了这一难题,而且在论述时增大了可信度。

唐五代词学的演进,敦煌词为椎轮大辂之始。但是,敦煌词流传至今的只有唐人编的《云谣集杂曲子》30首和散见的169首,共计199首,没有更多的文字资料可供研究敦煌词学者参考。安琪分析、排比这199首词之后,在其《敦煌词的词学思想》一节写下三点结论:敦煌词体功能意识表现在缘题所赋予抒写哀乐的写实精神;而其特质,则呈现出鲜活生动的原始形态之美;至于敦煌词的审美理想,则可归纳为“朴拙自然”。本节与《南唐词人的词学思想》、《北宋初期的词学思想》等节章,那个时期的人都没有留下稍稍完整的理论阐述文字,安琪都是在仔细研读这一篇篇具体的词作之后,经过认真的思索,加以分析提炼而形成自己观点的。

柳永、苏轼、周邦彦、李清照等词学家,其词学理论和词学思想备受历代研究者的关注,也备受今人的关注。例如柳永,自李清照以为柳词“变旧声作新声”(《词论》)之后,直至当今的各种教科书,也都是众口一词,没有任何疑义。那么,柳词到底如何“变旧声作新声”的呢?不是没有人作过论述,只是论述可能较为空泛,或者缺乏精确度。安琪列了一个长表,将柳词215首逐一作了统计,总计:词调131,宫调17,慢词102。自度新曲:51调65首;翻演旧曲:37调59首;宋初流行调:23调42首;唐五

代词调:21调49首。经过分析,安琪得出这样的结论:《乐章集》有131词调,翻演旧曲与自制新曲者合计88调,“创调之多,两宋词人无出其右”。柳永在新声曲调的制作中表现出杰出的音乐才能。其次,柳永大量创制长调,《乐章集》有长调70支,慢词102首,其中变旧声作新声者58调(翻演旧曲27调,自制新曲31调),词81首(翻演旧曲44首,自制新曲37首)。数字是最好的也是最有力的证明:柳词具有强烈的创新意识。

安琪住在南安楼,那座楼除了博士生外还有硕士生,一大帮年纪较轻的博士生、硕士生,都很敬重安琪,叫她徐老师,这当然也没有什么不对,因为安琪考博之前,在武汉执教,已经带过若干届的硕士生。安琪在硕、博士生中的“出名”,还在于她的勤奋和努力。一些很年轻的博士生、硕士生,都不太理解,认为安琪基础好,做论文应当是易如反掌的事,何苦那么努力,那么吃苦?读词作,排比、列表、分析,从浩渺的文献中钩沉只鳞片爪的词学言论,查阅学界已取得的成果,然后再思考,再比较,再分析,形成文字,然后是反复修改,不刻苦不努力能行吗?三年中,安琪默默地读书,默默地写她的论文,到临近交稿时还是满头大汗,唯恐有考虑不周或疏漏之处。她的静默与认真,在南安楼的硕博生中留下很好的声誉,小硕士们有时会说:看徐老师那样努力和用功,咱们不要玩得太过头了,赶快学吧!

安琪的文字,简净,绝去浮华,如同她的人一样。

今年三月,安琪特地利用双休日赶来福州参加她的师妹的婚礼,非常不巧,我正好渡海去了金门,只能通过长话寒暄两句。安琪获得学位回武汉一年了,她此时大概又在忙于判卷,登分,或者找她的硕士生谈论文,叮嘱他们要利用假期好好抓紧;或者到外地上函授课。安琪做事总是这样一丝不苟。在认识安琪之前,我就认识安琪在湘潭大学读硕的几位老师;在认识安琪之

前,我先认识了她的多位湘潭大学的研究生同学;在认识安琪之前,我更早地就认识了她的先生。如果问他们安琪对做学问的态度,他们的回答是两个字:执着;如果问安琪的为人,他们的回答也是只有两个字:善良。

《唐五代北宋词学思想史论》完成后,几经修改,人民文学出版社古代室的周绚隆、宋红两先生对此书相当看重,很快就列入出版计划。6月24日在安徽芜湖召开的曹道衡先生学术思想研讨会上,不期遇到周绚隆先生,他又热情地提起此书。安琪让我在此书出版前写几个字,我的学生中已经有好几位在人民文学出版社出书了,现在又加上安琪,如果问我此时的心情,回答只有两个字:高兴。

2006年6月30日
福州烟台山南麓华庐

目 录

序	陈庆元(1)
绪 论	(1)
第一章 唐五代的词学思想	(29)
第一节 敦煌曲子词的词学思想	(30)
一 缘题所赋的词体功能意识	(31)
二 鲜活生动的原始形态美	(42)
三 朴拙而自然的审美理想	(44)
第二节 花间词的词学思想	(47)
一 本色论产生的历史背景	(48)
二 “资羽盖之欢”的词体功能观	(55)
三 “清绝”的审美趣尚	(60)
第三节 南唐词人的词学思想	(65)
一 尚文雅的社会文化思想	(66)
二 “销魂独我情何限”的创作倾向	(72)
三 “一空依傍”的审美理想	(78)
第二章 北宋初期的词学思想	(82)
第一节 诗词一体的词体观	(85)
第二节 蕴藉清远的审美理想	(92)
第三节 盘泊的创作心态	(96)

第三章 北宋前期的词学思想	(103)
第一节 多元化的词体功能观	(106)
一 “娱宾遣兴”与“聊佐清欢”之具	(111)
二 “人生自是有情痴”的抒情观	(121)
三 “形容盛明”的功能观	(129)
第二节 “骹骹从俗”的审美趣尚	(139)
一 柳永的自我定位	(143)
二 变旧声作新声	(152)
三 屯田蹊径	(174)
第三节 富贵闲雅的审美理想	(181)
一 “志气自若”的心态	(182)
二 “富贵气象”说	(190)
三 闲雅的艺术风貌	(198)
第四章 北宋中期的词学思想	(209)
第一节 苏轼的“以诗为词”	(213)
一 词是“古人长短句诗”与“诗之余”	(216)
二 陶写情性的词体功能观	(228)
三 “自是一家”词风之创立	(242)
第二节 “自有一种风格”的本色论	(255)
一 以花间为宗的词体特性论	(259)
二 “铺叙展衍”和“韵”的审美理想	(268)
三 当行本色的词学典范意识	(282)
第三节 才情并重的创作主体论	(294)
一 “多情对景易感”之心性	(296)
二 “诗词高胜,要从学问中来”	(302)
三 学问功力在创作中的表现	(309)

第四节 晏几道的词学思想	(313)
一 “析醒解惺”的功用观	(315)
二 “感物之情”的创作观	(318)
三 “如幻如电”恍惚美的追求	(323)
第五章 北宋后期的词学思想	(327)
第一节 “清真”的美学追求	(330)
一 词律的谐美与规范化	(333)
二 精心雕琢而自然天成	(340)
三 浑厚词境的创造	(346)
第二节 词“别是一家”论	(352)
一 强调协音合律	(355)
二 崇尚“文雅”的词情	(362)
三 追求艺术的完美	(367)
第三节 相对狭隘的词体功能观	(372)
一 “鬬藻太平春”的谀颂功能	(374)
二 诙谐幽默的谐谑功能	(382)
三 “尽传胸臆”的抒情观	(392)
结 语	(400)
引用书目	(406)
后 记	(422)

绪 论

本书主要论述唐五代北宋词学思想发生、发展及其演变的历史。所谓“词学思想史”，不是传统的、一般意义的词学理论和词学批评，而是建构在词人或批评家丰富的审美经验之上的、在理论批评和创作中相摩相荡而形成的词学思想体系。在传统的儒家文学观念中，“文学”是一种道德的事业，《尚书·尧典》中提出的“诗言志”，着眼点就是诗乐对于思想道德性情之陶冶作用；孔子赋予《诗》“可以兴，可以观，可以群，可以怨；迩之事父，远之事君，多识于鸟兽草木之名”^①的价值取向和社会功能。然而词在隋唐之际起于民间之时，是配合燕乐曲调歌唱的歌辞，呈现出一种偶发、自在的状态，人们对词体特性及其功能的认识，与诗歌相比，也无特殊的规定性。历经二百多年的岁月，至晚唐词人温庭筠登上词坛，才形成花间的“类型风格”，“词以言情”也逐渐成为一种思维定势。由唐入宋，词在相当长的时间里兼具文学与音乐的双重性质，处于文学与音乐之间的边缘状态，因此，“词以言情”，也只是一种默契和认同，而非不可逾越的藩篱。词之言情，这个“情”字内涵蕴藉，在其递嬗变化的历程中，具有一定的舒张收缩之功能，既可抒写风花雪月之情，亦可表现士大夫“中心摇摇”之志。然由于儒家诗学批评的惯性、

① 《论语·阳货》，《论语注疏》，《十三经注疏》第2525页。（作者按：本书所引书目的出版单位与年月详见《引用书目》，注中不另标出。）

传统道德观念的制约,人们对于词体的认识常常表现出困惑与矛盾,词的理论批评也必然具有了特殊的意味。因此,从某种意义上来说,词学思想较之诗歌思想可能更感性、更丰富,也更有张力。然而,纵览百年来的词学论坛,唐宋词学思想史还是一片尚待开垦的处女地,而历来对唐宋时期的词论、词学批评或词学史的表述又常常带有主观随意性。本课题的研究,旨在把握唐五代北宋时期人们对词体的认识、探索与审美追求,建构原创性的词学思想史体系。但是隔世谛听作为历史事实而客观存在的唐五代北宋词学思想,要完整而准确地表述出来,诚非易事。吾将“就其深矣,方之舟之;就其浅矣,泳之游之”,^①力图接近既定之目标。

一 概念的界定

“词学”与“词学思想史”是近年来词坛上运用较为广泛、而内涵又不确定的模糊概念。因此,当我们把目光聚焦在词学思想史上的时候,必须把握这两个概念的涵义,厘清它们与理论的联系、与其他概念以及具体经验的联系,在此基础上去研究唐五代北宋词学思想史的发展状况和特点。

词学:词是兴起于隋唐时期配合燕乐歌唱的新体格律诗,词的创作和研究已有千馀年的历史,然而,与之相关的“词学”概念的出现,相对来说却要晚得多。“词学”作为一个概念有着自己的生成历史与内涵、独特的使用方式与范围。

晚唐五代至宋,是词的成熟与繁盛时期。检阅当时的文献,“词学”一语频频出现。笔记如孙光宪《北梦琐言逸文》卷一载:

^① 《邶风·谷风》,《毛诗正义》,《十三经注疏》第304页。

“进士杨鼎夫，富于词学，为时所称。”^①词话如王灼《碧鸡漫志》卷三、探索《霓裳羽衣曲》之源流时称：“宣和初，普府守山东人王平，词学华赡，自言得夷则商霓裳羽衣谱，取陈鸿、白乐天长恨歌、传，并乐天寄元微之霓裳羽衣曲歌，又杂取唐人小诗、长句，及明皇太真事，终以微之连昌宫词，补缀成曲，刻板流传。”^②《续资治通鉴长编》卷四十九、宋真宗咸平四年六月丁巳日条评王禹偁之为人：“词学敏赡，时所推重，锋裁峻厉，以直躬行道为己任，遇事敢言。”^③所谓“富于词学”、“词学华赡”、“词学敏赡”之“词学”，是文章之学、文词之学，为修辞属文之事，与作为“倚声”歌唱的“词”并无关系。宋人词中亦偶有“词学”一语，程秘《喜迁莺·别陈新恩》有云：“天付，真奇特。口静神充，双眼胡僧碧。楚国离骚，唐朝词学，未信芳尘口歇。结取佳人香佩，截断儿曹绮舌。归去也，且斓斑戏彩，好春长日。”^④此处“唐朝词学”与“楚国离骚”相对应，当是指唐朝诗歌，“词学”也因之在不自觉的状态中具有了“文体”的意义。但终宋一世，延及元明两代，并未出现与作为文体的“词”有关联的“词学”概念。

钱志熙曾指出：某一专业被称之为学，或因其立为学官，或因其地位崇重，或为君子所习之术业，或为实践中之学问。^⑤由此推之，唐宋时期的文人们虽好为曲子词，但是很多人在观念上还是将其视为艳科小词、是诗文之余事的兴到之作。词在唐宋时期未能称之为“学”，也是极自然的事情。

① 孙光宪《北梦琐言》，第148页。

② 唐圭璋《词话丛编》，第98页。

③ 李焘《续资治通鉴长编》卷四九，第1064页。

④ 唐圭璋《全宋词》，第2295页。

⑤ 钱志熙《“诗学”一词的传统涵义、成因、及其在历史上的使用情况》，赵敏俐主编《中国诗歌研究》第1辑，中华书局2002版，第262—267页。