

世界名人

演讲集萃

政治篇

傅源 主编

Collected Speeches
of
World Celebrities

Speech

SPEECH

远方出版社

World Celebrities

世界名人演讲集萃

政 治 篇

傅 源 主编

远 方 出 版 社

责任编辑:陈莎莎 海 鹰
封面设计:邹小工

世界名人演讲集萃·政治篇 傅 源 主编

出版发行: 远 方 出 版 社
社 址: 呼和浩特市乌兰察布东路 666 号 邮 编: 010010
经 销: 新 华 书 店
印 刷: 赤峰市森堡印刷有限公司
开 本: 850 × 1168 1/32
字 数: 130 千 印 张: 7.875
印 数: 1—5000
版 次: 2001 年 8 月第 1 版
印 次: 2001 年 8 月第 1 次印刷
ISBN 7-80595-717-7/I·281
总定价: 75.00 元(本册定价: 12.50 元)

远方版图书, 版权所有, 侵权必究。
远方版图书, 印装错误请与印刷厂退换。

前 言

在人类漫长的历史长河中，无数伟大人物，在重要历史关头，挺身而出，登台演说，唤醒民众，激发斗志，慷慨激昂，如惊雷如闪电，震撼着人们的心灵，从而对历史的进程产生重大的影响。随着时光的流逝，有的演讲者虽然早已化作烟云，但他们演讲的身影仿佛依然高高地站在历史的讲台，他们从心底迸发出的黄钟大吕般的声音仍旧在历史的天空回荡。

今天，我们的社会越来越自由、民主和开放，演讲，作为一门学问和艺术，也越来越显得重要，它已成为人类生活不可缺少的重要组成部分。无时不有，无处不在。诸如政治谈判、军事谋略、外交辞令、工作决策、竞选求职、商贸洽谈、法律诉讼、学术争鸣、设计研讨等，无不与演讲息息相关。借演讲，高展云翼，难怪美国人将“演讲口才、金钱和电脑”称为当今社会一个人生存的三大法宝。确实，当今的时代，谁只想敏于行而讷于言呢？谁不想自己胸载万卷，口若悬河，雄辩滔滔呢？谁不钦羡像诸葛亮，舌战群儒？谁不折服蔺相如舌卷庭堂？谁不赞叹林肯舌根定乾坤？谁不追思周恩来叱咤风云……

正是应时代的感召，民众的需要，我们才从灿若星辰的古今中外的名人中精选出他们演讲的精华，辑成《世界名人演讲集萃》丛书，全套分成六个分册，即：政治演讲、经济演讲、法律演讲、军事外交演讲、文化科学教育演讲、综合演讲。

这些演讲，思接千古，视通万里，题材广泛，风格独特，是人类文明长河中最激动人心，最绚丽夺目的华彩乐章。

这些演讲，都曾拨动过无数听众的心弦，让人们欢呼呐喊，让人们悲愤难平。

这些演讲，可以让我们重返历史的时光隧道，一睹演讲者的风采，领略他们的豪情，惊叹他们的机智。

这些演讲，也是我们今天学习和揣摩的典范。相信它一定能启迪我们的心智，使我们才思敏捷，处激烈论辩而镇定自若。

本书编排亦费斟酌。为有助读者窥其堂奥，在每篇演讲词前面都配有精心撰写的导读，对演讲者、演讲背景作概略介绍，对演讲词作简明评析。

最后，祝朋友们成为新世纪的出类拔萃的演说家！

编者

2001年4月

目 录

- 答林肯/1
——道格拉斯
金十字架演说/6
——布赖恩
美国的未来/14
——罗斯福
论合众国的作用/21
——威尔基
在历史岔路口上/32
——史蒂文森
向里根先生挑战/40
——蒙代尔
胜利属于我们/47
——阿基诺
遵从民众的召唤/49
——华盛顿
共和国第一执政就职词/53
——拿破仑
企盼支持/55
——左斐迥

捍卫和平/60

——爱迪逊

我为人人/63

——杰克逊

面对人民的选择/67

——泰 勒

要统一，不要分裂与内战/70

——林 肯

实干是最有价值的/81

——梅兰芳

问题悬而未决，万邦何以安宁/85

——加菲尔德

美国人民没有失败/93

——罗斯福

热血、辛劳、眼泪和汗水/99

——丘吉尔

齐心协力，突破危机/101

——陈山哲

分裂不止，欧洲永无宁日/106

——阿登纳

自由之光/113

——艾森豪威尔

法兰西及其共同体的命运/119

——戴高乐

- 捍卫自由的庆典/121
——肯尼迪
- 美国之梦/126
——尼克松
- 谅解、尊重与和平/133
——阿连德
- 法国政治的新纪元/134
——德斯坦
- 人类在同一艘地球船上休戚与共/136
——三木武夫
- 永远有一个美好的明天/144
——里根
- 法兰西的必由之路/153
——密特朗
- 共同走向新高丽之路/155
——金泳三
- 把南非建成彩虹般的国家/162
——曼德拉
- 告别演说/165
——华盛顿
- 打赢越战，否则我不再竞选总统/178
——约翰逊
- 我们已遍地燃起自由的希望/184
——西塞罗

能让这个人逃脱惩罚吗/187

——西塞罗

为美利坚的权力辩护/189

——伯克

不自由，毋宁死/191

——亨利

美利坚联邦/195

——韦伯斯特

最后的演说/197

——罗伯斯庇尔

让更多的人幸福/199

——欧文

让我们播撒同情、善良和博爱/201

——雨果

论奴隶制度/203

——道格拉斯

解放奴隶宣言/209

——林肯

给美国政府的答复/210

——西奥图

少年中国说/213

——梁启超

三民主义与中国前途/218

——孙中山

东京留学生欢迎会演说词/225

——章太炎

庶民的胜利/228

——李大钊

什么是苏维埃政权/231

——列 宁

对美国人民的声明/233

——甘 地

民主的火花，必须使之常明/235

——罗斯福

答 林 肯

道格拉斯

(1858年8月27日)

【导读】 斯蒂芬·道格拉斯(1813—1861)美国著名演讲家。由于身高仅1.52米,又能言善辩,有“矮巨人”之称。1858年接受林肯挑战,进行七次大辩论,击败林肯连任参议员。1860年在同林肯竞选总统时败于林肯。1861年,在一次号召人民支持联邦的巡回演说中染疾而终。本篇是道格拉斯1858年第二次与林肯辩论时发表的演说。针对林肯提出的四个咄咄逼人的问题,道格拉斯从容作答,游刃有余,始终以我为主,并且不失时机地嘲弄对手,表现了很高的辩论技巧。

I

女士们、先生们:

我感到很高兴,因为我终于使林肯先生得出了结论,他最好对我在奥塔瓦请他注意的一些政治问题表明立场。当时,他没有回答问题的愿望,也没有回答问题的意向。我不是为了逗趣才提一些无聊问题请他作答的,我提的那些问题是有根据的,它们构成了那个提名他为参议员的党的政纲。我不敢冒昧地认为,我有权用自以为适当的方式盘问他,除非我能够说明,他的那个党,或那个党的大部分人,都

政治篇

立足于那份政纲,并且都赞成我籍以提出问题的那些主张。我只想知道,他既已成为他的党所提名的第一人选、最终人选和惟一人选,他是不是同意他的党所通过的、为政府而制订的政纲。过一会儿,我将评论一下他对这些问题所作的回答;但是为了不使他着急,我先来回答他提出的问题。请大家注意,他提的那些问题从未受到本党的赞许,所以,他没有什么根据,只是好奇而已。

第一个问题:他想知道,如果堪萨斯人民在达到规定的、可选派国会议员的人口之前,使用完全无可非议的手段,通过一部州宪法,并且要求联邦接纳,我会不会投票赞成接纳。我非常遗憾他自己不回答这个问题,却把问题先推给了我,这样,大家可能都清楚,他就不必表明自己站在哪一边了。特朗布尔先生在国会举行上一次会议期间,从头至尾投票反对接纳俄勒冈加入联邦,因为俄勒冈虽是自由州,却没有达到规定的、可选派国会议员的人口。特朗布尔先生无论如何不同意让任何州加入联邦,不管它是自由州,还是蓄奴州,直到它拥有规定的人口为止。既然特朗布尔先生已在这方面替林肯出力,我想让林肯先生回答自己的问题,告诉我他是否想在这个问题上与特朗布尔较量。但是我会回答他的问题的。说到堪萨斯,我的意见是,它既然有足够的人口构成一个蓄奴州,就有足够的人口构成一个自由州。我不会把堪萨斯作为一个例外,以区别于联邦其他各州。我认为,一个准州必须拥有规定的、可以选派国会议员的人口,才能作为一个州被联邦接纳。1856年我曾在参议院提出过这一主张。在国会上一次会议期间,我在一项议案中又重申了这一主张,该议案规定:合众国任何一个准州,在拥有规定的人口之前,不得制订宪法和申请加入

联邦。我还在另一场合提议,无论堪萨斯还是其它准州,在拥有规定的人口之前,都不应该被接纳进入联邦。国会没有采纳这些含有普遍原则的主张,但的确把堪萨斯问题作为一个特例进行了处理。我支持这种特殊处理办法。要么堪萨斯必须作为一个自由州加入联邦,不管它拥有多少人口;要么这条原则必须适用于各准州。

林肯对我提的第二个问题是:合众国一个准州的人民,在州宪法制定之前,能违反合众国任何公民的意愿,以任何合法方式把奴隶制排除在其范围之外吗?对于这个问题,林肯已经听到我在保利诺伊州巡回演说中回答过上百次了。所以,我要断然地说,在我看来,一个准州的人民在州宪法制定之前,能以合法方式把奴隶制排除在其范围之外。林肯先生知道,我一次又一次地回答过那个问题。他听见我在伊利诺伊州各地,在1854年、1855年和1856年,以此作为原则,为内布拉斯加法案据理力争,他没有理由装作怀疑我在这个问题上的立场。今后对于奴隶制可不可以进入某一领地这个抽象问题,最高法院如何作出裁断无关紧要,人民可以根据自己的意愿,以合法方式采纳或排除奴隶制,因为除非得到当地治安条例的支持,否则,奴隶制在任何地方都不能存在一天或一小时。这些条例只能由当地议会制定,人民如果反对奴隶制,就会选出代表进入议会,该议会将通过不友好的立法,有效地防止采纳奴隶制。相反,人民如果拥护奴隶制,他们的议会就将赞成奴隶制的范围。因此,无论最高法院对那个抽象问题如何裁断,根据内布拉斯加法案,人民仍然有权把自己的领地建成一个蓄奴州或自由州,而且这种权利是绝对的和完全的。我希望林肯先生对我的回答感到满意。

林肯先生提出的第三个问题是：如果合众国最高法院裁定，联邦的一个州不能把奴隶制排除在自己的范围之外，我会服从吗？我感到不胜惊讶，林肯居然提出这样一个问题。“一个学童也不至于上当”。是的，一个学童确实不会上这个当。林肯先生的目的是诬蔑最高法院。他知道，除一人以外，美国谁也不曾自作聪明或自命不凡，谁也不敢在任何时候如此行事。的确，在上个月12日，华盛顿《联合报》的一篇文章提出了这种信条。我在参议院议席上发言时批驳了这篇文章，而林肯现在佯称我是针对总统的。《联合报》声称，奴隶制拥有进入各自由州的权利，而自由州与此相反的任何宪法或法律条文都是无效的。我在参议院批驳了这种观点，我是批驳这种观点的第一人。而林肯的那些朋友们，包括特朗布尔、西华德、赫尔、威尔逊，以及参议院中所有站在黑人一边的共和党人，全都缄默不语，他们把批驳的任务留给了我。那么，当时我得到了什么回答？佐治亚州参议员图姆斯先生站了起来。他开导我说，我本不该认为此文值得一顾，也不该作出回答；他还说，在波托马克河以南，任何一个蓄奴州，任何一个人，包括男人、女人和孩子，无不对此予以痛斥。林肯先生明知这是即席作答，现在却问出这样的问题。他不妨问我：“假如林肯先生偷了一匹马，你会支持吗？”或者，在偷马问题上，我也可以不失斯文地问他，该拿他怎么办。他污蔑了合众国最高法院，因为他假设法院会违反合众国宪法。让我告诉他，这种事决不可能发生。这种事是道德败坏，法官席上无人会堕落到那种程度。林肯先生本人虽有党派情绪，也决不会忘记谁是谁非，以至做出那种有罪的事。

林肯先生的第四个问题：“你赞成获得更多的领地，而

不管这会在奴隶制问题上对联邦产生怎样的影响吗？”这个问题提得非常巧妙，非常狡猾。

与黑人为伍的共和党的信条说得很清楚，在任何情况下我们都不要获得更多的领地，除非奴隶制先在该地得到禁止。我要问林肯先生，他是否赞成那个主张（转向林肯）。你反对在任何情况下获得更多的领地，除非该地先禁止奴隶制吗？哦，他不喜欢回答这个问题。当我问他，他是否按照他的党的政纲抵制那篇文章时，他像北方佬似的转过脸，避而不答，反而问我是否赞成获得更多的领地，而不管会在奴隶制问题上对联邦产生怎样的影响。我的回答是：在我国发展和进步过程中每当获得更多领地成为必要时，我都予以赞成，而不去考虑奴隶制问题；在获得该领地后，我将让人民按自己的意思行事，或者建成蓄奴州，或者建成自由州。假如有人告诉我，或告诉你们，我们已经有足够的领土，这种话是毫无意义的。我们的父辈曾经认为，我国的领土延伸到密西西比河就足够了，但是经过几年的发展壮大，他们感到还需要更多的领土，于是，密西西比河西岸原由英国占有的许多土地和路易斯安那准州，都被我们获得了。然后，我们又相继获得了俄勒冈、加利福尼亚和新墨西哥。从目前来说，我们已有足够的领土，然而，这是一个年轻的、不断成长的民族。她常常像一窝蜜蜂挤在一起；随着新的蜂群逐年产生，必须要有可供聚集和酿蜜的蜂巢。

过去 15 年中，这个国家取得了惊人的进步，如果这种进步继续下去，用不了 15 年时间，从这里到太平洋每一寸属于合众国的空地都会被占领。你们现在不愿增加领土了吗？15 年后不愿增加领土了吗？我告诉你们，增加、扩大和发展，是这个国家的生存法则。你们不可能用边界来限

制这个伟大的共和国，说什么“就走这么远吧，到此为止吧。”你们哪位先生不妨对自己的儿子说，你已经长得够大了，不可再长了。为了不让他长，还用圈把他套起来，保持目前的个头儿。结果如何呢？不是圈断，便是子亡。随着我国的自然增长——以世界各地闻所未闻的速度增长，随着移民洪流滚滚而来——他们逃离了旧大陆的专制，到我国来寻求避难，我们就需要更多的土地，更多的领土，更多的领地，让他们安家定居；正因为我们的利益和使命需要更多的领地，包括北方领地、南方领地或者海岛上的领地，所以我赞成获得新的领地，在获得之后，我们将根据内布拉斯加法案，让人民按照自己的意愿，自由地处理奴隶制问题和各种其他问题。

6

现在我相信，林肯先生认为他的四个问题都已得到了回答。

金十字架演说

布赖恩

(1896年7月8日)

政治篇

【导读】 布赖恩(1860—1925)美国著名演说家，曾任律师，三次竞选总统未果。1912年帮助威尔逊竞选总统有功，被任命为国务卿。本文是布赖恩为竞争民主党总统候选人提名而发表的演说，也是美国竞选史上最著名的演说之一。面对各方

代表唇枪舌剑，布赖恩的雄辩博得阵阵欢呼。他的结束语十分激动人心，并因此载入了史册：“你们不要把这顶荆冠强套在劳动人民的额头上，你们不要把人民钉死在金十字架上。”与会者听得如痴如醉，过了数秒钟才爆发出暴风雨般的掌声和喝彩声。

大家已经听过许多名人雅士的发言。如果这只是个人能力的较量，我要与他们对垒实属斗胆冒昧。但这并不是个人之间的较量。全国各地最卑微的公民，一旦披上正义事业的甲冑，就比所有谬误之徒更强大。我来向你们讲话为的是捍卫一种事业。它像自由事业一样崇高——它就是人道的事业。

7

辩论结束后，将对赞扬或谴责本届政府的决议进行表决。我们反对把这个问题归结为个人问题。个人只不过是一颗原子；他不断产生，运动，然后消亡；原则却会永存，而这次正是原则之争。

在我国历史上，从未有像我们刚刚经历过的那样激烈的交锋。在美国政治史上，任何重大问题也不曾像这个问题那样，须由一个伟大的政党的选民通过斗争才能解决。1893年3月4日，一批民主党人，其中大部分为国会议员，向全国民主党人发出了一份呼吁书。呼吁书坚称，货币问题是当前头等大事，而民主党多数派有权在这件大事上支配党的行动。呼吁书在结论部分号召党内信奉自由铸造银币的人组织起来，把民主党的政策掌握在自己手中。三个月后，银币派民主党人健全了自己的组织，公开地、勇敢地宣布了自己的信仰。他们宣布，如果能获得成功，他们将把

政治篇