

周易讲读

吴辛丑 著

顾问 王元化
主编 胡晓明



高校教材

国学名著讲读系列

华东师范大学出版社

B221/11

2007

国 学 名

系 列

顾问 王元化 主编 胡晓明

周易

讲 读

吴辛丑 著



华东师范大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

周易讲读/吴辛丑著. —上海:华东师范大学出版社,
2006.11

(国学名著讲读系列)

ISBN 978-7-5617-5068-1

I. 周... II. 吴... III. ①周易—注释②周易—研究
IV. B221

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 136266 号

周易讲读

著 者 吴辛丑
组稿编辑 曹利群 张俊玲
文字编辑 姜汉椿
封面设计 黄惠敏
版式设计 蒋 克

出版发行 华东师范大学出版社
社 址 上海市中山北路 3663 号 邮编 200062
电 话 021-62450163 转各部 行政传真 021-62572105
网 址 www.ecnupress.com.cn www.hdsabook.com.cn
市 场 部 传真 021-62860410 021-62602316
邮购零售 电话 021-62869887 021-54340188

印 刷 者 江苏昆山亭林彩印厂
开 本 787×1092 16 开
印 张 18.75
字 数 380 千字
版 次 2007 年 1 月第一版
印 次 2007 年 1 月第一次
印 数 6000
书 号 ISBN 978-7-5617-5068-1/K·280
定 价 29.00 元

出 版 人 朱杰人

(如发现本版图书有印订质量问题,请寄回本社市场部调换或电话 021-62865537 联系)

《国学名著讲读系列》序

王元化

中国自古以来有着十分浓厚的人文经典意识。一方面是传世文献中有丰富多样的文化典籍(这在世界文化中是罕见的),另一方面是千百年来读书人对经典的持续研讨和长期诵读传统(这在世界历史上也是罕见的)。由于废科举,兴新学,由于新文化运动和建立新民族国家需要,也由于二十世纪百年中国的动乱不安,这一传统被迫中断了。但是近年来似乎又有了一点存亡继绝的新机会。其直接的动力,一方面是自上而下的提倡大力弘扬和培育民族精神,另一方面更主要是自下而上,由民间社会力量以及一些知识分子推动的又一次“传统文化热”,尤其表现在与八十年代坐而论道的文化批判不同,一些十分自发的社会文化教育形式的新探索。譬如各地开展的少儿诵读经典活动,一些民间学堂的传统文化研习,一些民办学校、农村新兴私塾等,对学习传统经典的恢复,以及一些大学里新体制的建立等。其时代原因,表面上看起来与中国近十年的经济活力与和平崛起有关系,其实比这复杂得多。至少可以提到的是:转型社会的道德危机和意义迷失所致社会生活的新问题及其迫切性;世界范围内各种思想的相互竞争相互激荡;在全球经济一体化和科技至上的社会环境中,公民社会的人文精神品质正在迅速流失;在这个背景下,青年一代人中国文化特质正在迅速丧失;中国近现代思想史上,由文化激进主义而带来的弊端渐渐显露,中国文化由遭受践踏到重新复苏的自身逻辑以及文化觉醒;以及从经验主义出发,从社会问题出发,实用地融合各种思想文化的资源以有利于社会全面发展和人的全面发展的新视野等等。总之,一方面是出现了重要的新机会,另一方面也有前所未有的危机。惟其复杂而多元,我们就不应该停留于旧的二元对立的思路,不应该固执于概念义理的论争,不应该单一地思考文化思想的建设问题,而应该从生活的实践出发,根据我们变化了的时代内涵,提炼新的问题意识,回应社会的真正需要,再认传统经典的学习问题。

所以,这套书我是欣然赞成的。在目前中国文化的发展出现前所未有的新机会,同时也是出现前所未有危机的情况下,华东师范大学出版社愿意做一点负起社会责任的事情,体现了他们的眼光、见识和魄力。如果有更多的出版社和文化单位愿意援手传统文化积累培育工作,中国文化的复兴是有希望的。是为序。

二〇〇五年七月二十二日



目 录

《国学名著讲读系列》序	王元化(1)
-------------------	----------

《周易》导读	(1)
一、《周易》的构成与名义	(1)
二、《周易》的作者与时代	(4)
三、《周易》的性质与价值	(7)
四、《周易》研究的历史与流派	(10)
五、《周易》大传的内容及影响	(18)
六、《周易》古经的结构与语言	(22)
七、《周易》贞兆辞类释	(30)
八、易学基本知识简介	(35)
九、如何学习《周易》	(45)

《周易》古经(上)	(49)
䷀乾(一) ䷁坤(二)	(49)
䷃屯(三) ䷄蒙(四)	(54)
䷅需(五) ䷅讼(六)	(60)
䷆师(七) ䷇比(八)	(64)
䷈小畜(九) ䷉履(十)	(68)
䷊泰(十一) ䷋否(十二)	(72)
䷌同人(十三) ䷍大有(十四)	(76)
䷎谦(十五) ䷏豫(十六)	(80)
䷐随(十七) ䷑蛊(十八)	(84)
䷒临(十九) ䷓观(二十)	(87)
䷔噬嗑(二十一) ䷕贲(二十二)	(91)
䷖剥(二十三) ䷗复(二十四)	(94)
䷘无妄(二十五) ䷙大畜(二十六)	(98)
䷚颐(二十七) ䷛大过(二十八)	(102)

䷁坎(二十九) ䷂离(三十)	(106)
《周易》古经(下)	(112)
䷉咸(三十一) ䷟恒(三十二)	(112)
䷌通(三十三) ䷗大壮(三十四)	(116)
䷢晋(三十五) ䷣明夷(三十六)	(120)
䷤家人(三十七) ䷥睽(三十八)	(125)
䷧蹇(三十九) ䷧解(四十)	(129)
䷨损(四十一) ䷩益(四十二)	(133)
䷪夬(四十三) ䷫姤(四十四)	(137)
䷮萃(四十五) ䷭升(四十六)	(140)
䷮困(四十七) ䷯井(四十八)	(144)
䷰革(四十九) ䷱鼎(五十)	(148)
䷲震(五十一) ䷳艮(五十二)	(152)
䷴渐(五十三) ䷵归妹(五十四)	(156)
䷶丰(五十五) ䷷旅(五十六)	(160)
䷷巽(五十七) ䷹兑(五十八)	(165)
䷺涣(五十九) ䷻节(六十)	(169)
䷼中孚(六十一) ䷽小过(六十二)	(173)
䷾既济(六十三) ䷿未济(六十四)	(177)
《周易》大传	(182)
象传上 象传下	(182)
象传上 象传下	(199)
系辞传上 系辞传下	(226)
文言传	(242)
说卦传	(249)
序卦传	(255)
杂卦传	(258)
附录	
古代《易》论集萃	(261)
主要引书简称表	(285)
参考文献	(286)



《周易》导读

一、《周易》的构成与名义

(一)《周易》的构成

我们平常所说的《周易》或《易经》，实际上包含两本书：《周易》古经和《周易》大传。由于使用场合及个人使用习惯的不同，《周易》之名有狭义和广义两种用法。狭义的《周易》指六十四卦的卦形、卦名、卦辞和爻辞部分而言，习惯上又把这部分内容称为“《周易》古经”。古经之外，另有《文言传》、《说卦传》等十篇解释说明性的文字，习惯上称为“《周易》大传”，简称《易传》。因《易传》依附于经文，并解释、阐发经义，共有十篇，前人或称为《十翼》。翼者，“辅助”之义。广义的《周易》包含经、传两部分，既指古经，也指《易传》。

(二)《周易》的名称

《周易》除本名外，还有《易》、《易经》两名。

《周易》之名，最早见于《周礼》、《左传》、《国语》等书。如《周礼·春官宗伯》云：“大卜……掌三易之法，一曰《连山》，二曰《归藏》，三曰《周易》。其经卦皆八，其别皆六十有四。”《左传·庄公二十二年》云：“周史有以《周易》见陈侯者，陈侯使筮之，遇观䷓之否䷋。”《国语·晋语》云：“司空季子曰：‘吉。是在《周易》，皆利建侯。不有晋国，以辅王室，安能建侯？我命筮曰‘尚有晋国’，筮告我曰‘利建侯’，得国之务也，吉孰大焉！’”

《周易》也单称《易》。如《论语·述而》云：“子曰：‘加我数年，五十以学《易》，可以无大过矣。’”《荀子·非相》云：“故《易》曰：‘括囊，无咎无誉。’腐儒之谓也。”

从汉代开始，《周易》又有《易经》之名。如《史记·日者列传》云：“夫司马季主者，楚贤大夫，游学长安，通《易经》，术黄帝、老子，博闻远见。”《汉书·艺文志》云：“《易经》十二篇，施、孟、梁丘三家。”

先秦时代，称《易》或《周易》时，主要指古经六十四卦而言；汉代以后，《易传》也

称为“经”，称《易》或《易经》时往往涵盖《周易》经传两部分。

（三）“周”字的含义

关于“周”字，前人大致有三种理解。

一说“周”为“普遍”义。唐孔颖达《周易正义·论三代易名》引汉郑玄释《周礼》“三易”之义曰：“《连山》者，象山之出云，连连不绝；《归藏》者，万物莫不归藏于其中；《周易》者，言《易》道周普，无所不备。”

一说“周”为地名、朝代名，指周地、周代。孔颖达《周易正义·论三代易名》云：“案《世谱》等群书，神农一曰连山氏，亦曰列山氏；黄帝一曰归藏氏。既《连山》、《归藏》并是代号，则《周易》称‘周’，取岐阳地名，《毛诗》云‘周原膃膃’是也。又文王作《易》之时，正在羑里，周德未兴，犹是殷世也，故题‘周’别于殷；以此文王所演，故谓之《周易》。其犹《周书》、《周礼》，题周以别余代。”宋朱熹《周易本义》云：“周，代名也；易，书名也。其卦本伏羲所画，有交易、变易之义，故谓之易。其辞则文王、周公所系，故系之周。”

一说“周”兼表周代及“周普”义。唐陆德明《经典释文·周易音义》释云：“周，代名也；周至也，遍也，备也，今名书义取周普。”

后人多从孔颖达、朱熹之说，以“周”为朝代名。

（四）“易”字的含义

关于“易”字，古今别说颇多。

汉许慎《说文解字》云：“易，蜥易，蜥蜴，守宫也，象形。秘书说：日月为易，象阴阳也。一曰从勿。”《集韵·昔韵》：“易，虫名。”“易，或作蜴。”蜥易，即“蜥蜴”，也叫“蜥蜴”、“守宫”，今称壁虎。又，陆德明《经典释文·周易音义》释“易”云：“此经名也。虞翻注《参同契》云：字从日下月。”

汉《易纬·乾凿度》：“孔子曰：易者，易也，变易也，不易也，管三成为道德苞籥。”郑玄注：“管，统也。德者，得也。道者，理也。籥者，要也。言易道统此三事，故能成天下之道德，故云包道之要籥也。”按，籥音 yuè，义为枢要、关键。

唐孔颖达《周易正义·论易之三名》云：“夫易者，变化之总名，改换之殊称。……谓之为易，取变化之义。既义总变化，而独以易为名者，《易纬·乾凿度》云，易一名而含三义，所谓易也，变易也，不易也。……郑玄依此义作《易赞》及《易论》云：易一名而含三义：易简，一也；变易，二也；不易，三也。”

近人尚秉和《周易尚氏学·总论·论周易二字本诂》云：“吴先生曰：易者，占卜之名。《祭义》：易抱龟南面，天子卷冕北面。是易者占卜之名，因以名其官。《史记·大宛传》：天子发书易。谓发书卜也。又武帝轮台诏云：易之，卦得大过。易之，卜之也。说者以简易、不易、变易释之，皆非。愚案：《史记·礼书》云：能虑勿易。亦以易为占。简易、不易、变易，皆易之用，非易字本诂，本诂固占卜也。”按，文中



“吴先生”指清代吴汝纶(字挚甫),尚氏说源自吴汝纶所著《易说》一书。

今人高亨《周易古经今注·周易琐语·周易释名》云:“《易》为筮书之通名。《周礼·大卜》:‘大卜掌《三易》之法,一曰《连山》,二曰《归藏》,三曰《周易》。’《筮人》文略同。是筮书皆得称《易》,是其证也。《周易》为一书之专名,因其为周代筮书,故曰《周易》。”“余疑易初为官名,转为书名,……易之为官,盖掌卜筮。筮官曰易,因而筮官之书亦曰易,犹史官曰史,因而史官之书亦曰史也。……覡与巫同义,易与覡同音。筮官为巫,而《礼记》称易,则易盖即覡之借字矣。”按,覡音 xí,指男巫师。《说文》巫部:“覡,能斋肃事神明也,在男曰覡,在女曰巫。”

当代黄寿祺、张善文《周易译注·前言》云:“《周易》命名之义,‘周’为代名,‘易’主变易。古代典籍多简称为《易》,即强调其书所言之‘变化’大旨。”

(五) 甲骨文“易”字集说

前人解“易”,多从文献和传注出发进行阐释。殷墟甲骨文发现后,有学者据甲骨文“易”字的字形进行联想发挥(如黄振华《论日出为易》一文说甲骨文“易”是“一个象形字,是象征日出时的景象或日落时的景象”),虽有益学术探讨,然猜测臆想成分较多,不可取信。由于不少学者对“易”字的初形朔义仍感兴趣,下面据于省吾主编《甲骨文字诂林》(中华书局1996年)略述各家对“易”字的解释,以备参酌。

孙诒让:“龟文易日字恒见,义盖皆如是。……易日犹言更日也。”

王国维:“易日疑亦祭名,孙比部训为改易时日。案之卜辞,多不可通。”

王襄:“易,祭日之名,周世以实祭祀日月星辰,知周之礼典因于殷礼尚多。”

郭沫若:“卜辞多见‘易日’字。……案此二字每与天象字同见于一片,……‘易日’字与啓雨霁等同见于一片,或同卜于一辞,其为关于天象之事无疑。准此以求之,余谓易乃暘之借字。《说文》‘暘,日覆云,暂见也,从日易声。’是则‘易日’犹言阴日矣。”“易字是益字的简化。但易字在殷虚卜辞及殷彝铭中已通用,其结构甚奇简,当为象意,迄不知所象何意。”

孙海波:“卜辞易日之辞凡数百见。……窃疑易当读如更也,变也。易日不易日,犹言变天不变天也。”

杨树达:“卜辞或言‘疾齿唯易’‘疾齿亡易’,旧解为锡,非,易者犹今言换牙也,即《素问》所谓‘齿更’。”

李孝定:“此字之初形朔谊盖已蒙昧难求矣。卜辞易字当从孙说训更,易日即更日,易齿即换牙,或假为锡,与金文同。”

饶宗颐:“按‘易日’即‘锡日’,天雨求锡日也。”

屈万里:“易锡古同字。……此易读为锡,给予也。”

劳榦:“今字为坩锅,倾倒铜液,已见前述,易字为一平浅之釜,斜倾锡液,亦自可以比较得之。”

严一萍：“以余考之，字当读‘易’，与‘易’为一字，‘易’为‘暘’之初文。《说文》：‘易，云开也。’‘暘，日出也。’观乎卜辞所记，以‘云开’‘日出’之义，最为适合。”

张桂光：“易（引注：字为甲骨文原形）正像盘中盛水自上向下倾注之形，会易予之义。”

姚孝遂：“按：郭沫若释‘易日’为‘暘日’，犹言阴日，其说是对的。但读‘佳易’为‘亡害’则有未然。杨树达以‘疾齿唯易’为‘齿更’，亦有可商，‘齿更’乃小儿生理之常，此言‘王疾齿’，商王为武丁，不得以‘换牙’解之。易当读作‘徯’，《礼记·中庸》‘故君子居易以俟命’，《注》：‘平安也。’疾齿而占‘佳易’、‘亡易’，谓平安与否也。此与‘有它’、‘无它’之用意同。”“卜辞‘易’又用为‘锡’。”“‘易’之初形当来源于‘益’之省，郭沫若之说是可信的。”

从《周易》性质及功用方面考虑，我们认为尚秉和、高亨先生解“易”之义比较妥帖，而高氏以为“易”乃“覡”之借字，缺少根据，不可信从。至于甲骨文“易”字，是一个会意字，其本义为“给予”，与《周易》之“易”没有直接关系。

总之，《周易》的名义，就是指周代的一本占筮书。

二、《周易》的作者与时代

班固《汉书·艺文志》云：“《易》曰：‘宓戏氏仰观象于天，俯观法于地，观鸟兽之文，与地之宜，近取诸身，远取诸物，于是始作八卦，以通神明之德，以类万物之情。’至于殷、周之际，纣在上位，逆天暴物，文王以诸侯顺命而行道，天人之占可得而效，于是重《易》六爻，作上下篇。孔氏为之《彖》、《象》、《系辞》、《文言》、《序卦》之属十篇。故曰《易》道深矣，人更三圣，世历三古。”

《汉书》所称之《易》，实即《易传》，引文出《易传·系辞传下》，文字略有不同。“宓戏”，《易传》作“包牺”，后世多写作“伏羲”。“三圣”，三国韦昭以为指伏羲、文王、孔子；“三古”，唐颜师古认为伏羲为上古、文王为中古、孔子为下古。据《汉书》所述，乃远古伏羲画八卦，商末文王作《周易》卦爻辞，春秋孔子作《易传》。

而班固《汉书》的说法，实源自司马迁《史记》。《史记·日者列传》云：“自伏羲作八卦，周文王演三百八十四爻，而天下治。”又《周本纪》云：“西伯盖即位五十年。其囚羑里，盖益《易》之八卦为六十四卦。”又《太史公自序》云：“昔西伯拘羑里，演《周易》。”又《孔子世家》云：“孔子晚而喜《易》，序《彖》、《系》、《象》、《说卦》、《文言》。读《易》，韦编三绝。曰：‘假我数年，若是，我于《易》则彬彬矣。’”

由上可见，关于《周易》的作者与时代问题，实际上涉及三个层面的问题：（一）八卦及六十四卦的创制，（二）古经卦辞、爻辞的创作，（三）《易传》十篇的写作。作者与时代，是一个问题的两个方面，作者确定了，时代问题也就相应解决了，或比较容易解决了。然而上述几个问题至今仍存在许多疑点，尚无确凿材料来肯



定或推翻司马迁、班固的说法。若以司马迁、班固所记为“信史”，则《周易》的作者问题已经解决，不用再讨论了。若以司马迁、班固所述为传说，则其说疑信参半，尚有进一步讨论的余地。事实上，今人讨论《周易》的作者和时代问题，大都是以《系辞传》、《史记》、《汉书》的有关记述作为起点的，或予以肯定，或予以否定，或有取有舍。下面略述当今比较有代表性的几种意见，以供初学者参酌。

郭沫若在《〈周易〉之制作时代》一文中说，八卦并非作于伏羲，而是既成文字的诱导物，它们的构成时代不能出于春秋以前。《周易》非文王所作，孔子和《周易》也没有关系。《周易》古经的作者是孔子的再传弟子鬲臂子弓，时代约当春秋末或战国初年。《易传》形成于秦汉间，作者无法确定。

李镜池在《周易探源·序》中说，“《周易》的编著，出于周王朝的卜史之官，成书年代，约在西周晚期”。“《易传》是儒生经师所作，著作时期，上溯战国末，下至西汉中叶。”

高亨在《周易古经今注·周易琐语·周易古经的作者与时代》中说，“《周易》古经，盖非作于一人，亦非著于一时也。”“《周易》古经，大抵成于周初。其中故事，最晚者在文、武之世。”在《周易大传今注·〈周易大传〉概述·〈周易大传〉之作者与时代》中说，“《易传》七种大都作于战国时代”，“《易传》七种不出于一人之手”。

张岱年在《〈周易〉经传的历史地位》一文中说，“旧说伏羲画八卦，伏羲氏是神话人物，画卦之说只是一种来源久远的传说。近人根据出土甲骨的考察，提出八卦起于数字之说，确有依据。……关于六十四卦，亦有人提出先有六十四卦而后才有简化的八卦之说，此亦不易论定”。“现在多数学者都承认《周易》古经的著作年代是西周初期。”“我们虽然不能完全肯定《周易大传》是孔子所作，但可以肯定《周易大传》的大部分是孔子的再传弟子或三传弟子所编撰的，是战国前期至中后期的著作，在汉唐时代是以孔子手著的名义发生影响的。”

吕绍纲在《周易辞典·前言》中说，“八卦不可能是包牺氏所画，它的产生不会早于唐尧时代。”“如果筮的问题不计，那末不会早于唐尧时代产生的八卦便可视作《周易》这书和周易哲学的起点。孔子思想的源头也正在这里。”“《周易》的经文部分是在很长的时间里经过多人之手逐渐作成的。……卦爻辞作于殷周之际，由于《系辞传》有明确的交代，也可以肯定无疑。后人明言卦爻辞文王作或文王、周公分别作，也不能说毫无道理。”“《周易》传文除前人旧说，后人窜入，弟子记录孔子语外，其余大部分应是出于孔子手笔。《序卦传》、《象传》、《彖传》、《系辞传》、《文言传》中的大部分，属于这种情况。《说卦传》关于八卦取象的部分则是前人旧说。总之，《史记》、《汉书》谓《易传》孔子作，不误。”

黄寿祺、张善文在《周易译注·前言》中说，“八卦的出现和六十四卦的创成，当在西周以前的颇为远古的年代；古人称其作者为伏羲、神农、夏禹之类的‘圣人’，自然是一种带有崇古、崇圣心理的传说，但此中所涉及的时代范围却是可以参考的。



那么,既然远在西周以前就产生了以六十四卦符号为基础的筮书,与之相应的筮辞也很可能同时出现了(至少在口头上流传)。沿此进展,西周初年产生了一部新编的卦形、卦爻辞井然有序的《周易》,则是于理颇顺的。……经过多时、多人的润色、增删,最后编定成卦形体系完整、卦爻辞文句富有形象性的《周易》,时当为商朝灭亡、周朝鼎盛之际,约公元前十一世纪。此后,随着治《易》者的不断增多,尤其是孔子设教授徒亦涉及《易》学,遂陆续出现了从各种角度阐释《周易》大义的作品,并被学者编为专书传习,这就是汉儒称为《十翼》的《易传》。从《易传》中保留的不少‘子曰’云云的言论,以及大部分内容所反映的浓厚的儒家思想,似可说明其作者当属孔门弟子们,而创作时代当在春秋、战国之间。”

李学勤在《关于〈周易〉的几个问题》一文中说,“顾(颉刚)先生在1929年撰有《周易卦爻辞中的故事》一文,援引王国维先生等对古史的研究,详细考述了《周易》经文中王亥丧牛于易,高宗伐鬼方,帝乙归妹,箕子之明夷,康侯用锡马蕃庶等事迹,推定《周易》卦爻辞‘著作年代当在西周初叶’,其说精确不磨,为学者所遵信。”“孔子晚年对《周易》十分爱好,而且自己撰成了《易传》(至少其中一部分)。”“马王堆帛书《周易》的传文部分有一篇题为《要》,记载孔子同子贡的问答,也说到‘夫子老而好《易》’。特别值得注意的是,孔子说:‘后世之士疑丘者,或以《易》乎?’这句话口吻和《孟子》所载孔子所说‘知我者,其惟《春秋》乎?罪我者,其惟《春秋》乎?’是很类似的。孔子说知我、罪我,其惟《春秋》,是因为他对《春秋》作了笔削,所以他与《易》的关系也一定不限于是个读者,而是一定意义上的作者。他所作的,只能是解释经文的《易传》。”“《易传》的主体结构形成应和《论语》处于差不多的年代,其与孔子的关系是很密切的。”

《周易》的作者和时代问题,是易学史上的重大问题,也是当今学习和研究《周易》的人必须面对和回答的问题。这个问题实在太重要了,直接关涉到对《周易》历史地位和文化价值的认识和评价问题。从二十世纪《周易》研究的历程来看,有关研究进展不大,对《周易》作者及《易传》作者的认识,经历了一个由否定到肯定的循环,再次回到或靠拢司马迁、班固的观点。对八卦问题的研究,由于对考古发现的材料有了新的认识,呈现出前所未有的新局面,成果喜人。但殷周甲骨、铜器上的“筮数”或“数字卦”,与《周易》八卦的关系如何,并没有令人信服的结论。即使那些甲骨、铜器上的数字真的是占筮结果的记录,或可用于占筮,但有固定形体和象征物的“八卦”差别也很大。八卦或六十四卦的形体是固定的,都由一、—两种符号组成。而“筮数”或“数字卦”则由“一、六、七、八”四个数字组合而成,组合形式不固定,重复的数字组合少见,不像八卦能重复出现在六十四卦之中。《周礼》称大卜掌“三易”之法,一曰《连山》,二曰《归藏》,三曰《周易》,可见当时有多种占筮方法与书籍存在,殷周甲骨、铜器上的“筮数”也可能出自另一种占筮系统,而和《周易》无关。但殷周“筮数”的发现和其对《周易》研究起了积极的推动作用,则是应当充分肯定的。今后八卦和《周易》起源问题的新突破,仍寄望于考古新发现。



三、《周易》的性质与价值

自古以来,对《周易》的性质和价值就有不同的看法。易学史上的义理派和象数派就是由于对《周易》性质、功用的认识不同而产生、形成的。

在宋代,理学家程颐和朱熹对《周易》性质的看法就很不相同。程氏《易序》云:“《易》之为书,卦爻象象之义备,而天地万物之情见。……六十四卦,三百八十四爻,皆所以顺性命之理,尽变化之道也。”(见《二程集》(下))《朱子语类·易·纲领》云:“且如《易》之作,本只是为卜筮。如‘极数知来之谓占’,‘莫大乎蓍龟’,‘是兴神物,以前民用’,‘动则观其变而玩其占’等语,皆见得是占筮之意。”“上古民淳,未有如今士人识理义峣崎,蠢然而已,事事都晓不得。圣人因做《易》,教他占,吉则为,凶则否。所谓‘通天下之志,定天下之业,断天下之疑’者,即此也。及后来理义明,有事则便断以理义。”(见《朱子语类》卷第六十六)

今人对于《周易》性质的认识分歧颇大。

有人认为《周易》是卜筮之书。如李镜池《周易通义·前言》云:“《周易》是一部占筮书。”高亨《周易古经今注·旧序》云:“《周易》古经是因古人迷信而产生的一部筮书。筮就是算卦。”

有人认为《周易》是哲学之书。如黄寿祺、张善文《周易译注·前言》云:“《周易》的‘经’部分,虽以占筮为表,实以哲学为里,应当视为一部独具体系的哲学著作。”

有人认为《周易》是科学之书。如郭扬《易经求正解·序言》云:“易,可用之于卜筮,但并非纯然的卜筮之书,而是一部适应性很广泛的科学总纲性一类的书。”又第五章云:“《易经》是一部以元气为本体的反映宇宙起源和演化模式及其规律的、综合性体验科学。”李树菁《周易象数通论——从科学角度的开拓》(光明日报出版社 2004)甚至还提出了“科学易”的观点。

有人认为《周易》是历史之书。如黄凡《周易——商周之交史事录》(汕头大学出版社 1995 年)认为《周易》是一部历史书,“整部《周易》,有如编年体史记一样”,记录“从商末‘受命’七年(公元前 1058 年)五月丁未日起,到周初成王继位,周公摄政三年(公元前 1050 年)四月丙午日止,共 2 880 天的周王室”大事。

有人认为《周易》是一部古老的辞书。刘长允《步入神秘的殿堂——从全息角度看《周易》》一书认为“《周易》是中国最古老的一部辞书”,“《周易》是按照辞书的体例编排的,每一个卦名就是一个独立的‘词’,每一爻或若干爻就是对这一词语不同含义(或说义项)的分别解释。”

有人认为《周易》是百科全书。如石云子为韩永贤《周易探源》(中国华侨出版公司 1990)写的“代序”认为《周易》“系中国古代主要经典著作,历来被尊为中国文

化科技百科全书,其内涵遍涉天文学、气象学、物理学、数学、军事学、医学、气功学、体育学、武术学乃至先知(预测)学。”

我们认为,讨论《周易》的性质问题,必须确立两个基本点:一、《周易》经、传既相区别,又相联系;二、立足于《周易》产生的时代背景和《周易》经文本身。

就其区别性而言,《周易》古经和《周易》大传的作者不同,时代不同,二者的性质应分别予以考察和讨论。尤其在讨论《周易》古经的性质问题时,不能受晚出的《易传》的影响,更不宜把古经和大传混为一体,笼而统之。另一方面,在讨论《易传》性质的时候,又要看到它对《周易》古经的依附性。《易传》是解经之作,其解说本于古经而又有所生发。“关于《易传》的性质,人们比较一致认为是一组颇有深度的哲学著述。”(见黄寿祺、张善文《周易译注·前言》)我们认为这种观点尚有商榷的余地。不可否认,《易传》的确阐发了不少哲学问题,具有很高的哲学价值,但同样不能否认的是,《易传》也揭示、阐发了不少象数条例,如《象传》、《说卦传》即是如此。即如大家公认最具哲学价值的《系辞传》,其中也不乏对象数和读《易》条例的论述。前文所述朱熹引证的“极数知来之谓占”,“莫大乎蓍龟”,“是兴神物,以前民用”,“动则观其变而玩其占”诸语,就是出自《系辞传》。朱熹说:“到得孔子,尽是说道理,然犹就卜筮上发出许多道理,欲人晓得所以凶,所以吉,卦爻好则吉,卦爻不好则凶。”(见《朱子语类·易二·纲领上·卜筮》)应该说,《易传》对《周易》古经的象数和义理都作了很好的阐释,其价值是多方面的。鉴于上述情况,我们有一个观点,就是对《易传》的性质问题可以置而不论,而把它看作最古老最系统的解《易》之作,如同毛传之于《诗经》,郑注之于“三礼”一样,它们都是经典的传注。

至于《周易》古经的性质,我们认为朱熹的说法比较符合实际,即认同《周易》是卜筮之书。我们之所以这样说,主要是基于以下理由:

首先,《周易》产生的历史土壤是上古民众的迷信心理和卜筮活动,其产生的目的是为了便于卜筮。古人的迷信心理和卜筮活动,已为大量的文献记载以及考古发掘的殷墟甲骨卜辞、周原甲骨卜辞所证实。这也就是《周易》产生的时代背景。

其次,《周易》卦爻辞中大量的反复出现的“吉”、“凶”、“悔”、“吝”、“无咎”等断语,表明《周易》卦爻是可以据以预测人事吉凶的。这是《周易》自身内在的证据。若否认《周易》的卜筮性质,则卦爻辞中大量的贞兆辞便不能得到合理的解释。

第三,《左传》、《国语》等古书记载的《周易》筮例,一方面反映了古人对《易》占的运用,另一方面也说明《易》占具有某种程度的合理性、灵验性。汉代以后卜筮活动不绝如缕,占验事例无数。这些都证实《周易》具有实用的功能,可施之于卜筮。

有人以为把《周易》视为卜筮之书,会贬低它的历史地位和学术价值,故而特别强调《周易》的哲学内涵,将它列为哲学书。这种担忧和做法是大可不必要的。《周易》本是卜筮之书,经过《易传》的阐释和提升而成为显学;随着学科的不断进步和发展,《周易》的文化学术价值(包括哲学价值)将愈来愈受到人们的重视,焕发更加灿烂的光彩。



作为一本经典古籍,《周易》的价值是多方面的。《系辞传上》曰:“《易》有圣人之道四焉:以言者尚其辞,以动者尚其变,以制器者尚其象,以卜筮者尚其占。”所谓“四道”,指《周易》古经有四个方面的应用与参考价值:卦爻辞可以作为语言运用的典范,阴阳变化之理可以作为行动的指南,八卦及六十四卦的卦象可以作为制造器物的蓝本,而占筮功能可以为人们指示趋吉避凶的路向。从今天的角度看,《周易》的学术价值主要体现在以下几个方面。

(一) 思想哲学价值 《周易》古经的符号组合和文辞表达都反映了古人当时的思想和认识水平,具有较高的哲学价值。比如《泰》卦,其卦形是䷊,上坤下乾,象征地气上升,天气下沉,阴阳交会,万物通泰。《泰》卦辞曰:“小往大来,吉,亨。”而《否》卦的卦形是䷋,上乾下坤,象征天气上腾,地气下降,象征天地不交,阴阳不合,万物不通。《否》卦辞曰:“否之匪人,不利君子贞,大往小来。”《泰》、《否》两卦卦形互相颠倒,而吉凶之义也相反。成语“否极泰来”正是对这种关系的概括,说明事物的发展在一定条件下会正反转化,坏事会变成好事。《泰》卦九三爻辞曰“无平不陂,无往不复”,说明没有平地也就没有斜坡,没有去也就没有回,事物之间存在着对立统一的关系。

(二) 政治历史价值 《周易》有不少卦反映了古人的政治思想。李镜池《周易通义·前言》说:“在《临》、《观》、《兑》等卦中,发表了作者对国内、国外问题的看法,其主张的要点就是:国内实行德治、人治,反对钳制压迫的政策;国外实行和平共悦,反对侵略。”至于《周易》反映的历史事实,前人也多有论及,顾颉刚《〈周易〉卦爻辞中的故事》一文对《大壮》卦、《旅》卦所记“丧牛于易”,《既济》卦、《未济》卦所记“高宗伐鬼方”、“震用伐鬼方”,《泰》卦、《归妹》卦所记“帝乙归妹”,《明夷》卦所记“箕子之明夷”,《晋》卦所记“康侯用锡马蕃庶”,以及《升》卦所记“王用亨于岐山”、《随》卦所记“王用亨于西山”等进行了详细考证,认为是历史事实的真实记述,并据此论定“《易经》(即卦爻辞)的著作时代在西周”。尽管顾氏所论并非完全可信,但《周易》卦爻辞具有历史价值,则是大家共同的认识。

(三) 伦理道德价值 《周易》卦爻辞中有一类文辞的作用是勉励人做什么或劝诫人不要做什么的,我们叫做“规勉辞”,其中有不少涉及为人处事、道德修养的内容。如《恒》卦六五爻辞:“恒其德,贞妇人吉,夫子凶。”其中“恒其德”就是鼓励人们要保持其德操。《谦》卦初六称“谦谦君子”,九三称“劳谦,君子有终”,是对谦虚美德的褒扬。《无妄》卦上九称“无妄行,有眚,无攸利”,劝诫人们不要乱来,否则无利遭灾。

(四) 文学艺术价值 《周易》尽管不是文学作品,但许多卦爻辞却很有文学性,具有很高的艺术水平。我们在《周易》卦爻辞中能看到多种文学表现手法。如《中孚》卦六三:“得敌,或鼓或罢,或泣或歌。”《履》卦六三:“眇能视,跛能履。履虎尾,咥人,凶。”这是“赋”的手法。《大过》卦九二:“枯杨生稊,老夫得其女妻。”《小畜》卦九三:“舆说辐,夫妻反目。”这是“兴”的手法。《需》卦初九“需于郊,利用恒”,



九二“需于沙，小有言”，九三“需于泥，致寇至”，六四“需于血，出自穴”，九五“需于酒，食贞吉”；《渐》卦初六“鸿渐于干”，六二“鸿渐于磐”，九三“鸿渐于陆”，六四“鸿渐于木”，九五“鸿渐于陵”，上九“鸿渐于阿”，这是“排比”的手法。《周易》卦爻辞中有不少文字是押韵的，诗歌韵味很强，也最有文学价值。如《艮》卦辞：“艮其背，不获其身；行其庭，不见其人。”《困》卦六三：“困于石，据于蒺藜；入于其宫，不见其妻。”《中孚》卦九二：“鸣鹤在阴，其子和之。我有好爵，吾与尔靡之。”《明夷》卦初九：“明夷于飞，垂其（左）翼；君子于行，三日不食。”

（五）生活民俗价值 《周易》对古代的生活民俗也有很珍贵的记述，如有多卦记述嫁娶婚配的情形，《屯》卦六四：“乘马班如，求婚媾。”这是写求婚。《睽》卦上九：“睽孤，见豕负涂。载鬼一车，先张之弧，后说之弧，匪寇，婚媾。往遇雨则吉。”这是写订婚。《贲》卦初九“贲其趾，舍车而徒”，六四“贲如，皤如，白马翰如，匪寇，婚媾”，六五“贲于丘园，束帛戔戔”，则是写迎娶过程。《归妹》卦初九“归妹以娣”，六三“归妹以须，反归以娣”，六五“帝乙归妹，其君之袂不如其娣之袂良”，则反映了古代姊妹陪嫁、共事一夫的风俗。《大过》卦九二“枯杨生稊，老夫得其女妻，无不利”，九五“枯杨生华，老妇得其士夫，无咎无誉”，既反映了老夫少妻、老妇少夫的婚配现象，也反映了古人对这类现象的包容、认同心理。《无妄》卦六三：“无妄之灾：或系之牛，行人之得，邑人之灾。”写路人“顺手牵牛”，以致乡人失财遭灾，说明贪财妄取自古有之。

四、《周易》研究的历史与流派

清《四库全书总目·经部易类》小序云：

圣人觉世牖民，大抵因事以寓教：《诗》寓于风谣，《礼》寓于节文，《尚书》《春秋》寓于史，而《易》则寓于卜筮。故《易》之为书，推天道以明人事者也。《左传》所记诸占，盖犹太卜之遗法，汉儒言象数，去古未远也。一变而为京、焦，入于机祥；再变而为陈、邵，务穷造化，《易》遂不切于民用。王弼尽黜象数，说以老庄；一变而胡瑗、程子，始阐明儒理；再变而李光、杨万里，又参证史事，《易》遂日启其论端。此两派六宗，已互相攻驳。

这一段文字，论及《周易》研究的历史与流派问题，言简意赅，历来受到重视。下面先简要叙述《周易》传授和研究的历史情况，然后谈研究的流派与倾向问题。

《周易》研究的历史可以《左传》、《国语》中记载的对卦象及卦爻辞的分析说明作为开端，也就是说，在春秋时期，古人已经开始对《周易》作具有学理性和探索性的讨论和研究了。至于系统的全面的《周易》研究，则始于战国时期成书的《周易》大传。

汉代是《周易》研究的第一个鼎盛时期，出现了多种类型多种派别的《周易》研



究著作,具见班固《汉书·艺文志·六艺略》及陆德明《经典释文·序录》。汉代经学有古文派和今文派之分,易学亦有古、今文之别。

古文易学以西汉时期的费直为代表。《后汉书·儒林列传》云:“田何传《易》授丁宽,丁宽授田王孙,王孙授沛人施雠、东海孟喜、琅邪梁丘贺,由是《易》有施、孟、梁丘之学。又东郡京房受《易》于梁国焦延寿,别为京氏学。又有东莱费直传《易》,授琅邪王横,为费氏学。本以古字,号《古文易》。又沛人高相传《易》,授子康及兰陵毋将永,为高氏学。施、孟、梁丘、京氏四家皆立博士。费、高二家未得立。”费氏易学为民间易学,《汉书·儒林传》称费氏“治《易》为郎,至单父令。长于卦筮,亡章句,徒以《彖》、《象》、《系辞》十篇文言解说上下经”。费氏《易》在东汉有马融、郑玄、荀爽作传注,后又有三国魏王弼、晋韩康伯作注(《周易注》之《系辞传》、《说卦传》、《序卦传》、《杂卦传》为韩注),再经唐孔颖达作疏,而留传至今。今所谓通行本《周易》,以及清人《十三经注疏》所收之《周易正义》经文,均源自费氏古文《易》。

今文易学就是田何所传之易学,西汉时立为学官,得到官方的承认和推广。《汉书·儒林传》云:“自鲁商瞿子木受《易》孔子,以授鲁桥庇子庸。子庸授江东严子弓。子弓授燕周醜子家。子家授东武孙虞子乘。子乘授齐田何子装。及秦禁学,《易》为筮卜之书,独不禁,故传受者不绝。汉兴,田何以齐田徙杜陵,号杜田生,授东武王同子中、雒阳周王孙、丁宽、齐服生,皆著《易传》数篇。同授淄川杨何,字叔元,元光中征为太中大夫。齐即墨成,至城阳相。广川孟但,为太子门大夫。鲁周霸、莒衡胡、临淄主父偃,皆以《易》至大官。要言《易》者,本之田何。”田氏易学后又分施氏、孟氏、梁丘氏三派,皆列于学官。

在汉代,还有一派易学既非古文《易》,亦非今文《易》,此即与众不同的京氏易学。《汉书·儒林传》云:“京房受《易》梁人焦延寿。延寿云尝从孟喜问《易》。会喜死,房以为延寿《易》即孟氏学,翟牧、白生不肯,皆曰非也。至成帝时,刘向校书,考《易》说,以为诸《易》家说皆祖田何、杨叔、丁将军,大谊略同,唯京氏为异,党焦延寿独得隐士之说,托之孟氏,不相与同。房以明灾异得幸,为石显所潜诛,自有传。房授东海殷嘉、河东姚平、河南乘弘,皆为郎、博士。繇是《易》有京氏之学。”焦延寿著有《易林》,京房著有《京氏易传》。京氏《易》属于象数派易学,其特点是以阴阳五行解说《周易》,发扬《周易》的卜筮功用,对后世实用性《周易》研究影响甚大。

从总体上看,汉代易学是以象数作为研究重点的,并注重字词训诂和义理发挥。后来研究汉代易学成为一门专学——“汉易”,研究汉易的人统称为“汉易派”,历代不乏名人名著,如三国吴有虞翻《周易注》,东晋干宝有《易注》,北朝北魏崔瑾有《周易注》,唐李鼎祚有《周易集解》。清代汉易研究最有成就,如张惠言撰有《周易虞氏义》、《周易郑氏义》,惠栋撰有《易汉学》、《易例》、《周易述》,焦循撰有《易学三书》(《易通释》、《易章句》、《易图略》),吴翊寅撰有《易汉学考》、《易汉学师承表》。清代汉易研究是清代“汉学”的重要组成部分。

汉代之后,注释、解说《周易》的著作非常多,而以唐宋、明清时期最为可观。现

◆《周易》导读