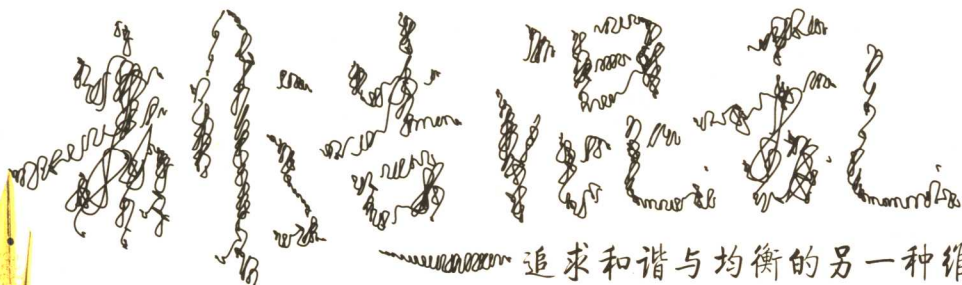


孙希有著



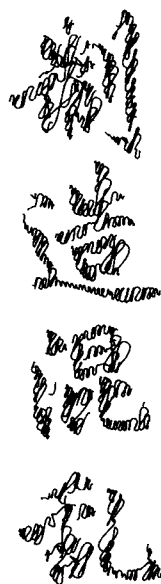
追求和谐与均衡的另一种维度




一个关于和谐与均衡的维度

群言出版社
Qunyan Press

孙希有 著



追求和谐与均衡的另一种维度

 群言出版社
Qinyan Press

图书在版编目 (CIP) 数据

制造混乱：追求和谐与均衡的另一种维度/孙希有著.

—北京：群言出版社，2007.5

ISBN 978 - 7 - 80080 - 668 - 1

I. 制… II. 孙… III. 社会主义建设模式—研究—中国
IV. D616

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2007) 第 046797 号

制造混乱：追求和谐与均衡的另一种维度

出 版 人 范 芳
责任编辑 方 放
出版发行 群言出版社 (Qunyan Press)
地 址 北京东城区东厂胡同北巷 1 号
邮政编码 100006
网 站 www.qypublish.com
电子信箱 qunyancbs@dem-league.org.cn
联系电话 010 - 65263345 65265404

总 经 销 群言出版社发行部
读者服务 010 - 65220236 65265404 65263345
法律顾问 中济律师事务所
装帧设计 陈 泓
排版制作 美信书籍设计工作室
印 刷 北京大容彩色印刷有限公司

版 次 2007 年 5 月第 1 版 2007 年 5 月第 1 次印刷
开 本 690 × 960mm 1/16
印 张 16.5
字 数 220 千字
书 号 ISBN 978 - 7 - 80080 - 668 - 1
定 价 38.00 元

世界统一于物质,物质是运动的,运动是有规律的。哲学家都是一个个奇怪的动物,他们所追求的归根结底是世界的同一性,追求世界的和谐,但他们所做的却是分裂世界的工作,总是尽可能的把统一的世界一分为二,划分成精神与物质,思维与存在等,然后他们再想方设法找到对立事物的内在的某种联系,建立统一的世界。似乎这样就是唯物主义,就是辩证法,这就是所谓唯一彻底而科学的哲学。

—— 作者题记

Remarks of the Author

The society is changing, and everything in the world is full of changes, whilst nothing remains unchanged.

In the process of social economic development, chaos and disorder are the normalcy and eternity. Rather, harmony and equilibrium are the exception and temporality. Making chaos is also a direction of social economic development.

We are consistently making chaos in the midst of social equilibrium, and quickly pursuing new social equilibrium and harmony in the midst of chaos—This is the progress, and this is the social development.

序 言

一种反向研究社会的新视角

当前对于和谐社会的构建需要有新的认识视角。这种新的视角就意味着打开了一扇新的窗口，将为人们提供认识复杂社会现象的新维度。现代人如何来把握日益复杂的社会现实？在社会研究中，既有正向的研究视角，也有反向的研究视角。本书《制造混乱》就是这样一种有新意的反向研究。

事实上，当代西方社会理论家已经从这种新的反向视角来把握日益复杂多变的现代社会。德国著名社会学家乌尔里希·贝克和英国著名社会理论家安东尼·吉登斯提出了审视当代社会变迁的风险社会理论，认为当代社会出现了越来越多的不确定性因素和始料未及的风险后果，人为制造的风险已经成为全球化时代人类社会结构的内在品质；里夫金和霍华德提出了著名的熵理论，认为社会发展必然要以无序能量的增加为代价，无序与混乱一直伴随着社会的运行而成为社会的基本样态；法兰克福学派则对现代社会的异化现象进行了深刻揭露。从反向维度审视社会秩序与发展，的确对人类盲目乐观的片面发展理念能够给予警示，但在凸显其认识深刻性的同时也难免走向了另一个极端，往往摆脱不了悲观主义的倾向。

从马克思主义视野出发，社会发展包含着进步与代价，是一个辩证的自然历史过程。马克思主义揭示了人类社会发展的进步性，但也对社会发展过程中的矛盾冲突等反向因素给予高度的重视，认为阶级斗争和社会冲突是社会发展的动力因素，人类在社会矛盾运动中谋求社会进步，

实现人的全面发展和自由解放。马克思主义认为,人类的实践撕裂了人与自然的天然统一状态,创造了一个属人的现实生活世界。在人类的历史发展中,实践既是一种创造的力量,同时也是一种破坏的力量,破坏就意味着对原有社会秩序“制造混乱”。“制造混乱”的人类实践就在本质上体现了人类历史发展的辩证法。

孙希有的新作《制造混乱》,正是从这种反向的新视角出发来审视当代社会发展,立足马克思主义的历史辩证法,客观地研究了混乱这种社会秩序的常态,从经济、社会、文化的各个层面进行了深入的分析论证,具有较强的现实洞察力和理论创新性,对于今天我们全面理解构建和谐社会的理论提供了独特的审视维度。作者的文笔新颖,深入浅出,以生动通俗的语言来表达严肃的社会话题。当然,由于这种研究是一项开拓性的创新研究,作者具有面对现实问题敢于创新的理论勇气,值得肯定,但书中难免存在这样那样的不足,需要作者对这一重大的理论与现实问题继续深入研究。

邴 正

2007年4月18日

自序

“悦读”理论 感悟生活

——首悦耳动听的歌曲、一句含义深刻的话语、一段难以忘怀的经历、一次心情愉悦的交谈，都会给人留下记忆久远的印象。

当今世界，随着科学技术的发展以及新的科学技术革命浪潮的来临，整个经济社会发生着日新月异的变革。不仅经济结构、经济增长方式发生了深刻的变化，使得生产力呈现出加速度地解放与提高，而且人们的思想、文化以及日常生活也在发生着翻天覆地的变化，令人目不暇接。

是的，的确如此，在我们日常生活中，随处可见的就是一个字：变！不仅如此，随着经济社会尤其是科学技术的发展，整个社会生活各个方面的变化将会比以往任何社会越来越大、越来越快，这就需要我们更新自身的思维方式，转变自身观点，改变以往的社会研究方法，创新符合经济社会发展趋势与潮流的社会研究方法。

针对这种情况，20世纪60年代美国著名社会学家、科学社会学之父罗伯特·K.E默顿曾经在他的《论理论社会学》一书中提出了社会学中层分析方法，指出包括他导师帕森斯在内的宏观分析方法以及其他社会学家所坚持的微观分析方法都无法解释当今社会快速的变迁现实。在他看来，包括社会学在内的社会科学应当有如曾经担任伦敦经济学院院长马歇尔所说“中途驿站”。按照他的分析思路，我们可以从三个层面来分析当代社会的急剧变迁事实。

从宏观方面来看，国家在变，社会在变——工业社会、后工业社会、现代社会、后现代社会、信息社会、知识经济社会……这些名词也短短几

十年内便深入人心，而前现代社会的人们根本无法体会到这样的变化。在那个时代，人们日复一日、年复一年地重复着过去的故事，唱着“古老的歌谣”。

国家与社会发生了变化，自然会导致整个社会的各个方面作出相应的变化——经济在变、政治在变、文化在变（传统文化、现代文化、后现代文化交相辉映）；观念在变，制度在变；城市在变、乡村同样也发生着一日千里的变化。

再如，从信息的获取方面，现代媒介的强大攻势，使得现代的人们可以在世界上任何一个偏僻的角落瞬间便能够直接体味到人世间的任何事件：伊拉克战争、黎以冲突、WTO、格林斯潘、恒生指数、SARS、禽流感、台风海啸、各种矿难事故的发生等，有钱人和没钱人，老百姓和国家领导人都可以享受到同样的知情权。

从中观方面来讲，公司企业在变，社会组织在变。其中最抢人眼球的的就是整个社会的时尚同样也在发生着这样那样的变化，肯德基、麦当劳、德克斯、可乐克，韩国泡菜、日本料理、澳洲龙虾、牛仔服、比基尼、丁字裤、文化衫……人们不断地思考和追问：“今年流行什么”？而这在以前社会是无法想象的。一个极端的例子就是在晚清以前的国人总是穿长衫马褂，晚清时代人们对于剪掉辫子、穿中山装这样的日常生活的变化都无法理解，更是无法接受，甚至把这种行为看成大逆不道，很多人因为无法忍受自己的辫子被剪掉而自杀。可以想象今古之人对于社会变迁的接受与认同程度之间的差距是何等之大。

从微观方面来说，家庭在变，原来四世同堂现在变成了三口之家，甚至大量出现了以往很多人绝对无法理解的丁克家庭、单亲家庭以及闪婚家庭。我们试想一下，“五四”运动以前的中国人结婚的目的很大程度就是为了生儿育女、传宗接代、延续香火，因此，那个时代的人们把生孩子尤其是生儿子作为结婚的重大乃至唯一目的，要是妻子不能生孩子丈夫就可以休掉妻子。真所谓“不孝有三，无后为大”。现代社会婚姻也变得日益脆弱，甚至在一些人群当中出现了“人一生当中很难只结一次婚，很难只有

一个曾被你称为丈夫和妻子的人”的说法,过去我们常说的“一生一世长相伴,天长地久到永远”的愿望开始受到了一部分人的怀疑。

另外,作为社会细胞的个人同样也发生着变化,年龄的增长、岁月的流逝、知识的积累、阅历的丰厚、财富的增加、职位的升迁成了人们日常生活中常见的“社会事实”。“哥们,最近忙什么”,“还做那个工作吗”成了挂在嘴边的口头禅。在今天,人们普遍认同的是:很难(几乎绝对不可能)有一个人一生当中在同一个单位、做同一份工作。人们不断追求的是对自身发展更为有利的工作、收益最大成本最小的工作、最容易提升自己的工作,而这种工作在不同的人以及人的不同年龄阶段又有不同的理解,所以,工作的变迁在今天不可避免。即使一个人始终在非常安定的工作单位或岗位上,他也会想着再改变一下工作岗位,原因是人们总试图在工作的变动中找到更好的机会使自己处于更有利的位置,而变换岗位和工作的过程无疑是打破了原有已经形成稳定、熟悉的工作。

从上面这些不断变迁的经济社会现象我们不难发现,外在因素也就是外生性因素的变化,令我们感到整个世界的“混乱”,促使我们不得不并一定要适应外界的变化,来改造我们自身的一切。例如,在政治上,20世纪80年代末期,苏联解体后美国成为世界上唯一的超级大国,在这种情况下,使得我们必须调整战略,应对美国在全球化中的挑战;从经济上看,经济全球化、世界经济一体化要求我们必须要及时调整自己的金融贸易以及产业政策,尽快与国际接轨,甚至发生在古巴的一件事情同样会影响别国的经济,格林斯潘打一个喷嚏全球经济就要地震一次;在文化上,互联网络的兴起以及在日常生活领域内的浸入使得我们必须面对这样的事实,那就是:不管我们承认不承认、接纳不接纳它,互联网络事实上已经对我们的经济社会各个方面带来了革命性地冲击,使我们的生活方式乃至思维方式发生革命性地变革;在环境上,正如马克思所说,自然界“起初是作为一种完全异己的、有无限威力的和不可制服的力量与人们对立的,人们同自然界的完全像动物同自然界的完全一样,人们像牲畜一样屈服于自然界……,另一方面,意识到必须和周围的人来往,也就是意识

到人总是生活在社会中的”^①。现在,到了工业社会以后,人类征服自然的力量大大增强,在自然环境面前,人类无所不能,人对环境的改变无所不及。马克思为此曾这样说过:“自然力的征服,机器的采用,轮船的行驶,铁路的通行,整个大陆的开垦,河川的通航,仿佛用法术从地下呼唤出来的大量人口,无情地斩断了将人们束缚于自然的形形色色的封建羁绊,创造了浓缩历史的强大生产力”^②。为此,马克思不无中肯地指出:“试问在过去哪一个世纪能够料想到竟有这样大的生产力潜伏在社会劳动里面呢”?

从内在因素来看,就我国的情况而言,建国以后尤其是改革开放以来我们同样面临着深刻的变迁与积极地“制造混乱”。在经济领域内,我们实行了市场经济,“混乱”了计划经济时代下的各种经济制度和政策,制定了与市场经济体制相适应的经济社会制度,实行企业改制、企业创新、建立股份公司等,坚持效率优先兼顾公平,鼓励一部分人先富起来,同时采取措施,努力缩小城乡差距、阶层差距;在政治上,我们建立与经济体制相适应的政治体制,实行减员增效、竞争上岗、反腐倡廉,完善各项政治制度;文化上,我们提倡百家争鸣、百花齐放,在坚持主旋律的同时开放文化市场,丰富人民群众的文化生活,从而对计划经济体制下的文化产业走向市场带来了全新的“混乱”。这些“混乱”是引导我们走向前进的催化剂。

所有这些,人们不禁要思考:这个世界究竟怎么了?生活在这个世界上的我们怎么了?是进步了还是落后了,是前进了还是倒退了?社会运行是更有章法了还是日益混乱了?等等,我们应当怎样看待这些“混乱”,是积极的肯定以及激进的卷入还是消极的否定以及犬儒主义式的退却?毫无疑问,我们别无选择,我们只能在“混乱”中不断前进。

重要的不是回忆过去,而是面对现在和未来;重要的不仅仅只是总结经验,而是更多地应对挑战,思考着下一步该怎么办;重要的不是破坏旧的,更重要的是要建立新的;重要的不是仅仅建立新的,更重要的是要升华更高的。那么,我们又怎样把握社会脉搏,怎样跟上时代潮流,怎样才能

① 马克思,《马克思恩格斯选集》第1卷,北京,人民出版社1995年版,第81—82页。

② 马克思,《马克思恩格斯选集》第1卷,北京,人民出版社1995年版,第277页。

够真正地潇洒走一回,无愧于这个变迁中的时代。

所有这些问题不能不激发我们思考:社会为什么变化得如此之快,社会变化、社会发展以及与社会进步之间的内在关系究竟是什么?

事实上,对于这种变化,人们习惯性地称之为经济社会的发展,试图运用各种社会发展理论去解释和分析,并由此形成了各种各样的经济社会发展理论形态,人们总是用一种学术化的语句、公文式的结构来阐述经济社会发展理论,因而这样的理论著作尽管有其深度,但从视角上看,我认为并不完美,而且也不够丰满,总觉得欠缺一些东西。

正是基于这些考虑,本书试图从另外一个角度反观经济社会变迁和发展内容及其理论形态,并运用它们去思考经济社会变迁现实,从而得出自己的观点。那就是:经济社会发展的过程同样也是“制造混乱”、导致“混乱”存在的过程。在我们这个世界上,混乱无处不在,混乱无时不在,混乱与无序是绝对的存在着,而所谓的和谐与均衡才是相对的存在。从这个角度看,经济社会发展的同时也是不断解决混乱、又不断“制造混乱”的过程,“制造混乱”同样也是经济社会发展的一种向度。这就像一个人一样,他自身的内部细胞一直处在新旧细胞、白血球与红血球、健康因素与非健康因素不停地冲突之中,而单单从一个人的某一瞬间看,他只要在正常进行学习、工作、生活,我们就视同为健康的人、正常的人,也就是处于均衡与和谐的人。但其实在均衡与和谐的同时,他自身肌体内部事实上是一直处在各种生理性的混乱之中,实际上也就是对原有秩序积极“制造混乱”。

这样看来,“混乱”就是经济社会发展的常态,如果我们不承认“混乱”就不是实事求是!在现实世界中我们永远也不可能把自己摆在旁观者的角度,我们必须成为参加者,而参加的动作、参加的过程本身就是不断制造新的混乱的过程,这不论参加者的因素、参加者的动机如何。由此看来,如果承认我们自身不可能逃离现实,不可能不进入现实的客观世界,那么,由于我们行动者自身的加入,无论是主观的还是客观的,其实都是积极“制造混乱”的行为。所以,只有加入“混乱”之中,我们才可能实行自己的操作,才能实现自己的准则。总之,参加经济社会活动、进行改造世界的

实践活动过程,就是一个不断“制造混乱”的过程,这样,就使得本书在立意方面与其他相关著作明显不同。

从内容上看,本书立足于经济社会全球化,从经济体制、金融变革、营销手段、债券市场、外汇管理、户籍制度、教育管理以及社会保障等多种方式,分别揭示了在经济社会生活等诸多领域中所发生的社会变迁其实就是一种“制造混乱”。当然,这种混乱是经济社会发展的前提,也是引起我们思维方式变革的前提。正是混乱引发了整个社会生活的变革,从这个意义上讲,经济社会发展过程中,混乱与无序是经济社会的常态,而和谐与均衡反而则是社会的特例;混乱与无序是永恒的,而和谐与均衡往往是暂时的;混乱与无序是时时的存在,而和谐和均衡恰恰正是偶然的表現。

其次,与以往学者的研究思路、理论视角以及写作风格不同的是:本书所述为“混乱”。但写作初衷并不是想先介绍某种混乱或变迁的理论,试图分析或解释中国改革开放以来经济社会变迁情况;本书也不是想去构造什么新的理论,尤其不想去寻求理论上的标新立异,去构建什么所谓的“混乱”理论,只是试图以轻松的语气、休闲的笔调、通俗的文字,以“混乱”为概念特征,以“制造”为动力手段,分析或解释中国改革开放以来经济社会变迁的情况,讨论“制造混乱”、经济社会发展、社会创新以及社会均衡稳定与和谐之间的关系这样一个严肃的话题。

需要说明的是,本书所提出的“制造混乱”仅仅是作为一种促进社会发展和进步的工具、手法揭示给世人的,至于对“制造混乱”这个工具的理解、使用、操作,不同的人会有不同的理解,不同的人会有不同的使用方式,不同的人会有不同的操作方向,但这并不影响本书的立意,也不是本书所讨论的话题和宗旨。也就是说,本书不是告诉你如何化混乱为均衡与和谐的方法的,也不会教授你向左走还是向右行,工具就是工具,手法就是手法,仅此而已。

再次,本书针对大众读者的需求,努力用一种轻松的语气、休闲的笔调、通俗的文字试图介绍“制造混乱”和经济社会发展、社会创新、社会均衡稳定与和谐之间的关系这样一个学术性话题。

这样做的真正目的是摸索着将学术研究、理论思考带到大众日常生活当中去,也试图将大众生活中的故事和通俗语言带入理论的境界,避免曲高和寡,寻求曲高和众,使一般的民众都能够了解我们的理论研究与学术探讨,能够从自己日常生活中寻求到理论的真谛和影子,能够看懂我们的思想,并从中有所启发后创造美好的生活。

基于这样的想法,本书无论在标题上还是在行文上都力求去学术化,追求通俗化以及休闲化,即使在介绍理论观点和基本概念时也尽量做到用通俗的语言和现实生活的例证来描述,以适合大众层次的人士在休闲之余捧上清茶一杯,能够“悦读”我们的文字,享受上苍赐予我们美好的生活,并有所思考、有所感悟。

天若有情天亦老,人间正道是沧桑。

事物是矛盾的事物,事物是混乱的事物!

这就是理论,这就是生活!

孙希有

2007年3月于厦门

Preface

Enjoyable Reading of Theories to Appreciate the Life

One beautiful song, one meaningful sentence, one unforgettable experience or just one delighted chatting will all give people a deep impression.

In the current world, with scientific development and the new wave of technology revolutions, great and fast changes are happening to the economical society. They are not only the changes in the economical structures or the means of economic growth, which have promoted and accelerated the growth of productivity, but also the changes in people's mind and their cultures.

Yes it is true that there is one word we could meet anywhere in our daily life: Change. With the development of economical society, and especially that of science and technology, the changes of social life will be bigger and faster than any other societies have ever had. And this requires us to timely create the methodology for social research so as to accord with the trends and tides of economical society.

Therefore, the celebrated US sociologist, the father of Scientific Sociology, Mr. Robert K.E Merton put forward his middle-Range of Social theory in his works On Theoretical Sociology. He points out that both the macro analysis which his tutor Mr. Parsons advocates, and micro analysis that is insisted on by other sociologists, can not explain the changing reality of the current world. In his point of view, all the social-related science, including sociology, should have the midway station which is promoted by Mr. Marshall. In his thoughts, we could analyze the sharp changes of the current so-

ciety in 3 levels.

In macro perspectives, the nation is changing, and the society is changing too, industrial and post-industrial society, modern and post modern society, information and information economic society etc. All these words are carved into people's heart in a few years time. People living in ex-modern society could never realize these changes.

The changes of the nation and the society will naturally lead to the relevant changes of different aspects of the society: there are changes in economy, politics, culture, the traditional culture. Modern and post modern culture are co-existing so well. There are changes in the concepts and systems, as well as all big changes in the cities and villages.

Another example is the way people acquire information. With the help of modern media tools, people could instantly get in touch with any event that happens in any corner of the world: War in Iraq, conflicts between Lebanon and Syria, WTO, Mr. Greenspan, Hangseng Index, SARS, Bird Flu, Typhoon and Tsunami, different kinds of mining disasters, etc. Both rich people and poor people, ordinary people and the national leaders are sharing the same right to acquire these information.

In middle level perspectives, the enterprises are changing, the society and organizations are changing too. The most eye-catching one is the changing of fashion in the society. KFC, McDonald's, Dicos, Kolas, Korean pickles, Japanese food, Australian lobsters, jeans, Bikini, T-trousers, T-shirts....., people are ceaselessly asking: What will be the fashion this year. This circumstance is even hard to imagine in the old shaped society. One extreme example is that in the Qing Dynasty, people all wear long gowns. To people living in the late Qing dynasty, cutting the pigtails or dress in Sun Yatsen's uniforms are neither understandable nor acceptable, and will be considered as regicidal actions. Many people even committed suicide just because they could not tolerate the cutting of their pigtails. It is easy to imagine the large differences between the people living in the past and modern world in terms of acceptance of social changes.

In micro perspectives, the family is changing. Formerly prevailed four-

generation family eventually comes into the family of three, the parents and a child, and even the formerly incomprehensible DINK and Single-parent families have begun to emerge in large numbers. Let's take a look of the Chinese people living before the May 4th Movement. The major reason for marriage is to have their child and pass down the family blood. That's why people considered having a child, especially a baby boy to be the important or even the only purpose of the marriage. Husbands could even divorce the wives if they could not give birth to a baby. The marriage in the modern world becomes even fragile. Some people even give the sayings that it is hard to only marry once during the lifetime, and hard to have only one partner you call him or her husband or wife. The traditional concept of one marriage connecting two people together forever is being doubted by some people.

As the single cell of society, the individual is changing too, growing of the age, pass of the years, accumulation of the knowledge, gaining of the experiences, the increase of the fortune, promotion in career. Sentences like "Hi, buddy, what's you up to recently", "Are you still doing that job" become the tag. Nowadays, it is a commonly accepted view that it is very hard for one man to work in a same unit throughout his working years, and almost impossible to do the same job. People ceaselessly seek for the jobs that will do best for their personal development, those which will brings the most profits with lowest costs, and those where promotions are easily realized. And the interpretation of these jobs varies from man to man, and varies from man of different ages. All these cause the changes of job inevitably.

It is not hard for us to discover from the above economical social phenomenon that the changing of exterior factors, or the exogenous factors caused the "chaos" of the whole world, and force us to change ourselves so as to adapt to the changing world. For example, the desegregation of the former Soviet Union makes USA the only super power in the world. In such circumstances, we must make adjusted to our strategy so as to deal with the challenges USA faces in the globalization process. Economically speaking, globalization and the world economy unification require us to timely adjust