

言强必先富

中国传统经济伦理思想的近代演变

王玉生◎著



中国社会科学出版社

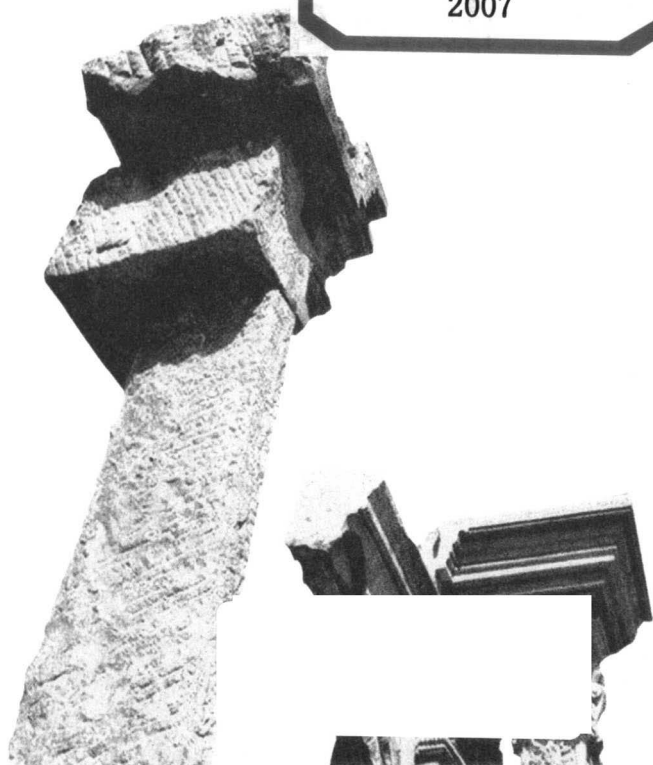
言强必先富

中国传统经济伦理思想的近代演变

王玉生◎著

B82-053/11

2007



中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

言强必先富: 中国传统经济伦理思想的近代演变/王玉生著. —北京: 中国社会科学出版社, 2007. 6

ISBN 978-7-5004-6163-0

I. 言… II. 王… III. 经济学: 伦理学—思想史—研究—中国—近代 IV. B82—053

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2007) 第 055592 号

特约编辑 李登贵

责任编辑 陈彪

责任校对 韩天炜

封面设计 回归线视觉传达

版式设计 王炳图

出版发行 中国社会科学出版社

社址 北京鼓楼西大街甲 158 号 邮编 100720

电话 010—84029450 (邮购)

网址 <http://www.casspw.cn>

经销 新华书店

印刷 北京金瀑印刷有限责任公司 装订 广增装订厂

版次 2007 年 6 月第 1 版 印次 2007 年 6 月第 1 次印刷

开本 880 × 1230 1/32

印张 12.75 插页 2

字数 318 千字

定价 28.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社发行部联系调换

版权所有 侵权必究

序 一

唐凯麟

王玉生同志的博士论文《言强必先富——中国传统经济伦理思想的近代演变》即将公开出版，嘱我为之作序，撇开师生之谊不讲，更责无旁贷的是，玉生攻博期间研究方向的选择，博士论文题目的确定都与我的建议有关，因此我只好勉为其难了。

记得在我国改革开放初期，一位日本学者曾经提出，中国发展市场经济，既不能照搬西方的模式，也不能简单地移植日本式东南亚国家的模式，而应该认真地研究中国前近代和近代经济发展的历史，从中挖掘出适合本国国情的经济发展资源，探寻出自己经济发展的独特道路。讲老实话，直到现在我还是认同这一有真知灼见的忠告的。作为一个从事伦理学教学和研究的工作者，它激发了我研究中国经济伦理思想史的冲动。这也是我劝说和鼓励玉生和我的其他一些学生进行中国经济伦理思想史研究的原因。

当我进入这个研究领域时，我便感到，在我国目前经济伦理学研究的诸多缺失中，一个重要的倾向是，似乎由于现代市场经济起源并发达于西方社会，经济伦理的建构就只能从西方经济伦理文化中吸收自己的灵感。这就同西方学者越来越多地把视角转向东方，转向深受中国传统伦理文化影响的东亚和东南亚，形成了强烈反差。殊不知一种文化的建构，一种新的社会理念乃至新

的经济行为模式的铸就，要获得全民族的认同，要发挥其应有的社会功能价值，而不至于成为纯粹的概念游戏，就不能脱离自己民族文化的本根。事实上，市场虽然是配置资源的有效方式，但各国市场经济的具体模式却千差万别，其深刻原因之一就是各国的历史文化背景，特别是经济伦理文化背景不尽相同。这就深刻地启示我们，要建设有中国特色的社会主义市场经济，不能忽视对我们自己历史上的经济伦理思想发生发展的梳理；要探寻其来龙去脉，区分其死了的东西和尚具生命力的活性因子，探求其产生发展的历史轨道，揭示其自身所固有的规律性，对其精华和糟粕作出理性的判析和自觉的抉择，以便为建构有中国特色的社会主义市场经济理性提供历史土壤和思想文化资源。所以，研究中国传统经济伦理思想及其近代演变不仅是建设有中国特色的社会主义经济伦理学，推进其本土化、民族化发展的现实要求，也是发展社会主义市场经济的需要。我就是从这个意义上来认识玉生同志《言强必先富——中国传统经济伦理思想的近代演变》一书出版的现实意义和学术价值的。

通读全书，我感到虽然作者对论题还只是一个初步的研究，充其量是一家之言，但也不乏鲜明的特色，概括地说，有以下几个方面：

一是立足于社会主义市场经济条件下经济伦理文化建设的现实，动态地系统地考察中国传统经济伦理思想的近代演变，这是追寻社会经济结构变迁背后的伦理文化动因的本土化理论尝试，它为解读近代社会的变迁，特别是中国近代资本主义的历史命运以及中国选择社会主义道路的必然性提供了一个新的经济伦理视角。

二是在对中国传统、近代和现代经济伦理思想之间的联系和区别作出较深入的分析基础上，对近代经济伦理思想进行了系统地梳理，有助于建构起中国近代经济伦理思想的研究框架；特别

是以中国传统的“义利”、“贫富”、“本末”、“奢侈”等经济伦理观念和范畴的内容界定和历史流变为线索，来揭示传统经济伦理思想的原生态，概括中国近代经济伦理思想衍变的主要方面，很见功力，可以说为中国经济伦理思想史的学科建设做了基础性的理论工作，也丰富了有中国特色的社会主义经济伦理学的理论研究成果，填补了国内经济伦理学研究在这方面的空白。

三是以马克思主义唯物史观的基本原理和方法为指导，运用宏观与微观相结合、古今中外交互比较的研究方法，来全面地考察中国传统经济伦理思想近代演变的基本脉络、内容、主要特点和意义等，这对于深入认识社会思想的转型具有一般方法论上的理论意义。

四是文章内容丰富，结构合理，逻辑严密，语言流畅，阐发了不少颇有心得、有新意的思想观点。

中国传统经济伦理思想的近代产生与演化，是由中国近代社会经济结构艰难而缓慢的转型所催生，是在救亡图存的重大压力下进行的，中国近代经济伦理思想的发展变化体现了“新的突破旧的”、“死的又拖住活的”的思想复杂性、矛盾性、多样性和变动性。玉生同志选择它来作为博士毕业论文选题，是需要有相当大的理论勇气的。他的研究所获得的成果也是值得称道的。我衷心地祝贺论文的出版。也希望他能百尺竿头，更进一步。

是为序。

2007年4月18日

于长沙岳麓山下

序 二

王泽应

发展有中国特色的社会主义经济伦理，在向现实贴近和向未来探求的同时还需要向历史扎根，毕竟历史的积淀构成我们走向未来的路径依赖，再说社会主义道德建设应当有一个基本的维度，那就是与传统美德相承接。体系化、学科化的经济伦理孕育萌生于西方，确切地说是 20 世纪 60 至 80 年代西方企业界在一系列丑闻逼迫下而不得不走出经济活动纯利润化“丛林”，朝着经济活动必须考虑伦理道德的方向前进的产物，是在品尝和经历了经济活动非道德化苦果之后痛定思痛的一种结晶。但是，作为自觉地将伦理道德的因素纳入经济活动来思考并由此形成的经济伦理确是古老东方特别是中华文明的产物。早在春秋战国时期“利害兴而人心动”的历史背景下产生的儒家、道家、墨家而就如同“务为治”发表的关于以义制利、见利思义、为民兴利以及兴天下之利、除天下之害的见解，不能不说是经济伦理思想的最初表述。发展到两汉时期，在有关盐铁争论问题上形成的大夫派和贤良派实质上表述了现代西方经济学中效率优先派和公平优先派的许多观点，在宋代展开的几次关于义利关系的大争论中，进一步凸显了经济伦理的意义，拓展了经济伦理发展的空间。至近代，在中西伦理观念碰撞下产生的经济伦理具有更多功利主义的色彩，同时也为向现代进化提供了多方面的经验教训。开掘中

国传统经济伦理和中国近代经济伦理的研究领域和精神资源，对于我们认识自己民族经济伦理发展的特殊路径，思考如何建立与社会主义市场经济相适应的新型经济伦理，无疑具有重要的理论意义和现实意义。

王玉生同志在博士论文基础上修缮而成的《言强必先富——中国传统经济伦理思想的近代演变》一书，立足于社会主义市场经济条件下经济伦理文化建设的现实，深入考察了中国传统经济伦理思想的近代演变，梳理出近代经济伦理形成发展的基本脉络以及它们不同的历史际遇，分析了中国近代经济伦理特有的精神尴尬，提炼出了不少幽深警策、鞭辟入里的理论命题和观点，将“坎陷”了的近代经济伦理之状貌接舆于世，无疑是一件值得高度肯定的理论“继绝”之作。

该著立乎其大而不忽略其小，具有以宏观阐释微观、以微观印衬宏观的宏微合论之学术视角，在以史拓论、以论见史、史论结合的治学方法和精神的感召下，择取经济伦理原则和范畴的价值基座，由此推衍沉潜，对近代经济伦理思想的内涵与特质进行深度的挖掘与阐释，对其思维成果进行瑕瑜互见之评析，其“补苴罅漏，张皇幽眇”之功效，着实令我们收获颇多，同时生出不少学术上的敬佩。

我与玉生因经济伦理而结缘，对于他致力于开掘中国传统经济伦理土壤和空间的学术胆识和“为伊消得人憔悴”的学术执着，有一种发自内心的钦佩与感动。尽管在近代经济伦理思想的探求中我于他常常只是一些学术的启发与提醒，很难说尽到了为师的责任，但我却因他的学术自觉而启迪了自身的经济伦理之研究视野，收获了来自我们辩难争论的诸多精神之果。所以，作为对他探赜索隐近代经济伦理之堂奥有直接见证和感受的同仁，我深觉其难能可贵之处不在得出了多少知识性的结论，而在洋溢于字里行间的那份学术使命和精神感召。我们当今的经济伦理研究

之所以知识爆炸而智慧不多，大抵源于学术气质和精神气量的缺乏，说到底不是基于学术使命和精神感召而是基于功利性的考虑。我真诚地希望玉生君能够永远守住这份弥足珍贵的学术使命和学术自觉，在商品经济的大潮和人欲横流的俗世中，为经济伦理精神的弘扬与推广作出更大的贡献。

2007年4月8日

于岳麓山下

中文摘要

建设社会主义的先进文化内在地包含建设有中国特色的社会主义先进伦理文化。建设社会主义的先进伦理文化需要我们既面向社会主义市场经济的实际，又需要发掘民族伦理文化的源头活水，建设起与社会主义市场经济相适应的、与传统美德相承接的、与现代法制规范相协调的社会主义伦理道德体系。因此，考察中国传统经济伦理思想的近代演变，并解读其与近代经济伦理和现代经济伦理的关系，无疑是有其重大的理论意义和现实价值的。本文立足于社会主义市场经济条件下经济伦理文化建设的现实，着重于宏观动态地考察中国传统经济伦理思想的近代演变，以期为社会主义市场经济的经济伦理转型提供可资借鉴的思想资源和现实启示。

本文由概论、分论和余论三部分构成。“概论”分析了它的历史动因、历程、机制、格局和形式，认为它是外激和内生相结合的客观历史进程，分为酝酿发生期、高潮期和转向期；在酝酿发生期它由政治统治利益变化所主导，在高潮期和转向期它由意识形态变化所主导；它的演变格局参差不齐，存在着缺失，但总体上呈现出“正一反一合”的思想演变轨迹，并以延续、断裂和扬弃等具体形式表现出来。

“分论”包括传统义利观、本末观、贫富观和奢侈观的近代演变：德性主义经济伦理原则在近代演变中遭到抨击和批判，（民族）功利主义经济伦理原则兴起并得以确立，谋求个人正当

权益的营利观逐渐凸显并得到强化；“抑末”、“贱商”的价值取向受到普遍否定；财富封建等级分配和占有的价值合理性已被排除；“黜奢崇俭”受到猛烈攻击，虽然“奢”不可能作为一种美德树立起来，但等级消费伦理的“黜奢”也失去了意义，消费合理或有益的观点得以形成。

“余论”认为，首先，它是为接纳和移植新经济因素——近代商品经济和工业化生产服务的，并为之提供了工具和伦理两个层面的价值合理性支撑。其次，它的转向和蜕变，因反帝反封建的民主革命形势的要求而具有向社会主义市场经济迈进的伦理文化意蕴，并构成了通向现代的重要伦理文化环节，为社会主义构建起坚实的价值合理性平台。再次，它是在近代启蒙与救亡的双重变奏中拉开序幕并随其变化而变化的，是中国经济伦理思想文化承前启后的重要环节，奠定了中国近现代社会经济转型的经济伦理基础。最后，它昭示了民族伦理文化与时俱进、培育公民社会的伦理理性精神的重要性；传统和近代经济伦理思想的现当代转化的“支点”就是理性营利观、现代产权伦理、现代经济自由观和共同富裕观，它们是社会主义市场经济的伦理基础。

综上所述，对传统经济伦理思想近代演变的研究，将初步构建起中国传统和近代经济伦理思想的理论内容体系，能够为有中国特色的社会主义经济伦理学和中国经济伦理思想史的学科建设打下基础。

关键词：中国传统经济伦理思想、近代演变、价值合理性

ABSTRACT

Socialistic advanced culture contains inherently the socialistic advanced ethic one with Chinese characteristics. Not only does constructing the later need to face the facts of socialistic market economy, but also to unearth the headwaters of national ethic culture, and to establish socialistic system of ethic and morality on speaking terms with socialistic market economy, from our national traditional virtues and harmonious with modern legal system and social criteria. Therefore it is full of theoretical and practical significance to inspect the modern transformation of Chinese traditional ethical thoughts in economy, and to unscramble the relationships between modern and contemporary economic ethic. This thesis is based on the facts of constructing the economic ethic culture in socialistic market economy, and makes efforts in providing the economic ethic's type—change of socialistic market economy with mental resources and practical enlightenment.

This text is made up of three parts: summarization, individual discussion and general comment. The summarization analyses the historical cause, course, mechanism, structure and forms of the transformation. It concludes; the transformation, which is divided into brewing and generating, climax and turnaround stages, is a natural and impersonal historical course caused by the combination of outside and inside factors; it is led by the change of rulers' interests in the brew-

ing and generating stage, and by the ideological change in the climax and turnaround stages; its structure was uneven and imperfect; it shows itself a track of syllogism as a whole through the concrete forms of continuance, rupture, developing the useful and discarding the useless, etc.

The individual discussion includes the modern transformation of the principia of economic ethic, the idea of root and tip, the idea of poorness and richness, and the idea of extravagancy and frugality. The principia of economic ethic that judged everything according to the right and wrong of morality had been attacked and animadverted on; the idea of national utilitarianism had sprung up and been established, and the one of seeking profits that one should try for himself just rights and interests had gradually risen high and been strengthened. The value tropism of "repressing the tip" and "humbling the businessman" had been denied at large; the value rationality to distribute and own riches according to feudal rank had been gotten rid of; traditional "dismissing extravagancy and esteeming frugality" had been flied at, and the viewpoint that consumption was rational or wholesome came into being while "dismissing extravagancy" of grading consumption ethic lost its significance, although "extravagancy" could not been built up as a kind of virtue.

In the general comment, Firstly, the transformation was to serve admitting and transplanting the new economic factors, modern commodity economy and industrialized production, and provided them with the support of value rationality of utility and ethic. Secondly, its turnaround and qualitative leap, which possessed the connotation of ethical culture that moved toward socialistic market economy because of the phasic request of democratic revolution against imperialism and

feudalism, came to be the important taché of ethical culture leading to the contemporary times, and had constructed a massy flat roof of value rationality for socialism. Thirdly, it began its prelude in the twin—variation of modern enlightening and saving the nation from extinction, changed therewith the twin—variation, served as the key link between the past and the future of the Chinese thoughts and culture of economic ethic, and founded the economic ethic foundation of the type—change of Chinese society and economy in modern and contemporary times. Lastly, it declares publicly the importance for a national ethic culture to progress along with the times, and for the ethical rationality and spirit of civil society to be fostered; the “pivots”, on which the traditional and modern economic ethic could be transformed into the present one, are rational idea of seeking profits, contemporary ethic of property right, idea of freedom of economy and of common richness in that they are the bases of economic ethic of socialism market economy.

To sum up, the study of the modern transformation of Chinese traditional ethical thoughts in economy would tentatively construct theoretic system of the content of Chinese traditional and modern economic ethic, and is able to found the base for the subject construction of socialistic economic ethics with Chinese characteristics and Chinese history of ethical thoughts in economy.

Key words: Chinese traditional ethical thoughts in economy, modern transformation, value rationality.

目 录

序 一	唐凯麟 (1)
序 二	王泽应 (4)
绪 论	(1)
一 研究传统经济伦理思想近代演变意义	(1)
二 传统经济伦理思想近代演变的几个关键 问题	(4)
三 传统经济伦理思想近代演变的转向与现 代经济伦理思想的兴起	(11)
四 传统经济伦理思想近代演变的研究思路 和方法	(15)
第一章 中国传统经济伦理思想近代演变概论	(19)
第一节 传统经济伦理思想近代演变的历史动因	(19)
一 经济动因	(19)
二 政治动因	(24)
三 伦理文化动因	(29)
第二节 传统经济伦理思想近代演变的历程	(52)
一 酝酿与发生	(53)
二 高潮与成熟	(55)
三 裂变与转向	(57)
第三节 传统经济伦理思想近代演变的机制和	

格局	(58)
一 演变机制	(58)
二 演变格局	(75)
第四节 传统经济伦理思想近代演变的形式	(80)
一 总体形式：“正—反—合”	(80)
二 具体形式：延续、断裂、扬弃	(82)
第二章 中国传统经济伦理思想的近代演变(一)：	
义利观	(85)
第一节 传统义利观概述	(85)
一 义利观的两重视野	(85)
二 “义利之辩”和传统义利观的变化发展	(90)
三 “重义轻利”的经济伦理解读	(94)
第二节 传统义利观的近代演变	(97)
一 近代义利观的萌蘖	(97)
二 近代义利观的成长	(111)
三 近代义利观的相对成熟	(120)
四 近代义利观的裂变与转向	(136)
五 近代义利观的衰落与现代义利观的兴起	(158)
第三节 传统义利观近代演变的评价	(176)
一 传统义利观近代演变的特点	(176)
二 传统义利观近代演变的性质和意义	(179)
第三章 中国传统经济伦理思想的近代演变(二)：	
本末观	(184)
第一节 传统本末观概述	(184)
一 传统本末观的内容及其变化发展	(184)
二 “重本抑末”的经济伦理解读	(188)
第二节 传统本末观的近代演变	(190)
一 “本末皆富”和“缓本急标”论：对传统	

本末观轻商贱商的否定	(191)
二 “商战”论：对传统本末观的全面否定	(200)
三 “实业论”：对传统本末观和近代商战论 的扬弃与超越	(217)
第三节 对传统本末观近代演变的评价	(222)
一 传统本末观近代演变的特点	(222)
二 传统本末观近代演变的性质和意义	(227)
第四章 中国传统经济伦理思想的近代演变(三)：	
贫富观	(230)
第一节 传统贫富观概述	(230)
一 传统贫富观的内容及其变化发展	(230)
二 “均、礼、齐”的经济伦理解读	(236)
第二节 传统贫富观的近代演变	(239)
一 从传统贫富观到“富民说”贫富观的转化	(239)
二 太平天国的贫富观：小农空想社会主义贫富 观理想与近代贫富观倾向之对立	(244)
三 徘徊于贫富均与不均之间的近代贫富观	(253)
四 国家资本主义的“均贫富”理想与对传统 贫富观的“回归”	(268)
第三节 对传统贫富观近代演变的评价	(288)
一 传统贫富观近代演变的特点	(288)
二 传统贫富观近代演变的性质和意义	(291)
第五章 中国传统经济伦理思想的近代演变(四)：	
奢俭观	(295)
第一节 传统奢俭观概述	(295)
一 传统奢俭观的内容及其变化发展	(295)
二 “黜奢崇俭”的经济伦理解读	(302)
第二节 传统奢俭观的近代演变	(306)