

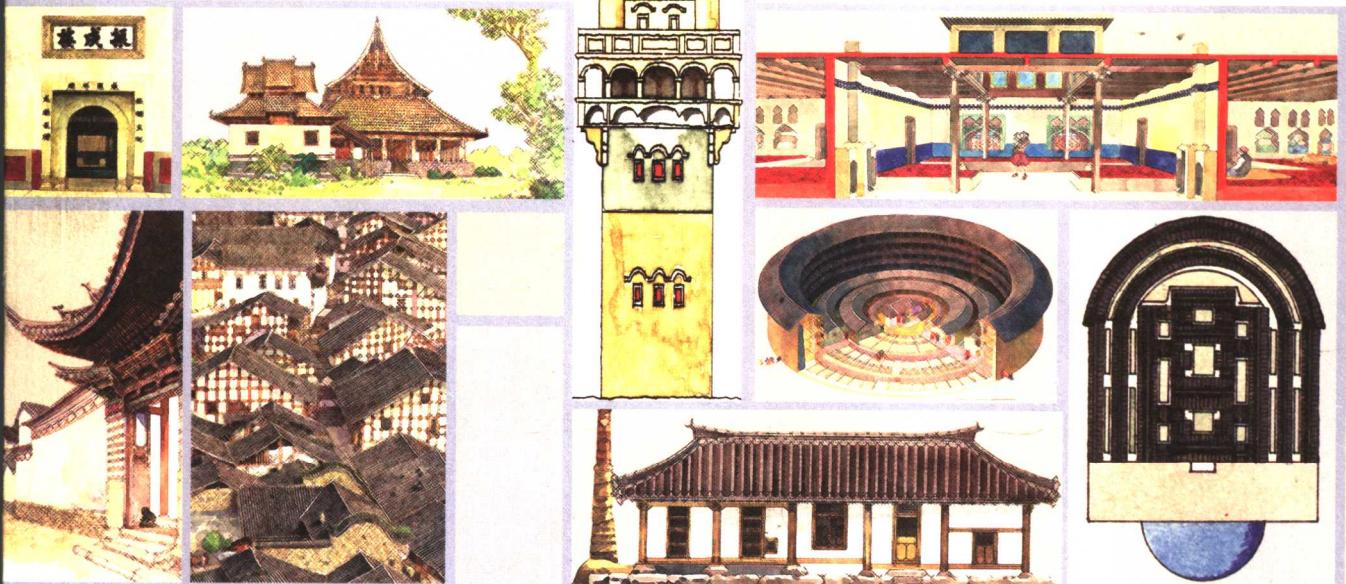
中国民居

图解建筑史系列

王其钧 著



图解中国建筑史
图解中国民居
图解中国园林
图解西方古代建筑史
图解西方近现代建筑史
图解西方当代建筑史



中国电力出版社
www.cepp.com.cn

王其钧, 1977年毕业于南京艺术学院美术系。1987年考入重庆建筑工程学院建筑系攻读建筑设计与理论专业研究生, 1990年毕业, 获工学硕士学位。后就职于中国建筑工业出版社。1993年考入清华大学建筑学院攻读建筑历史与理论专业研究生, 1996年毕业, 获工学博士学位。其中国民居建筑方面的著作包括《中国传统民居建筑》(1993年度获台湾图书最高奖——金鼎奖)、《中国古建筑大系——民居住宅建筑》(荣获1995年度中国图书最高奖——国家图书奖)、近年来的新作有《图说民居》等书。现作为外籍专家受聘于北京, 任英国格拉斯哥美术学院和中央美术学院合作办学项目负责人, 并任教于中央美术学院建筑学院。

《图解中国民居》这本书使用了300多张精美的图片，配合生动的文字叙述，或整体概述，或细致摹写，从我国民居建筑的源头——原始社会的巢居和穴居开始，一直介绍到明清类型丰富多样的各式成熟形态的民居，历史脉络清晰。

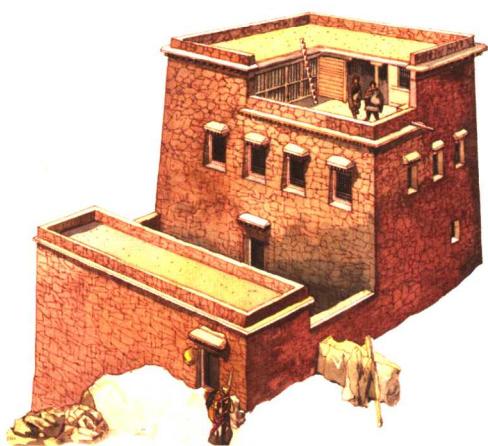
在我国各类传统建筑中，民居建筑虽然不是最为华丽精美的建筑类型，但却是历史最为悠久、使用人口最多、分布面积最广的建筑类型。本书按照时间的演进顺序，结合民居发展的不同类型来组织撰写书稿内容，其目的是让读者能更清晰地了解我国传统民居发展的整体情况，包括纵向的历史和横向的形态。

本书图片精美，文字生动，作者既注意到了大众读者的通俗性需要，又兼顾业内人士的专业需要，是一本读者普及面广、专业信息量丰富的真正的好书。

图解中国民居
图解西方园林史
图解西方古建筑
西方近现代建筑史
当代建筑史
建筑史

图解中国民居

王其钧 著



中国电力出版社
www.cepp.com.cn



相对于其他建筑，如宫殿、寺庙、塔等来说，民居是一种能更真实反映社会发展状态，更全面体现中国深厚的文化内涵，更细微展现广大劳动人民智慧的建筑类型。本书作者选择了一个比较大气的视角，即不去穷尽每个细部的发展历程，而是选择各地民居中得以留存下来的、精华的部分详加阐述。从单体建筑到院落组合，从构架形式到材料类型，从具象的轮廓到抽象的内涵，对全国范围内的各种民居类型逐一细数，让读者详尽而深入的了解中国最朴实的建筑文化。本书适用于致力于保护和研究中国古建筑的工作者，建筑专业的广大师生及热爱中国古典文化的人们。

图书在版编目（CIP）数据

图解中国民居 / 王其钧. —北京：中国电力出版社，
2008
(图解建筑史系列丛书)
ISBN 978-7-5083-5727-0

I . 图... II . 王... III . 民居 - 建筑艺术 - 中国 - 图解
IV . TU241.5

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2007) 第 130736 号

中国电力出版社出版发行
北京三里河路 6 号 100044 <http://www.cepp.com.cn>
策划编辑：王海林 电话：010-58383240 Email:archiart@163.com
责任编辑：卢继贤 责任校对：罗凤贤 责任印制：陈焊彬
北京盛通印刷股份有限公司印刷 各地新华书店经售
2008 年 1 月第 1 版 · 第 1 次印刷
787mm × 1092mm 1/16 · 13.75 印张 · 330 千字
定价：72.00 元

敬告读者

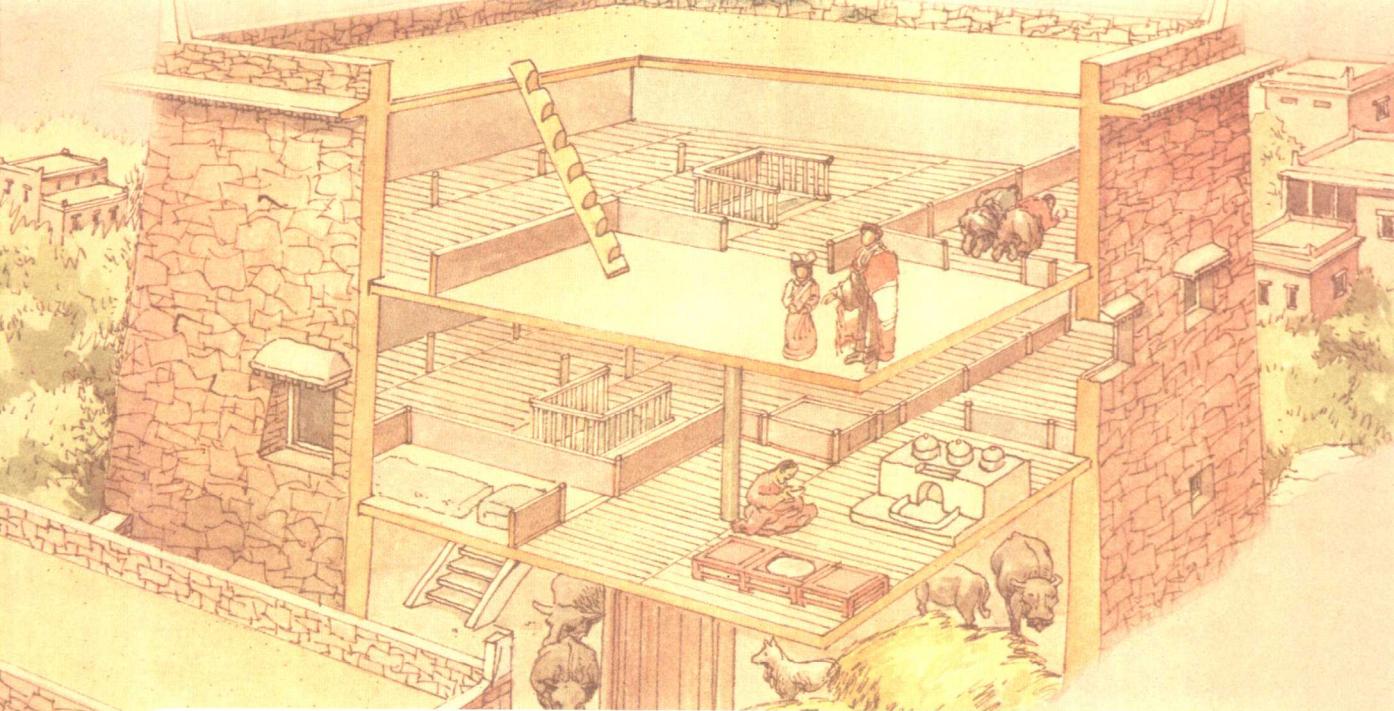
本书封面贴有防伪标签，加热后中心图案消失
本书如有印装质量问题，我社发行部负责退换

版权专有 翻印必究

本社购书热线电话 (010-88386685)
市场部联系电话 (010-58383352)

郑重声明：未经作者许可，不得使用本书文字，绘图及照片，
以免引起版权纠纷！





20世纪50年代初的皖南明代住宅研究和浙江民居的调查等活动，可以说是中国民居研究的起始。但随着20世纪60年代初，毛泽东同志提出著名的“千万不要忘记阶级斗争”的号召以后，各种传统的文艺形式在1965年“四清”运动（社会主义教育运动）之前，都已经被禁止在公开场合出现，传统民居的研究在那一时期就完全停止了。不仅如此，1966年的文化大革命是中国历史上传统文化的一次最大程度的浩劫，中国各地所有传统民居上的各种装饰几乎都被敲掉，民居中的各种陈设品被摔毁，墙上挂的祖宗画像，或是国画，书法作品被烧掉。中国传统民居在各地都仅存其建筑主体部分而已。

民居研究重新兴起已是20世纪80年代的事了。这种重新掀起的民居研究热潮主要是由国内的经济发展和西方发达国家的后现代主义建筑思潮的影响这两个因素的共同作用而形成的。

回顾中国20世纪60年代的建筑，当时在“多快好省”的



前

言

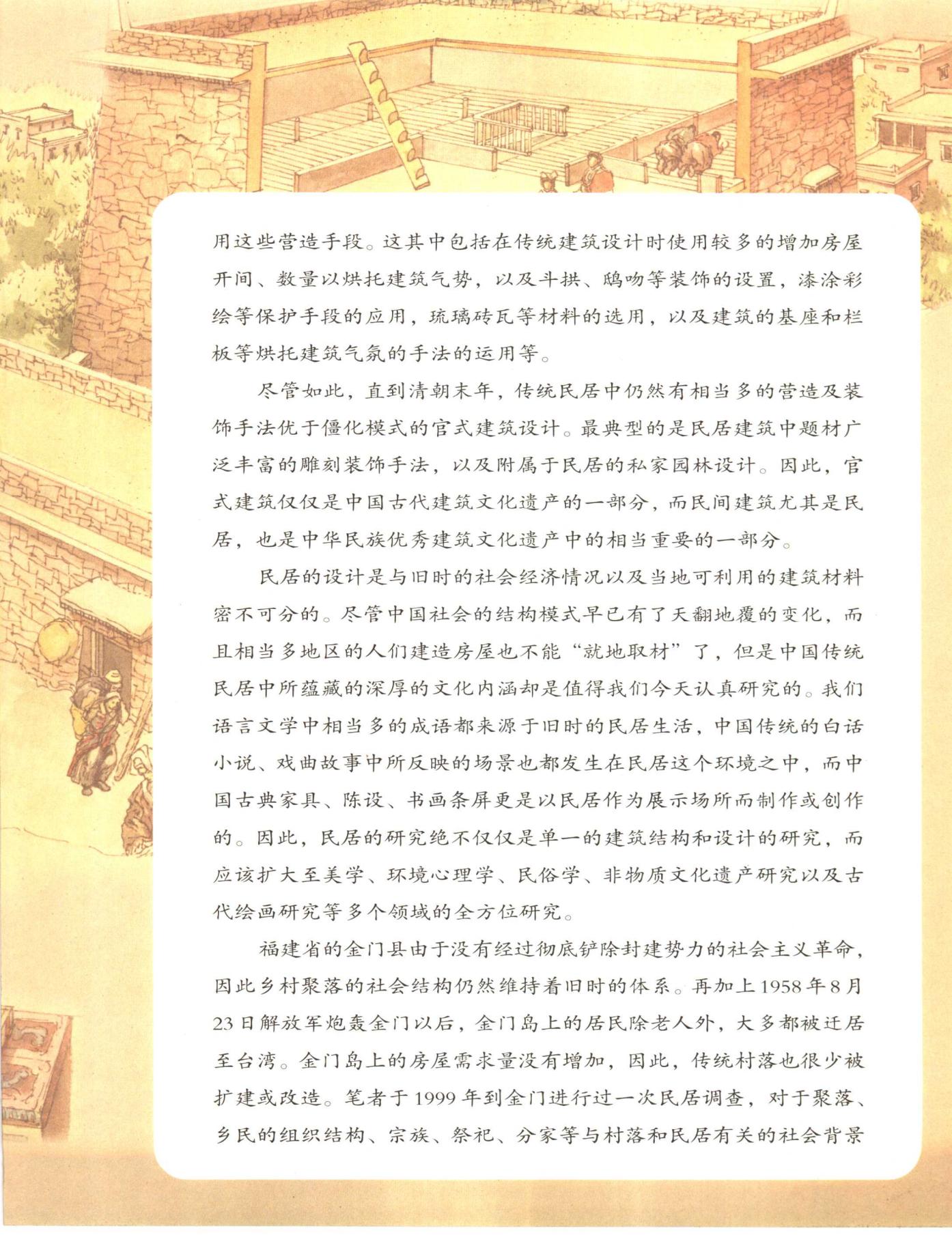


号召之下，把大庆油田的“干打垒”形式的土房子作为正面榜样来宣传，建筑没有任何形式的装饰，甚至极少有建筑师参与设计。能有结构工程师参与一下，盖起来的建筑不倒也就行了。70年代仍然保持“先生产、后生活”的经济模式，这一时期也是简陋的砖混结构的建筑大批量建造的年代。在这种情况下，建筑师的设计在考虑中国传统文化的体现时，必然会参考传统民居的设计。另一方面，传统民居的大量拆除，也在文物保护者的群体中引起负面反应。尤其像江浙一带经济发达地区，曾是中国传统民居质量最好、民俗文化底蕴十分深厚的地区，20世纪70年代也成为传统民居被拆除最快的地区。

当大量的优秀传统民居以惊人的速度从我们这个古老国度急速消失的时候，经济的发展使人们要求建造更好、更舒适并且富有文化传统的更好看的房子。而国外后现代建筑思潮的传入恰好促使一些思想敏锐的业内学者关注到了中国传统民居这一优秀文化遗产。

因此，20世纪80年代成为中国民居研究的黄金时代。民居的调研工作相对于其他类型的中国古代建筑研究来说，进入的门槛较低，既不受限于文物管理部门，也不需要懂得深奥的大式大木建筑的特殊知识。这给不少地方院校的古建研究人士和国内主要建筑院校的青年教师及研究生提供了一个空白领域去充分施展自己的才华。相当多的学者在那十年间通过调查测绘民居、撰写文章或书籍而受益。

中国传统民居的研究是一种抢救性的工作。相当多的宫殿、陵墓、寺、塔、石窟等古代官式建筑被指定为各级政府保护的文物单位而将被永久地保存下去，但民居这种在过去数量最多、分布面积最广的一种传统建筑，却以惊人的速度在消失。事实上，古代的官式建筑一直从民居建筑中吸收养分，而许多民居的优秀建筑及装饰手法一旦被官式建筑所大量录用之后，古代的统治者又以立法的形式限制民居再使



用这些营造手段。这其中包括在传统建筑设计时使用较多的增加房屋开间、数量以烘托建筑气势，以及斗拱、鸱吻等装饰的设置，漆涂彩绘等保护手段的应用，琉璃砖瓦等材料的选用，以及建筑的基座和栏板等烘托建筑气氛的手法的运用等。

尽管如此，直到清朝末年，传统民居中仍然有相当多的营造及装饰手法优于僵化模式的官式建筑设计。最典型的是民居建筑中题材广泛的雕刻装饰手法，以及附属于民居的私家园林设计。因此，官式建筑仅仅是中国古代建筑文化遗产的一部分，而民间建筑尤其是民居，也是中华民族优秀建筑文化遗产中的相当重要的一部分。

民居的设计是与旧时的社会经济情况以及当地可利用的建筑材料密不可分的。尽管中国社会的结构模式早已有了天翻地覆的变化，而且相当多地区的人们建造房屋也不能“就地取材”了，但是中国传统民居中所蕴藏的深厚的文化内涵却是值得我们今天认真研究的。我们语言文学中相当多的成语都来源于旧时的民居生活，中国传统的白话小说、戏曲故事中所反映的场景也都发生在民居这个环境之中，而中国古典家具、陈设、书画条屏更是以民居作为展示场所而制作或创作的。因此，民居的研究绝不仅仅是单一的建筑结构和设计的研究，而应该扩大至美学、环境心理学、民俗学、非物质文化遗产研究以及古代绘画研究等多个领域的全方位研究。

福建省的金门县由于没有经过彻底铲除封建势力的社会主义革命，因此乡村聚落的社会结构仍然维持着旧时的体系。再加上1958年8月23日解放军炮轰金门以后，金门岛上的居民除老人外，大多都被迁居至台湾。金门岛上的房屋需求量没有增加，因此，传统村落也很少被扩建或改造。笔者于1999年到金门进行过一次民居调查，对于聚落、乡民的组织结构、宗族、祭祀、分家等与村落和民居有关的社会背景

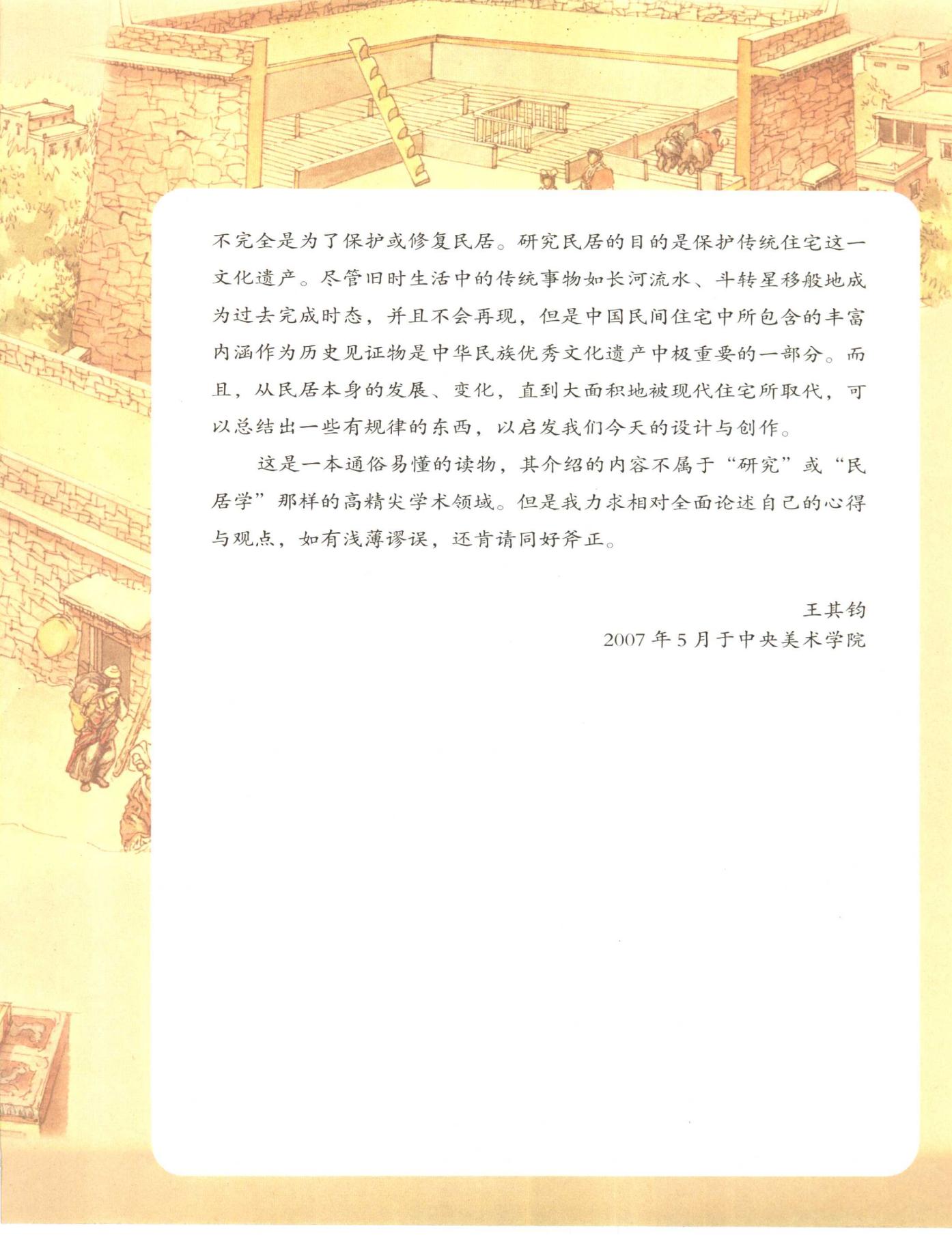
资料有了相当多的深入了解，对于传统民居在当时各种制约条件下，尽力争取营造出宜人的生活空间有了以前不曾有过认识，因而对于传统民居的认识又加深了一层。而且也感受到先民在各方面受到限制的情况下，不断追求和创造美好生活的奋斗精神。关于这些调查，我已在三联书店出版的《金门》一书中另作详细叙述。

在当前这个电子网络发达的时代，对于学习建筑学的年轻人来说，研究中国传统民居仍然是一个非常有学术前景的新领域。中国仍然有相当多的经济发展中区域内保存有原汁原味的传统民居。当然，这些未被调查过的区域的传统民居往往属于一种富有代表性的民居的亚种类，或是在民居的营造品质上不如以前被其他学者研究过的区域的民居好。但这些无妨对于文化与民俗价值的衡量。比较学是探讨民居价值的一种好方法。也就是说，在一个较大的视野范围内去考察一个具体地区性的民居，从中找出一个大区域民居之间的共性和一个小区域民居的个性。这种比较的方法要求调查者自身要先对中国民居有一个大概的了解，这种调查的优点是不会“拾贝遗珠”。

做任何研究都是要有投入的，相对于投入与回报的比率来说，在目前阶段，民居研究的回报率还是很高的。民居的另一种比较模式是纵向比较，也就是从时间顺序的角度去比较不同历史时期的民居，尤其有价值的是在同一地区来比较历史上不同时期的民居，但是这一种比较学的研究难度就大了很多，因为像皖南地区或是山西丁村这种明清住宅同时都有保留的实例目前实在是太少了。另外，民居调查的另一个难点是，文献记录太少，毕竟民间住宅不是寺庙或宫殿，对一幢住宅进行文献记录的实例毕竟罕见。

关于民居研究的目的，以开发旅游业来肯定古村寨、聚落、街区和民居的价值取向毕竟仅仅是保护民居的一种方法。而且研究民居并





不完全是为了保护或修复民居。研究民居的目的是保护传统住宅这一文化遗产。尽管旧时生活中的传统事物如长河流水、斗转星移般地成为过去完成时态，并且不会再现，但是中国民间住宅中所包含的丰富内涵作为历史见证物是中华民族优秀文化遗产中极重要的一部分。而且，从民居本身的发展、变化，直到大面积地被现代住宅所取代，可以总结出一些有规律的东西，以启发我们今天的设计与创作。

这是一本通俗易懂的读物，其介绍的内容不属于“研究”或“民居学”那样的高精尖学术领域。但是我力求相对全面论述自己的心得与观点，如有浅薄谬误，还肯请同好斧正。

王其钧

2007年5月于中央美术学院

前言



第一章 中国民居综述 10

| | |
|---------------------|----|
| 第一节 综述 | 10 |
| 第二节 民居的院落组合形式 | 11 |
| 第三节 民居的结构形式 | 14 |
| 第四节 民居的材料形式 | 22 |
| 第五节 民居的装饰装修 | 29 |



第二章 合院式民居 40

| | |
|--------------------|----|
| 第一节 北京四合院 | 40 |
| 第二节 晋中民居 | 46 |
| 第三节 皖南民居 | 52 |
| 第四节 四川民居 | 60 |
| 第五节 福建泉州红砖民居 | 67 |



第三章 水乡民居 72

| | |
|-----------------------|----|
| 第一节 水乡民居 | 72 |
| 第二节 浙江中部民居 | 77 |
| 第三节 浙江杭嘉湖平原地区民居 | 79 |
| 第四节 江苏苏州民居 | 84 |



第四章 窑洞民居 88

| | |
|-------------------|----|
| 第一节 窑洞民居 | 88 |
| 第二节 靠崖式窑洞民居 | 90 |
| 第三节 独立式窑洞民居 | 93 |

目 录

| | |
|-------------------|----|
| 第四节 下沉式窑洞民居 | 96 |
|-------------------|----|



第五章 南方少数民族民居 100

| | |
|-----------------|-----|
| 第一节 干栏式民居 | 100 |
| 第二节 侗族民居 | 102 |
| 第三节 傣族民居 | 106 |
| 第四节 汉风坊院 | 110 |
| 第五节 白族民居 | 113 |
| 第六节 纳西族民居 | 120 |



第六章 防御型民居 128

| | |
|-------------------|-----|
| 第一节 福建土楼 | 128 |
| 第二节 广东开平碉楼 | 143 |
| 第三节 广东梅县围拢屋 | 152 |
| 第四节 赣南围子 | 160 |
| 第五节 藏族碉房 | 164 |



第七章 北方少数民族民居 174

| | |
|------------------|-----|
| 第一节 维吾尔族民居 | 174 |
| 第二节 蒙古族民居 | 182 |
| 第三节 朝鲜族民居 | 186 |



第八章 村落 190

| | |
|--------------------|-----|
| 第一节 村落的风水与选址 | 190 |
| 第二节 村落的防御 | 195 |
| 第三节 村落的公共建筑 | 198 |
| 第四节 村落的礼制建筑 | 206 |

后记

参考书目

■ 第一章 中国民居综述

■ 第一节 综述

我国古建筑的类型丰富，既有城池、宫殿、陵墓、寺庙、道观、坛庙等高等级的建筑类型，也有祠堂、书院、馆驿和住宅等相对低等级的建筑类型。后一种类型的建筑数量繁多，即使仅从现今留存的建筑实例来看，已是不可胜数。如此丰富繁多的建筑数量，缘于我国上下五千年的悠久历史，也缘于我国的幅员辽阔、人口众多。

在我国众多的建筑类型中，住宅建筑可以说是伴随着人类的出现即产生的最早的建筑类型。据考证，原始社会主要有两大建筑类别，分别为巢居和穴居，它们都是住宅建筑，这也就是说原始社会的两大建筑类别都属于住宅建筑类型。原始社会

之后，自奴隶社会开始，有了阶级，建筑也就逐渐产生了不同的新的类型，住宅建筑便渐被冠以“民居”之名，成为我国古建筑中有别于其他建筑类型的固定建筑类型之一。

民居建筑几乎是伴随着人类的产生即出现的一种建筑类型，但相对来说，它在我国古代各种建筑类型中却是最为简陋的一种，材料简单、体量小、搭建随意不讲究，在宫殿、陵墓、庙宇等类型的建筑已发展至壮丽辉煌阶段时，大多数的民居仍然是茅茨草屋。所以，在经



甘肃天水民居

民间住宅一直是我国各类型建筑中最简单朴素的一种，特别是在一些较为偏远的乡村，住宅几乎都是茅草土墙，间或有一些为青瓦顶。图中的甘肃天水民居即是一种非常简朴的乡村住宅，不但为土墙、草顶和瓦顶，而且形体矮小。

过历史的风雨之后，很多坚固华丽的宫殿、陵墓、庙宇等建筑都已无存的情况下，民居所存更是极少，尤其是早期民居几乎无实例留存。因而，虽然民居的历史悠久，我们在介绍时也只能以地域分布等横向存在分析为主，而以对其历史的纵向发展情况的分析为辅。

■ 第二节 民居的院落组合 形式

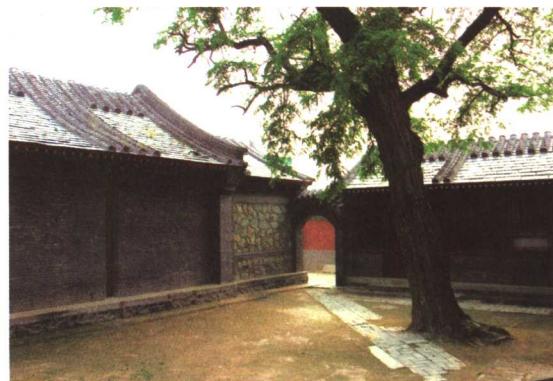
院落组合是我国民居最大的特点

民居建造的最主要的目的就是满足人们日常居住与生活的实际需要，在此基础上，也适当地追求舒适性，并且随着生活水平的不断提高，人们对住房的舒适性和其他精神方面的要求也越来越高。每一座民居就是居住于其中的所有人的家。家对于人们来说，是一个充满了亲情的、温暖的和内向性的地 方，尤其是在我国古代，这种内向性的特点表现得最为明显，而这种内向性在民居建筑中的突出表现就是使用院落围合的形式，它是我国古代大部分民居建筑共有的特点。

在我国众多建筑类型中，民居是其中一大类，而在民居类型中又呈现出显著的地方性，即因地域、气候、风俗等不同，而有不同的细分类别。其中主要有：合院式民居、水乡民居、窑洞民居、干栏式民居、防御型民居、毡帐式民居等。这样的分类划分主要以各个类别所呈现出的最大特点作为标准。而实际上，在这些分布于我国各地的民居类别中，有很大一部分属于合院式民居，或者更准确地说，至少是属于院落围合式的民居。比如，现被归类为合院式民居中的北京四合院、晋中合院、皖南民居等，都是典型的合院式民居，而在水乡民居、窑洞民居、防御型民居等类别中，也有很多是院落

北京冯玉祥故居

北京冯玉祥故居是一座较为典型的北京四合院式住宅，四面房屋围合成中心大院落，院内干净整洁。房屋由青砖墙体与灰瓦屋顶构成，内为木质构架，与红色的门窗结合，素净简洁而典雅大方。



安徽民居天井院

我国传统的合院式民居，有一个共同的特点，即在房屋围合的中部是一个院落。不过，虽然都是房屋围合的院落，却是形态不一，大小有别。安徽南部的传统民居的院落，就是小型的院落形式，因为小，形如井，所以称为“天井”。

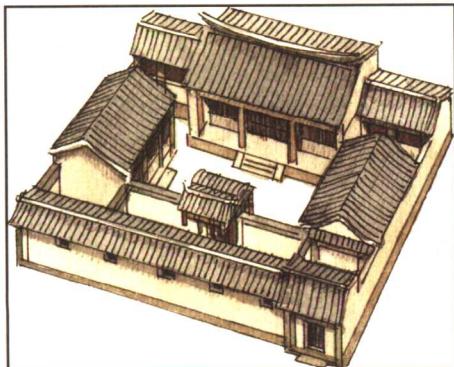


北京四合院

中国传统民居中有很多都是院落围合的形式，并且其中大多是四合院。在众多的四合院民居中，北京的四合院是比较典型而典雅的一种，主院落不但空间宽敞，而且较为方正，更常常植有树木花草，营造了宁静清幽的内向空间。北京四合院的装饰相较于一般的四合院也更为高贵雅致。

普通四合院

这是一座布局简单的普通北京四合院，只有一进主院和一个倒座院，在北京四合院中属于小型住宅，一般为平民百姓之家使用。



围合的形式。

合院式民居在我国各类民居中，数量最多，分布最广，北京、河北、山东、山西、陕西、安徽、江苏、浙江、福建、云南等地都有，它们都以庭院作为基本的布局单位。典型的合院式民居的布局比一般的院落式围合民居更为规整，大的院落内的小空间与界限也更为分明，主次有别，

尊卑明了。

共性中的个性

院落围合是我国大多数民居的总的特点之一，但同样作为院落围合式的民居，各地民居具体的造型与布局又各有各的特点，几乎无一雷同。从院落的大小来看，有大院，有小院，有中院；从院落的形状来看，有方院，有长方院，有窄长院，有天井院；从院落的布局来看，有独立合院和组合合院，独立合院中又有独立三合院、独立四合院之分，组合合院中又有两进院组合、三进院组合、多进院组合，有多进院前后相延组合，有多进院并列组合等。

在众多的院落布局形式中，以三合院和四合院为合院布局的两种最基本的形式。四合院是四面围合的院落，先以一座单体建筑为主，然后以这座单体建筑为中心，在其前部两侧各建一座附属房屋，两房成对称之势，三者组合的平面则呈倒凹形，然后于三者前部建正面朝内的倒座房一座，共同围合成四合院，院落的大门开设在倒座房上，或居中，或偏东南。三合院从字面来看，意思是三面围合的院落，实际上是三面为房屋、一面为墙体、墙体一面开设大门，总体也是四面围合形式。

如果三合院或四合院不能满足生活所需，则向其前后或左右扩展，增建新的院落，形成纵向的或横向的院

落组合。一般来说，我国院落的扩展大多是先纵向扩展，纵向无法更多扩展之后才进行横向扩展。纵向扩展可以扩展至二进院落、三进院落、四进院落、五进院落、六进院落，甚至九进院落，横向扩展可以扩展至两列、三列和多列。平民百姓因财力与地位的限制，大多只是居独门小院，至多能纵向扩展至三进院落，三进以上的院落组合可以作为商贾、官僚、王府等的宅院，而纵、横组合成群的院落式建筑比较少见，当然最为典型的只能是帝王的宫城了。

对称与均衡

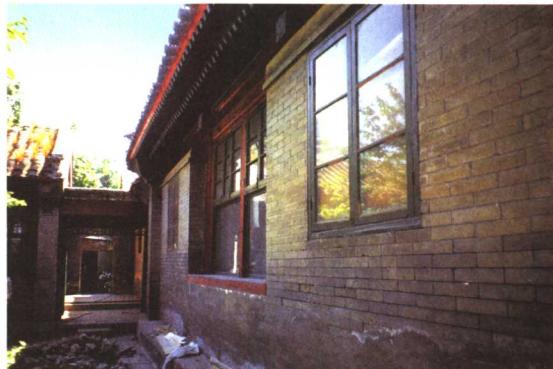
院落围合是我国传统民居的重要特点，而围合的院落中，各建筑总体又有一个中轴对称或均衡的特点。即在整座民居中，有一个显著的中轴线，主体房屋沿中轴线前后建置，而其他附属房屋则建在轴线建筑的两侧，并且要建为左右对称的形式，即使在形象上不能完全一样，也要取得均衡之势。院落围合与中轴对称构成了我国民居建筑（当然也包括其他众多类型的建筑）的两个最突出、最重要的特点，它们让我国民居建筑呈现出与其他国家和地区完全不同的独具的风格，展现了我国传统民居的美与魅力，同时，也是我国民居建造的一种限定与限制，而这种“限定”与“限制”是缺点还是优点，我们不能给予明确的界定。

中轴对称与均衡、院落围合等，是民居建成之后呈现的特色，同时也是其后同类建筑的建置的一个标准与版样，这都是从建筑本身的形象、形式和功能上来述说的。而从精神层面上来看，这种中轴对称与均衡、院落围合等，符合与适应我国古代社会的宗法制度和礼教。

我国古制讲求以中央为尊，因而民居院落的中轴线上的房屋是整座民居中最重要的房屋，这样的房屋在一进院落民居中只有一座，两进院落民居中则有两座，以此类推。如果有多进院落，则中轴线上的主要房屋中又以位处最中间者地位最尊、等级最高。在讲求中轴为尊的同时，院落建筑布局还讲究以中轴为心两对称或两相平衡，这显然符合我国古籍经典四书中的《中庸》

北京四合院局部

这是北京四合院中某宅的房屋墙体局部和角门。墙体由青砖砌筑，是北京四合院墙体最常见的材料形式，砖墙上安装有支摘窗和普通方窗，便于室内透光通气。前方是位于院落一侧的角门，方便来往通行。

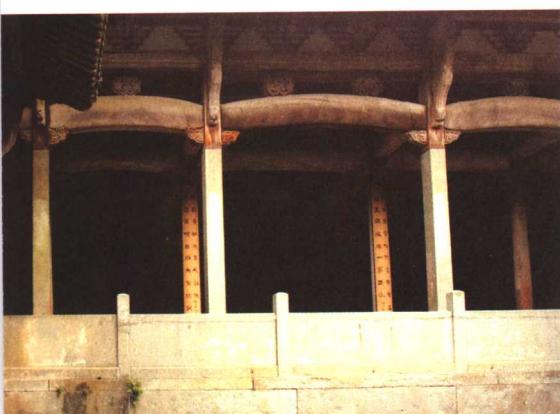


皖南民居院落与厅堂

在皖南民居的天井院落中，居于正位，一般是朝南坐北的房屋，主要作为家中的主厅或祠堂使用，体现了中央为尊、主次有别的传统思想。本图是皖南歙县棠樾的清懿堂，堂的前檐悬有“贞孝两全”横匾，而堂内后檐则悬有堂名“清懿堂”。

皖南民居院落

皖南民居院落景观，四面房屋立有素雅的木雕隔扇，隔扇前方则是精美的石雕矮栏。木、石雕刻都是皖南民居装饰中的一绝，是皖南民居吸引人的重要所在。它们再与庭院内的植株配合，辉映出一方雅致而富有生机的理想生活空间。



皖南民居厅堂前檐

本图为皖南民居院落内的厅堂前檐，完全暴露了木构架的本色与形象。其木构架主要由梁、柱组成，柱为较常见的方柱，而梁则是皖南民居中具有特色的月梁，也就是形象微呈拱形近似弯月的梁，形态非常优美。

之道。

中央为尊、四面围合

中央为尊的同时也就相应地体现了尊卑有序。合院式民居中，居中和位尊的房屋只能是长辈居住与使用，尤其是多进院落中最重要、最中心的房屋，一般只用来供奉祖宗牌位，相当于祠堂性质的厅堂。处于轴线房屋两侧的厢房，则为家中辈分略低的男子居住，如儿子和孙子。女儿因受到封建礼制的束缚，是大门不能出、二门不能迈的，所以多居住在距离住宅大门最远而环境相对幽闭的房屋内，这一点对于平民百姓家的女儿来说束缚性可能要小很多。此外，在富商、官僚等大户宅院中，还往往在外院、前院之侧设仆役房。仆役房在大宅院中自然地位最卑微。

中央为尊、尊卑有序，讲究的是封建等级，而四面围合的向心性，则是我国古代人们对于内外有别、亲疏远近在住宅上的分明表现。同居一宅内者为一家人，应当和睦相处、团结一心；而对于外人，则采取礼貌回避的态度。当然从另一方面来说，这种回避同时也是给外人一个自我的空间，或者说，正因为人们采取了这种“内和”、“外避”的态度，才使得每一个宅院都拥有自己的一份宁静祥和与独立空间。

■ 第三节 民居的结构形式

我国民居木构架的类型

民居的院落组合形式，主要讲的是我国民居整体的组合与布局形式和特点，也就是一座院落民居中全部单体房屋的组合，及它们共同组合后呈现出来的特点。而民居的结构形式，主要是指民居中单体建筑的构架等结构特点。