

INTERNATIONAL RELATIONS IN THE BEGINNING OF THE 21st CENTURY

世纪之初 的国际关系

张毓诗 著

- ◎ 世纪之初的国际政治格局
- ◎ 世纪之初的世界经济
- ◎ 作为唯一超级大国的美国
- ◎ 走在复苏道路上的俄罗斯
- ◎ 联合自强的欧洲
- ◎ 中国与世界主要大国的关系

时事出版社

**International Relations in the Beginning
of the 21st Century**

世纪之初的国际关系

张毓诗 著

时事出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

世纪之初的国际关系/张毓诗著. —北京: 时事出版社, 2007. 8
ISBN 978-7-80232-054-3

I. 世… II. 张… III. 国际关系-研究-21 世纪 IV. D81

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2007) 第 124481 号

出版发行: 时事出版社

地 址: 北京市海淀区万寿寺甲 2 号

邮 编: 100081

发行热线: (010) 88547590 88547591

读者服务部: (010) 88547595

传 真: (010) 68418647

电子邮箱: shishishe@sina.com

网 址: www.shishishe.com

印 刷: 北京百善印刷厂

开本: 787×1092 1/16 印张: 26.75 字数: 420 千字

2007 年 10 月第 1 版 2007 年 10 月第 1 次印刷

定价: 50.00 元

目 录

第一章 世纪之初的国际政治格局	(1)
第一节 两极格局的终结	(1)
第二节 一超多强的格局	(6)
第三节 世纪之初国际形势的主要特点	(15)
第四节 转型期的国际秩序	(23)
第二章 世纪之初的世界经济	(36)
第一节 当代世界经济发展的总趋势——经济全球化	(36)
第二节 世纪之初世界经济的发展趋势	(51)
第三节 世界经济面临的问题	(57)
第三章 时代主题——和平与发展	(63)
第一节 两大主题的提出及其意义	(63)
第二节 全球化时代的国际安全	(67)
第三节 国际恐怖主义	(85)
第四节 全球化条件下发展中国家的走向	(102)
第五节 环境保护与可持续发展	(109)
第四章 作为唯一超级大国的美国	(116)
第一节 美国的经济	(116)
第二节 美国的全球战略	(128)

第五章 走在复苏道路上的俄罗斯	(157)
第一节 从动荡走向稳定的政局	(157)
第二节 世纪之初的俄罗斯经济	(172)
第三节 世纪之初的俄罗斯外交	(184)
第六章 联合自强的欧洲	(201)
第一节 欧洲一体化的进程	(201)
第二节 欧盟的防务合作	(210)
第三节 全方位外交战略	(213)
第四节 欧盟的扩大与前景	(221)
第七章 走向政治大国的日本	(235)
第一节 面临重大挑战的经济	(235)
第二节 日本的国家战略	(240)
第三节 右倾思潮明显抬头的日本政治	(242)
第四节 走向政治大国的外交	(259)
第八章 发展中的大国——中国在国际舞台上	(268)
第一节 中国在“融入世界”中崛起	(268)
第二节 中国发展面临的机遇与挑战	(278)
第三节 新时期中国的对外政策	(289)
第九章 中国与世界主要大国的关系	(309)
第一节 世纪之初的中美关系	(309)
第二节 世纪之初的中俄关系	(329)
第三节 世纪之初的中欧关系	(340)
第四节 世纪之初的中日关系	(348)
第十章 国际组织和重要的国际会议	(359)
第一节 国际组织的发展与作用	(359)

目 录

第二节	联合国的地位与作用.....	(363)
第三节	“经济联合国”——国际货币基金组织、世界银行和 世界贸易组织.....	(375)
第四节	一些重要的国际组织.....	(380)
第五节	国际社会的“第三者”——非政府组织.....	(394)
第六节	重要的国际会议.....	(399)
参考书目		(405)

第一章

世纪之初的国际政治格局

第一节 两极格局的终结

一、国际政治格局的涵义

所谓格局，是指事物内在的结构或状态。国际政治格局是指国际舞台上主要政治力量（大国或大国集团）从自身利益出发，相互作用、相互制约所形成的一种相对稳定的结构状态。

国际政治格局是一定时期内国际关系的集中反映，它对国际关系具有普遍的制约作用，它决定国际社会竞争与合作、摩擦与协调的形式与趋势。格局一经形成，就具有相对稳定性，在相当长时期内主导国际关系的发展变化。国际格局不是一成不变的。它的形成，是国际舞台上主要战略力量经过较长时期的消长变化、由量变到质变的结果；其更替，则是由于原有的力量架构被打破，各种战略力量间的相对稳定的状态无法继续保持下去的结果。

国际格局是国际关系中的核心问题，它是研究国际问题的起点。国际格局是一个国家生存和发展的基本外部环境，是国家正确估价其在国际社会中的地位和作用的基本依据。分析认识国际格局的状况和特点，观察研究其走

向，是世界各国，尤其是主要大国制定和调整内外政策的主要依据。

国际格局的形成，取决于主要国家或国家集团综合国力的对比，取决于它们在国际舞台上的地位和作用。充当国际舞台上的主要角色，必须具备以下条件：在国际舞台上奉行自主外交并能独立地发挥作用的国家或国家集团；对世界事务有一定影响和作用的实体；具有强大综合实力，能在国际舞台上起制衡作用的角色。

一般认为，能称得上“极”的国家，应当是国际社会公认的强国，它大体应具备以下条件：其综合国力应远远超过其他国家，特别是经济、科技和军事实力；GDP应在2万亿美元以上，对外贸易总额应在6000亿美元以上；具有强大的国际影响力，在国际组织中占有举足轻重的地位，在重大国际问题上拥有发言权，在解决世界热点问题上具有不可或缺的主导作用；有自己的势力范围或自身是一个有全球影响力的“力量中心”。

二、两极格局的形成及其演化

第二次世界大战是20世纪国际关系史上的最重大事件之一。反法西斯战争的胜利使国际舞台上的各种力量发生了极其深刻的变化，以凡尔赛—华盛顿体系为基础的旧政治格局崩溃了。意、德、日三个法西斯国家相继投降，被彻底打败；英、法两个世界强国被极大削弱，欧洲丧失了其世界政治、经济和文化中心的地位；美国在经济、军事、科技等方面都居世界领先地位，成为超级大国；苏联成为社会主义强国；欧亚相继建立了一批人民民主国家，使国际舞台上的力量对比发生了有利于苏联的变化；一批民族独立国家的出现，预示着旧殖民体系的分崩离析。

战争后期，在德黑兰、雅尔塔和波茨坦等重要会议上，美国总统罗斯福、英国首相丘吉尔和苏联领导人斯大林就早日结束战争、维持战后和平等一系列重大问题达成了协议和谅解。这些会议对战后世界作了有利于美、苏两国利益的原则规定和具体安排。历次会议中，尤以雅尔塔会议最为重要，因而习惯上把美、英、苏在这一时期达成的协议和安排称为“雅尔塔体系”。这一体系的最终形成，对于迅速结束战争起了极其重要的作用。这一体系在历史上曾起过积极作用。然而，这些会议事实上是“胜利者的聚餐”，是大国主宰世界的产物，它具有美、苏两国根据自身利益、凭借实力瓜分战争胜

利成果的性质。

三、两极格局的终结

两极格局的终结是由苏东剧变而导致的。对于两极格局终了的标志，我国学术界有两种主要观点。一种观点认为，其终结的时间应在 1989~1990 年间。多数学者认为，苏联解体之时，正是两极格局终结之日。笔者以为，两极格局的终结是一个历史进程，它始于苏东集团边缘——东欧的变化，终于苏东集团的核心——苏联这一超级大国的倾覆。其主要标志为：1. 1989 年 8 月 24 日，波兰出现了战后东欧首个资产阶级政权。此后，东欧诸国的政局先后发生了剧变。1990 年 10 月 3 日，两个德国以联邦德国吞并民主德国的方式实现了统一。2. 华沙条约组织于 1991 年 7 月 1 日解散，欧洲大陆长达 40 余年的两大军事集团的对峙终止了。3. 1991 年 12 月 8 日，俄罗斯、乌克兰和白俄罗斯的领导人在白俄罗斯首都明斯克市郊的别洛韦日签署了关于建立独立国家联合体的协议，并就此发表声明：苏联作为国际法的主体和地缘政治现实，将停止其存在。同年 12 月 21 日，俄罗斯等 11 国领导人在阿拉木图会晤，签署了《关于建立独立国家联合体协议的议定书》等文件，宣布独联体的建立，从而宣告了 1922 年 12 月 30 日由俄罗斯、白俄罗斯、乌克兰和南高加索社会主义共和国联邦 4 国签订的《苏维埃社会主义共和国联盟条约》的终止。12 月 26 日，苏联最高苏维埃共和国院的最后一次会议宣布苏联解体以及此前苏联第一任也是最后一任总统戈尔巴乔夫宣布辞职，只是残存的苏联国家机器对国家解体这一事实加以承认而已，并不具有实质意义。苏联的解体，是两极格局终结的核心标志。

四、两极格局终结的缘由

世界近现代史上历次国际格局的更替都是通过战争的方式进行的，唯独两极格局的终结采取了和平的方式，这是颇具研究价值的历史现象。在两极格局终结过程中，苏联的解体毫无疑问是其核心事件。苏联的解体，是 20 世纪国际关系中最大的谜。一个存在了 69 年之久的超级大国为什么在顷刻之间解体了呢？对于这样一个重大国际政治现象的认识，学术界著述颇多，

众说纷纭。尽管这一事件的发生已过去了 16 年，但是今天恐怕还是难以科学、全面和深刻地解释这一历史现象。导致苏联解体、两极格局终结这样一个重大历史事变的原因，是许多因素的“合力”。

美国一些政治家认为，美国对苏联长期奉行的遏制政策是导致苏联解体的最主要原因。在他们看来，20 世纪 70 年代初期，国际市场上石油价格的飙升，使苏联获得了大量的硬通货，从而拥有雄厚的物质基础来发展军备。70 年代下半期后，美国迫使欧佩克国家降低了石油价格，从而使苏联的外汇储备枯竭。美国在 80 年代中期推行的星球大战计划将美、苏的军备竞赛推向太空，“拖垮”了苏联。另外，美国在“人权”问题上对苏联展开的攻势，使苏联民众逐渐向往西方的生活方式，接受西方价值观念，使苏联政府失去了统治基础。

国内外许多学者认为，导致苏联解体的最重要原因是经济建设没有搞好，人民生活水平没有得到提高，致使人民对苏联政府失去了信心。

笔者以为，在导致苏联解体的众多因素中，有两个因素是最重要的。其一，自 1962 年古巴导弹危机事件后，苏联领导人走上了一条倾全国之力与美国争夺霸权，发展军备的道路。国家实施错误的发展战略，忽视经济建设、忽视人民生活水平的改善，苏联共产党由此失去了人民根本利益代表者的资格，人民对苏共的不满与日俱增。其二，俄罗斯民族的思维易走极端。俄罗斯一位哲学家曾经说过：“俄罗斯民族是一个极端性的、从一端迅速转向另一端的民族，因此是一个不可预测的民族。”从赫鲁晓夫到戈尔巴乔夫，在党的指导思想上，放弃科学社会主义，全盘否定斯大林，全盘否定苏共的历史，事实上也就否定了苏共自身存在的价值。在苏联解体过程中，有两个现象颇值得深思。1991 年“8·19”事件后，戈尔巴乔夫个人擅自宣布解散苏联共产党，但是，苏共从中央到地方竟然没有人公开站出来拯救这个党。有着百余年历史、1400 万党员的苏联共产党居然就这样结束了其历史。1991 年 12 月 26 日，在苏联最高苏维埃共和国院的最后一次会议上，与会代表仅有当今白俄罗斯总统卢卡申科一人站出来反对苏联解体。之所以出现上述令人费解的奇特现象，不能不归咎于戈尔巴乔夫的“新思维”，它对苏联历史的虚无主义态度，对苏共的全盘否定，搞乱了人们的思想。叶利钦等人天真地以为，美国式的道路是俄罗斯发展的唯一选择，美国一定会帮助俄罗斯复苏，帮助俄罗斯强大。这种天真的想法，在当时的俄罗斯社会具有相

当的普遍性。

五、两极格局解体的影响

两极格局的解体是 20 世纪世界最重要的历史事件之一，英国伦敦国际战略研究所的《战略研究 1991~1992 年》报告认为，它“不仅摧毁了苏联，而且改变了世界”。其影响所及将在今后几十年中才能全面显现出来。

两极格局解体的积极作用在于，它结束了两个超级大国对峙、威胁世界和平的局面，为世界的和平与发展增添了积极因素，促进了多极化趋势的进一步发展。美、苏两个超级大国在冷战时期由于大规模军备竞赛而两败俱伤的事实，使世界各国认识到，综合国力的竞争将成为国际舞台上角逐的中心内容，因此各国都把发展经济置于本国战略的首位。和平与发展的主题在当今世界更加突出。

两极格局终结的消极影响是显而易见的：1. 它打破了原先相对平衡的力量结构，国际战略格局呈现力量对比严重失衡的态势。自 20 世纪 90 年代初以来，美国经济持续平稳增长，2006 年的 GDP 已达到 13.26 万亿美元。对于继承苏联地位的俄罗斯而言，90 年代是失去的 10 年，是全面衰败的 10 年，其综合国力无法与当年的苏联相比，俄罗斯国力与美国的差距日益扩大，1999 年俄 GDP 仅 3770 亿美元。包括俄罗斯、中国和欧洲各主要大国在内的各国的综合国力都无法与美国相提并论。2. 由于国际战略力量对比失衡，旧格局中隐含的矛盾上升，国际社会中的不稳定因素在增长，所以世界形势发展进程中的不确定性增多。由于国际恐怖主义、民族矛盾、宗教分歧和领土争端等因素的作用，全球范围内局部冲突明显上升。3. 全球化进程中，南北差距进一步扩大，相当多的发展中国家面临“边缘化”的威胁。发达国家挟全球化过程中日益增长的优势，迫使一些发展中国家在政治、经济方面按其意愿进行调整，以图实现全球政治和经济的西方化。

第二节 一超多强的格局

一、对新格局的几种主要观点

随着两极格局的终结，新的格局将以何种模式呈现于世，国内外的众多学者提出了种种看法。

（一）单极格局说

一些美国学者是单极格局说的代表，其中最著名的当推查尔斯·克劳特哈默。早在1991年苏联尚未解体前，他便在《单极阶段》一文中提出，世界权力的中心是无可置疑的超级大国——美国，冷战后的世界最醒目的特征是单极。1997年8月，克氏又发表了《美国规则：感谢上帝——还有谁可以发号施令？中国？伊朗？还是俄罗斯黑手党？》一文，坚持并进一步阐发了单极格局论。

美国著名学者布热津斯基也持单极论的观点。在《大棋局》一书中，他认为：“美国对手的垮台使美国处于一种独一无二的地位。它成为第一个也是唯一的真正的全球性大国。”“总之，美国在全球力量四个具有决定性作用的方面居于首屈一指的地位。在军事方面，它有无可匹敌的在全球发挥作用的能力；在经济方面，它仍然是全球经济增长的火车头，即使它在有些方面已受到日本和德国的挑战；在技术方面，美国在开创性的尖端领域保持着全面领先地位；在文化方面，美国文化虽然有些粗俗，却有无比吸引力，特别是在世界的青年中。所有这些使美国具有一种任何其他国家都望尘莫及的政治影响力。这四个方面加在一起，使美国成为唯一的全面的全球性超级大国。”

（二）单一多极格局说

这一观点的代表是美国学者塞缪尔·亨廷顿。他在1999年3~4月号

《外交》上发表了《孤独的超级大国》一文。他认为，当今国际关系格局是一个奇特的混合形式，即“一个单一多极体系：既有一个超级大国，又有几个重要强国”。在这一格局中，主要国际问题的解决不仅由唯一的超级大国采取行动，还需要有一些重要强国参与。但这一超级大国却可以对其他国家联合提出的一些关键问题加以否决。美国在权力的各个领域——经济、军事、外交、意识形态、技术和文化中，是独一无二的强盛大国，运用其能力在世界的每个地区扩大自身的利益。第二个层次是主要的地区性强国，这些国家在世界各地虽然十分强大，但却不能像美国那样在全球范围内大肆扩展自己的利益和能力。这些国家包括欧洲的德—法共同体、俄罗斯、中国、日本、印度、伊朗、巴西、南非和尼日利亚。第三层次为一些次要的地区强国，如英国、乌克兰、韩国、巴基斯坦、沙特和阿根廷等。

（三）一超多强格局说

我国国内多数学者认为，冷战结束后的国际政治格局呈一超多强的态势。一超多强的格局是国际格局多极化进程中特有的现象。所谓“多极化”，是一种趋势，表明相对稳定的多极格局形成之前有一个相当长的过渡期，或曰转型期。

两极格局的终结是在和平条件下发生的，旧格局的彻底崩溃有一个渐进的过程，新格局也不可能通过几个大国的谈判磋商和讨价还价就确定下来，而是存在分化、改组，逐渐形成的过程。这就决定了新旧格局之间必然存在一个较长的过渡期。在这一转型期内，国际战略力量对比呈现一超多强的结构。

美国在这一结构中处于各种力量的顶峰，位于第一层次。它拥有世界上独一无二的军事力量、科技力量，以及对国际事务的影响力，是一个被称为“全能冠军”的超级大国。日本作为世界第二经济大国，只是一个经济大国、政治小国和军事弱国。欧盟实现了一体化，经济总量已经与美国大体持平，但要作为一极，条件还远未成熟。俄罗斯是苏联的继承国，军事实力仅次于美国，但它要全面恢复其国力，还需要相当长时间。中国是当今世界经济发展最快的发展中大国，但中国的国际竞争力与发达国家相比还有相当大的差距，整体经济实力的全面提升还需时日。

存在决定意识，世界格局处于转折之中，带有某种不确定性，人们在认

识上的分歧也就不足为奇。但是有一个基本认识，就是不应将“超级大国”与“单极世界”两个概念相混淆，必须摆脱单极论的困扰。

20世纪90年代，是美国经济增长的“黄金10年”，年均增长率达到3.5%。1990年，美国经济占世界经济总量的23%，到2000年时，这一比例达到了31%。美国经济实力与其他大国的差距并未缩小，而是明显拉大了。美国在世界经济中起着商品吸收器、金融变压器和技术增容器的作用。

2001年，美国经济陷入了一次温和的衰退。此后，美国经济增长速度趋缓。布什政府的穷兵黩武和减税政策，使美国的财政状况从克林顿交班时的2300亿美元的盈余迅速恶化为2004财年的4700亿美元的赤字。2003年，美国不顾世界大多数国家的反对，单方面实施先发制人的战略，发动了对伊拉克的战争，其声誉和形象受到了极大的损害。近30年来，世界范围内的反美情绪从来没有像今天这样激烈而广泛。2006年美国国会中期选举中，民主党重新掌握国会的事实表明，美国民众以选票反对了布什主义。布热津斯基说过，一个独占鳌头而失信于国际社会的美国，是一个在世界上势孤力薄的美国。美国丧失国际信誉和越来越孤立的现象反映了一个令美国人苦恼的悖论：美国的全球势力处于历史顶峰，而国际政治影响却跌到谷底。

进入新世纪，国际战略力量对比呈现相对均衡化的变化。在美国对世界各国继续保持优势、发达国家对发展中国家也继续保持优势的前提下，美国以外的西方国家与美国的差距、美国高盛公司所称的金砖四国（BRICs——中、俄、印度、巴西）同发达国家之间的差距，均比10年前有一定程度的缩小。国际战略力量对比的这一变化趋势，意味着世界多极化的发展可能比20世纪90年代稍快些。

多极化包含两层含义，除了力量的相对均衡化，还有各力量中心之间所形成的有效制衡力。在一超多强的格局中，各力量之间的制衡作用必然有强弱之别。在可以预见的未来，美国对其他力量中心的制衡作用仍将最为强大，但美国也必将日益受到其他力量中心的制约和掣肘。美国虽然拥有天下无敌的强大的硬国力，但它却不能为所欲为，反而日益受到国力较弱国家的制约，尤其受到包括恐怖主义在内的被它称为“不对称”威胁的挑战。它不但无法使别国，包括其盟国听命于它，反而往往不得不对别国采取迁就的态度。它至今尚未找到对付各种“不对称”威胁的办法。

二、一超多强格局下大国关系的特点

当前的大国关系基本上是政治上竞争与合作并存，经济上摩擦与协调同在。在全球化日益加深的今天，大国关系的主导面总体上是协调与合作。单极与多极化的斗争将是相当长一个时期内大国关系中的一对主要矛盾。随着全球化的深入，解决全球共同问题的要求日益迫切，大国关系的调整趋于深入，但也更复杂。

（一）大国关系的调整

影响世纪之初大国关系走向的一个重要因素是布什主义的出现及其演化。冷战的终结、苏联作为唯一有实力全面挑战美国的对手的消失，是导致美国国内新保守主义势力抬头、布什主义坐大的主要原因。美国发动伊拉克战争是布什主义的巅峰时期。布什政府的单边主义使美国与包括德、法传统盟国在内的世界主要大国的关系明显降温。美俄关系、中美关系曲折变化，起伏不定。

当前大国多边关系的演变格外引人注目，大国间形成新的战略互动与互制关系，成为大国关系演变的一个重要特征，它既是当前国际政治多元化趋势的重要催化剂，又预示着未来世界和地区新格局的演变。

1. 美、中、俄之间的战略互动与互制。2005年3月，美国国防部制定了《国防战略报告》，明确将中国和俄罗斯列为对美构成潜在威胁的关键国家，并强化了对中俄的防范与遏制，尤其强化了在中俄周边的军事围堵。此举使中俄直面美国压力，并推动中俄增强战略互动、扩大和深化战略协作。中、俄两国在政治、军事和经济等领域的交流与合作稳步提升和深化。当然，中俄关系的发展和深化仍然受到美国因素的干扰和制约。中、俄都不希望与美形成对抗关系。

2. 美、中、欧之间的战略互动与互制。2005年以来，美国与中欧之间的战略互动与互制关系凸显。美、欧在对中国的人民币升值、纺织品设限、知识产权保护等问题上存在共同利益，它们配合默契，对中国形成重大制约和压力。但在欧盟对华军售解禁问题上，中、欧之间同样存在某种利益契合，双方战略互动上升。但中、欧之间的战略互动不仅受到美欧关系的牵

制，而且受到欧盟内部成员国间分歧的制约。这两大因素共同作用导致这一本该解决的问题被长期搁置。中欧关系与美欧关系走向平行发展是大势所趋。美国也难以摆脱因中欧战略协作伙伴关系深化而构成的制约。

3. 美、欧、俄之间的战略互动与互制。布什政府第二任期以来，利用美、欧之间存在弱俄、遏俄的战略利益契合，采取联欧制俄策略，形成美欧战略互动，在俄周边连续煽动“颜色革命”，加紧挤压俄战略空间。俄则采取增强与欧战略互动的反制策略以缓解美欧联手对俄形成的重大挑战和战略压力。在2005年5月的俄欧首脑会议上，双方签署了涵盖经济、内部安全、外部安全、人文等重大领域的四大合作空间路线图协议，详细规划了俄欧合作关系发展的长远目标和行动计划，其内容丰富，意义深远。2007年初，美、俄就美国准备在波兰和捷克等国部署导弹防御系统这一问题发生了冷战结束以来两国之间的最激烈碰撞。欧盟国家，尤其是法、德等国领导人对美国这一举动的后果表示了极大的担忧。

4. 美、中、俄、印之间的战略互动与互制。近年来，布什政府加紧推行拉拢印度以制约中、俄的地缘战略，试图分化中、俄、印之间的战略合作。但美印战略互动不仅受到美巴关系提升的制约，而且受制于印与俄、中发展战略合作的制约。这使印不得不采取相对平衡的举措来抵消美印战略互动产生的负面影响。针对美的深层战略意图，中、俄、印之间的战略互动增强。当然，中、俄、印之间的战略互动关系也同样受到各自对美关系的制约。

5. 美、中、俄、日之间的战略互动与互制。从当前地缘政治形势看，美日同盟关系与中俄战略协作关系呈平行发展态势。这一态势的主要成因在于美推行新地缘战略，将中、俄作为主要遏制对象。但当前美与中、俄、日之间的关系并非由美主导，而是一种战略互动与互制交织的多边关系。其主要特征是，四方在经济上的融合不断扩大和深化，相互依存度显著上升。但由政治和军事上的重大分歧导致的严重互制也在发展。美日同盟关系的强化，不仅对中日关系的修补和中美关系的改善形成制约，而且对俄美和俄日关系的改善也产生制约。

6. 美国与英国、日本在当前反恐战争中形成的自愿联盟关系呈发展态势。美与英、日的主从联盟不仅反映在三方在收拾伊战后残局中的积极配合，而且反映在三方在处理国际事务中的共同立场。美谋求实现主宰世界的

“雄图伟业”，急需英日鼎力相助。而英国更需借重美国来扭转其在国际事务中影响力减弱的颓势；日本则需要美国支持其谋取世界政治和军事大国的地位。这种互有需求的利益联盟已成为当前美与英、日发展关系的重要基础，也是三方利益的交汇点及其进行合作的重要领域和内涵。

7. 日本、德国、印度、巴西为争当安理会常任理事国而结成“四国战略联盟”，为推动安理会改革，跻身常任理事国行列，联手展开外交攻势。尽管安理会的改革因各方利益不同而阻力重重，四国要圆安理会常任理事国之梦也还“任重道远”，但“四国战略联盟”的形成不仅对未来安理会改革，也会对大国多边关系的演变产生重大影响。2005年四国“入常”的努力严重受挫后，能否继续合作、如何继续合作，值得世人关注。

（二）国家利益的协调与冲突交织

马克思指出：“追求利益是人类一切社会活动的动因，利益对政治权力具有决定作用。”丘吉尔说过：“在国家关系中没有永恒的朋友，也没有永恒的敌人，只有永恒的利益。”在错综复杂的国际关系中，各国无时无刻不在追求自身的国家利益。大国关系作为国际关系的核心内容，其本质就是大国间围绕国家利益展开的摩擦与协调、竞争与合作。

现代国际关系中，大国间的竞争归根结底是综合国力的竞争，它包括政治、经济、科技、军事、文化等方面的竞争。大国之间的竞争存在多种形式，战争是竞争白热化的极端形式。奉行强权政治和霸权主义的大国往往在与对手的竞争中动辄使用武力或以武力相威胁，从而导致战争的频繁发生。随着全球化的深入、世界向多极化发展，以及制约战争因素的不断增长，和平条件下的竞争已成为大国竞争的主导形式。

大国利益的依存性变得日益突出。在双边关系范畴，大国之间在政治、经济、安全方面均存在许多共同利益。当代全球问题的出现与发展大大拓展了大国共同利益的新领域。这种共同利益促使大国在政治、经济和安全领域展开广泛合作。大国之间的合作除了政治、经济利益的牵动外，相互间的妥协和某些情况下的战略考虑也是一个重要因素。

全球化时代，世界上绝大多数国家都被卷入了世界经济、政治的体系中，各国必须在互相依存的经济、政治关系中追求自身利益。大国关系中，如何做到不同的社会制度、意识形态、文化传统和经济制度的国家能够友好