

【当代中国学术文库·政治学卷】

总体性与乌托邦

人本主义马克思主义的总体范畴

CONTEMPORARY
ACADEMIC
SERIES
IN CHINA

张康之◎著 吉林出版集团有限责任公司

总体性与乌托邦

人本主义马克思主义的总体范畴

【当代中国学术文库·政治学卷】

CONTEMPORARY
ACADEMIC
SERIES
IN CHINA

张康之◎著

吉林出版集团有限责任公司

出品人: 周殿富
总策划: 崔文辉
策划编辑: 曹海军
责任编辑: 赵国强
装帧设计: SDDoffice

图书在版编目(CIP)数据

总体性与乌托邦: 人本主义马克思主义的总体范畴 /
张康之著. —长春: 吉林出版集团有限责任公司,
2007.12
(中国当代学术文库)
ISBN 978-7-80762-465-3

I. 总… II. 张… III. 西方马克思主义—乌托邦—
研究 IV. D091.6 B089

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 198060 号

书	名: 总体性与乌托邦: 人本主义马克思主义的总体范畴
著	者: 张康之
出	版: 吉林出版集团有限责任公司
地	址: 长春市人民大街 4646 号(130021)
印	刷: 北京东海印刷有限公司
开	本: 700mm × 1000mm 1/16
印	张: 19.75
版	次: 2007 年 12 月第 1 版
印	次: 2007 年 12 月第 1 次印刷
发	行: 吉林出版集团有限责任公司北京分公司
地	址: 北京市宣武区椿树园 15-18 栋底商 A222 号(100052)
电	话: 010-63106240(发行部)
书	号: ISBN 978-7-80762-465-3
定	价: 32.00 元

(如有缺页或倒装, 发行部负责退换)

“当代中国学术文库” (政治学卷)学术咨议

(以姓氏笔画为序)

- | | |
|-----|--------------------------|
| 马德普 | 天津师范大学教授,天津师范大学政府与行政学院院长 |
| 毛寿龙 | 中国人民大学教授 |
| 王彩波 | 吉林大学教授,吉林大学政治学系主任 |
| 丛日云 | 中国政法大学教授,中国政法大学政治学研究所所长 |
| 朱天飏 | 北京大学政府管理学院副院长 |
| 任剑涛 | 中山大学教授,中山大学政务学院院长 |
| 李 强 | 北京大学教授,北京大学欧洲研究中心主任 |
| 杨 阳 | 中国政法大学教授,中国政法大学研究生院副院长 |
| 张桂林 | 中国政法大学教授,中国政法大学副校长 |
| 张康之 | 中国人民大学教授 |
| 肖 滨 | 中山大学教授,中山大学政务学院副院长 |
| 周光辉 | 吉林大学教授,吉林大学行政学院院长 |
| 林尚立 | 复旦大学教授 |

- 胡 伟** 上海交通大学教授,上海交通大学国际
与公共事务管理学院常务副院长
- 徐湘林** 北京大学教授,北京大学政府管理学院
副院长
- 韩冬雪** 清华大学教授,清华大学人文学院副院长
- 谭君久** 武汉大学教授,湖南大学政府学院院长

“当代中国学术文库”出版说明

自20世纪80年代末以降,迄今20余年。华夏文明所展现的经济活力,已成世人公论和焦点。在经济奇迹的光芒映衬下,华夏文化圈中的学术则显得相对黯淡。无论国人,抑或他国人,在夸示20年来“华夏崛起”的华丽盛装之时,大多有意无意地忽略掉“当代中国学术”这一款无比重要的服饰。甚至,近20年的“当代中国学术”被一些描述形容为年华老去、只余孤芳自赏的老姬。这些武断的结论,显然是对整整一代中国学人的抹杀。

如果我们能够在审慎客观的背景下观照中华当代学术,而不是把她放在“传统中国学术”和“中国经济繁荣”这些令人目眩的幕布下进行比较。那么,我们最终将发现,中华当代学术依然拥有自己的独特风华。20年华夏学人的勤勉劳作,收获依然丰裕。这20年,不是中华学术发展的空白期,而是中华学术发展链条中重要的一链。然而,20世纪80年代末至今,整整一代学人的创造力黄金期过去了;整整一代学人的学术成就散落诸角落,并最终湮没于时间的无情长河中。历史是不

能回放的,终究有那么一刻,人们将会发现,再想弥补这种缺憾,已经不可能了。不过,现在对中华当代20年学术进行清理和总结还来得及。基于上面种种考量,吉林出版集团有限责任公司北京分公司计划斥资出版“当代中国学术文库”,以记录和梳理近20年中华学术的成就和优秀著作。

“当代中国学术文库”的视界不仅局限在中国大陆,还涵括中国的港台,以及分布于世界各地的华人学者。遴选范围包括所有以华文为写作语言的学术作品。文库采取分学科的模式,计划出版“政治学卷”、“伦理学卷”、“历史卷”、“哲学卷”、“社会学卷”、“法学卷”、“文学理论卷”等。我们深知其业至伟,其事至繁,自身力量至微。但是,我们的努力可作抛砖之举,希望以我们微末之力,成就“中国当代学术文库”之伟业。在欧风美雨强劲的中国学术出版界,开启中国学术出版的盛世华章,并进而推动中华学术的繁荣。

编 者

再 版 序 言

该书是我的博士学位论文,它曾获得首届全国优秀博士学位论文奖,在中国人民大学出版社出版的时候,得到了“北京市社科出版基金”的资助。1995年6月,我参加了博士学位论文答辩,7月转入行政管理学系工作。这之后,一直再没有时间来重读自己的这篇论文。现在,曹海军博士安排由吉林出版集团再版,非常高兴也非常感激。虽然这是十多年前所写的东西,水平是很有限的,但是,所探讨的问题,可能依然具有较大的理论价值。

回顾改革开放后中国马克思主义哲学研究的历程,经历了“价值论”研究、“主体性”研究、“实践唯物主义”研究和“世界历史理论”研究四场学术运动。作者在写作博士学位论文时曾推测,中国很快会发生一场关于马克思主义哲学“总体性”研究的热潮。但是,没有发生。这是有着客观原因的。因为,在改革开放的攻坚阶段,一时出现社会实践主题滥呈杂陈的情况,而且,由于

各种各样难以名状的原因,马克思主义的研究者及其研究工作也受到了一种无形的冲击,一度使马克思主义的理论探讨陷入低潮。这样一来,学术发展自身的逻辑受到中断是难免的。所以,作者所推测的,或者说从学术发展的逻辑来看,应当发生的一场关于马克思主义哲学总体性问题研究热潮没有发生。然而,社会主义实践以自身的逻辑走向了构建和谐社会的方向,这无疑会要求人们去思考和谐社会的哲学基础。但是,当中国构建和谐社会的战略目标提出之后,有些人从中国古代哲学中寻找和谐社会的哲学基础。这样做会有一定的积极意义,它有利于我们继承中国传统文化中的那些具有永恒价值的积极因素。但是,我们也必须指出,中国古代哲学,特别是儒家思想,是中国农业社会的文明成就,它是与社会的等级结构以及统治型的社会治理模式联系在一起的,在它的终极价值目标中,是要追求等级秩序的和谐。这与中国当代现实差距是很远的,而且,中国古代哲学中的基本原理也是无法对我们的和谐社会建构起指导作用的。

我个人认为,在我国当前的和谐社会构建中,还是应当到马克思主义那里去发现哲学基础。也就是说,马克思主义哲学研究工作应当通过对马克思主义哲学总体性理论的研究,去发现构建和谐社会的哲学基础。如果舍此而求其他,不仅理论研究会走一些弯路,学术方向还会在盲目前行一个时期再来加以矫正,而且,也可能会对中国的实践造成误导。在中国学术界,一些具有民族忧患意识的学者们不满意于西方资产阶级学术的泛滥,试图在中国传统文化中发现那些具有现代价值的因素。这是可贵的,却是不可行的。因为,我们所处的时代决定了我们对理论的选

择,当前中国社会不仅处于一个工业化的过程中,而且还需要与世界一道解决后工业化的课题。在这样一个历史条件下,只有开放的理论才能满足我们的要求,中国传统社会中的各种思想理论体系都存在着开放性不足的问题,只有马克思主义才是一个具有充分开放性的理论体系,特别是它的总体性哲学,是最具有开放性的哲学理论。而且,从总体性哲学中可以直接导出关于构建和谐社会的现实原理。

需要指出,中国共产党提出构建社会主义和谐社会这一伟大历史目标,是对改革开放的经验教训进行总结和反思的结果,实际上,这是在付出了沉重代价之后才确立起来的正确方向。毋庸讳言,在社会主义市场经济建设的过程中,我国在经济社会等各个方面都出现了结构性失衡,特别是社会公正以及人与自然关系方面出现了许多不尽人意之处。本来,马克思主义哲学的总体性理论研究是可以帮助中国社会主义实践避免付出这些代价的。也就是说,如果能在若干年前,中国的马克思主义研究工作者就发现了马克思主义哲学总体性理论的价值,并加以深入的探讨,是可以找到指导中国改革开放和社会主义市场经济建设的理论方案的。遗憾的是,这项工作没有做,或者说做得不够,中国社会主义实践在改革开放的历史时期迫切需要的一场关于马克思主义哲学总体性研究的学术或理论运动没有发生。不过,可以相信,正在发生的这场构建社会主义和谐社会的伟大历史运动会把马克思主义研究工作者的视线引向对马克思主义哲学总体性理论的关注上来的。虽然这是一场迟到的哲学运动,但对于社会主义和谐社会的构建来说,依然是非常必要的。

正确地理解马克思主义哲学,就会发现,完整的马克思主义哲学理论包括两个方面:一个是以矛盾学说为核心的革命性的哲学;另一个是以总体性为核心的建设性的哲学。反映在社会行动方案中,前者突出了阶级斗争的精神,而后者则导向“和谐社会”的建构。在马克思主义哲学转化为社会实践的过程中,矛盾学说以及在这一学说基础上形成的阶级斗争理论取得了极大的成功,然而,它的总体性学说却一直深藏于马克思主义哲学的思想宝库之中。虽然西方马克思主义曾经试图去揭示马克思主义哲学理论整体中的这一方面,而且卢卡奇等人也确实作出了很大贡献。但是,由于当时社会主义建设实践尚处于一个极其不确定的时期,也由于革命性的马克思主义哲学垄断了话语权,甚至采取了一些不正确的方式压抑了他们的研究工作。因而使马克思主义总体性哲学这一方面的内容一直未能引起人们的足够重视。本来,马克思主义的总体性哲学可以在指导社会主义建设的实践过程中发挥重要作用,但是,现实却告诉我们,由于马克思主义总体性哲学受到忽视,社会主义建设的实践过程也相应地遇到了各种各样的挫折。中国共产党提出构建社会主义“和谐社会”这一伟大目标,对于学术研究的启示在于,社会主义建设的实践在经历了一个艰难的探索历程之后,终于又回归到马克思主义总体性哲学所提供的思想基础上去。马克思主义的总体性哲学是构建社会主义“和谐社会”的思想理论基础。

毫无疑问,马克思主义的总体性哲学是马克思主义的重要组成部分,但是,本书并不是专门研究马克思主义哲学总体性理论的著作,而是一部对西方马克思主义人本主义分支的总体性范畴

进行批判性考察的著作。这本书是作者的博士学位论文,作者在学习期间,是主修马克思主义哲学史的,作者的研究兴趣也正是马克思总体观念的形成和发展史。但是,作者的学位论文选题却确定在西方马克思主义这里,在初版后记中我已经指出这一点,那就是,当时作者有一个较大的研究计划,根据研究计划,采取了回溯式的研究。想先清理西方马克思主义的总体性哲学范畴,然后再开始对马克思主义原典的解读。即使在对西方马克思主义总体范畴的考察方面,这本书也只是举例性的,并没有对整个西方马克思主义关于总体性研究方面的全部理论观点作出评述。但是,从这本书所揭示的逻辑线索可以看出,西方马克思主义由于曲解了马克思主义的总体性哲学而走向了乌托邦。对西方马克思主义总体性范畴的清理,恰恰是要发现马克思主义的总体性哲学导向和谐社会的方向。

1999年,作者获得了首届全国优秀博士学位论文奖。坦白地说,这本书与其获得的荣誉相比,是不相称的,作为一本学术著作,还是极其初级的作品,只能看做是作者的习作。但是,这本书所探讨的总体范畴却应当成为时代的哲学主题。

张康之

2007年7月

目 录

再版序言	1
第一章 总体范畴的缘起	1
第一节 庸俗马克思主义的舛误	2
第二节 历史的契机	13
第三节 渴望总体	22
第四节 与 20 世纪科学思维的契合	31
第二章 历史的总体	40
第一节 抽象的科学 & 片面的社会	41
第二节 总体 & 辩证法	60
第三节 历史的总体性与总体的历史性	81
第四节 理论与实践的统一	103
第三章 个体的总体	125
第一节 匮乏 & 异化	126
第二节 个体的总体化	146
第三节 总体化的辩证法	170
第四节 历史的总体化	194

第四章 否定的总体	212
第一节 “批判理论”与“否定的辩证法”	214
第二节 总体社会中的“单面人”	241
第三节 作为总体革命的“大拒绝”	261
第四节 倡导乌托邦	278
主要参考书目	299

第一章 总体范畴的缘起

一种伟大的学说，随着它的创始人的逝世而被其信徒加以歪曲，这是人类思想史上常见的东西。打开哲学史，我们可以看到，新柏拉图主义、新托马斯主义、新康德主义、新黑格尔主义等等为数众多的学说，都是在被歪曲之后冠以“新”的名称而重新出现的。马克思主义在当代也难以避免戴上这顶“新”帽子的命运。黑格尔主义的马克思主义、存在主义的马克思主义、法兰克福学派、实践派等等学术宗派“解释”和“重建”马克思主义的呼声也曾一度振聋发聩。

人本主义的马克思主义是主要由黑格尔主义的马克思主义、存在主义的马克思主义和法兰克福学派等等所构成的“新马克思主义”思潮。对后资本主义社会的批判，对异化问题的关注把它们联系在一起。它们企图通过对总体范畴的重新发现，去对马克思主义作出“新”的解释，去构筑一种所谓“人的解放”的道路和关

于人类未来的乌托邦幻想。

第一节 庸俗马克思主义的舛误

马克思、恩格斯逝世后,马克思主义被肢解了。因而,在当代马克思主义史研究中,“经济决定论”、“斯大林主义”等等概念一下子堆积到了我们面前。这便向我们提出了一个问题:只存在一种马克思主义,还是存在着多种马克思主义?在西方学者看来,无疑存在着多种马克思主义。而在我们看来,多种马克思主义来源于对马克思主义的误解和歪曲。

实际上,早在马克思在世时,对马克思主义的误解和歪曲就已经开始。巴黎公社失败后,“马克思学说获得了完全的胜利,并且广泛传播开来。挑选和集结无产阶级的力量、使无产阶级作好迎接未来战斗的准备的准备的过程,正在缓慢而持续地向前发展。”〔1〕随着马克思主义影响的增强和信奉者队伍的扩大,一种误解和歪曲马克思主义的因素也在增长。这就迫使马克思作出声明:“我只知道我自己不是马克思主义者。”〔2〕

马克思逝世后,特别是从 90 年代初开始,几乎在西欧各国都出现了对马克思主义的歪曲,一些青年著作家往往把它作为一种装饰品塞进自己的作品中。德国社会民主党内崛起的“青年派”就是在拥护马克思主义的名义下把马克思主义“歪曲得‘面目全

〔1〕《列宁全集》,人民出版社,1990 年中文 2 版,第 23 卷,第 3 页。

〔2〕《马克思恩格斯全集》,人民出版社,1971 年中文 1 版,第 37 卷,第 432 页。

非’”的,他们把历史唯物主义庸俗化为一种“经济唯物主义”和“社会宿命论”。保尔·恩斯特所理解的马克思主义是:认为历史是完全自动地形成的,丝毫没有人的参与,经济关系就像玩弄棋子一样地玩弄人。所以,恩格斯愤怒地指出,“青年派”这批“聪明透顶的博士”对马克思的歪曲是一场“大学生骚动”。

同样的事情不仅发生在“青年派”身上,就是在拉法格、梅林、考茨基、普列汉诺夫等马克思、恩格斯的学生与追随者那里,也不程度地存在着把马克思主义机械化的倾向,尽管他们在传播马克思主义方面作出的贡献已有定论。比如,拉法格把马克思主义称作“经济唯物主义”,这看起来只是用语上的不准确,实际上却表明他思想中存在着经济决定论的倾向,而这一点恰恰是恩格斯晚年所极力反对的。

梅林在理论著述中,较多地注重社会经济生活和精神生活的相互关系问题,特别是他在反击论敌时,“是一个善于当马克思主义者的人”^{〔1〕},而当他研究历史时,却同样犯了把马克思主义教条化的错误。因而,他不知道怎样去充分地揭示社会生活各种因素之间复杂的相互作用,总是过多地注重经济的方面。当然,梅林是幸运的,他的错误立即被恩格斯指了出来。

在第二国际后期,特别是在考茨基那里,马克思主义被曲解成一种带有浓重宿命论色彩的机械决定论,尽管“考茨基是一个几乎能把马克思著作背得出来的人;从考茨基的一切著作来看,在他的书桌或脑袋里一定有许多小抽屉,把马克思所写的一切东

〔1〕《列宁全集》,人民出版社,1988年中文2版,第18卷,第372页。