



世纪文库

理性和革命

黑格尔和社会理论的兴起

2

[美] 赫伯特·马尔库塞 著

上海世纪出版集团

B516.35/16

2007

理性和革命

黑格尔和社会理论的兴起

[美]赫伯特·马尔库塞 著 程志民等 译

世纪出版集团 上海人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

理性和革命：黑格尔和社会理论的兴起 / (美) 马尔库塞 (Marcuse, H.) 著；程志民译. —上海：上海人民出版社，2007

(世纪人文系列丛书·世纪文库)

书名原文：Reason and Revolution: Hegel and the rise of Social Theory

ISBN 978-7-208-07150-6

I. 理... II. ①马... ②程... III. 黑格尔, G. W. F. (1770~1831)—哲学思想—研究 IV. B516.35

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2007) 第 094383 号

出 品 人 施宏俊

责任编辑 管昀鹏

装帧设计 陆智昌

理性和革命——黑格尔和社会理论的兴起

[美] 赫伯特·马尔库塞 著

程志民等 译

出 版 世纪出版集团 上海人民出版社

(200001 上海福建中路 193 号 www.ewen.cc)

出 品 世纪出版集团 北京世纪文景文化传播有限公司

(100027 北京朝阳区幸福一村甲 55 号 4 层)

发 行 世纪出版集团发行中心

印 刷 北京华联印刷有限公司

开 本 635×965 毫米 1/16

印 张 23.25

插 页 4

字 数 281,000

版 次 2007 年 10 月第 1 版

印 次 2007 年 10 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-208-07150-6/B·601

定 价 36.00 元

出版说明

自中西文明发生碰撞以来，百余年的中国现代文化建设即无可避免地担负起双重使命。梳理和探究西方文明的根源及脉络，已成为我们理解并提升自身要义的借镜，整理和传承中国文明的传统，更是我们实现并弘扬自身价值的根本。此二者的交汇，乃是塑造现代中国之精神品格的必由进路。世纪出版集团倾力编辑世纪人文系列丛书之宗旨亦在于此。

世纪人文系列丛书包涵“世纪文库”、“世纪前沿”、“袖珍经典”、“大学经典”及“开放人文”五个界面，各成系列，相得益彰。

“厘清西方思想脉络，更新中国学术传统”，为“世纪文库”之编辑指针。文库分为中西两大书系。中学书系由清末民初开始，全面整理中国近现代以来的学术著作，以期为今人反思现代中国的社会和精神处境铺建思考的进阶；西学书系旨在从西方文明的整体进程出发，系统译介自古希腊罗马以降的经典文献，借此展现西方思想传统的生发流变过程，从而为我们返回现代中国之核心问题奠定坚实的文本基础。与之呼应，“世纪前沿”着重关注二战以来全球范围内学术思想的重要论题与最新进展，展示各学科领域的新近成果和当代文化思潮演化的各种向度。“袖珍经典”则以相对简约的形式，收录名家大师们在体裁和风格上独具特色的经典作品，阐幽发微，意趣兼得。

遵循现代人文教育和公民教育的理念，秉承“通达民情，化育人心”的中国传统教育精神，“大学经典”依据中西文明传统的知识谱系及其价值内涵，将人类历史上具有人文内涵的经典作品编辑成为大学教育的基础读本，应时代所需，顺时势所趋，为塑造现代中国人的人文素养、公民意识和国家精神倾力尽心。“开放人文”旨在提供全景式的人文阅读平台，从文学、历史、艺术、科学等多个面向调动读者的阅读愉悦，寓学于乐，寓乐于心，为广大读者陶冶心性，培植情操。

“大学之道，在明明德，在新民，在止于至善”（《大学》）。温古知今，止于至善，是人类得以理解生命价值的人文情怀，亦是文明得以传承和发展的精神契机。欲实现中华民族的伟大复兴，必先培育中华民族的文化精神；由此，我们深知现代中国出版人的职责所在，以我之不懈努力，做一代又一代中国人的文化脊梁。

上海世纪出版集团
世纪人文系列丛书编辑委员会
2005年1月

目录

中译本序 / 1

序 / 15

第一篇 黑格尔哲学的基础

导言 / 19

第一节 社会历史背景 / 19

第二节 哲学背景 / 30

第一章 黑格尔早期神学著作(1790—1800年) / 40

第二章 哲学体系的形成(1800—1802年) / 51

第一节 早期哲学著作 / 51

第二节 早期政治著作 / 56

第三节 伦理体系 / 62

第三章 黑格尔的第一个体系(1802—1806年) / 67

第一节 逻辑学 / 68

第二节 精神哲学 / 76

第四章 精神现象学(1807年) / 90

第五章 逻辑学(1812—1816年) / 114

第六章 政治哲学(1816—1821年) / 152

第七章 历史哲学 / 195

第二篇 社会理论的兴起

导言：从哲学到社会理论 / 217

第一章 社会辩证理论的基础 / 223

理性和革命

- 第一节 哲学的否定 / 223
- 第二节 克尔凯郭尔 / 226
- 第三节 费尔巴哈 / 230
- 第四节 马克思：异化劳动 / 235
- 第五节 劳动的废除 / 246
- 第六节 劳动过程的分析 / 252
- 第七节 马克思的辩证法 / 265

第二章 实证主义的基础和社会学的兴起 / 273

- 第一节 实证的和否定的哲学 / 273
- 第二节 圣西门 / 278
- 第三节 社会实证哲学：奥古斯特·孔德 / 286
- 第四节 国家实证主义哲学：弗里德里希·J. 斯泰尔 / 301
- 第五节 辩证法转变成社会学：劳伦斯·封·斯坦恩 / 313

结 论 黑格尔主义的结局 / 325

- 第一节 不列颠新唯心主义 / 325
- 第二节 对辩证法的修正 / 333
- 第三节 法西斯主义的“黑格尔主义” / 335
- 第四节 国家社会主义与黑格尔的对立 / 342

参考文献 / 350

补充文献(1960) / 358

人名对照表 / 360

中 译 本 序

《理性和革命》是马尔库塞学术生涯中最重要的著作之一，也是西方马克思主义和法兰克福学派最有影响的著作之一。

《理性和革命》的中心主题是驳斥在英国和美国颇为流行的一种观点，即黑格尔哲学对日耳曼国家的赞美和颂扬在德国法西斯主义的纳粹国家中成为现实，因而黑格尔哲学是这个国家意识形态合法化的主要思想根源之一。马尔库塞强调了黑格尔的理性主义和纳粹的非理性主义之间的对立。他指出，如果说在纳粹主义和法西斯主义自身之外有什么传统与这种运动的成功有牵连的话，那也不是黑格尔主义而是实证主义。实证主义对抽象理性的前提的否认，实证主义在理智方法上的消极性，实证主义将概念还原为非超验的东西，恰恰表现出它与纳粹法西斯主义的理论而不是与唯心主义哲学内部任何流派或倾向存在着更为密切的血缘关系。马尔库塞认为，黑格尔哲学在现代的真正继承者不是纳粹主义，而是马克思主义的社会理论。他认为，哲学的重要功能就是对社会现实存在的批判。这一论点乃是法兰克福学派著名的社会批判理论的基础。他在《理性和革命》中，从黑格尔的哲学立场出发，进一步阐发了这一观点。他认为否定性，即对现实持批判态度是黑格尔哲学区别于实证哲学的基本精神，并试图把这种精神贯彻到马克思的思想中去，或者

说试图揭示马克思理论中的黑格尔思想根源，从而提出了一种黑格尔主义的马克思主义理论。

总之，马尔库塞在《理性和革命》中通过对黑格尔哲学全面系统地评介，强调了黑格尔哲学的理性主义和作为辩证法核心的否定性，进而阐述了黑格尔哲学和马克思主义社会理论的关系，并对实证主义、第二国际的修正主义庸俗社会理论和所谓斯大林主义进行了尖锐的批判。马尔库塞的这些观点在今天仍然有着一定的理论意义和现实意义，而对于他的观点中不妥之处，甚至某些错误，则应该作出恰如其分的分析批判。

把当代哲学中的某个哲学派别与马克思，特别是与早期马克思的思想相融合，试图为治疗今日发达工业社会的弊病提供药方，并为未来社会设计宏伟蓝图，是一些西方马克思主义流派思想家的重要特征。在这方面，本书作者，当代美国著名哲学家和社会理论家，法兰克福学派的主要代表之一赫伯特·马尔库塞是一个突出人物。

马尔库塞作为当代西方社会最有影响的社会理论家，在 20 世纪 60 年代末和 70 年代初，他曾被戴上西德和美国学生运动“精神领袖”、“青年造反之父”和“发达工业社会最重要的马克思主义理论家”的桂冠。甚至被与马克思、毛泽东相提并论，与两者并称为“三 M”。^[1]他的著作被誉为“对发达资本主义社会所作的迄今最成熟的剖析”。

马尔库塞 1898 年生于德国柏林一个犹太资产阶级家庭。1917 年曾参加德国社会民主党左翼，后因对该党叛变革命、实施暴力的行径不满而于 1919 年退出。嗣后，求学于柏林大学和弗莱堡大学。在弗莱堡大学，他先后从师于胡塞尔和海德格尔，研究现象学和存在主义，并于 1922 年在导师海德格尔指导下，完成了博士论文《黑格尔的本体论与历史性理论的基础》，获弗莱堡大学哲学博士学位。之后，他做了 6 年

[1] 英语中“马克思”、“毛泽东”和“马尔库塞”三个词的第一个字母都是 M，故称“三 M”。

的出版、发行工作。1929年，他重返弗莱堡大学，协助海德格尔工作。三年后，因与海德格尔政见分歧，离开了弗莱堡。这时，他生活中发生了一件重大事件，他结识了法兰克福社会研究所所长霍克海默，并成了该所的正式成员。1933年，希特勒上台，迫害犹太人，他亡命异国，随社会研究所一同迁徙到日内瓦。第二年移居美国，并于1940年起定居美国。那时他在法兰克福迁往哥伦比亚大学的社会研究所主持工作。第二次世界大战期间，马尔库塞任美国华盛顿战略服务局研究员，战后任东欧组组长。以后他重返教坛，先后执教于哥伦比亚大学(1951年)、哈佛大学(1954年)、布兰代斯大学(1954—1967年)、加利福尼亚大学圣地亚哥分校(1967年起)。在这段时间里，他并没有自囿于书斋，而是积极干预现实，特别是对20世纪60年代末在西欧、北美出现的那场既不满意资本主义社会，又为反对十月革命道路的学生造反运动倾注了巨大的热情。1979年7月29日，他在应麦克斯-善朗克研究所之邀赴西德访问和讲学途中，逝世于施塔贝恩克，终年81岁。

马尔库塞毕生致力于把某些哲学思潮——如存在主义、黑格尔哲学、弗洛伊德主义等——与马克思的学说相结合，试图发展和完善马克思的理论。他在其一生漫长的学术生涯中先后发表的大量著作记录了他的思想发展的轨迹。在《历史唯物主义现象概要》(1928年)和《论具体的哲学》(1929年)中，他致力于把存在主义同马克思主义结合起来，提出了一种被称为“海德格尔—马克思主义”的理论，把马克思的历史哲学解释为能实现完整的人而解放必然的新现实的激进行动的理论。他发表于柏林《社会》杂志上的“历史唯物主义基础的新材料”(1932年)，表达了他对当时刚问世的马克思的《1844年经济学—哲学手稿》的独特看法，最早提出了有两个马克思，并要求回到作为一个人道主义者的青年马克思的观点。他在参加法兰克福学派以后发表的《哲学与批判理论》(1937年)和《享乐主义》(1938年)中认为，哲学的重要功能是对社会现实的批判。这一观点奠定了法兰克福学派著名的社会批判理论的基础。他在1941年发表的《理性和革命》中，从黑格尔的哲学观点出

发，进一步阐发了这个观点。他认为否定性，即对现实持批判态度是黑格尔哲学区别于实证哲学的基本精神，并把这种精神贯彻到马克思的思想中去，试图揭示马克思理论中的黑格尔思想根源，从而提出一种黑格尔化的马克思主义。50年代以后，以《爱欲与文明》为发端的一系列后来被称为青年造反运动教科书的著作则表明，马尔库塞试图用弗洛伊德理论来补充马克思的思想，并以此为武器批判发达资本主义社会，同时为未来的社会描绘了一种乌托邦式的蓝图。属于这同一主题的著作还有1958年发表的《苏联的马克思主义》。该书批判苏联的理论和实践违背了马克思主义的观点。1964年发表的《单向度的人》主要批判现代资本主义社会把既有物质需要又有精神需要的双面的人变成了完全受物质欲望支配的单面的人，使具有批判功能的哲学成了与统治阶级利益协调一致的单面的思想。1968年发表的《论解放》则要求由积极的少数人去教育和拯救必然是被动的多数人，以消除资本主义社会的弊端。1972年发表的《反革命和造反》则是对60年代末青年造反运动的理论总结。

毫无疑问，《理性和革命》一书是标志马尔库塞思想发展的一个重大里程碑，是他从本体论转向历史哲学，从海德格尔“存在本体论”转向马克思的历史唯物论的一个理论总结。同时，这本书也为法兰克福学派批判哲学奠定了理论基础。

《理性和革命》发表于1941年，当时，第二次世界大战正在激烈进行中。马尔库塞这时研究黑格尔哲学，研究黑格尔哲学和马克思主义的关系，激烈抨击实证主义和第二国际修正主义是有着深刻的时代原因的。

首先，马尔库塞试图通过这种研究揭露法西斯主义理论家对黑格尔哲学的歪曲和利用，为黑格尔哲学正名。法西斯主义利用黑格尔哲学中的反动保守的糟粕，把黑格尔哲学解释为反理性、鼓吹专制、服从的理论，为其反动统治服务。马尔库塞认为，恢复黑格尔哲学的本来面目，阐发黑格尔哲学的基本精神，乃是揭露法西斯主义反动面目的惟一途径。他在《理性和革命》中以近二分之一的篇幅全面系统地阐述了黑格

尔的哲学体系。他认为黑格尔哲学是理性主义的、革命的和进步的理論。黑格尔哲学在当时的继承人绝不是纳粹主义，而是马克思主义，纳粹主义只是黑格尔哲学的不肖子孙。

其次，马尔库塞试图通过对黑格尔哲学和马克思主义的关系的研究揭露第二国际修正主义背叛马克思主义，推行保守、投降路线的理论根源。他认为，第二国际修正主义在理论上放弃了马克思主义的合理辩证法，鼓吹实证主义的庸俗社会学和自然科学，在政治上执行一条保守和投降主义的路线，放弃了实践的和革命的目标，迷恋议会道路，在希特勒的攻势面前，节节败退，终于失去德国工人阶级的拥护，使纳粹夺得议会的多数而掌权登台，由此招致法西斯主义的浩劫。他认为，第二国际修正主义在理论上和政治上的失败，根本原因在于他们轻视并敌视黑格尔的辩证法，割裂马克思主义和黑格尔哲学的内在联系，屈从于实证主义的所谓事实权威。他认为，揭露第二国际修正主义的路线，就必须重新研究黑格尔的辩证法，研究马克思主义和黑格尔的关系，揭示马克思主义的黑格尔来源，在黑格尔哲学中寻找马克思主义的真正出生地和秘密。

第三，马尔库塞试图通过这一研究揭露所谓“斯大林主义”对黑格尔哲学的歪曲。他认为，“斯大林主义”和第二国际修正主义一样，贬低、歪曲黑格尔哲学，无视黑格尔哲学和马克思主义的真正联系，因而无法理解马克思主义的精神实质。

正是基于上述三方面的原因，马尔库塞撰写了《理性和革命》。这本著作基本上阐述了三个问题：一是通过对黑格尔哲学体系全面系统的评述，证明黑格尔哲学的理性主义和否定辩证法的革命性和进步性，黑格尔哲学乃是法国大革命的理论总结；二是重新阐述黑格尔哲学和马克思主义的内在联系，提出了一种黑格尔主义的马克思主义，为法兰克福学派的社会批判理论奠定了理论基础；最后通过对法国实证主义和法国庸俗社会学的批判，揭露第二国际修正主义的理论根源，以及他们对于黑格尔哲学和马克思主义本身及二者联系的误解和歪曲。

马尔库塞认为，理性是黑格尔哲学的基础，理性决定一切，决定历史的发展，决定国家和社会的发展。人类社会的历史所呈现的一切图景均是“理性思维的产物”。理性必然决定现实，因为理性是现实的本质形式，理性能够构筑现实、改造现实，能够否定现存社会中不合理性的现实和推翻非理性及反人道的压迫者和统治者。法国大革命就是理性最终战胜腐朽现实的最有力的证明。因此，马尔库塞断言，黑格尔哲学的核心是理性主宰现实，人们认为是真善美的东西就应在他们的个人和社会现实生活中成为现实存在的东西。理性以主体的自由为先决条件，以形成与潜在相一致的现实的力量为先决条件。同时，自由也以理性为条件，自由只是对知识的认识，而知识是主体依靠理性能力才能获得的。理性实现自由，而自由又依赖于主体的解放。马尔库塞认为，黑格尔哲学中所表述的理性与自由是互为因果、互为条件、相互依赖、相互促进的关系，两者统一于主体之中。但是，在资本主义社会中，由于私有制和法西斯主义的专制独裁，使人的本质发生了扭曲和变形，产生了异化。人根本没有自由，人的存在受到了威胁，人的外在形式与内在潜能相悖逆，属人的本质、人的理性被侵蚀殆尽。这一切必然导致人们要变革不合理性要求的现实，以便使现实逐渐和理性趋近一致，与人所追求的自由本质契合为一，这乃是理性与革命的关系的一个重要内容。

理性始终作为一种内在的驱动力，去驱使主体投入实际行动，按理性的要求去改造现实，这种主体的改造现实的实践活动就是革命。马尔库塞依此逻辑进行推论，由于资本主义社会对工人阶级这一主体进行压迫和奴役，工人必然按理想的社会要求，奋起革命，推翻资本主义社会。因而，工人阶级是按理性力量行动推翻资本主义社会的否定力量。理性与革命真正统一在工人阶级这一主体身上。这是所谓的理性与革命的关系的另一个重要内容。

马尔库塞还认为，理性与革命是黑格尔哲学的基本精神。为了阐明这一观点，他把黑格尔哲学归结为否定的哲学。他指出，理性按自身的要求不断地否定不合理的现实，以达到现实和理性的一致性。黑格尔的

辩证法的核心就是否定，它必然与普遍的社会现实不断发生冲突。这种否定的辩证法在本质上就是对当时法国封建专制制度的否定，它是法国大革命的理论反映，尽管它的表现形式与现象似乎也有肯定专制主义的一面，但是，它的否定锋芒所向乃是封建专制主义，它根本不可能导致法西斯独裁主义的产生。它与法西斯主义是水火不相容的。因此，马尔库塞抨击了那种把法西斯主义的兴起归因于黑格尔哲学的反动观点。他在书中明确写道，他撰写本书的宗旨之一就是证明“黑格尔哲学的基本思想与导致法西斯主义的理论和实践的那种倾向是根本对立的”。

马尔库塞不仅从正面阐述了黑格尔哲学的理性主义和否定的辩证法的革命性和进步作用，而且对实证主义为代表的庸俗社会学进行了批判。他指出实证主义才是法西斯主义兴起的一个重要原因，从而进一步从反面证明黑格尔哲学和法西斯主义的对立。

马尔库塞认为，实证主义是为了抵消和对抗黑格尔的否定哲学的否定倾向性的趋向而产生的。实证哲学家虚构了一个无所不包的独特哲学形式——实证哲学，用以取代黑格尔的否定哲学。实证主义的哲学和社会学使理性屈从于满足确定的事实，拒绝任何对事实的超越和对现实存在关系的偏离。而黑格尔哲学的否定辩证法则认为，存在本身所拥有的事实是没有权威性的，它们是被主体所假定的，而每一个这种假定的存在必须在理性面前为自己的存在辩护。马尔库塞认为，实证主义由于推崇事实，因而否定了历史发展的否定性，而作为批判社会理论的基础的否定性则着眼于人类的理想，而不能把自身建立在既定的事实上，只能建立在理性要求的基础上。因此，否定哲学所关注的是人的存在，人的自由本质的实现，人的理想模式的动态发展，而不是迁就人已经存在的特定现实状态。

马尔库塞对实证主义的开山鼻祖孔德的社会学进行了分析批判。他认为，孔德的社会学仅限于注意和分析特定的社会现象，从不敢超越这些特定的社会现象，超越特定的社会制度，竭力使理想符合这些特定的社会现实，消极地适应现存社会，与现实妥协，因而实证主义的哲学和

社会学从本质上就是保守、妥协，为现实唱颂歌的理论，根本没有任何批判否定的精神，这种理论不可能改变现存社会，创造合理的社会，使人类获得自由和解放。而批判社会理论的否定哲学则是从理性中获得批判否定的力量，它使世界服从理性，使国家和社会服从理性，使特定的事实服从于理性，以理性推动行动、指导行动，这样才能改变世界、国家、社会和人类现实不合理的一切，从而创造出美好公正的新社会。

马尔库塞在《理性和革命》中论述的另一个重要问题是，他重新解释了黑格尔哲学和马克思主义的关系。

黑格尔派的唯心主义马克思主义是 20 年代在欧洲马克思主义者中间兴起的。这些黑格尔主义的马克思主义者反对他们所谓的第二国际的教条主义的反人道主义的社会发展决定论和资本主义自然渐进到社会主义的庸俗社会学。与第二国际相对立，黑格尔主义的马克思主义提出了复兴马克思主义辩证法之主观成分的要求。他们强调人的理性精神和主观认识，渴望获得工人阶级的拥护和支持。他们主张，马克思主义不可能再在解放它潜在的选民的同时又使这些拥护者非人化。

这种黑格尔化的马克思主义首先是由卢卡奇在《历史和阶级意识》中提出的。马尔库塞正是遵循这一思路来重新阐述黑格尔哲学和马克思主义的关系的，他试图用黑格尔来重新塑造马克思的理论，提出了一种黑格尔化的新马克思主义。

他认为，“传统马克思主义”关于黑格尔哲学和马克思主义关系的观点主要有三个错误：首先，传统马克思主义认为马克思主义有三个理论来源，黑格尔哲学只是其中之一，而不是直接的、主要理论来源；其次，传统马克思主义强调马克思主义和黑格尔哲学之间的差别、对立，无视两者之间的同一性；第三，传统马克思主义认为两者之间的同一性仅仅是马克思主义吸收了黑格尔辩证法的合理内核，而两者之间的不同只是马克思主义剥去了黑格尔辩证法的唯心主义外壳。

马尔库塞认为，黑格尔哲学和马克思主义的关系主要体现在下面几个方面：

第一，马克思继承了黑格尔的理性主义，马克思的社会理论的基础就是黑格尔的理性主义。这种理性主义的主要内容有这样几点：

1. 人有权力按照自身的需要和认识去改造世界，所谓合乎理性的世界首先是人根据理性所认识和改造的世界。

2. 人类理性在历史发展中只有把社会和自然合理地组织起来，人才可以得到自由全面的发展。

3. 人只有通过合乎理性地教育才能成为理性世界中合乎理性的存在。

4. 人的活动乃是理性主体的活动，它的活动以理性为指导去认识普遍必然的规律，但这种活动并不是主观任意的，而是受客观现实的结构所限制的。

5. 理性不仅使自然界，而且使社会历史领域得到了统一。有理性思维能力的主体乃是普通概念的创造者，这个主体必然是自由的，这是它的主观性本质。

6. 根据理性行动的自由主体能在自然和社会实践实现其自身的真正自由。

第二，马尔库塞认为，马克思继承了黑格尔的“绝对理念”学说，并把“绝对理念”作为自己社会理论的基础。他认为，马克思把黑格尔的“绝对理念”的假设转变成了社会条件的合理化同人性的真正本质相一致的假设。马克思论证共产主义必然性的“人性——人的异化——人性的复归”的三段论，就是套用了黑格尔的“绝对理念”演化过程的三段论。而且马克思关于无产阶级历史使命的论证，就是以黑格尔的“实体即主体”的命题为根据的。黑格尔把绝对理念看作“实体—主体”，而马克思则把人看成是“客体—主体”，即把人看作社会历史的创造者和基础，无产阶级出现后，则把无产阶级作为社会历史的创造者和基础。

第三，马尔库塞认为，马克思继承了黑格尔的“异化劳动”理论。他认为，马克思正是在批判费尔巴哈和继承黑格尔的异化劳动思想的过

程中，提出了人的本质就是“自由自觉的活动——劳动”，并以劳动是否已成为人的本质的实现为标准，批判了资本主义社会中的劳动异化和人的本质的异化。

第四，马尔库塞认为，马克思虽然在上述三个方面继承了黑格尔的理论，但却抛弃了黑格尔另外一些思想。

1. 他认为，马克思抛弃了黑格尔把自由和幸福分离开来的观点。黑格尔认为，理性的进步和自由的实现并不一定能给人类带来幸福。马克思却认为，自由和幸福紧密联系在一起，自由和幸福都是人类追求的目标。当然，马克思也承认，自由有可能与幸福相分离，因为人类在追求自由的过程中，也会有牺牲和不幸，但最终自由和幸福是会统一的。

2. 马尔库塞认为，马克思抛弃了黑格尔辩证法的普遍性，把辩证法限制在社会历史领域。马克思的辩证法是“历史辩证法”，它不能应用于自然界。

3. 马尔库塞认为，马克思抛弃了黑格尔关于人类社会发展是受不可抗拒的必然规律支配的观点。他认为，马克思确实预言了受规律支配的从资本主义向社会主义的转变，而且正因为是受规律支配的，这种转变才能精确地加以预言，但他认为，说不可抗拒的必然性支配着资本主义的发展，也必然支配着向社会主义的转变，这是对马克思主义理论全部意义的歪曲。

对于马尔库塞在《理性和革命》一书中所阐述的主要观点，应该怎样看？现在让我们就此作一些评析。

首先，马尔库塞正确地阐述了黑格尔哲学的理性观和法国大革命的关系。马尔库塞以独特的方式把黑格尔哲学与法国大革命联系起来。黑格尔本人首先坚持了这种联系，他指出：“自从太阳高悬于空并且有行星绕它旋转以来，人们从来没有想到过人的存在以头脑为中心，即以思想为中心，受思维的激励，人才建立起现实世界。这是一个辉煌精神的开端，所有的思维存在物分享了那时代的欢乐。”黑格尔认为法国大革