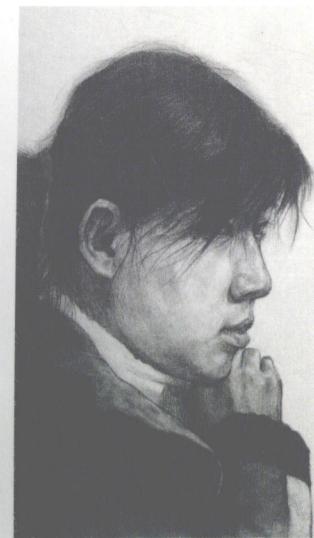


素描



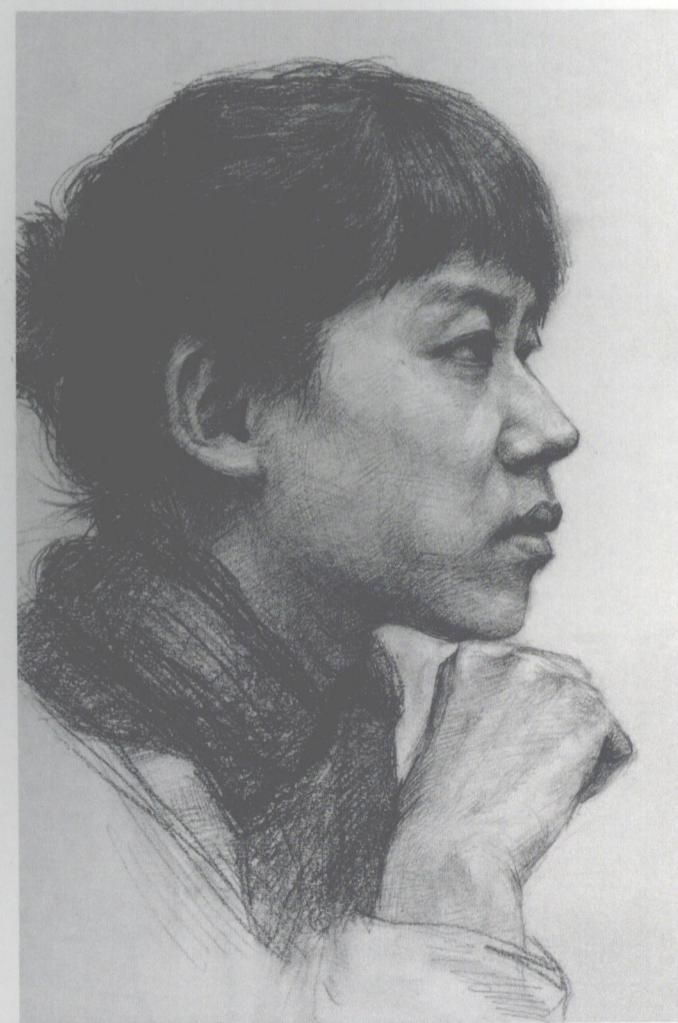
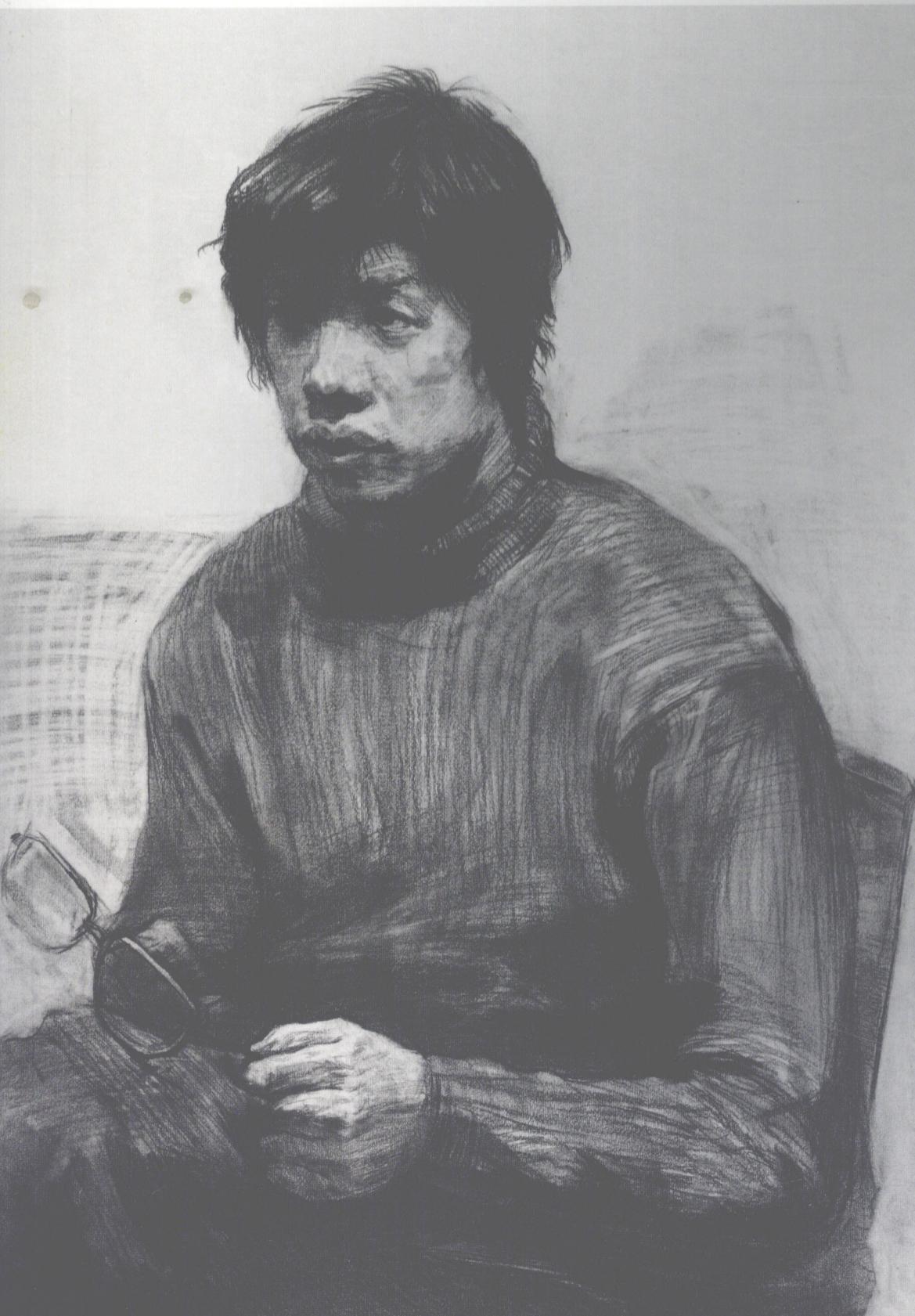
清华大学美术学院

Academy of Arts & Design, Tsinghua University

2006本科招生专业考试

试卷评析

清华大学美术学院教务办公室 基础教学研究室编



辽宁美术出版社



组 稿：刘巍巍

装帧设计：董雪凌

图书在版编目 (CIP) 数据

素描试卷评析 / 清华大学美术学院教务办公室 基础教学研究室编. —沈阳：辽宁美术出版社，2006.12

(清华大学美术学院2006本科专业招生考试试卷评析)

ISBN 7-5314-3585-3

I . 素... II . ①清... ②清... III . 素描—技法 (美术) —高等学校—入学考试—自学参考资料

IV . J214

中国版本图书馆CIP数据核字 (2006) 第160354号

出 版 者：辽宁美术出版社

(地址：沈阳市和平区民族北街29号 邮编：110001)

印 刷 者：沈阳市印刷研究所（有限责任公司）

发 行 者：辽宁美术出版社

开 本：787mm×1092mm 1/8

印 张：4

字 数：20千字

出版时间：2006年12月第1版

印刷时间：2007年1月第1次印刷

责任编辑：刘巍巍 肖建忠

责任校对：张亚迪

技术编辑：鲁浪 徐杰

ISBN 7-5314-3585-3



9 787531 435853 >

ISBN 7-5314-3585-3/J·2492

定 价：19.00元



清华大学美术学院

Academy of Arts & Design, Tsinghua University

2006本科招生专业考试
素描
试卷评析

辽宁美术出版社

2006本科招生专业考试试卷评析

清华大学美术学院的前身是创建于1956年的中央工艺美术学院，学科结构完整，专业覆盖面全，师资力量雄厚，教学、科研条件完备，在国内外享有盛誉。具有艺术学一级学科博士、硕士授予权，建制有10个系、24个本科专业方向。2002年设计艺术学被教育部评为国家级重点学科。学院拥有一批著名的艺术教育家、艺术家和学者。目前共有教师195人，其中教授54人（博士生导师18人），副教授83人。

学院先后与国外十几所著名艺术院校建立了校际友好关系，经常邀请欧洲、美洲、澳洲、亚洲等国家的著名艺术设计专家、美术家、教授和学者来我院讲学，授予或聘请国内外艺术领域的三十几位著名的专家和学者为我院的名誉或客座教授。

学院设有“平山郁夫奖学金”、“张仃奖学金”、“枫华奖学金”、“张光宇艺术奖”、“吕斯百艺术设计教育奖励基金”及教师奖励基金，激励全院师生勇攀艺术高峰。对生活困难的学生，学院实行助学金、贷学金、勤工助学制度。从2000年学院开始实行优秀本科毕业生免试推荐攻读硕士研究生、优秀硕士研究生免试推荐攻读博士研究生制度。学院历届毕业生受到了社会的普遍欢迎。在国家机关、新闻出版、高等院校、文化艺术团体、研究院（所）和相关企事业单位的工作岗位上，为祖国的经济建设和精神文明建设，为繁荣和发展我国的艺术设计和美术事业作出了重要的贡献。

清华大学美术学院在清华大学建设世界一流大学的战略思想指导下，秉承“自强不息，厚德载物”的校训，为建设具有鲜明特色的国际一流美术学院而不懈努力。

2006年本科招生综述

1. 招生专业方向和招生人数

招生专业	专业方向	所属系别	招生人数	
艺术设计 050408	染织艺术设计	染织服装艺术设计系	165	
	服装艺术设计			
	陶瓷艺术	陶瓷艺术设计系		
	陶瓷设计			
	平面设计	装潢艺术设计系		
	书籍设计			
	广告设计			
	室内设计	环境艺术设计系		
	景观设计			
	产品设计	工业设计系		
	展示设计			
	交通工具造型设计			
	信息设计	信息艺术设计系		
	动画与游戏设计			
造型艺术 050404	中国画	绘画系	60	
	油画			
	版画			
	壁画与公共艺术	雕塑系		
	雕塑			
	金属艺术	工艺美术系		
	漆艺			
	玻璃艺术			
艺术史论 050407	纤维艺术			
	艺术设计史论	艺术史论系	15	
	美术史论			

2. 各专业考试科目

考试科目	考试时间	报考专业
色 彩	3 小时	艺术设计
	4 小时	造型艺术
写 作	3 小时	艺术史论
素 描	3 小时	艺术设计
		艺术史论
	4 小时	造型艺术
速 写	1 小时	艺术设计
		造型艺术
设计基础	3 小时	艺术设计
创 作	3 小时	造型艺术
文艺常识	3 小时	艺术史论

3. 专业考试要旨

素描：旨在测试考生对造型的审美感受、观察方法、理解能力和艺术表现能力。
色彩：旨在测试考生对色彩基本知识的掌握程度、色彩感觉的敏锐程度、色彩关系的把握和艺术表现能力。
速写：旨在测试考生对所描绘对象的观察能力和概括、记忆、准确表达能力。
设计基础：旨在测试考生对日常生活的观察、审美和创新能力，考查考生对艺术设计领域内的基本知识与表现技能的掌握程度。
创作：旨在测试考生绘画创作的构思能力和艺术表现能力。
文艺常识：旨在测试考生的文学和艺术基本知识和素养。
写作：旨在测试考生的写作水平。

4. 录取原则

- (1) 北京地区录取人数占全国计划招生人数的15%左右，其他省市统一排队，择优录取，但每个省（自治区、直辖市）的录取人数原则上不超过我院计划招生人数的15%。
- (2) 对于专业考试入围、第一志愿报考我院、政治思想品德考核及体检情况符合要求的考生，按下列办法录取：
艺术设计和造型艺术专业：文化课总分（包括语文和外语的单科分数）达到我院规定的最低分数线，按照专业课总分与文化课总分相加的总成绩，在报考专业内排序，择优录取。

对专业排名位于艺术设计专业全国排名前30名或位于造型艺术专业全国排名前15名的考生，如果文化课总分（包括语文和外语的单科分数）达到我院规定的最低分数线，即可被录取。如果文化课总分（包括语文和外语的单科分数）未达到我院规定的最低分数线，我院采取“专业课成绩保留一年”的政策，待第二年报考我院时，专业课考试免考，只参加文化课考试，如果文化课总分（含语文和外语的单科分数）达到我院该年规定的最低分数线，仍可被录取。

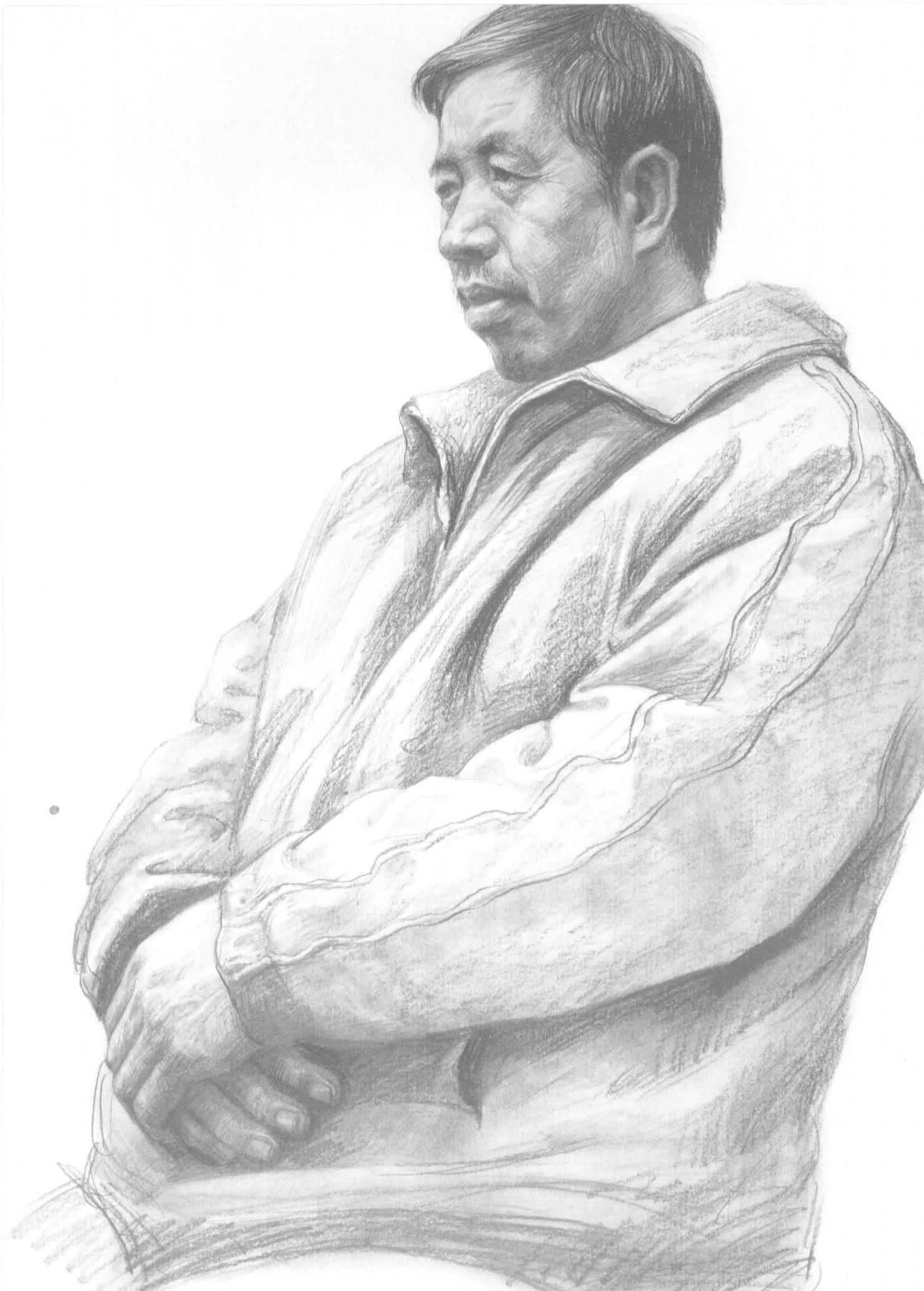
艺术史论专业：按照文化课总分的排序择优录取。其中要求语文不低于100分，外语不低于90分。

5. 2006年各专业录取分数

2006年录取分数情况				
	招生专业	专业课成绩	文化课成绩	总成绩
		最高分	567.5	574
北京	艺术设计	最低分	515	450
		最高分	570	538
	造型艺术	最低分	517.5	398
		最高分		1108
外埠	艺术史论	最低分		965.5
		最高分		531
	艺术设计	最低分		1157
		最高分	565	607
	造型艺术	最低分	512.5	436
		最高分	567.5	554
	艺术史论	最低分	505	404
		最高分		1077
		最低分		952.5
				(山东：968.5)
		最高分		656
		最低分		583

注：

1. 以上分数不包括被录取的“艺术设计前30名、造型艺术专业前15名”者及被录取的“冬令营”和“2006年保留专业成绩”者。
2. 学院规定的最低分数线：
 - (1) 艺术设计专业：
文化课总分不低于380分（含数学）。其中：语文不低于90分，外语不低于75分。
 - (2) 造型艺术专业：
文化课总分不低于350分（含数学）。其中：语文不低于75分，外语不低于65分。
 - (3) 艺术史论专业：
语文不低于100分，外语不低于90分。



这位考生的造型能力很强，能够进行深入刻画，头、身体、手每一部分的刻画都很充分，但这样反而影响了整体，显得平均。如果衣服处理得再弱些就会更好地突出作为主体的头与手。另外，腿应再稍作交代。

这位考生的感悟力很好，绘画功底也比较深。这是一幅很好的半身像，构图得当，整体感很强，神态生动，整体的黑、白、灰关系、主次关系都很明确，画得也很放松，只是近处的肩膀稍不舒服。

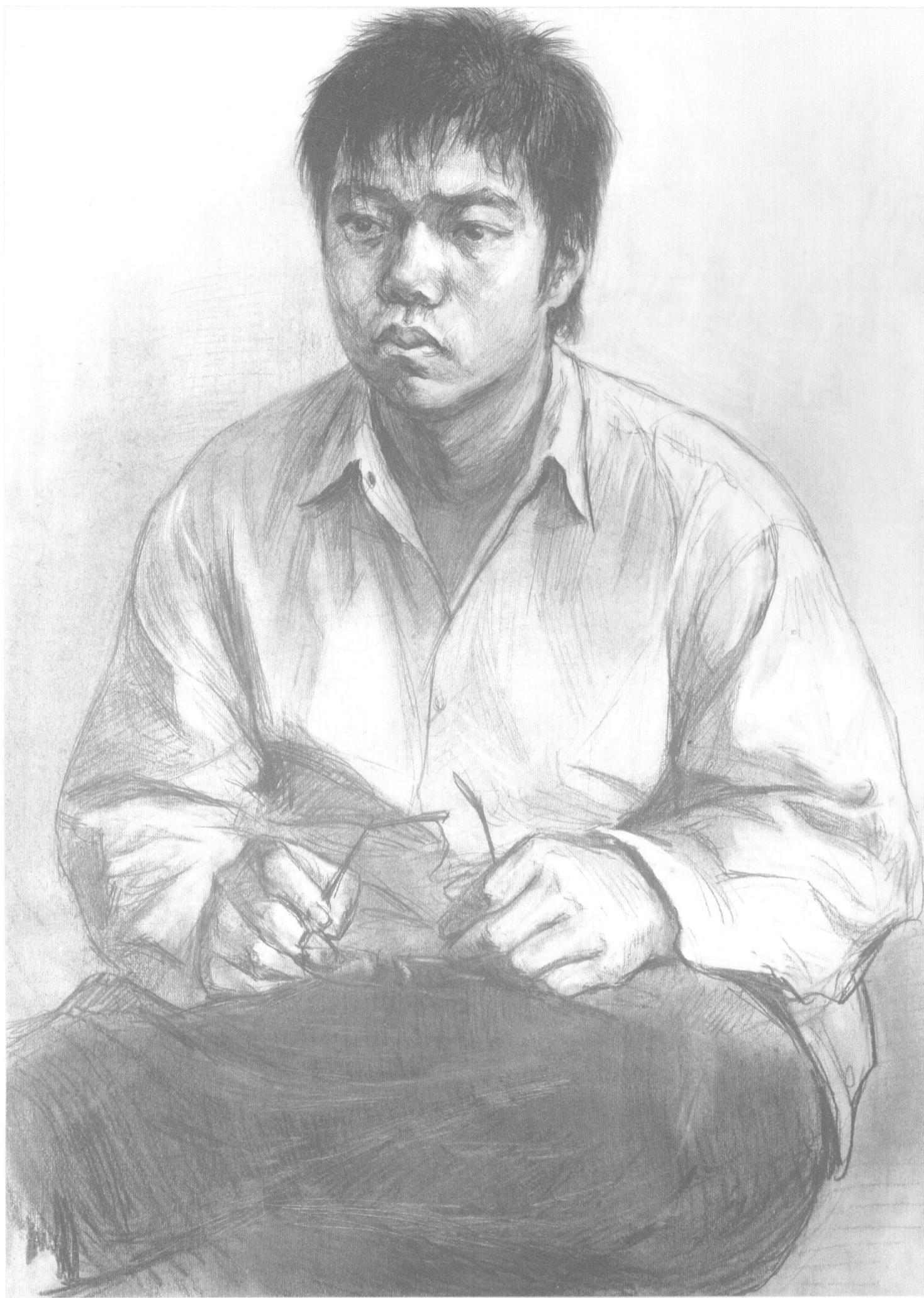
素描头像





这幅画面画得比较轻松，也比较整体，能看出考生有较强的造型能力。但两只眼睛的关系稍不舒服，衣服与头、手的刻画如再有些虚实变化会更好。

教师点评



这位考生具备把握形象的能力，画面主次分明，虚实得当，头与手的比例结构、体积都能交代出来，只是略显灰些。再注意一些构图，衣服的处理再概括一些会更好。

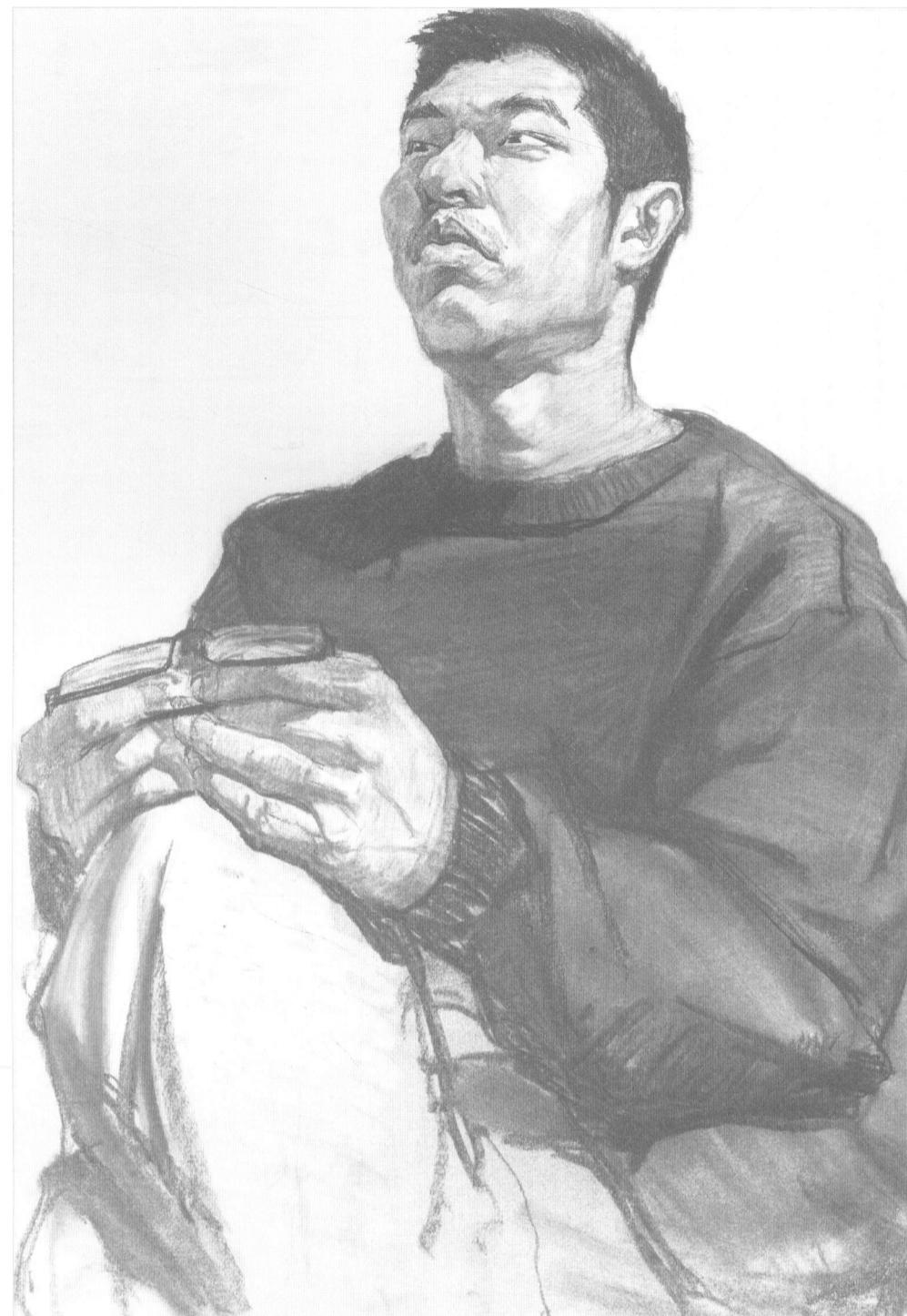
教师点评



这是一幅稍具个性的画面，表现了对象的形象特征，处理手法也比较简练概括。但是在暗部的头与手的处理上稍显得灰些。

教师点评

这是一幅颇具个性的画面，选取的角度比较独特，产生较大透视，整体的黑、白、灰层次分明，面部刻画得相对深入，体积感较强，但略显灰。缺点是在构图上腿的形体显得太跳。另外，喉结的位置不对，脖子与肩膀的关系也不舒服。

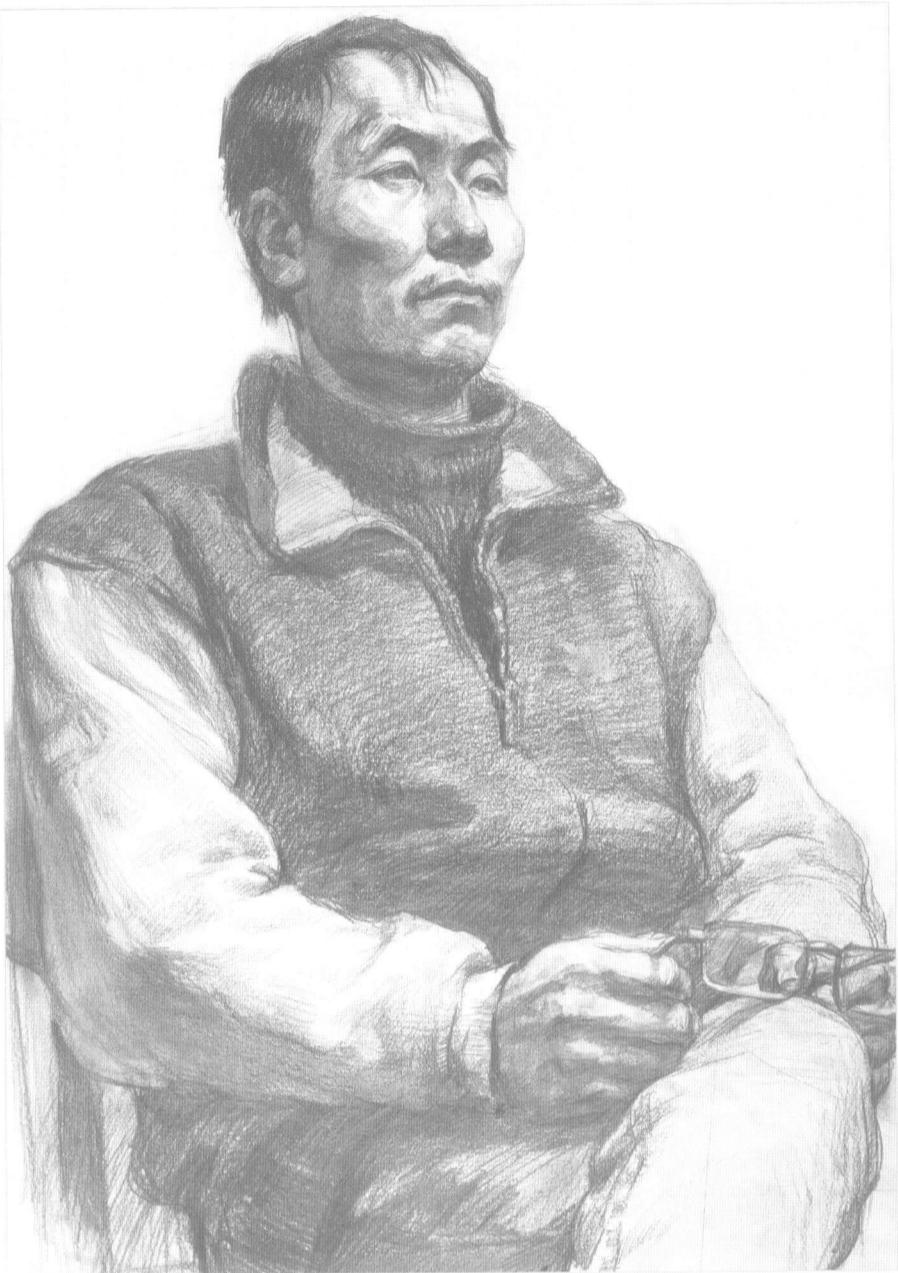


9



这幅画面形象生动，比较整体，但是头部的后边少了一点东西，嘴巴的透视不够。另外，整个暗部的处理有点儿平均。

教师点评

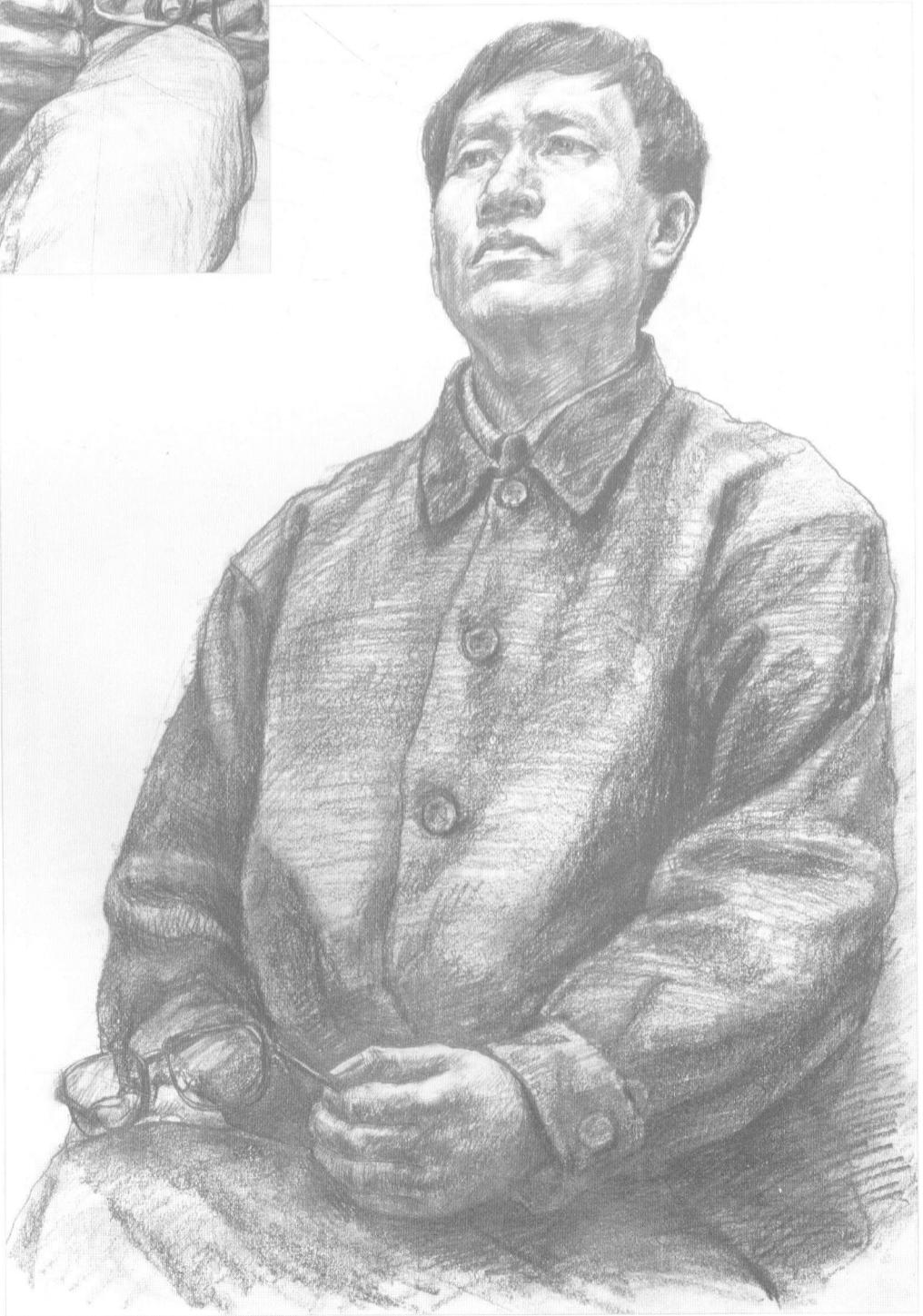


10

这位考生对形象有一定的理解，头部的体积结构理解得比较深入。但是整个画面显得平均，腹部的衣服太跳，影响了整体，手的结构也不够准确。

教师点评

该考生有一定的塑造能力，手的刻画也相对深入，头部局部的体积感表现得还可以。但右边颧骨处结构与整个头部不协调，脖子与肩膀的关系交代得不是很到位，右边袖子的色调也有点儿过亮，影响了整体。



此幅试卷的画面比较完整，尤其是抓住了人物瞬间的神态特征，头部的刻画也相对深入。但是身体的比例略显小些，并且背后的插座显得多余。



此幅画面对头与手的塑造都比较深入，形体、比例、结构也都比较准确。但整个画面最不舒服的是身体体积结构都不正确，过于单薄，对象左边的肩膀与胳膊不协调，右边衣袖上的白边与衣服下边的白边都影响了整体。



此幅画面表达了人物的某一神态，也有一定的体积，但衣服画得有些喧宾夺主，两眼的关系稍有些不协调。

教师点评

这位考生对头部结构体积的理解还比较深入。但画面整体偏灰，最糟糕的是对象右手的形体比例结构不正确，胳膊也稍短，脖子的形体不对，头与身体的比例关系不协调，有点儿头重脚轻的感觉。



教师点评

这幅画面头部的体积结构表达得都还比较深入。但是作为半身像的比例结构就出了问题，对象的左胳膊和手与身体不协调，躯干与腿的衔接也不协调，而且衣服画得有些过，影响了整体的关系。



14



教师点评

这位考生画得比较轻松，整体意识强。但黑、白、灰关系层次不够分明，面部的刻画也应当再深入，鼻翼的结构不对，在构图上腿画得不太舒服。



此幅画面把握了大的黑、白、灰关系，头部大的体积能够表现出来。但头部的亮面有些灰，暗面有些脏，并且画面中所表现出来的腿与身体的关系不舒服。

这也是一幅不错的画面，考生对大的黑、白、灰关系作了迅速的判断，并果断地表现出来。头部的体积结构及五官的塑造都比较协调，手的结构若再准确些会更好。

教师点评



这幅画面的整体感还好，具备一定的造型能力，但衣服画得有些过，会影响主体的表达。另外，两边面颊的关系不舒服，头与背的关系也没有交代清楚，两只眼睛的视线没有统一。