

“和耀邦也参加了主题报告的起草，主要观点都是小平的。那些日子，小平、耀邦分别同我有四次长谈，我是消息比较灵通的人，有责任把我所知道的历史真相告诉人们。”

1978

我亲历的那次历史

大转折

十一届三中全会的台前幕后

于光远◎著

中国共产党第十一届中央委员会
第三次全体会议公报



中央编译出版社
Central Compilation & Translation Press

1978

我亲历的那次历史

大转折

十一届三中全会的台前幕后

于光远 著



中央编译出版社
CCTP Central Compilation & Translation Press

中国共产党第十一届中央委员会第三次全体会议公报



中国共产党第十一届中央委员会第三次全体会议公报
一九七八年十二月二十二日

图书在版编目 (CIP) 数据

1978：我亲历的那次历史大转折——十一届三中全会的台前幕后 / 于光远著. — 2版. — 北京：中央编译出版社，2008.1

ISBN 978-7-80109-303-5

I. 1. 1… II. 于… III. 中国共产党十一届三中全会 (1978) — 史料 IV. D220

中国版本图书馆CIP数据核字 (2008) 第000003号

1978：我亲历的那次历史大转折

于光远 著

出版人 和 樊

责任编辑 邢艳琦 辛继平

责任印制 尹珺

出版发行 中央编译出版社

地 址 北京西单西斜街36号(100032)

电 话 (010)66509360 (编辑部)

(010)66509364 (发行部) (010)66509618 (读者服务部)

经 销 全国新华书店

印 刷 北京印刷一厂

开 本 787×1092毫米 1/16K

字 数 255千字

印 张 20.75

版 次 2008年1月第2版第1次印刷

定 价 36.00元

本社法律顾问 北京建元律师事务所首席律师 鲁哈达

本书如有质量问题可到我社调换。电话(010)66509618

自序

今年是中共十一届三中全会和为这次全会做了充分准备的中央工作会议召开的20周年。作为这次历史转折的见证人，我没有忘记自己的社会责任，我觉得应该把自己亲身经历的事情和自己当时以及现在的想法写下来。于是从四五月间纪念《实践是检验真理的唯一标准》发表20周年开始，我就陆续写了有关这次转折的纪念文章。这些文章大都是报刊编辑向我约稿赶写出来的，写成了就得去报刊上发表。经过近半年的写作，写出了《我亲历的那次历史转折》。《转折》很长，大约有20余万字，我本来没有出书计划，后来觉得既然已经写了这么多，看看哪个出版社愿意出版，结果得到中央编译出版社的支持，这本书很快就可以同读者见面了。

在写这本书的过程中，我加深了这样一个认识，那就是现在人们对历史淡忘得很快。这大概是一种社会历史发展的规律：历史的进步越快，世上人们的接触面越广，对新的事物接触得越多，对历史的淡忘就会越快。由此，我也就觉得应该加强历史研究和历史教育工作。因为历史的经验和教训是人类创造的财富，有的甚至是以惨重的损失为代价取得的宝贵财富，把重复的历史经验和教训淡忘了，是很大的损失。我看过苏联的一个话剧，剧名大概是《曙光照耀着莫斯科》，里面引用了列宁的一句话：“千万不要忘记过去，忘记过去意味着背叛。”这话《列宁全集》上没有，也许是创作者编出来的。不管怎样，这句话很好。不过我还是对它做了一个修改，改成“千万不要忘记过去，忘记过去就把握不了未来”。我觉得列宁那句话（姑且假定列宁真的讲了那样的话）两个句子都只说了过去，而没有说到未来。我加进了“未来”的字样，为的是讲这样一个道理：如果忘记了过去，就会有人去重复过去犯过的错误，使本来可以进步得更顺利的未来世界受到损害。

从这点出发,我也觉得自己应该拿出点时间“向后看”——回顾一下历史。但是我们自己同时也应该“向前看”,了解新情况,研究新问题。在中央工作会议期间邓小平给我的三页提纲中,写有“向后看是为了向前看”这样几个字。后来这几个字虽然在《讲稿》中没有照样用,而是用了“处理遗留问题为的是向前看”那样的话把它具体化了。可是提纲中的这几个字我却记得很牢,因为它是一切历史研究、历史教育的意义所在。

以眼前的事情为例,我认为人们对1978年那一段历史转折的具体情节和思想背景知道得太少了,实在需要增进这方面的知识。比方说人们只知道三中全会,不知道三中全会只开了5天,且明白何以5天的会议能解决这么多的问题,不明白三中全会何以没有主题报告。我认为我们既然要纪念,就应该多讲些历史的真实。只要把当时的情况讲清楚了,就可以明白原来三中全会前开了一个36天、规模很大、规格很高的中央工作会议,为这个三中全会做了充分准备。而三中全会上并没有专门的主体报告,三中全会是一个没有主题报告的会议。华国锋主持了三中全会,而且在开幕时讲了话,但这个讲话是在三中全会第一天的晚上讲的。而会议安排没有出席中央工作会议而出席全会的中央委员,用整个白天看中央工作会议闭幕会上华国锋、叶剑英、邓小平的讲话。由于邓小平的那个讲话讲得最全面、最深刻,因而后来人们说这个讲话实际上就成了三中全会的主题报告。

又比方说很多人以为会议既然在反对“两个凡是”这件事情上也取得了成功,因此就可以做到实事求是地纠正农村中“一大二公”的错误,使农村改革可以很快顺利进行。人们不知道当时反对“两个凡是”的成功,只是解决“天安门事件”性质的平反、解决“文化大革命”的若干重大遗留问题,而那时还有不少问题,其中包括农村工作的错误指导思想还不可能做到比较彻底的纠正。人们以为关于发展我国农业、改善农民生活的措施从那时起就可以实行,实际上并非如此。由于对包产到户这一点,毛泽东多次坚持反对,因此起草农业文件的人,不但不敢在文件中写进要包产到户的思想,反而在三中全会上发下的农业文件中还写有

“不许包产到户，不许分田单干”的规定。三中全会后经过两三年时间才逐步纠正过来。

又比如在中央工作会议上，几个中央领导人叶剑英、邓小平甚至华国锋都十分强调充分发扬民主，邓小平、叶剑英的讲话中有关于充分发扬民主的许多精辟的言论，现在应该介绍出来让大家看看，受到教育。

1978年那次历史转折，我有幸亲身经历。而且我现在虽然到了“杖朝”之年，但身体也还可以，还能伏案写作，如果不把自己知道的、对于今天和未来有用甚至宝贵的东西写出来，的确是说不过去的。于是我就写了这么多篇。可是我开始做这样的事情的时间太晚了，我虽然力求准确，但毕竟太匆忙了，难免有讲得不深不透，甚至不够准确的地方。至于遗漏的事情那就会更多了，好在现在许多老同志在写三中全会的纪念文章，这些文章会帮助我回忆起和弄清楚更多的事情，对写出这些东西进行补正。

于光远

1998. 10. 25

自序 001

第一篇 真理标准讨论和中央工作会议的召开

1978年的秋冬之交,中国要解决的问题仍然很多,需要在党的高层开展一次大讨论。胡耀邦说:提理论问题要有勇气;邓小平说:我不劝你们在理论上迁就,迁就会失去原则,我主张中央开一个会,如叶帅说的,索性摆开来讲,免得背后讲,这样好。

- 第一节 三中全会和中央工作会议 002
- 第二节 召开中央工作会议的历史背景 006
- 附记: 一个材料和一个考证 010
- 第三节 从真理标准讨论到中央工作会议 011

目 录 一

第二篇 关于华国锋的开幕讲话

在这次规模很大、规格很高的会议上,华国锋原定用20天时间讨论三大议题,开场锣鼓还使用了“十一次错误路线”这样极有深意的语言;他把邓小平的“完整”、“准确”用另外的四个字代替,说明他讲的是自己的话;开幕讲话与十一大报告相比的进步与局限。

- 第一节 会议的出席者 016
- 第二节 华国锋在开幕会上的讲话 019
- 第三节 重读十一大报告 025

第三篇 重点转移和三大议题的讨论

提出重点转移是巨大的进步。胡耀邦批评粉饰太平的人,说中国人养活自己的水平太低了;万里讲淮北农民的困苦“实在叫人难过”;姚依林引用列宁讲的“在狼群中要学会狼叫”这句话,主张同西方打交道。二胡(胡耀邦与胡乔木)在农业问题上的争论。

- 第一节 分组讨论 032
- 第二节 关于着重点转移问题的讨论 035
- 附记: 评胡乔木《关于社会主义时期阶级斗争的一些提法问题》 038

第三节	第二次大会：纪登奎对农业文件的说明	040
第四节	关于农业问题的议题	042
第五节	关于1979—1980年国民经济计划这个议题	051
第六节	关于国务院务虚会这个议题	053

第四篇 对原定议题的重要突破

陈云提出“六点问题”，原定议题取得重大突破。叶剑英说有些人前怕狼后怕虎，就是不怕中国人民不答应贫穷落后的现状。北京市委为“天安门事件”平反，新华社社长曾涛“胆大包天”，率先发快讯，华国锋在大会作表态发言，使会议讨论更加深入。

第一节	陈云提出解决冤假错案问题	060
第二节	争取为“天安门事件”彻底平反	062
附记：	1978年“北京市委为天安门事件平反”真相	073
附：	胡绩伟对此文的一点补充	080
第三节	应该对“天安门事件”进一步作科学分析	084
附记：	确认“天安门事件”是伟大的革命事件	087
第四节	华国锋在11月25日大会上的表态	089
第五节	一件会外发生反映到会内的事情	091

第五篇 正面较量，点名批评汪东兴

吴德作检讨发言，康生问题成为发言“热点”。江一真指名道姓，第一个批评汪东兴。会议简报对激烈的语言未加修饰照登不误，“两个凡是”再次受到批评。因为是党的高级会议，各方面的问题都揭露得很彻底，而不再是藏头露尾、模棱两可。

第一节	指名道姓批评汪东兴	096
第二节	汪东兴与“两个凡是”	098
第三节	吴德的检讨发言	105
第四节	康生问题	107

第六篇 真理标准问题的交锋

端正思想路线的大辩论从一个哲学常识开始，邓小平说，“常识不应该成为问题”，《红旗》“不卷入本身可能就是卷入”。真理标准讨论与“两个凡是”的短兵相接。中央政治局委员也是这场讨论的积极参加者；三位秀才的三次联合发言。

- 第一节 真理标准问题的讨论 112
- 第二节 我与杨西光、王惠德的三次联合发言 116
- 第三节 一场端正思想路线的哲学辩论 120

第七篇 胡耀邦在中央工作会议上

作为西北组的主要召集人，胡耀邦几次“请假”，那时他承担会议的组织工作、中央常委和各组之间的联络工作。邓小平、叶剑英的闭幕讲话，他也参加了起草。那段时间，作者（于光远）与耀邦有四次长谈。耀邦在西北组的四次发言更是语出惊人，眼界不凡。

- 第一节 热烈的西北组 128
- 第二节 胡耀邦与中央工作会议 130
- 第三节 胡耀邦在西北组的四次发言 133
- 附记：我与胡耀邦的一段交往 137

第八篇 人事与机构调整

人事和机构问题是会议的“敏感区”，本着“只进不出”的精神，与会者提议陈云进入中央政治局的发言最普遍。汪东兴兼职过多的问题也相继提出，西北组的“十二点建议”，其中有七八条是针对他的。胡耀邦顶着巨大压力，就中央专案组问题，极言“党内有党，法外有法”。

- 第一节 中央人事问题 142
- 第二节 中央专案组等几个机构的问题 146
- 第三节 西北组的《十二点建议》和其他类似的建议 153

第九篇 邓小平和“宣言书”的起草

邓小平无疑是会议的核心和灵魂。他在同外国记者的谈话中肯定毛泽东的功绩，遏制并纠正了错

误的倾向。对“文革”等历史问题“宜粗不宜细”，邓小平还为此专门找许世友等九人谈“过关”问题、大局问题。主题报告手稿的发现以及邓小平与作者就讲话起草的四次谈话均属首次发表。邓小平在党内的领袖地位实际确立于此时。

- 第一节 邓小平和外国人的两次谈话 158
- 第二节 邓小平关于闭幕讲话稿起草的几次谈话 160
- 第三节 关于邓小平在闭幕会上的讲话 168
- 附：一份邓小平珍贵手稿的发现 173

第十篇 叶剑英功不可没

中央工作会议的成功，叶剑英功不可没。他提出“摆开来讲，免得背后讲”，他对小平的鼎力支持，以及在会上提出要培养接班人的建议，与会者都能理解他的用意。他关于民主与法制的许多精辟论断，即使今天也很有价值。

- 第一节 叶剑英讲话的起草情况 180
- 第二节 关于叶剑英在闭幕会上的讲话 183

第十一篇 闭幕与散会

华国锋在大会上做检讨，承认坚持“两个凡是”的错误，并强调少宣传个人、中央是集体领导等，受到与会者的普遍欢迎。汪东兴的书面发言承认自己“说过错话，做过错事”；西北组在“综合简报”中提出的十二点建议，似乎可以看作是这次会议成果的体现。

- 第一节 关于华国锋在闭幕会上的讲话 190
- 附记：我对华国锋的印象 197
- 第二节 闭幕时汪东兴的书面发言 204
- 第三节 对五个常委在会上的立场观点再补充讲几句 207
- 第四节 中央工作会议散会 209

第十二篇 命运之门向中国打开

以实践的标准，作为理论和科学指导，让各种意见在党的高层会议上交流、碰撞以达成共识，体现了科学与民主的精神。会议的简报快速、准

确、全面,不回避矛盾和问题,与会者以平等的身份参加各种讨论,几个“不限”可以说是“无限”。倡导改革,推进建设,尤其是把党的工作重点移到现代化建设上来,拉开了大转折的序幕。

第一节	强调科学思想的会议	214
第二节	充分发扬民主的会议	219
第三节	倡导改革的会议	224
第四节	推进建设的会议	228
第五节	宽厚团结的会议	230
附记:	邓小平与许世友等九人的一次谈话	233
第六节	善于引导的会议	234

第十三篇 举行三中全会的那五天

中央工作会议举行的时间是三中全会的七倍,的确为全会做了充分准备。如果不是这样,就不能理解,何以五天的全会能开得那样成功。不让后人知道历史真相,是一种对历史对人民对后人极不负责任的态度,也就不能深刻地吸取历史的经验和教训。

第一节	十一届三中全会的出席者和列席者	238
第二节	三中全会的召开	240
第三节	中纪委的选举和陈云的讲话	243
第四节	三中全会结束后的任职和免职	245

结束语:

	我亲历的那次历史转折	248
附记:	最后一点说明	259

附编:

一、中央工作会议前夕的一些情况	264
二、关于“两个凡是”与“反对两个凡是”	269
三、杨西光在三中全会前的工作会议上	272
四、三中全会与科学技术工作	280
五、强调科学思想,充分发扬民主的会议 ——对十一届三中全会前中央工作会议精神的两点体会	285

六、我承认自己是“唯生产力论”者	299
附记：三位副总理和我的谈话	302
七、提高经济效果及其他	
——我在中央工作会议上的书面发言	304
八、答记者问	310
九、答友人	316
再版序言	318



1978年的秋冬之交，中国要解决的问题仍然很多，需要在党的高层开展一次大讨论。

胡耀邦说：提理论问题要有勇气；

邓小平说：我不劝你们在理论上迁就，迁就会失去原则，我主张中央开一个会，如叶帅说的，索性摆开来讲，免得背后讲，这样好。

第一篇

真理标准讨论和中央工作会议的召开

第一节 三中全会和中央工作会议

1981年6月十一届六中全会通过的《关于建国以来党的若干历史问题的决议》对1978年十一届三中全会的重大成果及历史意义做出了明确的叙述。下面是决议中的这部分文字：

一九七八年十二月召开的十一届三中全会，是建国以来我党历史上具有深远意义的伟大转折。全会结束了一九七六年十月以来党的工作在徘徊中前进的局面，开始全面地、认真地纠正“文化大革命”中及其以前的“左”倾错误。这次全会坚决批判了“两个凡是”的错误方针，充分肯定了必须完整地、准确地掌握毛泽东思想的科学体系；高度评价了关于真理标准问题的讨论，确定了解放思想、开动脑筋、实事求是、团结一致向前看的指导方针；果断地停止使用“以阶级斗争为纲”这个不适用于社会主义社会的口号，做出了把工作重点转移到社会主义现代化建设上来的战略决策；提出了要注意解决好国民经济重大比例严重失调的要求，制订了关于加快农业发展的决定；着重提出了健全社会主义民主和加强社会主义法制的任务；审查和解决了党的历史上一批重大冤假错案和一些重要领导人的功过是非问题。全会还增选了中央领导机构的成员。这些在领导工作中具有重大意义的转变，标志着党重新确立了马克思主义的思想路线、政治路线和组织路线。从此，党掌握了拨乱反正的主动权，有步骤地解决了建国以来的许多历史遗留问题和实际生活中出现的新问题，进行了繁重的建设和改革工作，使我们的国家在经济上和政治上都出现了很好的形势。

我了解这次全会。在起草《关于建国以来党的若干历史问题的决议》的过程中我也参加过多次讨论。在讨论历史问题决议草稿有关三中全会那段文字时也逐字逐句注意过，认为文中所作的论述除个别的字句外，完全符合这次中央全会会议之前、会议期间和会议之后的事实。自从这次全会开过到今天，20多年的时间过去了。现在人们正在对这次会议进行纪念。当我们用这20多年我国的社会实践去检验这个会议时，我认为可以毫不犹豫地断言，上述评价毫不过高，只有不足之处。这是因为在这20多年中我国实行的改革开放的深度和广度以及由于改革开放给我国带来的进步，是起草这个决议文件时所想象不到的。这次全会的意义随着时间的推移，越来越显示出其伟大。

在这个三中全会之前举行了一个中央工作会议。三中全会举行的日期是1978年12月18日至22日，为期5天。会前的那个中央工作会议举行的日期是1978年11月10日到12月15日，为期36天。

在这篇文章中我想着重追记十一届三中全会前的那个中央工作会议的情况。为什么我想做这件事呢？请同志们看一下十一届三中全会通过的《公报》。这个《公报》是十一届三中全会的主要文件。《公报》一开头在叙述了这次全会的出席者和主持者之后，紧接着专门写了一个自然段，只有一句话：

“在全会前，召开了中央工作会议，为全会做了充分准备。”

在这个中央工作会议12月13日的闭幕会上，邓小平——当时他的职务是中央委员会副主席——做了一个题为《解放思想，实事求是，团结一致向前看》的讲话。《邓小平文选》收入这篇讲话时做了一个注释：

“这是邓小平同志在中共中央工作会议闭幕会上的讲话。这次中央工作会议为随即召开的中共十一届三中全会作了充分准备。邓小平同志的这个讲话实际上是三中全会的主题报告。”^①

①《邓小平文选》第2卷第140页。

《公报》和《邓小平文选》注释中指出的“为十一届三中全会作了充分准备”究竟是怎么一回事？邓小平在中央工作会议闭幕会上的讲话，实际上成了十一届三中全会的主题报告，又是怎么一回事？这两个问题今天可能许多人不那么了解它的具体内涵。我从头到尾出席了这个中央工作会议，随即召开的十一届三中全会我也非正式地列席了。我认为应该根据自己亲身经历过的事实，把这两点讲明白，或者说对这两点作一个很长的“注脚”。我觉得这是作为历史见证人的我应尽的一个责任。

我有一个看法，那就是：虽然三中全会是三中全会，中央工作会议是中央工作会议，它们是两个会议，各有各的功能，但是由于这两个会议之间存在一种不寻常的关系，在论述十一届三中全会的成果和意义时，不得不把中央工作会议包括进去。在纪念三中全会时，不能不同时纪念中央工作会议。中央委员会全会和中央工作会议在党的章程中的地位不同。对许多重大问题，中央工作会议无权做出正式决议，必须召开全会才能使中央工作会议上提出的各种主张正式成为全党遵循的决议。因此我们今天使用纪念十一届三中全会这个说法。但是就当时的历史事实来说，中央工作会议已经为三中全会做了充分准备，即三中全会要确定的路线方针任务等，在中央工作会议上都已经提了出来，并且有了解决问题的主张。对错误观点如“两个凡是”已经进行了严肃的批评，而当时党中央的主要领导人华国锋在会上承认自己犯有错误，承担了责任。改善中央领导机构的名单也已经准备好了，在中央工作会议到会者中取得共识。由于这次中央工作会议的规格是很高的，不但中央政治局委员（其中包括五位常委）全部到会，而且在十一大选出的中央委员和候补委员中，有资格出席中央委员会全会的45.4%的人，也参加了这个会。加上参加这次中央工作会议的有全国人大副委员长、国务院副总理、全国政协副主席、最高人民法院院长、最高人民检察院检察长，即现在所说的“三副两高”中的党员，有中央军委常委，有各省市自治区、各大军区、各中央直属机关、各中央国家机关、各军委直属机关、各军兵种的主要负责人，许多重要问题在这样一个范围内取得共识，也就意味着整个中央委员会的成员基本上取得了共识。在这样的基础上再把原先

没有通知到会的中委、候补中委通知到会，就成了中央全会了。

这两个会议，三中全会开得很短，中央工作会议开得很长，中央工作会议举行的时间为三中全会的7倍。但是三中全会是正式的中央委员会会议，中央工作会议只是起为三中全会作好充分准备的作用。既然三中全会要解决的问题都在中央工作会议上准备好了，我们就一定要充分重视中央工作会议的作用。中央工作会议是值得纪念的，但不必也不应单独纪念，只要我们认识到纪念三中全会时不能不把纪念中央工作会议包括在内就可以了。

在这里我先把这个关于两个会议相互关系的看法写下来。下面我用自己亲身经历的历史事实说明这一点。



建成于1964年的京西宾馆。中共中央全会几乎都在这里举行。作为大转折发端的三中全会以及在此前召开的中央工作会议，又一次把世界的目光聚焦在这里。