



阳光教育丛书
华中科技大学出版社

阳光教育

对话录

周洪宇 邹伦海 主编

Yangguang Jiaoyu



教育部副部长陈小娅（左二）莅临武汉市第二十五中学考察“阳光教育”，湖北省教育厅厅长路钢（右一）、武汉市人民政府副秘书长罗国轩（右二）、武昌区副区长李记泽（左一）、武汉市第二十五中学校长邹伦海（右三）陪同考察



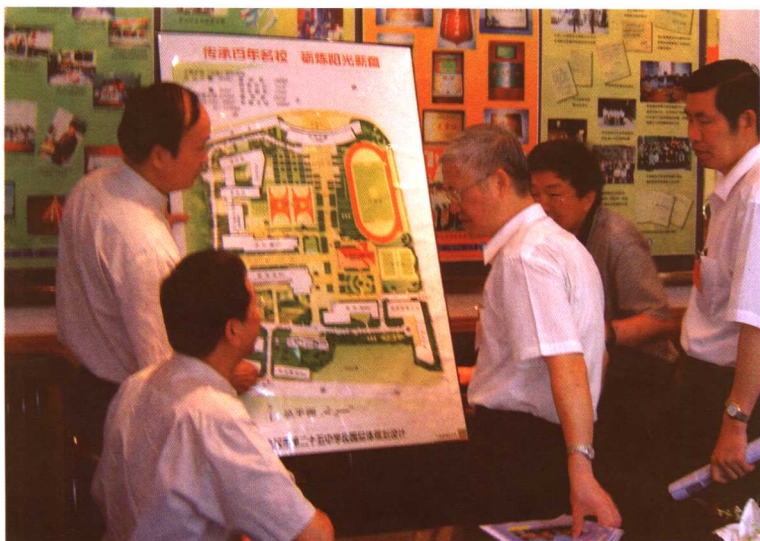
全国人大代表、华中师范大学教育学院周洪宇教授（图中）指导学校如何开展阳光教育实践



专家、学者与学校领导谈“阳光课堂”的构建



中国教育学会中学德育专业委员会的领导、专家专程来汉考察
武汉市第二十五中学“阳光少年”网上评价活动的开展情况



武汉市副市长袁善腊（右三）关心校园规划、指导学校发展



武汉市教育局局长谢世腰（右二）等省市领导关注学校在新时期里阳光教育的推广性、发展性研究工作



“阳光班主任”在班主任例会上交流阳光管理“金点子”



一群“阳光少年”走进农田体验生活

内 容 提 要

重少数、轻多数,重智育、轻德育,重知识、轻能力,重结果、轻过程,是当前我国中小学教育存在的严重弊端,与此相伴的是教育观念落后,教育方式单一,教学内容繁杂,师生关系不够和谐。为了扭转这种窘况,改变中国基础教育的和谐因素,近几年来,以周洪宇教授为代表的一批专家、学者和以武汉市第二十五中学为代表的一批学校,提出了面向全体学生、面向学生发展的各个方面、面向学生发展的整个过程的“阳光教育”理论,并从实践上对“阳光教育”进行了一系列的探索,为我国基础教育的改革与发展发挥建设性的作用探索出一条实施素质教育的新路子、新模式。目前,全国有不同性质、不同类型、不同层次的学校,纷纷开展了“阳光教育”的理论研究与实验工作。

本书分为“专家对话录”、“中小学领导对话录”、“中小学教师对话录”、“阳光教育语丝集”四大部分,既包含了理论工作者研究和倡导的阳光教育理念,又囊括了学校管理者实施阳光管理的成果与思考,以及教师在教育教学实践中实施阳光教育的典型案例。其中,每篇文章均包括“对话者简介”、“内容提要”、“对话实录”、“编者絮语”四个模块。

本书结构合理,思路清晰,既有理论的引导,又有实践的指导。通过采用对话的方式提出和阐释问题。可作为广大中小学教师、教育管理工作,以及关心我国基础教育的有识之士的一本重要参考读物。

在教育正日益成为支配人的生存发展和社会进步的主导力量的今天，教育的改革与创新也就自然而然为越来越多的人所关注。审视我国当前教育的现状，无论是在宏观层面的教育制度、规模、结构类型与层次上，还是在微观层面的课程与教学改革、教学模式及方法理念上，都还存在诸多不和谐的因素，而中小学教育方面问题尤多。

在我看来，当前中小学教育主要存在以下弊端。第一，对国家的教育方针贯彻不力。改革开放以来，我国的教育方针曾有过明确的表述：“教育必须为社会主义现代化建设服务，必须与生产劳动相结合，培养德、智、体等方面全面发展的社会主义建设者和接班人。”江泽民同志在中国共产党第十六次全国代表大会报告中对教育方针又作了新的表述，指出要“坚持教育为社会主义现代化建设服务，为人民服务，与生产劳动和社会实践相结合，培养德、智、体、美全面发展的社会主义建设者和接班人”。可以看出，我国的教育方针都把为社会主义现代化建设服务和促进人的全面发展作为学校教育的重要目标。但是，这些并没有在教育实践中得到切实的贯彻执行。具体表现是：学校工作不是面对全体学生，而是面对少数尖子学生；不是促成学生的全面发展，而是偏重于智育；在智育方面，不是力图促成学生智力的均衡发展，而是偏重

于知识的传授；在知识的传授方面，不是传授与生产劳动和社会实践相关的知识，而是偏重于传授那些与各种考试尤其是高考、中考相关的知识。这样，教育工作的具体目标一偏再偏、一窄再窄，结果造就出了许多死记硬背、高分低能的“考试机器”，培养出了许多学非所用、用非所学的畸形“人才”。第二，教育内容存在不同程度的偏、难、怪、窄。当前，不少中小学仍然把工作的重心锁定在应付各种考试、竞赛上，搞变相的应试教育。学生非考不学，教师非考不教，各种机械操练、题海战术层出不穷。结果是教育内容之偏之难与日俱增，之窄之怪花样翻新。第三，教学形式与教学方法相对陈旧。教育目标定位褊狭，教育内容偏难、偏怪，对教学形式与教学方法有着直接的影响，使之陈旧有余、创新不足。机械训练、死记硬背、师传徒受的接受型学习模式仍普遍存在，而长于思考、善于探究、勤于动手、乐于参与的研究型教学模式远未确立，致使学校教育仍然缺乏相应的生机和活力，学生的各种潜能也未能得到应有的开发。第四，师生关系不够和谐。与上述情形相联系，在不少学校，学生仍然被看成可以被训练、被加工制造的对象，处于相对被动的地位，平等、民主、和谐、合作等良好的师生关系仍有待进一步构建。

学校教育的这些弊端给年青一代带来许多不良影响。首先是感觉钝化。教育目标褊狭、教育内容繁难、学业竞争激烈，迫使学生每天只想着学习、考试、分数、名次，常常对周围的一切无暇顾及、

熟视无睹，这样日积月累，必然会令他们对与学习无关的东西无动于衷，进而造成感觉的麻木与钝化。其次是疾病增多。疾病主要是由心理的失衡、缺乏锻炼和活动的单调引发的。面对学习与升学的巨大压力，学生往往感到紧张、压抑甚至恐惧，进而引发失眠、头痛、焦虑、抑郁、免疫力下降等功能性、器质性疾病。近年来专家所发现的“感觉综合失调症”、“注意力缺乏综合征”等稀奇古怪的病症，也与学生巨大的学习压力有着直接的关联。最后是人格扭曲。在机械操练、强行灌输所构筑起来的教育模式里，学生原本鲜活可爱的人格被割裂，风格迥异的个性被压抑，个性千篇一律、千人一面成为这种模式的必然结果。加上作为独生子女的学生日益增多，这种状况极易使学生人格出现程度不等的孤僻、自私、自闭、自傲、自卑、消沉、怯懦、情感冷漠、言行过激、意志脆弱、性别倒错等。教育本来是要促成人的全面发展的，但是我们的教育却畸形发展了学生的部分能力，而置其他许多能力于不顾。且不说学生的生活自理能力、心理自制能力、生存适应能力等相对较差，就是与学习有关的搜集和处理信息的能力、发现和获取新知的能力、分析和解决问题的能力、交流与合作的能力等，也未能得到有效的培养。

在学校教育不同程度地存在上述弊端的同时，家庭教育的问题也不少。望子成龙、望女成凤，是众多家长的共同愿望，这本无可厚非，然而，独生子女的广泛存在，使得当前的家庭教育出现了一些新

的现象，就目前来看，有几种现象特别值得注意：一是放任自流，不管不问；二是独断专行，强迫命令；三是纵容溺爱，包办代替。不管家长们有多少“理由”，也不管出于何种动机，这些做法对孩子的健康成长肯定有害无益，必须引起警惕。还有不少家长把家庭教育变成了学校活动的延伸。有的家长亲自出马，或者聘请家庭教师，在家里为孩子加班加点，增开“小灶”；有的则强迫孩子学习各种乐器，或者参加各种培训培优活动，而不管孩子的天赋、个性、承受能力和发展可能性究竟如何。殊不知，这份对孩子的过分关心、设计与期望，恰恰是对孩子活泼健康成长的最大的戕害。家长们对此却往往习以为常，还为自己的行为冠上种种堂皇的理由，这实在不能不令人担忧。

以上做法对孩子的不良影响是显而易见的。这极易造成孩子的个性压抑和兴趣的单一，因为孩子的一切活动都是家长已经设计、安排好了的，孩子只需照做，也只能照做。孩子的兴趣爱好被忽视，他们的天赋得不到真正的重视和开发，长此以往，他们的个性必然被压抑，容易产生逆反心理，表现出对周围一切事物的反感、厌恶、怨怒甚至仇视。

我认为，确立“阳光教育”这一理念，可以较为有效地克服以上弊端和矫正以上偏差。“阳光教育”是一种面向全体学生、面向学生发展的各个方面、面向学生发展的整个过程的教育理念，也是一种融德于智、德智一体、德智互动的教育模式。作为一种面向全体学生、面向学生发展的各个

方面、面向学生发展的整个过程的教育，阳光教育关注一切学生的成长而非少数尖子学生的成长，关注学生一切方面的发展而非个别方面的发展，关注学生发展的整个过程而非发展的最终结果，体现了教育的公平性、民主性、全面性、发展性，符合教育的本质属性。其次，它强调教育工作者要用爱心来关怀、理解、激励学生，使自己阳光，给学生阳光，让大家共同阳光，体现了教育的关爱性，符合教育的内在要求。此外，它强调年青一代要自强自立、合群合作合享，有助于独生子女克服孤僻、自私、自傲、冷漠、脆弱等个性上的不足，使他们成为身心健康、人格健全的一代新人，体现了教育的针对性，符合教育的现实需要。

具体而言，阳光教育可以简要概括为一个宗旨、两个重点、三大领域、四个特征、五大法则、六大实践、七大目标。

一个宗旨，即阳光教育旨在通过面向全体学生、面向学生发展的各个方面、面向学生发展的整个过程的教育，来培养性格活泼、身心健康、自强自立、合群合作的一代新人。

两个重点，即阳光教育重点关注师生关系、生生关系的完善和课程教学改革（包括教育评价改革），通过这种完善和改革，让教师充满职业成就感，让家长充满幸福感，让学生充满快乐感。

三大领域，即学校教育领域、家庭教育领域和社会教育领域，重点在学校教育领域。学校教育阳光化主要包括三个方面：一是管理阳光化，二是德

育阳光化，三是教学阳光化。

四个特征，即阳光教育具有公平性、全面性、发展性和关爱性。

五大法则：第一法则，提供一个适宜的成长环境是教育的必要前提；第二法则，给予理解和信任两种关爱是教育的重要动力；第三法则，培养智商、情商、意商三种品质是教育的基本内容；第四法则，做到学会学习、学会做事、学会关心、学会生存是教育的根本目标；第五法则，实施德育、智育、体育、美育、合育是教育的重要途径。

六大实践，即阳光校务实践（校务公开、教师委员会、家长委员会、学生自治会、民主决策等）、阳光德育实践（孝亲教育、救困扶贫、帮残助学、合作教育、环保教育、生命教育、生存教育等）、阳光教学实践（因材施教、分层教学、读书活动、教师日记、教师博客、家校合作等）、阳光社会实践（社会调查、生存体验、团队行动、学农学军等）、阳光身心实践（师生心理健康教育、每日一小时户外锻炼等）、阳光评价实践（阳光少年评选、阳光教师评选、阳光家长评选等）。

七大目标，即人才的具体培养目标是科学的头脑、艺术的趣味、善辩的口才、健康的身心、和谐的沟通、高效的学习和负责的精神。

阳光教育并不是玄而又玄、不可捉摸的。要具体地实施阳光教育，应该从五个方面着手，即实施德育、智育、体育、美育和合育。以往谈到全面发展教育时，常常讲德育、智育、体育、美育和劳

育，这固然很有道理，但从现实和未来考虑，我认为，今天人们无论如何也不能忽视了“合育”，或者说更应该强调“合育”，倡导“合育”。

何谓“合育”？合育是从当今世界教育界高度重视学会生存、学会交往这一重要趋势出发，以中国传统的和合、中和理念为指导，对年青一代实施合群、合作、合享的教育，是使他们既能善待自己，又能正确对待他人、社会和整个世界的一种教育。首先，合育应贯彻和合、中和的理念。其次，合育要使年青一代能够与他人和社会和谐相处，合作共事，成为关心他人、关心社会的人。最后，合育还要使年青一代能够与他人分享成果，分享喜悦，分享快乐，而不是只顾自己。简言之，合育是熔当今西方教育理念与中国古代生命智慧于一炉而提炼出的一种新的教育思想，是教育观念、教育思想的创新，具有鲜明的现实针对性。

武汉市第二十五中学是一所有着 130 多年历史的老校，时代的呼唤促使学校领导在 21 世纪伊始就思考如何将百年老校丰厚的文化底蕴与现代教育的先进理念有机地结合起来，将“一切为了学生，为了一切学生，为了学生的一切”的人本教育理想付诸教育实践。近年来，在邹伦海校长等人的带领下，学校陆续开展了以孝亲教育为起点的一系列实践行动，从“为父母洗一次脚”做起，由培育“孝心”至培育“爱心”，再逐渐延伸到热爱生活，热爱学习。全校教师率先垂范，以饱满的激情谱写育人新篇，用生命培育生命，用爱心滋养爱心，用

温暖传递温暖，用尊重播撒尊重，用智慧启迪智慧。一种以关爱为核心精神的新的教育模式在校园迅速推展开来。

与此同时，为了克服学校教育和家庭教育的弊端，2003年，我先后在《中国教育学刊》、《21世纪教育》、《成才》等杂志发表了多篇关于阳光教育的论文，提出了阳光教育理论的初步思考。论文发表后引起了教育界和社会的广泛关注。邹伦海校长亲自率领学校党政领导上门，希望给予理论指导。我当然也为自己的理论观点能有机会与实际相结合而感到高兴。于是，理论工作者与实际工作者不期而遇走到了一起，实现了理论与实践、理想与现实的结合。2004年1月，“新阳光教育实验”在武汉市第二十五中学正式启动，成立了由我牵头，武汉大学教育学院教授程斯辉、湖北教育学院教授谭细龙、湖北省教育科学研究所研究员冉铁星、武汉新世纪教育科学研究所所长柴广春、湖北大学教授李崇义等人组成的专家组，以及以邹伦海校长为组长的实验领导小组，武昌区的区领导、区教育局领导和区教科教研中心的专家们也给予了积极支持。参与该项实验的还有武汉市第四中学、关山中学、大东门小学、傅家坡小学、民办春苗学校以及广州市信孚教育集团的康乐小学等学校。此外，山东省青岛市南洋学校、江苏省海门市通源小学、浙江省台州市下陈中心小学、桐乡市崇福镇芝村中心小学等中小学也以阳光教育的理念指导自己的办学实践，取得了显著成效。

应该说，经过数年的探讨和研究，阳光教育的理论已经开始产生一定的影响，为我国教育的均衡发展及素质教育的推进作出了自己的努力，形成了素质教育的一种新模式。目前，通过武汉市第二十五中学开展的阳光教育理论与实践研究的引导，各地基础教育领域一些不同性质、不同类型、不同层次学校，纷纷开展了阳光教育的理论研究与实验工作。阳光教育的公平公正、温馨关爱、乐于奉献、正大永恒的思想，在实验学校得到彰显，给实验学校的教育带来了希望。尤其是武汉市第二十五中学研究与制定的“阳光少年”学生发展体系和评价机制，已给教育改革带来了新的思路和活力，得到了教师、家长、学生乃至社会的充分肯定。阳光教育这一新的素质教育理念和教育模式也引起了中央电视台、中国教育电视台、武汉教育电视台和《人民日报》、《光明日报》、《中国教育报》、《中国青年报》等各大媒体的高度关注。2004年，阳光教育的理论和实验研究成果荣获“武汉市科技进步奖”。2005年，山东教育出版社还将阳光教育理论和实践的前期成果汇编成《教育大变革——全体、全面、全程的阳光教育》一书正式出版。

但是，我们也清醒地认识到，随着社会的不断发展以及教育内部新情况、新问题的出现，阳光教育的理论与实践将面临新的、更大的挑战。目前，摆在我们面前的还有许多亟待研究和解决的课题，例如：学校管理方面建立校长由“事务型”向“策划型”转变的运行机制；学校人性化管理机制；实

施阳光管理，建立学校民主决策的管理制度；学校发展动力的科研工作机制；学校机构由“宝塔型”向“扁平型”转变的研究；学校管理机构服务动机的研究；提高学校管理机构效率意识的研究，等等。阳光教师专业团队的建设方面：同科目“教师梯队”的建立，不同科目教师之间“多向互动”，教师整体可持续性发展，等等。课堂教学改革方面：课堂教学价值观的更新，健康、新型师生关系的建立；教师教学方式的变化，营造课堂“互动生成”的对话氛围；利用教师博客指导学生学习……所有这些问题，都需要我们今后进一步对阳光教育理论和实践开展发展性、推广性研究，不断丰富和完善其理论内容和实践主张，为此，我们在华中科技大学出版社的大力支持下，推出了《阳光教育丛书》。目的是：一方面，借此对我们前段研究工作进行深入的总结，为今后的研究工作提供参考；另一方面，便于广大热衷于教育事业的有识之士提出宝贵的意见，推进我们的研究和实践工作。

21 世纪是一个对话的时代。“没有对话，就没有交流；没有交流，也就没有真正的教育。”“对话”正渐渐成为我们这个时代的生活常态，它既是从事教育研究、参与教育实践必须具备的基本素养，也映衬出当代社会民主意识空前的觉醒和理性精神的逐步显现。古代哲人孔子的“叩两端”、苏格拉底的“产婆术”，当代智士哈贝马斯的交往对话理论模式、弗莱雷的平等对话模式等对话理念交相辉映，且日渐渗入学校和社会底层。从“逻

辑与历史的统一”到“逻辑与对话的整合”，凸现对话精神以及对话途径下的真理的相对性、个性，是我们这个时代的特征。所以，我们将《阳光教育丛书》第一本书定名为《阳光教育对话录》，一方面旨在通过一种对话方式，实现阳光教育的研究者、实践者与访谈者的“零距离”接触，便于广大读者更准确地了解阳光教育理论与实践的一些基本内容；另一方面，表明对话是一种最为民主的、有效的交流与沟通方式，对话的过程也是一种教育研究的过程。不管是学者还是管理者，不管是教师还是学生，不管是家长还是孩子，他们在人格上都是平等的，只有通过对话，才能更准确、更全面、更深入地总结前期的研究成果，更好地为阳光教育理论与实践的推广性、发展性研究搭建新的平台。

教育世界的问题层出不穷，教育问题的对话连绵不绝。特别是在当代的教育改革大潮中，学科与学科之间、学者与学者之间、理论工作者与实践工作者之间、学校与社会之间，需要沟通、交流、对话与合作。本书共分为“专家对话录”、“中小学领导对话录”、“中小学教师对话录”、“阳光教育语丝集等”四个部分。第一部分，阐释了专家所倡导的阳光教育理念，为学校管理者、家长等提供教育和管理的理论指导。第二部分，通过与学校管理者的对话，回答教师、家长以及访谈者在工作实际中遇到的各种问题，为广大教师及家长在今后的教育中提供技术上的指导。第三部分，具体描述了一线教师在教育教学实践中推行阳光教育的精彩片段，