

GUOFANG JINGJI  
YUNXING YU GUANLI

# 国防经济运行与管理

吴 鸣 主编



国防科技大学出版社

# 国防经济运行与管理

吴 鸣 主编

国防科技大学出版社  
·长沙·

## 图书在版编目(CIP)数据

国防经济运行与管理/吴鸣主编. —长沙:国防科技大学出版社, 2007.2  
ISBN 978 - 7 - 81099 - 395 - 1

I . 国… II . 吴 III . 国防经济学 IV . E0 - 054

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 142455 号

国防科技大学出版社出版发行  
电话:(0731)4572640 邮政编码:410073  
<http://www.gfkdcbs.com>  
责任编辑:文 慧 责任校对:黄 煌  
新华书店总店北京发行所经销  
国防科技大学印刷厂印装

\*

开本: 787×960 1/16 印张: 19.25 字数: 367 千  
2007 年 2 月第 1 版第 1 次印刷 印数: 1 - 2000 册  
ISBN 978 - 7 - 81099 - 395 - 1  
定价: 28.00 元

# 前 言

未到厦门之前，只是知道金门离厦门很近，由于两岸的长期对峙，骨肉同胞隔海相望，虽近在咫尺，却天各一方。去了厦门以后才真切地感受到，尽管还有种种的限制，但两岸的民间往来其实已相当频繁。金门实际上成了厦门观光旅游的一个卖点。在厦门的大小商场里，随处可见金门的各种特产。以至于从厦门回来以后，对厦门有何特产，似乎没有多少印象，倒是号称“金门三宝”的贡糖、高粱酒和菜刀留在了记忆中。尤其是颇具启示意义的金门菜刀更是让人感触良多。

对于金门菜刀的关注主要是缘于有人说它是现实生活中铸剑为犁的最好例证。金门菜刀又被称作“炮弹菜刀”。据资料介绍，金门历史最悠久的制刀厂，名叫“金合利”，迄今已历经 70 余寒暑。“金合利”老板姓吴，祖辈以打铁为生。日本占据台湾时代，金门各项物资短缺，钢铁材料尤缺，困顿中，吴家以盟军轰炸所遗炮弹壳试锻刀具。1958 年，“八二三炮战”后，废炮弹壳数量剧增，吴家继续以炮弹壳为锻材，研制菜刀，打响了“金门菜刀”的金字招牌。虽说金门菜刀只是将废弃的炮弹壳锻造成了一种生活用具，也许还算不上是真正意义的铸剑为犁，但它至少生动地展现了军事资源与经济资源的密切联系。

铸剑为犁的思想在中国自古有之。在《孔子家语·致思》中，就有“铸剑习以为农器，放牛马于原薮，室家无离旷之思，千岁无战斗之患”的说法。不过，这种销熔武器以制造务农器具的思想并不是中国特有的。在联合国的花园内有一些各国赠送的雕塑和雕像，其中有一座雕塑就被称为“铸剑为犁”，是 1959 年由当时的苏联赠送的。这座青铜雕像由叶夫根尼·武切季奇制作，雕塑中的人一手拿

着锤子，另一只手拿着他要改铸为犁的剑，象征着人类要求终结战争，把毁灭的武器变为创造的工具，以造福全人类。从这一点看，虽然人们有着不同的文化传统和思维方式，语言文字也各不相同，但在铸剑为犁思想的表达上却如此一致，不能不令人惊叹。

铸剑为犁的确一直是全人类的美好愿望。然而，“世界，何时铸剑为犁？”至今依然是人们苦苦求解的难题。铸剑为犁的雕塑在联合国花园里已经矗立了近半个世纪，但战争的威胁却并没有离人们远去。实际上，全世界仍需要将大量的资源用于国防和军事领域。虽然随着苏联在 1991 年宣告解体，美苏两强对峙时代结束，全球军费总开支一度随之剧烈下滑。但近年来，随着美国反恐战争的开打，全球军费开支再度急剧猛增。据斯德哥尔摩国际和平研究所发表的 2005 年年鉴公布的最新数字，2004 年全球军费开支自冷战结束以来首次突破 1 万亿美元，达 1.035 万亿美元，比上年度增加了约 5%，占全球生产总值的 2.6%。这已经是全球军费连续第 6 年增长，其中美国以 4550 亿美元的开支数额名列榜首，英国以 474 亿美元排名第二，紧随其后的法国是 462 亿美元。从总体来看，排名前 15 位的国家的军费开支占到了全球军费总开支的大约 82%。美国去年的军费开支比前一年大幅上升了 12%，达到 4550 亿美元，占全球军费总开支的 47%，超过了排名在它之后的 32 个军费大国的开支总和，也超过了所有发展中国家的军费开支总和。同时，该研究所撰写年鉴使用的资料主要来源于各国官方公布的数据，所以难免有“缩水”的可能，因为越来越多的国家正在把与军事冲突有关的一些费用排除在外，比如向战斗地区提供的军训以及后勤保障费用，都不会列入军费开支。根据斯德哥尔摩国际和平研究所研究员卡罗琳·霍尔姆奎斯特的估计，过去 15 年来，这部分的费用至少增长了一倍，而到 2010 年，这一数字将会在现在的水平上再次翻番。所以，如果考虑到这部分费用，世界各国实际用于国防和军事方面的开支显然比官方的统计数据还要高出不少。

大量的经济资源用于国防和军事领域自然会引起经济学家的关注，国防经济学的研究也就应运而兴。对国防经济问题的关注最直接的理由就是人们经常提到的“大炮与黄油”的交替。经济资源的

稀缺性决定了用于国防和军事领域的资源增加将会减少民用部门的资源投入。所以，在经济学鼻祖亚当·斯密的《国民财富的性质及原因研究》中，就有这样的论述：“全体陆军和海军，都是一些不从事生产的劳动者。他们服务于公众，但又要从他人每年创造的工业产品中拿出一部分来维持他们。他们的服务无论多么重要，都不生产任何东西。”但他仍然认为，文明国家若依赖民兵保卫国防需要承担风险，必须建立并维持一支常备军。其基本思想很明确：尽管军队的维持需要占用国民财富，但为了维护国家和公众的利益，必须要将一部分“黄油”转变成“大炮”。

如果说，早期古典经济学家关注国防经济问题重点考虑的是国防支出是国民财富的一种必要的扣除，那么，到了20世纪初，大工业的发展导致作战手段发生了巨大的改变，战争的巨大消耗和空前的兵员规模使得任何一个国家都必须考虑自己的经济承受力，战争与经济的关系也就成了经济学家关注的焦点。第一次世界大战前后，有不少关于国防经济研究的著作出版。1914年英国《经济学家》杂志编辑F·W·赫斯特出版了《战争的政治经济学》，在这本书中，他提到“现代战争是在铸造车间、工厂和实验室里赢得的。”足以看出当时作为西方国家经济命脉的大工业在国防经济研究者心目中的地位。1921年英国剑桥学派经济学家A·C·庇古出版了《战争经济学》，围绕着战争与经济的关系，进一步阐述了战争的经济原因、战争资源和资金的筹措、战时经济管理以及战后经济复原等问题。可以说，这是一本较为系统地研究战争与经济关系，特别是战争的经济动员和经济保障的著作，所以，不少学者将它看成是国防经济学形成的重要标志。

其实，当时的经济学家研究国防经济问题主要是从战争与经济的关系和战争的经济保障来展开的，也就是庇古所说的是的“战争经济学”。这显然与当时战云密布的国际背景有关。这种情况一直延续到第二次世界大战时期，也影响到了当时战火连天的中国。1937年，钱俊瑞出版了《中国的国防经济建设》，对当时的中国国防经济建设的基本任务、经济建设的政治前提和各部门的经济建设等问题进行了分析。1940年，董问樵出版的《国防经济论》提出国防力是

一个综合概念，而经济是国防力的物质基础。并提出国防经济是在现代国防具有全民性的基础上形成的，它主要包括经济准备、经济动员、战时经济统制、经济复原四个阶段。经济基础对于战争的胜利是如此的重要，以至于马寅初在该书的序言中写道：“战争之胜败，国家之存亡，皆系于经济，国防经济之研究，可忽乎哉？”

第二次世界大战后，国际环境有了重大的变化。“冷战时期”或“核战略时代”的到来，使经济学家关注的国防经济问题也发生了明显的转移。许多论著开始将研究的重点转向冷战条件下“核威慑”、“军备竞赛”、“冲突与国防”等方面的经济问题。按照哈特利与桑德勒的观点，“1960年，以三本当代经典著作的问世为标志，国防经济学正式创立。人们对国防经济学研究产生了浓厚的兴趣。这三本著作是：查尔斯·J·希契（Charles J. Hitch）和罗兰·麦基恩（Roland. McKean）的《核时代的国防经济学》；刘易斯·F·理查森（Lewis F. Richardson）的《军备与不安全》；托马斯·C·谢林的《冲突的战略》。”<sup>①</sup>此后，又有大量的国防经济论著出现，其中包括佩克（Peck）和谢勒（Scherer）1962年出版的《武器采办过程》，它以美国的情况为依据，分析了武器装备采办的非市场特征、军品合同的竞争性质以及武器装备规划的最终结果；1964年由谢勒完成并出版的《武器采办过程：经济激励》，探讨了武器装备规划中的竞争与合同激励问题，对各种不同类型的军品合同进行了理论和经验分析；1966年，奥尔森（Olson）和泽克豪泽（Zeckhauser）运用公共产品理论对军事联盟内的防务负担分摊问题进行了研究。

根据哈特利与桑德勒的归纳，在20世纪70年代期间，在西方国家，国防经济学文献关注的重点主要集中在五个领域：一是军备竞赛问题。主要有布托里1972年和英特里盖里1975年发表的相关论文，进一步为查理森军备竞赛方程提供了战略研究的基础。二是军费开支与经济发展的关系。贝努瓦（Benoit）1973年出版的著作引发了军费开支究竟是促进还是阻碍了经济发展的争论。关于这一争论，

<sup>①</sup> [英] 基斯·哈特利，[美] 托德·桑德勒：《国防经济学手册》，经济科学出版社2001年版，第3页。

可以说直至今天经济学家仍然没有一致的看法。三是兵员征集系统的经济选择问题，究竟是选择义务兵制还是选择志愿兵制更符合经济原则。四是国防工业问题。国防经济学家从赢利性、采办实践、军转民的影响、引入竞争机制及国防产业政策等方面对国防工业的相关问题进行了研究。五是国防开支的区域经济效应问题。国防经济学家用各种分析工具对国防开支的区域经济效应问题展开了研究。<sup>①</sup>

应该说，西方国家经过几十年的发展，国防经济学研究的问题有了很大的扩展。麦圭尔（McGuire）认为：“在过去的半个世纪里，对国防和安全原因的经济问题这一学科门类研究的覆盖面的确是极为广阔的。”他归纳出至少包括表 0.1 所显示的内容：<sup>②</sup>

表 0.1 国防经济学与国际安全研究的主题

威慑、战争规避、战争爆发与中止
战略的相互影响、军备竞赛、军备控制
军事联盟的组建、资源配置及其行为
在战争、和平、裁军与军转民期间国防与宏观经济的相互影响
指令手段与市场经济对国防部门的资源配置
战争动员、战后复原和武装力量重组
武装力量的规模、结构的优化与效率
资本—劳动的使用：军事人力、征兵与志愿兵
军事准备、战略物资、国防工业政策
购买、采办、军工合同分析
贸易依赖、出口控制、贸易制裁、经济战
外国援助、发展中国家的经济、第三世界国家的国防
核原料的国际管理、核不扩散问题
非政府威胁、恐怖主义、毒品、难民、种族与宗教狂热

麦圭尔列出的上述主题其实还只是国防经济研究涉及问题的一

① [英] 基斯·哈特利, [美] 托德·桑德勒:《国防经济学手册》, 经济科学出版社 2001 年版, 第 4 页。

② [英] 基斯·哈特利, [美] 托德·桑德勒:《国防经济学手册》, 经济科学出版社 2001 年版, 第 13 页。

部分，但这一部分主题已经足以说明国防经济学的研究范围在二战以后有了极大的拓展。不过，麦圭尔认为，尽管二战以后，国防经济学研究的主题可以列出一个很长的清单，但在不同时期，国防经济学家关注的焦点却是不同的。

在冷战早期，随着冷战中美国家安全问题的尖锐化，美国的政策从研究如何赢得一场“热战”转向如何在长期的冲突中取得优势，国防经济学家关注的焦点包括国防经济成本效率分析与规划预算、战略互动和军备竞赛分析以及军事人力、研发和武器采购等问题。在冷战后期，随着冷战的升级，涉及国家安全的问题也不断增多，国防经济学家关注的问题也发生了一些变化。在这个时期，有代表性的论题包括：军事联盟负担分摊、成本激励和效率问题；军队战备与国防工业政策；国防采办与合同管理以及经济有效的国防管理等。在后冷战时期，随着苏联的解体和冷战的结束，国际政治格局发生了巨大的变化，国防经济学家也开始重新全面审视国家的安全问题。国防经济学研究的主题也转向军转民与规模缩小、裁军、非常规维和任务的管理等方面涉及的经济问题。

在国防经济学研究的主题不断拓展和焦点转换的同时，伴随着西方经济学新的分支学科的出现和新的分析工具的应用，国防经济学的研究方法也在不断地发展，如公共经济学、公共选择理论、产业组织理论、人力资本理论、冲突经济学等新理论的出现，其基本原理和分析框架也被国防经济学家大量用于研究国防经济问题。像公共经济学、公共选择理论等研究非市场决策问题的理论，很自然地为国防经济学提供了非市场决策的研究框架；产业组织理论的一些新进展也被用于研究国防工业问题；人力资本理论被用于研究军事人力问题；冲突经济理论则被用于解释战争、和平、缔结条约和军备等问题。另外，西方经济学的一些新的分析方法和分析工具，如博弈论、委托—代理分析、合理预期理论、动态均衡方法、时间序列分析法以及各种经济模型，在国防经济学中得到了广泛的运用。

从以上所罗列的情况来看，应该可以说明这样两个问题：第一，在西方国家，国防经济学研究的主题在不断地拓展，也在不断地转换。这种拓展和转换与时代背景变化和国家政策的演变不无关系。

虽然说，许多问题仍是悬而未决、至今需要深入研究的问题，但更多的问题显然与一定时期的时代背景和国家政策有关。例如，在冷战后期美国国防经济学家对军事联盟和防务负担分摊问题的关注，显然是与当时德国、日本的繁荣和美国经济地位的相对下降有关。因此，对军事联盟和防务负担分摊的研究从政策取向上说，其实就是希望阐明日本和北约负担的防务费用大大落后于其经济发展水平，而将过多的资源用于军事联盟的防务则是美国竞争力下降的重要原因之一。第二，在西方国家，国防经济学的发展与西方经济学的发展密切相关。简而言之，国防经济学就是用经济学的方法研究国防问题，或者说是用经济学的方法研究与国防有关的经济问题。因此，随着经济学的发展方法上的创新，国防经济学也不断地吸收新方法和新工具，不断地发展自身的分析框架。例如，经济学注重实证分析的趋势明显地影响着国防经济学的研究，在军品采办、军备竞赛以及恐怖主义方面的研究中，大量的实证分析使得其研究结果更具逻辑上的严密性和可证伪性，并使理解国防经济问题有了更好的可供判断和选择的基准。

明确以上两个问题也许有助于理解 20 世纪 80 年代以来国防经济学在中国的发展。在这二十多年的时间里，中国国防经济学大体上可以分为三个阶段，即初步建立阶段、逐步完善阶段、全面展开阶段。<sup>①</sup>

初步建立阶段。20 世纪 80 年代初，随着党和国家的工作重心的转移，如何处理好国防建设与经济建设之间的关系成了国防经济研究的重大问题。此时正是国家推出新的经济发展战略的时期，国防经济发展战略自然也引起了国防经济研究者的深入探讨。同时，随着国内经济学界在社会主义政治经济学的研究上的日趋活跃，许多学者对国防经济学的基本范畴、研究对象和基本内容也展开了深入的研究。

逐步完善阶段。20 世纪 80 年代后期到 90 年代初，在我国的经济体制改革不断深入的背景下，许多更为具体的实际问题成了国防

---

<sup>①</sup> 库桂生主编：《国防经济学说史》，国防大学出版社 1998 年版，第 361 页。

经济学研究的热点，如国防经济效益、国防经济管理、国防经济基本特征和运行规律、国防工业结构和布局调整等等。与此同时，这个时期也是西方经济学文献被大量介绍并引入国内经济学研究中的时期，国防经济学的研究也受到了这方面的影响。实际上，在当时的国防经济研究的论著中，借鉴和利用西方经济学，特别是宏观经济学和微观经济学的一般分析工具和方法来研究中国的国防经济问题已经有了不少的尝试。

全面展开阶段。1992年我国明确提出经济体制改革的目标模式是建立社会主义市场经济体制，社会主义市场经济理论成了国内经济学界研究的重要问题。与此相适应，国防经济工作如何与市场经济接轨，如何适应由计划经济体制向市场经济体制的根本性转变，是摆在国防经济理论工作者和实际工作者面前的崭新课题。国防经济学研究者对市场经济条件下国防资源的有效配置、国防经济运行机制、军品采办、国民经济动员等问题展开了系统深入的研究。2002年，由国防大学几位学者翻译的《国防经济学手册》出版，将西方国防经济学研究的最新发展介绍到了国内，在推动国防经济学研究与国际接轨上将起到重要作用。

可以看出，我国国防经济学研究的发展脉络，其实与西方国防经济的发展有着相似的进程。一是国防经济学研究的主题在不断地拓展和转换。这种拓展和转换一方面是因为研究的深入和新问题的出现，另一方面是因为国家宏观政策和发展思路调整的影响。二是国防经济学研究分析工具和方法在不断地创新。这种创新主要还是由于经济学的分析工具和方法的发展或引入的深化引起的。虽然我国的国防经济学研究也许与西方的国防经济学在研究水平和范式上还有很大的差距，但不能否定的是，这些年我国的国防经济学研究已经取得了巨大的进步。

不过，在我国国防经济学的发展过程中有一个现象与西方国防经济学的状况有所不同。这就是我国的研究者更倾向于为国防经济学建立一个完整的体系，以对其展开系统的研究。而西方学者对国防经济学的研究则是围绕着一些主要问题展开。无论是20世纪80年代初盖文·肯尼迪出版的《国防经济学》，还是新近翻译成中文的

《国防经济学手册》，虽然研究的深度和运用的分析工具有了很大的发展，但西方学者似乎无意要为国防经济学建立一个完美的学科体系，而只是对一些相关问题展开研究。这倒是一个很有意思的现象。

其实，即使是涉及公共领域的应用经济学，有很多分支学科也是有一个相对稳定的体系的。例如，我们比较熟悉的《健康经济学》、《环境经济学》等，在西方国家近年来发展得相当快，而且也逐步被包括我国在内的其他国家的学者所接受，其原因关键是这些学科有一个相对稳定的体系，有一些基本范畴和逻辑主线。如《健康经济学》（在我国通常译为卫生经济学）从健康需求、医疗需求、健康生产函数等基本概念出发，在分析医疗服务消费者行为、提供者行为的基础上，对医疗服务市场进行了实证分析，进而分析医疗保险制度和相关的政策。这样一个体系由于有着广泛的适用性，因此，在众多的健康经济学的教科书中，虽然会略有差别，但基本上是沿着这样一个逻辑体系来展开的。

那么，西方学者为什么不按照一定的逻辑体系来构建国防经济学呢？这可能有三个方面的原因。第一，国防经济学涉及的问题十分广泛，其中不仅包括国防领域的经济问题，而且也会涉及到政治问题、社会问题甚至文化方面的问题，所以，要提出一套基本概念或范畴，并以此为基础形成一个逻辑主线较为困难。第二，国防经济学与国家的国防政策和安全环境密切相关，但不同国家的国防政策和安全目标差异太大，因此，不同国家的国防经济学研究者在不同时期所关注的问题也有很大的差别。例如，军事联盟负担分摊问题一定是美国国防经济学家关注的焦点，因为这直接涉及美国的国家利益，而对于军事不结盟国家的国防经济学研究者而言，这也许是一个无足轻重可以不关心的问题。第三，西方学者也许一开始就无意构建一个国防经济学的学科体系，他们只是沿着“经济学帝国主义”的思维，“以经济学为工具，研究国防以及裁军、和平等有关国防问题”。<sup>①</sup>

---

<sup>①</sup> [英] 基斯·哈特利，[美] 托德·桑德勒：《国防经济学手册》，经济科学出版社2001年版，第1页。

如果上述观点能够成立，那么，目前包括《国防经济学手册》在内的各种西方国防经济学著作所形成的体系是否就是一个广泛适用的体系，应该是值得进一步考虑的。在美国学习经济学多年的李稻葵教授在一次演讲中曾经谈到，经济学的研究是有它的民族特色的。不同国家的经济学家群体所关注的，与他们所处的那个社会、那个国家发生的事情是密不可分的。比如美国的劳动经济学，其中很多内容实际上是研究美国自己的事情，如种族歧视问题，研究专门给妇女、给黑人、给西班牙裔人一些特殊的照顾，这些照顾的决策，政策的后果等，绝对是非常有美国特色的经济学问题。只不过由于美国经济学很强大，它就被默认为“劳动经济学”。据说曾流传过这样一个故事，普林斯顿大学当时有一个学问非常好的年轻的劳动经济学专家，很多学生愿意跟他作论文。他就明确跟外国学生讲，你们外国人不要跟我学，不要跟我做博士论文，你们不要搞劳动经济学，因为你们搞不懂这里面的事情。他的意思就是说你们外国人不懂美国的制度、问题，做不好劳动经济学研究。这个例子也许有些极端。但它至少可以说明，作为致力于研究本国国防经济领域重大现实问题的国防经济学，并不一定必然“默认”西方国防经济学家分析问题的体系结构，而应该可以根据分析问题的需要形成自己的逻辑。

当然，从学科发展的远景看，构建一个相对完善的国防经济学逻辑体系仍是有必要的，尤其是形成一整套国防经济学的基本范畴和贯彻始终的逻辑主线更是构建这一逻辑体系必不可少的基础性工作。实际上，我国的国防经济学研究者已经在这方面做了不少有益的探索。虽然不同的体系构建可能存在着这样或那样的不足，但总的来看，这些探索对推动我国国防经济学的发展还是起到了重要作用。不过，构建国防经济学的逻辑体系是一项宏大的工程，需要方方面面的深入研究才可能达到目标。从本书的内容看，显然并不是旨在构建一个学科的逻辑体系，而只是以国防经济运行与管理为线索，围绕着国防经济运行与管理中的重大现实问题来展开分析。同时，从研究方法上看，由于主要是针对现实问题的分析，所以，我们认为马克思主义政治经济学的研究方法与西方经济学的研究方法

其实并不矛盾，关键是如何将问题分析得更清楚、更透彻。

如果从现实问题出发，国防经济学的研究可以涉及所有与国防有关的经济问题。但无论国防经济学研究的领域有多么广阔，无论国防经济涉及的问题有多么繁多，作为经济学的一个分支，国防经济学研究的核心仍应是资源稀缺性和资源配置的效率问题。特别是我国正处在向成熟的市场经济过渡时期，国防经济的各个方面也面临着深刻的转轨，因此，理解国防经济的运行机理，对构成国防经济运行的各方面的工作实施有效的管理，是提高国防资源配置效率的关键所在。本书的基本结构就是按照这两个方面来构建的。

第一部分从第一章到第六章，主要是关于国防经济运行的分析。其内容包括国防经济运行的性质和特点、国防经济运行目标与动力、国防经济运行机制、国防经济运行的基本模式、国防经济运行的均衡与非均衡、国防经济运行周期、国防经济运行效率与评估、国防经济运行与国民经济运行的协调等。希望通过这些分析和研究，能够使国防经济这一特殊领域的运行机理更清晰地展现出来。

第二部分从第七章到第十四章，主要是关于国防经济管理的分析。其内容包括国防经济规模管理、国防预算管理、国防科研投资管理、国防人力资源管理、武器装备经济管理、国防工业管理、国防采办管理、国防经济战略管理等。这些内容是从国防经济宏观管理的角度展开的，涉及到国防经济管理的主要方面，通过对它们的深入研究，找出提高国防资源配置效率的主要途径和具体措施。

# 目 录

<b>第一章 国防经济运行概说 .....</b>	( 1 )
第一节 国防经济运行的涵义.....	( 1 )
第二节 国防经济运行的特点与研究内容.....	( 6 )
第三节 国防经济运行中的主体.....	( 9 )
<b>第二章 国防经济运行机制与模式 .....</b>	( 13 )
第一节 国防经济运行机制.....	( 13 )
第二节 国防经济运行模式的分类及制约因素.....	( 19 )
第三节 供给约束型运行模式的历史地位和局限性.....	( 24 )
第四节 我国现行国防经济运行目标模式的选择.....	( 29 )
<b>第三章 国防经济运行的均衡与非均衡 .....</b>	( 35 )
第一节 国防经济运行的均衡分析.....	( 35 )
第二节 国防经济运行的非均衡分析.....	( 41 )
第三节 均衡与非均衡在国防经济运行过程中的作用及影响.....	( 47 )
<b>第四章 国防经济运行周期 .....</b>	( 53 )
第一节 国防经济运行周期及其特点.....	( 53 )
第二节 国防经济运行周期的成因.....	( 62 )
第三节 国防经济运行周期的良性回归.....	( 67 )
<b>第五章 国防经济运行与国民经济运行的协调 .....</b>	( 71 )
第一节 国防经济运行的制度环境.....	( 71 )
第二节 国防经济运行的与国民经济运行的互动关系.....	( 75 )
第三节 用科学发展观指导国防经济运行与国民经济运行的协调 ..	( 88 )

<b>第六章 国防经济运行效率、效益及评估</b>	(94)
第一节 国防经济运行效率及评估	(94)
第二节 国防经济运行效益及评估	(101)
第三节 国防经济运行效率和效益的分析与提高	(107)
<b>第七章 国防经济规模管理</b>	(118)
第一节 国防经济规模的相关概念	(118)
第二节 国防经济规模动态模型	(122)
第三节 影响国防经济合理规模的因素	(130)
第四节 国防经济规模的宏观调控	(133)
<b>第八章 国防预算管理</b>	(136)
第一节 国防预算的依据和结构	(136)
第二节 国防预算管理的方法与模式	(141)
第三节 国防预算全周期管理	(146)
第四节 国防经费的决算	(151)
<b>第九章 国防科研投资管理</b>	(155)
第一节 国防科研投资的目标与分类	(155)
第二节 国防科研投资的来源及结构	(160)
第三节 国防科研投资的效益评估	(164)
第四节 国防科研投资的监督与管理	(169)
<b>第十章 国防人力资源管理</b>	(174)
第一节 国防人力资源及其分类	(174)
第二节 国防人力资源的特点及其管理	(180)
第三节 国防人力资源的优化	(186)
<b>第十一章 武器装备经济管理</b>	(197)
第一节 武器装备的定价	(197)

第二节 武器装备的全寿命管理.....	(202)
第三节 武器装备的项目管理.....	(214)
<b>第十二章 国防工业管理 .....</b>	<b>(221)</b>
第一节 国防工业管理体制.....	(221)
第二节 国防工业企业的经营机制.....	(229)
第三节 国防工业管理政策.....	(239)
<b>第十三章 国防采办管理 .....</b>	<b>(245)</b>
第一节 国防采办管理概述.....	(245)
第二节 我国国防采办管理的演进及存在的问题.....	(251)
第三节 我国国防采办管理的创新.....	(256)
<b>第十四章 国防经济战略管理 .....</b>	<b>(265)</b>
第一节 国防经济战略管理概述.....	(265)
第二节 国防经济战略分析.....	(270)
第三节 国防经济战略筹划.....	(276)
第四节 国防经济战略实施.....	(282)
<b>参考文献 .....</b>	<b>(285)</b>
<b>后 记 .....</b>	<b>(288)</b>