

电视 新闻实务解析

王 辉 著

中国  广播电视出版社
CHINA RADIO & TELEVISION PUBLISHING HOUSE

DIANSHI
XINWEN
SHIYU
JIEK

电视 新闻实务解析

王辉 著

电视新闻实务解析

第一章 电视新闻概述	第一节 电视新闻的定义	第二节 电视新闻的特点	第三节 电视新闻的功能
第二章 电视新闻的采访	第一节 采访的意义	第二节 采访的类型	第三节 采访的步骤
第三章 电视新闻的编辑	第一节 编辑的意义	第二节 编辑的类型	第三节 编辑的步骤
第四章 电视新闻的播出	第一节 播出的意义	第二节 播出的类型	第三节 播出的步骤
第五章 电视新闻的受众	第一节 受众的定义	第二节 受众的特点	第三节 受众的功能
第六章 电视新闻的评论	第一节 评论的意义	第二节 评论的类型	第三节 评论的步骤
第七章 电视新闻的包装	第一节 包装的意义	第二节 包装的类型	第三节 包装的步骤
第八章 电视新闻的策划	第一节 策划的意义	第二节 策划的类型	第三节 策划的步骤
第九章 电视新闻的播出	第一节 播出的意义	第二节 播出的类型	第三节 播出的步骤
第十章 电视新闻的受众	第一节 受众的定义	第二节 受众的特点	第三节 受众的功能

中国广播电视出版社
CHINA RADIO & TELEVISION PUBLISHING HOUSE

图书在版编目(CIP)数据

电视新闻实务解析 / 王辉著. —北京: 中国广播电视出版社, 2007. 7

ISBN 978 - 7 - 5043 - 5313 - 9

I. 电... II. 王... III. 电视新闻—电视工作—研究 IV. G222

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 074182 号

电视新闻实务解析

作 者	王 辉
责任编辑	沈楚瑾
封面设计	张一山
版式设计	亚里斯
责任校对	谭 霞
监 印	陈晓华
出版发行	中国广播电视出版社
电 话	86093580 86093583
社 址	北京市西城区真武庙二条 9 号(邮政编码 100045)
经 销	全国各地新华书店
印 刷	北京海淀安华印刷厂
装 订	涿州市新华装订厂
开 本	787 毫米×1092 毫米 1/16
字 数	540(千)字
印 张	24.5
版 次	2007 年 7 月第 1 版 2007 年 7 月第 1 次印刷
印 数	5000 册
书 号	ISBN 978 - 7 - 5043 - 5313 - 9
定 价	42.00 元

(版权所有 翻印必究·印装有误 负责调换)

目

录

CONTENTS

引言 新闻报道的纪实本质	(1)
第一章 电视新闻传播概述	(13)
第一节 理解电视传播活动	(13)
一、电视技术、电视产业与电视文化	(14)
二、节目状况与技术、产业的关联	(21)
第二节 电视新闻的演进历程	(23)
一、在电视新闻的开端处	(23)
二、电视新闻产生社会影响力	(26)
三、电视新闻节目制作方式的演化	(31)
第三节 电视新闻传播的基本理念	(34)
一、电视新闻界说	(34)
二、新闻报道与新闻专业主义	(36)
三、电视新闻传播的优势与要求	(47)
第二章 电视新闻采制的主要环节(上)	(53)
第一节 电视新闻节目采制流程	(54)
一、扫描三类节目形态的采制流程	(54)
二、节目采制的主要环节与重点事项	(56)
第二节 新闻现场与现场取材	(58)
一、在新闻采访中确立报道主题	(58)
二、新闻现场在采制中的双重影响	(59)
三、探讨现场取材方式	(63)
第三节 新闻现场中事件的状态	(68)
一、新闻事件与新闻现场	(68)

二、两类事件与三种呈现状态	(70)
三、特殊现场与非事件新闻	(74)
第四节 主题与电视新闻节目采制	(77)
一、表述新闻事件的常见角度	(77)
二、生活事件与新闻报道所呈现的事件	(82)
三、主题在节目中的演绎状况	(87)
四、用新闻解说词强化表述逻辑	(89)
 第三章 电视新闻采制的主要环节(下)	(94)
第一节 理解影像元素的媒介属性	(95)
一、比较两类影像的表述方式	(95)
二、分析影像的媒介属性	(100)
三、影像媒介的意义蕴含	(104)
第二节 预判与新闻素材拍摄	(108)
一、准备拍摄新闻素材	(108)
二、在新闻现场摄录影像片段	(112)
三、新闻素材拍摄的常用方式	(115)
四、探讨记者的若干拍摄行为	(121)
第三节 用剪辑(编辑)技法表达认知	(123)
一、蒙太奇思维与影像剪辑(编辑)	(123)
二、影像剪辑(编辑)的常用技法	(125)
三、栏目编辑与策划意识	(129)
第四节 影像文本风格与观众解读	(130)
一、影像文本的两类表述风格	(130)
二、观众自主解读各类影像文本	(133)
 第四章 电视记者在新闻现场综合表达	(137)
第一节 场性思维与新闻节目采制范式	(138)
一、新闻节目采制的两种范式	(138)
二、现场景象的同步化呈现效果	(142)
三、电视记者的场性思维能力	(145)
第二节 现场报道与记者出镜	(148)
一、记者出镜采访与播报的四种形态	(148)
二、记者出镜进行现场报道(播报)	(151)
三、记者出镜采访与访谈	(159)
四、出镜表达与电视传播效果	(166)
第三节 用现场景象进行叙述	(170)
一、新闻现场的时空特性	(170)

二、摄录正在进行的新闻事件	(172)
三、突出事件进程中的细节与氛围	(175)
四、描述新闻事件进程中的悬念	(177)
五、用新闻现场景象综合表达	(179)
第五章 运用各类表述元素综合表达	(185)
第一节 用影像片段构造蒙太奇时空	(186)
一、三类影像片段的不同实证属性	(186)
二、长镜头与强实证影像	(190)
三、评析弱实证影像与非实证影像	(193)
四、蒙太奇时空与声画配合表达	(199)
第二节 声音、字幕和画面影像配合表达	(210)
一、声音元素的特点与表达	(210)
二、在新闻现场采制各类声音	(215)
三、声音元素之间相互配合表达	(218)
四、字幕元素在节目中的表达功能	(224)
第三节 用视听语言形式表达的特有效果	(226)
一、两项表达原则相交	(226)
二、视听语言形式的艺术化韵味	(228)
三、以叙述节奏营造情感张力	(230)
第六章 消息类新闻节目的构成状况	(236)
第一节 消息节目在表达上的特点	(237)
一、两类新闻事件的不同属性	(237)
二、消息节目在表达主题上的特点	(240)
三、围绕主题展开叙述的形式	(245)
第二节 消息节目的内在结构关系	(251)
一、单一现场新闻的内在配合表达	(251)
二、多现场新闻与处理时空关系	(257)
三、消息报道的结构形式	(260)
第三节 消息节目中的叙事与说理	(265)
一、消息文体中的话题与主题	(265)
二、叙事式表达与说理式表达	(270)
三、连续报道与系列报道	(271)
第四节 消息节目呈现出的事件形态	(274)
一、消息报道中的新闻现场形态	(275)
二、消息报道与新闻资讯栏目创新	(276)
三、探讨消息报道中的常见问题	(278)

第七章 独立文体深度报道的构成状况	(282)
第一节 阐明事实因素之间的复杂关联	(283)
一、各类深度报道节目形态	(283)
二、独立文体深度报道的话题与主题	(290)
三、生活事实因素之间的两种关联	(293)
第二节 在多个现场中围绕报道主题取材	(299)
一、摄录影像片段与文本叙述模式	(299)
二、从新闻现场到摄录影像片段	(302)
三、在多个现场中摄录影像片段	(304)
第三节 在层层推进中阐述报道主题	(308)
一、主题层层推进与上下事实因素连接	(308)
二、叙事式表达的演绎叙述模式	(311)
三、说理式表达的三种叙述模式	(314)
四、主题展开的思路与手法	(321)
第四节 独立文体深度报道的表述旨趣	(325)
一、话题内涵与表述旨趣	(325)
二、独立文体深度报道的开头与结尾	(327)
三、解析记者采制独立文体深度报道的行为	(328)
第八章 电视新闻时事栏目的构成状况	(333)
第一节 栏目文本形式与播出体系	(334)
一、电视节目与电视栏目	(334)
二、新闻时事报道的播出体系	(338)
三、新闻时事报道的三种栏目形式	(342)
四、新闻频道与新闻栏目	(345)
第二节 消息栏目的内部构成	(345)
一、栏目类型、定位与编辑方针	(346)
二、综述型栏目与整体设计	(348)
三、联播型栏目与编排组合	(349)
四、新闻提要、新闻标题与电视新闻导语	(353)
五、消息栏目的多彩风格	(357)
第三节 深度报道栏目与新闻杂志节目	(358)
一、深度报道栏目的内部构成	(358)
二、新闻时事栏目中的跨界运作	(360)
三、新闻杂志节目的内部构成	(361)
四、评判新闻时事栏目的若干尺度	(363)
第四节 现场直播与观众意识	(364)



一、新闻事件的现场直播节目	(364)
二、重大新闻事件特别报道	(365)
三、讨论新闻时事的谈话节目	(367)
四、观众意识与互动传播	(367)
五、瞭望数字电视时代的节目呈现方式	(368)
 结 语 从两种视角看展现现实世界	 (372)
 参考文献	 (378)
 后记	 (381)





引言 新闻报道的纪实本质

在这本《电视新闻实务解析》中,将新闻报道看作建立于调查采访基础上的形成认知、表达认知活动,因此,做好电视新闻工作就有两个要点:

①全面认知新闻事件,它涉及到记者的判断能力、理性思维水准;

②用电视传播媒介特有的语言形式、文本结构形式叙述新闻事件(实际上就是表达对该事件的认知)。

显然,这两个要点间相互关联,无论记者对新闻事件有何种认知,都必须用具体的视听语言形式、文本结构形式呈现出来。在本书中暂且对电视新闻报道的价值取向存而不论,专心于解析如何运用视听语言形式、影像文本形式进行表达。具体来说,本书结合实例阐述了在电视新闻采制中必须理清的两种关系:

①必须理清具体拍摄、剪辑(编辑)与节目整体的关系,在新闻现场如何拍摄、在编辑线上如何剪辑实际上都是形成认知与表达认知,只有从既定节目整体表述风格出发,将形成表达的各项因素细化到各个操作环节中,才能为最终形成理想的节目风格奠定基础;

②必须理清演绎报道主题与各项表述元素配合表达之间的关系,其中新闻报道的主题是节目采制的大纲,前期素材拍摄与后期剪辑(编辑)综合,都是围绕主题展开的具体操作环节,抓住主题(认知)这个大纲,细细考虑如何深化表达,就能让新闻节目产生应有的感染效果与说服效果。

这里先要回到对于纪实活动进程的简要描述中。

新闻报道是最为基本的纪实活动,而纪实活动,则可以追溯到人类早期生活。在人类先辈洞穴居住时期就有过许多纪实方式,比如以结绳来记事,以岩壁上的图案来描述,这些可能是当时状况下新闻信息传播的主要形式。俄国理论家普列汉诺夫在《论艺术:没有地址的信》中记述了这样一件事:19世纪初,一些偏僻地区的民族还保留着早期人类的信息传递方式,有一次人类学家封·登·斯坦恩在巴西一条河的岸边看到当地土著人所画的一幅鱼的图案,就命随从撒下网去,果然捞出几条与河岸上所画图案一样的鱼。显然,当地土著人在画鱼时是向自己的同伴发出通告:在这里可以捕捉到这样的鱼。这些通报现实生活信息的图案,可能就是人类先辈经常可以看到的“新闻报道”。

在纪实活动发展的历史长河里有两类媒介形式主导了纪实方式:①物质技术媒介形式;②语言媒介形式。



就物质技术媒介形式而言,在人类早期生活中大多以陶土、绳索、树叶、龟壳、岩壁、竹简等承载信息,直到造纸术、印刷术发明后,纸张、书籍成为日常使用的信息载体,而19世纪以来先后出现的摄影技术、声音传输技术、光电传输技术、卫星通信技术、数字通信技术等又使得信息载体进一步扩大到胶片(胶卷)、电线、无线电波、赛博空间(Cyberspace)……这样从虽然可见但不便携带的载体(如岩画),发展到既可见又便于携带的载体(如书刊),进而又发展到虽然不可见,但是却无处不在的电子载体(如电波),人类获知信息、传递信息的能力越来越强,科学技术扩展了人与人之间的信息沟通途径。

就语言媒介形式而言,在人类早期生活中大多使用肢体语言、简单口语传递信息,直到口头语言逐步完备、文字表达逐步成熟之后,进入了可用语言符号进行逻辑陈述的时期,这样人们在使用口语、书面文字时,既可传播新闻信息,还可对生活事件进行评述,表达个人见解和主张。而19世纪出现的电话与电影、20世纪诞生的广播与电视,则又将语言媒介形式扩展到借助于科学技术手段进行的视听领域,由此产生了新的视听语言形式。作者通过技术手段,可用这类语言形式建构起特殊的视听文本(以下称影像文本)。这类建立于技术基础上的影像文本,能让观众(听众)在接受信息时产生“亲眼看见、亲耳听到”的心理感受,因此,在20世纪里风靡全球。一般来说,书面文字语言更适合于逻辑性推论,而借助于技术手段进行的视听语言形式则长于情感渲染。

在人类生活的各个时期里,由不同物质技术媒介形式、语言媒介形式主导了各不相同的纪实方式。一般将人类早期口耳相传占据主导的时期称为口传文化阶段,将书面文字语言、书籍报刊占据主导的时期称为印刷文化阶段,而将目前视听语言形式、影像文本逐渐占据主导位置的时期称为电子文化阶段。新闻报道无论在哪个阶段里,一直都是纪实活动中最为基本的表达(文本)形式。

这种表达形式也随着纪实活动演化而变迁。比如在新闻文体的演进上,中国古代社会里新闻信息往往以文学纪实方式发布,与此相似,西方社会里新闻文体直到18世纪才从文学纪实文体中独立出来,到19世纪中期诞生了以“倒金字塔”为代表的消息报道样式……由此可以看出,新闻体裁边界始终是开放的,新闻文体也是诸多社会因素互动的产物。而从新闻信息交流的规模看,从口传文化阶段、印刷文化阶段到电子文化阶段,其广度与深度都在极大地拓展,比如在相互间交流的形式上——早期口传文化阶段里大多在同一时空中面对面交流,而印刷文化阶段里可借助书籍报刊等实现跨时间、跨空间交流,到电子文化阶段里已经让跨越时空的交流形式更趋便捷,穿越时空交流成为人们日常生活的组成部分……由此表明,包括新闻传播在内的日常纪实活动已经构成了人们生活的社会文化图景,媒体文化也越来越广泛地影响着现实生活世界。

在关注纪实活动进程时,尤其必须提到自17世纪以来,出现了由社会化的组织机构(报社或出版社)大规模从事新闻传播活动的新格局。这样,新闻信息交流在趋向日常化时还呈现出了复杂的社会化格局。简洁地说,这种社会化格局,指媒体为诸多复杂的社会因素所制约着,又同时以此影响着接受新闻信息的全体社会成员。因此,新闻信息交流显现了“质的飞跃”,从单纯地诉说眼前景象,发展到有社会目的地陈述新现象。

这里再从两个方面来解释这种“质的飞跃”:

首先是纪实形式、纪实种类异彩纷呈,为公众带来了人为建构的现实生活景象。其



中既有新闻机构主导的各类纪实活动,比如电视机构制作纪录片、益智类节目、“脱口秀”等,也有平民百姓的日常纪实活动,比如婚礼录像、日常开销账册、日记等。从现实社会的日常纪实活动中,可以看出纪实文本必须取材于现实环境里发生的真人真事,正是这些对现实景象的描述,为信息接受者(受众)提供了人为建构的现实生活环境。

其次是在纷繁的纪实活动背后都有着隐匿的目的性。即便在平民百姓的婚礼录像活动中,也可以看到那种纪录幸福时光的愿望。因此,一方面指明纪实活动中存有某种目的性,并不等于要用目的性来改变纪实对象,那种用目的性来改变纪实对象的做法也完全违背了纪实本意;另一方面,在任何号称真实的纪实活动中都必然存有作者(纪实工作者)个人的主观视点,因此作者秉持良知、坦诚阐述显得尤为重要。

这里开始呈现纪实活动所难以回避的悖论,任何真实事件原貌都有赖于作者的思维参与,才能被深刻地展现出来,包括新闻报道在内的任何纪实文本所呈现出来的,都是渗入了作者(纪实工作者)意识的“间接真实”状况。因此,在由新闻机构主导的纪实活动中,由于新闻工作者的个人认知可以经由媒介成倍扩散,影响到社会公众认知,所以每一位新闻行业从业者都务必保持清醒,以应有的社会责任呈现真实状况(向公众负责)。

顺着这一思路可以看到,“质的飞跃”意味着新闻信息交流已经开始逐渐地成为社会化形式——影响个人的社会化进程、影响个人对群体的认同等,就像美国哲学家约翰·杜威(John Dewey)所说的那样,传播不仅仅在社会组织框架内发生,而且其本身就构成了形成社会机制的基础。换言之,新闻信息交流已经与社会运行密切关联。

一个社会行动的最基本形式涉及一种由三个部分构成的关系:来自某个个人的初始姿态,另一个人对该姿态的反应,和该行动的结果——就是它的意义,双方都感受到或想象到该意义。……社会,或者说群体生活,是社会成员的合作行为的集合。人的合作要求理解对方传播者的意图。因为“思索”或思考是一个猜测一个人将来会采取什么行动的过程,所以,“试探”对方的一部分工作就是估计他下一步会做什么。因此,合作包括“阅读”对方的行动和意图并以一种合适的方式做出反应。^①

这样在看似简单的纪录眼前景象的新闻报道工作中,其实时时处处蕴藏着社会文化价值观念的播撒与传承。

二

不妨再来了解具体的新闻信息传播过程,分析这一过程何以卷入了越来越多的社会政治、经济、文化等复杂因素。将新闻报道工作理解为基本的纪实活动,就意味着必须承认作者(新闻记者)的能动作用,这里用图0-1简略表明微观层面上的新闻传播过程。

^① [美]斯蒂文·小约翰:《传播理论》,陈德民、叶晓辉译,中国社会科学出版社,1999年12月版,第284、285-286页。

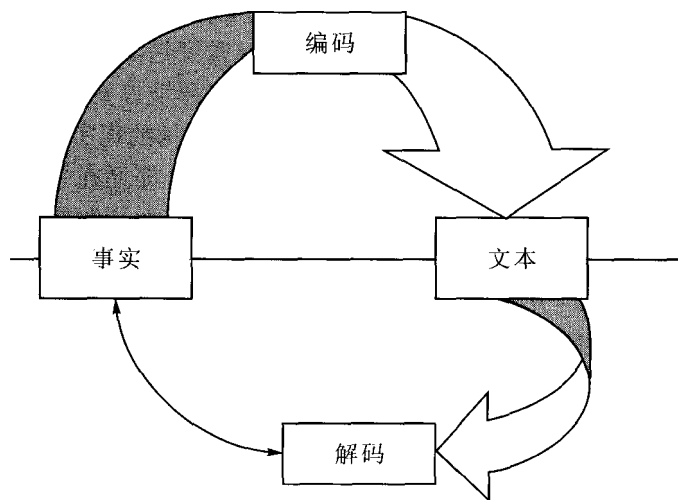


图 0-1 新闻传播活动的微观过程

这一新闻传播活动的微观过程(图 0-1)可分为两个部分:

图表上半部分描画了新闻信息的编码过程,新闻记者面对现实生活中的具体事件,建构新闻报道(文本);

图表下半部分描画了社会公众面对文本时的解码过程,力求从文本中还原生活事件、接受信息,但是从文本中获取的各类信息与在生活现场耳闻目睹时获取的信息,显然有所不同。

这种不同体现为:信息量不同——在新闻现场目击者得到的是直接来自于事实本身的信息,而受众只能面对文本,从文本中获知;信息质不同——现场目击者可直接针对事实作出判断,形成价值认知,而受众接受信息(阅读文本)时则只能依据文本所提供的“事实”进行判定,并时常受文本中推理逻辑的影响。

因此,就编码过程与解码过程而言,还可以得出两点结论:

首先,在编码者(记者)与解码者(受众)之间存有“信息不对称”现象。记者处于信息优势位置,可以灵活地选取新闻现场中的若干景象进行编码,事实上,在从何种角度、选取何种景象、进行何种“命名”时,新闻信息被赋予了社会文化价值内涵。

其次,从受众角度看,虽然在获知原始生活信息上处于劣势地位,但是却握有对新闻报道(文本)的最终解释权。由于新闻传播的最终目标就是影响受众态度,所以受众的实际理解行为至关重要。英国学者斯图亚特·霍尔(Stuart Hall)认为,受众在接受信息(阅读文本)时有三种解码方式。

从这一理论立场出发,霍尔认为编码与解码没有必然的一致,并提出了三种假设的解码方式:其一是“主导-霸权立场”的阐释方式,即以讯息所提示的预想性意义来理解,意味着编码与解码两相和谐,受众“运作于支配代码之内”;其二是“协商代码或协商立场”,这似乎是大多数受众的解码立场,既不完全同意,又不完全否定,一方面承认支配意识形态的权威,另一方面也强调自身的特定情况,受众与支配意识形态始终处于一种矛盾的商议过程;其三,受众“有可能完全理解话语赋予的字面和内涵意义的曲折变化,但

以一种全然相反的方式去解码信息”，也就是根据自己的经验和背景，读出新的意思来。^①

这里霍尔指明了公众在接受信息（阅读文本）时的主动立场。正是在编码过程中生活事件（新闻事实）被赋予某种逻辑性（文本中的推理），同时又在解码过程中进一步获取了若干释义（受众的理解），这样，现实社会里政治、经济、文化节等复杂因素越来越密切地卷入到新闻信息的传播过程里。

就此，还可以从以下三方面进一步评析编码—解码活动：

①编码过程与解码过程，虽然在理论解析中被强行分开，但事实上互为关联，密不可分。记者在编码过程中也有着一系列解码活动（比如分析新闻事实、形成认知等），这一连串解码的结果也体现于对文本的编码中；而受众在解码过程中也往往有着一些编码活动（比如将新闻信息转告他人，或者与其他人分享解读趣味等），这样一连串编码活动也是解码过程的自然呈现方式。因此，编码、解码是对信息传播过程的不同指称，不应看作截然分开的两类活动；

②一般将新闻记者视为文本的编码者，将阅读文本的社会公众视为解码者，但如同编码过程、解码过程密不可分一样，编码者、解码者两种身份也同样密不可分。新闻记者因职业需要，从事编码时又是其他信息的解码者，并且其他信息的影响力会渗入所进行的编码中；同样，尽管社会公众在整体上以解码者身份出现，但是他们又是扩散新闻报道（文本）影响力的编码者，这样编码者、解码者也是信息传播过程中不断互换的身份；

③在编码—解码中既有差异，又有同一。由于编码属制作信息，解码属拆解信息，所以编码—解码之间的差异体现为：编码必须以掌握文本建构的形式规范等为前提，而解码则未必，它是随时随地进行的解读信息行为，当然不同解码者往往拥有不同的解码水准。这种差异也暗示了电视实务与电视理论研究之间可能存有的差别；相对而言，编码—解码之中的同一性往往隐性潜藏着，因为无论编码还是解码，在信息传播过程中都属接触信息时的特定状况，贯穿于其中的都是以特定的社会文化价值观念来处理信息。这样，编码—解码活动正是关于新闻事实的意义生产、意义扩散、意义接受和意义理解的活动。

这里之所以对编码过程、解码过程作了如此充分的阐述，是因为它展现出了事实—文本之间的“天然”断裂、文本—阐释之间的“天然”断裂。简明扼要地说，生活事实、新闻报道（文本）之间不能完全等同，同样在新闻报道（文本）主题、受众对报道的实际理解之间也无法完全一致，这些也正是理解媒体文化的关键所在。如果认为一种事实状况只能被一个标准文本加以描述，进而受众又只能接受这种标准解释，那么，这种看法实属天真可笑，它与现实社会里实际情形始终无法相符。请看实例：中国政府在1997年7月1日恢复对香港行使主权，三家著名通讯社在报道这一新闻事件时有以下不同的开头内容：

^① 单波：《在主体间交往的意义上建构受众》，罗以澄主编：《新闻与传播评论》2001年卷，武汉大学出版社，2002年1月版，第146页。

新华社:1997年7月1日零点,中华人民共和国国旗和香港特别行政区区旗在香港升起,经历了百年沧桑的香港回到了祖国的怀抱,中国政府开始对香港恢复行使主权。

路透社:6月30日午夜时分,当查尔斯王储将香港归还中国时,英国结束了一度强大的大英帝国历史。

美联社:随着午夜国旗的交换,焦虑不安和兴奋的香港今天摆脱了156年的殖民时代,并开始了在欢欣鼓舞的共产党中国主权下捉摸不定的新时代。^①

从中可以看出,首先在微观层面上记者的表达有差异——事实上就形成新闻报道(文本)而言,无论遣词造句,还是文本中的推理逻辑,都常常不可避免地烙上了记者的主观观点,这样对同一新闻事件的各种报道间必然存有差异;其次,透过这种表达差异,清晰地呈现出了宏观层面上复杂的社会文化价值观念差异。在经由大众传播媒介所播发的新闻报道中,记者个人认知也往往代表了所属媒体的态度,因此新闻报道中的用词用语、内在逻辑等,都往往带着特定社会里主流文化价值观念的印迹,尤其是在涉及重大政治事件、国际事件的报道上,不同媒体、不同新闻报道往往呈现出不同的社会主流价值观念。

三

这样就必须用分析的眼光来看待对同一新闻事件的不同报道,不仅要追问事实本身是什么,也必须同时追问:①事实何以如此被报道出来;②受众对于此种报道持有哪些理解。这里探求的重点就由事实转向了社会洞察力。而社会洞察力又是所有人文社会工作者所必须具备的基本素养。

这种基本素养体现于日常的编码-解码活动中,成为建构新闻报道(文本)、理解新闻活动的核心。同样,把这种事实-文本之间的复杂关系放到历史长河里进行理论梳理,也可以切实看清当今新闻报道(纪实活动)的本质。概括地说,在各类社会思潮中,对事实-文本关系有过三种不同的理论阐述:

(1) 从反映论角度看事实-文本关系

事实-文本关系在反映论角度的理论阐述中是一一对应的,新闻报道(文本)就好像呈现出事实原状的“透明玻璃”,受众可以借助文本看清事实,记者的主要任务就是按照生活事实原状一丝不苟地描画。在这种理论阐述中,新闻记者在进行报道时,事实、观点之间可以截然分开,报道事实而不带有对此事实的分析观点就属客观报道,而分析事实、阐述观点就属评论。这些理论见解在20世纪20年代以前盛行,一些学者还采用了类似于辩证法的思维方式来解释这种事实-文本关系,认为“事实决定文本”显现了某种作用力存在,“文本反映事实”又是某种反作用力的证明。显然在这一理解中,意义是由事实自身发出的,记者的使命就是发现、承接事实自身的意义。

^① 转引自张勇:《香港回归报道的分析比较》,《新闻大学》1998年春季号。引用中有删节。

在反映论的途径中,意义被看成是置于现实世界的客体、人、观念或事件中的,语言如同一面镜子那样起作用,反映真实的意思,就像意义已经存在于世了。正如诗人热特吕德·斯坦曾说过的“一朵玫瑰就是一朵玫瑰就是一朵玫瑰”。公元前4世纪,希腊人用模仿的观念,解释语言乃至素描和绘画是如何反映或模仿自然的;他们把荷马的伟大史诗《伊利亚特》看作对一个英雄事件系列的“模仿”。因而那种认为语言以单纯反映或模仿已存在于彼和固定于世的真相的方式运作的理论,有时也被称作“模仿论”。^①

在这些类似于文本(或语言)模仿论的解释中,还依稀存有古希腊时代本体论哲学的影响力。一方面在日常生活中人们仍然存有这些观念,尤其是面对展现现实生活的影像文本时,还时常将影像等同于生活事件原貌;另一方面,许多电视机构也利用了社会生活中普遍保留的这些“常识”,扩展了诸多纪实活动的社会影响力,比如通过现场直播让人们欣赏正在异地进行的体育比赛、文艺演出等。正是在这样的现实环境中,人们认为影像具有比文字描述更强的“真实性”。

事实上,现实生活中的真实事件都是立体的,当用影像媒介进行纪录时,立体的生活事件就即时转化为平面的影像。在这一转化中,事实、文本间已经存有差别。因此将影像文本看作“透明玻璃”,看作对事实的直观反映,都存有并不切合实际的浪漫色彩。自20世纪20年代以来,西方学者在诸多理论著作中不仅广泛揭示了语言工具中所存有的社会历史文化色彩,也同样指明了在任何取材于现实生活的纪录影像中都必然带有主观视点。

(2) 从解释论角度看事实-文本关系

在解释论角度的理论阐述中,事实-文本关系是“天然”断裂的,事实只是现实世界里的客观实在物,它无法自己“命名”自己,文本是记者的建构物,它所体现的是记者对于事实的“命名”。因此,体现记者认知生活事实的文本,并不能等同于此生活事实本身。这样,社会公众从新闻报道(文本)中所看到的并不是“纯净”的生活事实,而是记者对生活事实的描绘与解释。美国学者李普曼(Walter Lippmann)在《舆论学》中阐明,新闻媒体所建构的是“拟态环境”,新闻报道所展现的是记者对生活事实的阐述。在这些思潮影响下,美国新闻业中涌现了许多新的新闻文体,比如阐释性报道、调查性报道、新新闻主义报道等,普遍加强了对新闻事实的挖掘、分析与描述。值得关注的是,这些思潮否定了那种事实-文本间存有一一对应关系的理论观点,否定了那种新闻传播活动中事实、观点可以分开的说法,这与上述反映论角度的理论解释有着鲜明对立。

其争论焦点在于:意义究竟来自于事实自身,还是来自于新闻记者(或新闻媒体)?站在反映论角度的学者认为,意义源于事实自身,文本只是事实的写照;站在解释论角度的学者又都赞同“事实不自鸣”的说法——“事实不自鸣”就是说事实在没有被人们认识之前不会自己鸣叫。据说在《山海经》中有这样的记载,古代中国人在命名事物时大多依据其鸣叫声来取名,比如命名“鸭”就源于其鸣叫声。这些当然只是神话传说,就现实生

^① [英]斯图尔特·霍尔编:《表征——文化表象与意指实践》,周宪、许均主编,徐亮、陆兴华译,商务印书馆,2003年11月版,第24页。

活世界里新闻事实而言,从来也没有自己鸣叫的先例。正是“事实不自鸣”,说明事实本身对文本的决定作用不是自动生成的(这样一来“事实如何决定文本”成了疑问),反过来倒是文本的存在证实了记者对生活事实的“命名”。这种对立,容易让人联想起哲学史上笛卡尔式难题以及经验论、唯理论之间的冲突。由反映论向解释论的理论发展,也容易让人想起西方哲学史上本体论向认识论的转向。

暂且对此鲜明对立存而不论。事实上,这一强调意义来自于新闻记者(或新闻媒体)的理论观念,也并非无懈可击。因为记者(及所属媒体)解释生活事件如同运用语言文字表达一样,绝不可能是完全私人(私自)的活动。

我们不可能成为语言意义的唯一的或独特的来源,因为这会意味着我们能各种完全私人的语言表现我们自己。但语言的基础是交流,与上述情况相反,这靠的是共享语言惯例和共享信码。语言绝无可能成为完全私人的游戏。我们私人所意向的意义,不论对我们个人有多么个人化,也必须进入语言的规则、信码和惯例中,以使之能被共享和理解。^①

这样解释论角度的理论阐述,在20世纪60年代以后被进一步纳入到结构主义思潮中,并进而破除了那种隐藏于上述鲜明对立中的思维方式。

(3)从结构主义角度看事实-文本关系

在结构主义角度的理论阐述中,并不否认在事实-文本关系之间存有的“天然”断裂,仍然认同将文本看作记者(及所属媒体)的建构,同时又认同人们普遍将这一建构当作生活事实本身。在这种看似矛盾的日常现象中,已经通向了意大利哲学家维柯(Giam-battista Vico)所阐述的人类“诗性的智慧”。

当人感知世界时,他并不知道他感知的是强加给世界的他自己的思想形式,存在之所以有意义(或“真实的”)只是因为它在那种形式中找到了自己的位置。因此“……如果我们对此深思熟虑的话,那么诗的真实就是形而上的真实,与它不相符的物理的真实就应被视作谬误”。简言之,“人的物理学”表明,人“创造了自身”,表明“文明社会也已确实无误地由人创造出来了,这个社会的各项原则可以在我们人类自身心灵的变化中发现”。^②

这正是结构主义思潮的基本观点,因此,意义并不单纯地存在于事实本身中,也并不单纯地由记者(及所属媒体)来规定。

它承认,物自身和语言的个别使用者均不能确定语言的意义。事物并没有意义,我

① [英]斯图尔特·霍尔编:《表征——文化表象与意指实践》,周宪、许均主编,徐亮、陆兴华译,商务印书馆,2003年11月版,第25页。

② [英]特伦斯·霍克斯:《结构主义和符号学》,瞿铁鹏译,上海译文出版社,1987年2月版,第3-4页。

们构成了意义,使用的是各种表征系统,即各种概念和符号。因而这种理论被称作通向语言中的意义的结构主义或构成主义途径。根据这种途径,我们不得将物与人生存其中的物质世界与表征、意义与语言借以运作的符号实践和过程混为一谈。^①

正是在生活事实与新闻记者(及所属媒体)的互动关系中,在与此关涉的诸多社会因素作用中产生了意义,产生了对生活事实的“命名”。因此,在现实社会生活里,事实不仅以物本身,还以获得“命名”(被表征)的方式存在,事实存在于种种互动关系之中,新闻记者(及新闻媒体)也在复杂的社会结构关系之中拥有了命名权以及表征系统的运作权。

因此,对个别实体的完全客观的感觉是不可能的:任何观察者必定从他的观察中创造出某种东西。因此,观察者和被观察对象之间的关系就显得至关重要。这种关系成了唯一能被观察到的东西。它成了事实本身的材料。况且,这里所涉及的原则必须开发整个现实。因此可以说,事物的真正本质不在于事物本身,而在于我们在各种事物之间构造,然后又在它们之间感觉到的那种关系。^②

这里强化了解释论中所含有的释放记者活力的能量,并部分地修补了解释论中意义来源的不足。它一方面承认新闻报道(文本)由记者(及所属媒体)建构,文本是记者认知(观察与判断)的载体;另一方面又着重阐明新闻报道(文本)拥有特殊的认识价值——不仅呈现出了新闻事实,还同时呈现出了记者如何看待事实。因此,这种在反映具体生活事件时形成的事实-文本关系就成了解析重点,成了“唯一能被(受众)观察到的东西”。

在新闻传播活动中,新闻报道成了事实暂时栖身的“家园”,那注定是一个敞开的、互动的“家园”,特定社会里复杂的政治、经济、文化等因素都将渗入到文本“家园”的建构中以及对文本“家园”的理解中。

简言之,结构主义的方法突出地体现在两个方面:①在认知上,把各种不同的关系看作理解文化和社会的关键所在,这个世界的“现实”本质上不属于物自身,而属于我们在事物之间发现的关系;②作为结果,结构产生于对这些关系的确认之中而不是之前,人对世界关系的认识过程同时是创造世界结构的过程,人本质上是“结构主义者”,创造和“结构”出供自己认知的对象化世界。^③

这样在结构主义思潮中,透过事实-文本关系呈现出了认知社会生活真实图景的新

① [英]斯图尔特·霍尔编:《表征——文化表象与意指实践》,周宪、许均主编,徐亮、陆兴华译,商务印书馆,2003年11月版,第25页。

② [英]特伦斯·霍克斯:《结构主义和符号学》,瞿铁鹏译,上海译文出版社,1987年2月版,第8页。

③ 王瀚东:《敞开传播学研究的思想方法》,罗以澄主编:《新闻与传播评论》2001年卷,武汉大学出版社,2002年1月版,第73页。