

高华 主编

下册

SHE
JIUA

深化 教学改革 实施质量工程

JIAO XUE GAI GE SHI ZHI LIANG GONG CHENG

湖北长江出版集团
湖北人民出版社

高华 主编

下册

深化

Shen
hua

教学改革
实施质量工程

JIAO XUE GAI GE SHI ZHI LIANG GONG CHENG

湖北长江出版集团
湖北人民出版社

鄂新登字01号
图书在版编目(CIP)数据

深化教学改革 实施质量工程(上、下册)/高华主编。
武汉: 湖北人民出版社, 2007. 7

ISBN 978-7-216-05204-7

I. 深...
II. 高...
III. 教学改革—文集
IV. G420 - 53

中国版本图书馆CIP数据核字(2007)第100127号

深化教学改革 实施质量工程(上、下册) **高 华 主编**

出版发行: 湖北长江出版集团 **地址:**武汉市雄楚大街268号
 湖北人民出版社 **邮编:**430070

印刷:孝感市佳丽印务有限公司 **印张:**35.75
开本:787毫米×1092毫米 1/16 **插页:**4
版次:2007年7月第1版 **印次:**2007年7月第1次印刷
字数:632千字 **定价:**68.00元
书号:ISBN 978-7-216-05204-7

本社网址:<http://www.hbpp.com.cn>

序

肖 波

2007年1月,教育部、财政部联合下发了《关于实施高等学校本科教学质量与教学改革工程的意见》(教高[2007]1号),标志着高等教育“质量工程”全面启动。2月,教育部又颁发了《关于进一步深化本科教学改革全面提高教学质量的若干意见》(教高[2007]2号),就全面实施“质量工程”,深化教学改革,全面提高教学质量的工作提出了实施意见。教育部长周济在“质量工程”启动视频会议上进一步强调,要通过制度建设,进一步巩固教学工作的中心地位、教学质量的首要地位和教学投入的优先地位;要深化教学内容改革,推进人才培养模式和机制创新,大力加强实践教学,培养学生的实践动手能力、分析问题和解决问题的能力。这说明,在我国高等教育规模实现了跨越式发展的今天,质量问题更突出地成为高校人才培养的关键,“质量工程”是一项代表广大人民群众根本利益的重要工程。我们应抓住高等教育发展的主旋律,以“质量工程”为契机,全面提升教学质量,培养合格的应用型高级专门人才。

几年来,我校狠抓教学质量,办学水平不断提升。2005年,顺利通过了教育部的本科教学工作水平评估,学校迈入了新的发展阶段。同时,我们十分注重以教学研究推动教学改革的深化,在探索人才培养模式、更新教学理念和实施学校教学工作可持续发展等方面花了不少功夫,取得了明显的成效。本科毕业生的就业率一直稳居省同类院校前列,学士学位优秀论文(设计)获奖近三年居省同类院校领先地位,学生考研录取率、学科竞赛获奖、科研成果也连年捷报频传。它凝结了我校广大教师辛勤的汗水和创造性的劳动。广大教师积极、热情地投身教学研究与改革,近几年,开展研究的省、校教研项目、教材建设项目就有近300项。继2003年《唱响教学主旋律 确保质量生命线》、2005年《加强教学研究升华质量意识》两部教学研究文集公开出版后,今年,由高华研究员主编的《深化教学改革 实施质量工程》的书中,汇集了我校教师近两年的教学研究成果,是我校深入开展教学理论研究和教学改革实践的经验总结与理论升华。此书的问世,对于进一步推进我校教学改革的深化和教学成果的应用,使“质量工程”落到实处,无疑具有非常积极的作用。

教学与教研相辅相成。没有研究做底蕴,教学就不会有活力,教学质量也不

会高；教学研究没有教学做目的，就是一种没有教育性的研究，就失去了高等教育的本质特征。一方面，通过教学研究，教学可以追踪教育理论的前沿，引入最新成果，从知识观、学生观、方法论诸多方面促进教学质量的提高。另一方面，通过教学，教师可以在鲜活的环节中发现问题，在与学生的心灵碰撞中激发研究的思想火花。研究是“源”，教学是“流”。正如朱熹所言：“问渠哪得清如许，为有源头活水来。”不能经常注入新方法、新成果的教学，只能是死水一潭。所以，“质量工程”的指导思想之一，就是教学与研究的统一，就是把创新人才培养与具体教学环节结合起来。由于高校教学活动的开放性、教学过程的探索性、教学风格的个体性、教学内容的前沿性，更需要教师不断探索、不断创新、不断反思，才能永葆教学活力。《深化教学改革 实施质量工程》一书的出版，不仅展示了我校教师个性化的教学方式、教学风格与研究成果，而且必将为学校“质量工程”的全面推进助一臂之力。这样，我们的育人机制才算有了学术支撑，从而使所培养的人才更好的具备了适应性乃至创新性。

近两年，温家宝总理多次提倡教育家办学，可谓高瞻远瞩。只要我们一如既往地投身教学研究、探索教学模式，我们至少可以成为一流的教师、“教育家”式的教师，而不是“教书匠”式的教师。唯此，我们的教学方能焕发出生命的活力，我们在从事的教育事业中愈发体悟到崇高与欢乐！

（作者系中共孝感学院委员会书记、教授）

目 录

序

- 1 《大学语文》课程教学质量工程建设探究 王庆芳
- 6 《大学语文》教学改革初探 杨晓慧
- 11 《写作》实践教学三论 王应平
- 15 试论高校思想政治理论课实践教学保障机制的构建 李新安
- 20 对改进《形势与政策》课教学的思考 邓春晖
- 26 《计量经济学》课程与教学的几点思考 马成林 张志军
- 31 对《计量经济学》本科教材改革的若干思考 肖娥芳
- 35 政治经济学研究性教学改革必须注意的几个问题 王家年
- 40 关于《微观经济学》互动式教学的一些思考 李梅华
- 44 《西方经济学》课程教学探析 张志军
- 50 《国际商务谈判》课程双语教学实践探索 刘姣华
- 56 《商务谈判》课程教学改革的探索与实践 陈 春
- 62 国际金融实务课程案例教学研究 王 琼
- 67 孝感学院高等数学教学的调查与研究 王成营
- 76 高校离散数学课程的教学改革 张学敏 杨晓薇
- 82 数字信号处理课程的建设与实践 王新民 鲁德初 徐智辉
- 88 “《理论力学》课程内容现代化研究”研究报告
..... 孙春峰 卢金军 景文萍
- 93 电子测量实验课程开设初探 雷 丽
- 98 《绿色化学》课程双语教学实践及启示 付争兵
- 102 关于物理化学实验改革的几点思考 王 勤
- 107 对大学计算机基础实验教学改革的思考 蒋 成
- 111 《操作系统》课程教学改革初探 涂俊英
- 117 《C 语言程序设计》教学改革的几点尝试 潘俊杉
- 122 《汇编语言程序设计》教学改革的探讨 黄志武 潘俊杉 沈武英
- 127 对高校 C 语言教学的思考 李纪平

- 132 “环境化学”理论课程教学的改革与实践 胡超 徐运清
- 136 《环境监测》课程教学改革初探 徐胜祥 徐运清
- 142 提高土木工程专业流体力学课程教学效果的探讨 李军
- 145 精品课程网络开发平台的关键技术及应用 徐方 周志红
- 151 做好教学督导工作的几点思考 黄天芳
- 155 关于提高公共选修课教学质量的思考 王宁 吴银玲 王建华
- 159 公共选修课选课类型与目的调查分析——以孝感学院公共选修课选课
类型与目的的调查为例 吴银玲 王宁 王建华
- 164 关于高校多媒体课堂教学管理的一些思考 杨洁 李莲
- 169 浅谈教务管理工作者的必备能力 吕苏 张菡
- 173 教务管理系统在我校教学管理中的应用 杨晓薇
- 178 从建立约束机制入手,培养学生考试诚信意识 景文萍
- 183 高校学生成绩的网络化管理 肖海林
- 186 如何在高校贯彻语言文字法、推进语言文字工作 刘昱
- 190 浅谈高等院校教学档案的管理工作 吴宪
- 195 关于高校学生评教的若干思考 赵娜
- 200 试谈提高院系级教学管理水平的途径 郑瑞
- 206 高校教学秘书的新特点、问题及相对对策 李薇
- 211 强化电子文件管理 提高服务教学水平 李萍
- 215 从“熊猫烧香”病毒肆虐谈 U 盘病毒防御问题 刘威
- 219 浅谈高校实验室师资队伍现状及建设 曾庆栋 许幸子 童菊芳
- 224 对加强我校青年教师培养的几点思考与实践 景爱欣
- 228 高校教师生命教育意识缺失及应对措施 李道友
- 232 浅谈高校创业教育课程设置 李莲 周玲
- 236 加强大学生就业指导课建设的思考 陈玲
- 241 略论高校教师的现代教育技术素养 吴淑珍
- 246 关于高校外事工作服务教学的一点思考 周玲 李莲
- 后记

《大学语文》课程教学质量工程建设探究

王庆芳*

摘要：教育部2007年“1号文件”和“2号文件”指出了把高等教育的重点必须放在提高质量上，并决定实施教学“质量工程”。《大学语文》作为一门在全国高校中开设的公共必修课程，必须刻不容缓的进行教学质量工程建设。《大学语文》课程的教学质量工程应该主要抓好三方面的建设：一是抓好以突出文化素质教育为中心的专题性、立体化教材建设，二是抓好以高水平，结构合理为标准的教学队伍专职化、团队化建设，三是抓好以开放性、多元化为特色的教学方法与手段的改革。

关键词：大学语文；教学质量工程；教材立体化；队伍团队化；方法多元化

2007年新年伊始，教育部连续颁发了《教育部财政部关于实施高等学校本科教学质量与教学改革工程的意见》（教高[2007]1号）和《教育部关于进一步深化本科教学改革全面提高教学质量的若干意见》（教高[2007]2号）两份有关全国高等院校本科教学改革的文件。两份文件都高瞻远瞩，立足于我国高等教育实际，站在实现中华民族伟大复兴的历史高度，提出了把高等教育的重点放在提高质量上的重要决策，并决定实施“高等学校本科教学质量与教学改革工程”。文件中还明确提出了包括学科专业建设、课程建设、教材建设、教师队伍建设等核心内容的质量工程的六大具体建设内容。学习领会教育部的文件精神，我深深感到，作为一名高校教师来说，责无旁贷地应该将文件精神具体落实到自己每一门课程的教学中，只有每一个教师认真扎实做好了自己所担负的那门课程的质量工程建设，才能保证整个学校的教学质量工程建设；有了每个学校的教学质量工程的建设，才能保证全国高校的教学质量工程建设。正是基于此，我想在下面主要就《大学语文》课程的教学质量工程建设谈谈自己的浅见陋识。

《大学语文》是一门在全国高校中开设的公共必修课程，我校开设这门课程经历了一个由试点到普及，由选修到必修的发展阶段，算来已经有近十年时间

* 作者简介：王庆芳（1949—），男，湖北汉川人，孝感学院文学院教授。

了,有的高校开设这门课的时间则更长。回顾一下《大学语文》课程的教学实践过程,应该说,开设这门课程对培养学生的人文素质,提高学生的文学修养,对弘扬民族的传统文化等方面起到了毋庸置疑的作用。但是,我们要也清醒地看到:在教材方面,时至今日,国家图书馆馆藏标注《大学语文》名目的书有千余种,目前在全日制本科教育中使用的教材也有百余种,可以说是良莠不齐,各自为阵,没有使用统一的权威性教材;在教师队伍方面,不少高校担负此课程教学的大多是刚毕业就走上大学讲坛的年轻教师,而且基本没有一支固定的专职教学队伍,不少教师是临时聘请或兼职的,有一项调查显示,大多高校目前有五分之二的课程是由兼职教师担任的;在教学方法上,因为受教材的限制,不少教师运用的还是从中学沿袭过来的中学语文的教学法。因此,造成了在不少高校中,学生对这门课程的学习积极性与热情度并非很高,极少数学生甚至对学习这门课程有些许的厌弃行为。针对这些问题,联系这次学习教育部文件的精神,我深感《大学语文》这门课程教学质量工程建设的必要性与紧迫性。究竟应该怎样从科学发展观的角度来建设这门课程的教学质量工程呢?我觉得应主要抓好以下三方面的建设。

一、抓好以突出文化素质教育为中心的专题性、立体化教材建设

教育部2号文件中指出:“进一步加强教材建设……要加强纸质教材、电子教材和网络教材的有机结合,实现教材建设的立体化和多样化。”那么,《大学语文》课程的教材建设应该怎样围绕人才培养目标来进行呢?首先我觉得《大学语文》的教材应做到两个有别:一是在内容与编写体例上应有别于传统的中学语文教材。就目前在全国高校中所使用的《大学语文》课程的教材来看,绝大多数都承袭了传统的中学语文教材的编写体系,将单篇文选或按时序、或按专题、或按主题、或按文学史为单元编排。而且,其中有不少的篇目与中学语文教材的篇目相同。由这种没有明显区别于中学语文的《大学语文》就最终导致了学生由于“吃不饱”而厌听与弃学的现象。故此,我认为《大学语文》的教材应有别于中学语文的编写体系,宜彻底跳出那种模式。二是要有别于汉语言文学专业所运用的《中国文学史》(含《中国文学作品选》)的编写体系。目前高校中所使用的部分《大学语文》课程的教材有的是参照高校汉语言文学专业所使用的《中国文学史》(含《中国古代文学作品选》)的编写体系来编写的,内容庞杂,既有文学史的纵向铺垫,又有大量作品的横向构建,这对于刚刚踏入大学校门的非汉语言文学专业的学生来说,深感“吃不了”。同时,由于目前《大学语文》课程的课时计划一般只有36~40学时,在有限的学时内也实在难以完成这样庞博内容的教学

任务。所以,我认为《大学语文》教材的编写也应有别于汉语言文学专业《中国文学史》教材的编写体系。那么,按照科学发展观,《大学语文》课程教材应按照怎样的指导思想编写呢?教育部2号文件中指出:“大力推进文化素质教育,营造良好的育人环境。要把人文教育和科学教育融入到人才培养的全过程,把德育、智育、体育、美育有机结合起来,落实到教育教学的各环节。通过文理交叉,学科融合,实现课程的有机结合,促进大学生综合素质的全面提高。”我认为,文件中的这段话应作为我们编写《大学语文》课程教材的指导思想。《大学语文》课程的教材应成为高校中向学生进行文化素质教育,促进大学生综合素质提高的教科书;《大学语文》教材的内容应与大学生的德育、智育、美育有机结合起来。基于这种指导思想,我认为《大学语文》课程的教材要围绕文化素质教育按照专题性的体系来组织内容进行编写。教材的具体内容不宜是一种文选的编辑,而应该是以一个个关于文化素质教育的理论专题构成,在以这种理论专题为主的前提下辅之以相关的文选。这样的教材在内容上可以是一个立体化的系统,如理论专题、传统的文选读本、经典艺术作品和影视作品的声像资料;在形式上可以是纸质的、电子的、网络的,整个教材要突出以文化素质教育为中心的专题性和立体化特色。

二、抓好以高水平,结构合理为目标的《大学语文》课程教学队伍专职化、团队化建设

教育部的“1号文件”、“2号文件”都反复强调了教学质量工程建设中必须“建设一批教学质量高、结构合理的教学团队”,“建设教学团队,培养可持续发展的教学队伍”。从目前大多数高校《大学语文》课程的教学队伍建设的实际情况来看,建设一个高水准且结构合理的教学团队则显得极为紧迫与重要。当前《大学语文》课程的教师队伍存在的主要问题有:一是基本队伍不稳定;二是队伍结构不合理,年龄结构年轻化,职称结构中、低化;三是有的教师本身担任着一门或两门专业课的教学任务,只是因为专业课工作量不足而兼任《大学语文》课程教学,所以客观上存在着重专业课,轻公共课的现象,尤其是少数教师还表现出一种临时观念,缺乏责任心与敬业精神。存在的这些问题都迫切要求我们必须立即着手进行《大学语文》教学队伍专业化、团队化的建设。首先是年龄结构必须实行老、中、青的结合,保持队伍的可持续发展;其次是必须实行教授、副教授的课程负责制,组成由教学水平高,学术造诣深,有较强责任心的教授、副教授、讲师、助教构成的教学团队;另外,还要根据高校开设《大学语文》课程的总课时数,基本固定这个教学团队的核心成员,不可随意更换变动,没有稳定的队

伍,就不可能有高质量的教学。

我认为《大学语文》教学队伍建设必须注意团队化的理由之二是因为在前面我说到该课程的教材改革时曾提出:《大学语文》课程的教材应围绕文化素质教育,采用专题性的内容体系来编写。这种专题性的内容究竟应涉及哪些专题,这个问题我们可以在广泛调查研究的基础上来确立。一旦确定了这些专题性的内容之后,要很好的完成这些专题的教学,确保其教学质量,这就可能不是能由一个教师可以全部完成的,可能一个教师只是对其中某一个或两个专题的教学比较擅长,而对其他专题内容的教学则会显得力不从心。因此,根据我们构想中的新编《大学语文》教材的教学内容就要求该课程的教学团队建设除了注重上面我们所说到的年龄结构、职称结构的合理性之外,还必须注重专业知识结构有机结合的合理性。只有这样,任课教师才能充分发挥自己的专业特长,只有这样才能完全适应新教材内容教学的需要;也只有这样才能很好地保证《大学语文》课程教学的高质量。

三、抓好以开放性、多元化为特色的《大学语文》课程的教学方法与手段的改革

教学方法与手段的运用是为传授教学内容服务的。优选的教学方法与手段更有利于保证教学的高质量与高效益。目前所存在的少数学生对《大学语文》课程厌学、弃学的现象,究其原因之一,与我们在教学中所沿袭的中学语文的传统教学方法是不无关系的。因此,要增强学生学习该课程的兴趣,除了进行前文所述的教材建设、教师队伍建设之外,还必须进行教学方法与手段的改革。《大学语文》课程怎样进行教学方法与手段的改革呢?教育部 2 号文件中指出:教学方法等方面的改革,必须“实现从注重知识传授向更加重视能力和素质培养的转变。”根据我们在前面所述的教学内容改革的设想,那么为之服务的教学方法与手段也须进行与之相应的改革。我认为,《大学语文》课程的教学方法改革应突出开放性、多元化的特色。即实行课堂讲授、课外观摩、社会实践三结合的有机链接,构建成一种三维的教学模式。课堂讲授主要指理论知识传授,课外观摩主要指让学生观赏一些与教学内容相关的经典影像、声像资料;社会实践主要指让学生根据所接受的理论知识,结合社会的需要开展与之相应的实践活动。如对文学作品、艺术作品、影视作品的评论,文学作品的创作,丰富多彩的学术、艺术与娱乐活动。让学生在这些实践活动中既得到人文素质的教育,也能促进自身综合素质的提高。在运用这种三维教学模式时,我们要充分利用网络资源,数字资源,广泛采用和运用信息技术,也可以有机地利用多媒体课件教学。

综上所述,《大学语文》课程教学质量工程的建设是一项长期的、艰巨的任务,又是一项必须认真完成好的任务。我坚信,只要大家上下一致,同心协力,始终保持坚定的信念与必胜的信心,我们就一定能将《大学语文》教学质量工程建设得越来越好。让我们奋发于今天,期冀于明天高等教育质量更加花红柳绿的靓丽春天吧。

《大学语文》教学改革初探

杨晓慧*

摘要:本文分析了《大学语文》的教学现状,对其教学观念的转变、学科任务的界定和教学方法的改革进行初步探讨。

关键词:教学观念;学科任务;教学方法

一、《大学语文》教学现状的分析

《大学语文》作为高等院校一门人文素质课程,理应受到大学生的重视。但是,在《大学语文》实际教学过程中,存在如下几方面的问题:

1. 对课程定位不准确,教学方法与手段陈旧。传统看法认为,《大学语文》教学就是要提高学生的阅读能力和文字表达能力,在课程的定位上把它作为一种工具。也有一些人认为,中学的语文教育主要强调了语文的工具性,大学的语文教育应该以培养学生的文学素养为目的,担负着传授文学知识、提高审美的重任,这样,大学语文课就变成了单纯的“文学欣赏”课。大学语文教学中基本采用以教师为中心的讲授式教学模式,教学方法缺乏创新,教学手段简单落后,教学效果不够理想。在《大学语文》重点讲解篇目中,中国古代文学作品占有很大比重,由于学生的文言基础薄弱,老师还得在释义上花去不少时间,基本上是以老师讲授为主,学生的学习始终处在被动状态,未能充分发挥他们的主体性。

2. 机械、僵化的考试方式,助长了学生死背书本的惰性,阻碍了教育的创新。大学语文是一门人文性很强的课程,本应根据学生自身素质的差异而采取多样的考试方法,但在“标准化试题”的要求下,答案内容只以正误为评分标准,那些善于死记硬背课堂笔记的学生得了高分,学生成了“录音机”和“复印机”。

3. 学生学习动力不足,不重视《大学语文》的学习。《大学语文》是高校的基础必修课,许多学生选修此课并非出于自愿,学生对大学语文学习兴趣不浓,参与教学的积极性和主动性较差,缺乏良好的学习习惯和独立学习的能力。一些学生认为毕业找工作,用人单位不可能深入考查毕业生的语文水平,一般只要求

* 作者简介:杨晓慧(1975—),女,湖北应城人,孝感学院文学院讲师。

有英语和计算机的等级证书,所以没有必要再花时间学习《大学语文》了。

二、《大学语文》教学观念的转换

大学阶段是一个人从成长到成熟的一个重要时期。一个学生在大学阶段接受的教育如何,将在很大程度上左右他的未来。为了切实发挥《大学语文》教学的重要作用,培养具有人文素质的人才,《大学语文》教学必须与时俱进,转换观念。

《大学语文》教学观念的转换:从以教材为本到以人为本。“以人为本”的教育观念与传统教育观念最大的不同,就是把学生作为一个“人”、一个具有独立性的“人”来看待、来培养、来教育,就是在教学中处处注重与学生的互动与交流、平等与对话,就是将知识教育与审美教育相结合以提高学生的人文素质。应试教育直至大学的“专才”教育,注重的都是对学生的知识灌输和技能培养。相比之下,在思维开启、品质引导、人格塑造、理想激发等方面则呈弱势,使学生缺乏一定的价值判断能力和道德选择能力。因此不少教育思想家一再呼吁大学教育要回归到人的教育,要用人类积累起来的具有永恒价值的文化成果灌注于人的心灵,以培植人的德性。

三、《大学语文》学科任务的界定

《大学语文》要教给学生什么?这正是现在《大学语文》的一个焦点问题。《大学语文》的学科任务,主要包括如下三个方面:

1. 传承传统文化精华,提高学生人文素养。素质教育从本质上讲,是以提高人的素质为目标的教育。前教育部副部长周远清指出,“加强文化素质教育是高等学校加强素质教育、改革人才培养模式的重要切入点”,“通过对大学生进行文、史、哲、艺术等人文社会科学和自然科学方面教育,以提高全体大学生的审美情趣、文化品位、人文素质和科学素质”^[1]。人文素养是多方面的,但从社会的一般条件看,较多地在文学审美活动中反映出来。对此,《大学语文》更适宜承担这个任务。我们应该特别区别大学语文和中学语文在本质上的差异性。中学语文更强调训练语言文字方面的能力,读写以记叙、说明、议论、应用四种体裁的文章为主,而《大学语文》传授文学的基本知识,培养学生文学欣赏的能力,以进一步提高文学欣赏能力和人文素养为基本任务。教材主要从中国文学作品出发,从知识、艺术、情感、思想道德等方面对学生进行潜移默化的教育和熏陶,使学生了解和学习中华民族的优秀文化传统,培养高尚的思想品质和健康的道德情操,接受爱国主义的熏陶和教育,增强民族自豪感和自信心。正如张岂之先生

所言：“如果不读人文方面的著作，特别是中外古今文化名著，要有人文素养，那是不可能的。”^[2]

2. 开拓文化视野，培养学生的思维能力和创新力。《大学语文》对于语言表达和文学欣赏的训练，有助于学生逻辑思维和形象思维的培养，有助于提高学生的分析能力、感悟能力、鉴赏能力；文学作品丰富的想象性、情感性、思维发散性对于培养学生的创新能力具有重要意义；让大学生读一些关于宗教、艺术、历史、经济等方面通俗生动的文章，促进视野开阔，有助于思维的广度和深度的开发。随着时代的进步，科技的发展，社会需要的是具有全面素质的复合型人才，现代教育的发展潮流要求培养文理相通、知识广博、善于开拓创新的通才，《大学语文》作为高校的一门基础课，理应承担起相应的责任。东南大学校长陈怡曾明确提出，大学生文化素质教育内涵是“对理工科学生加强人文教育，对文科学生加强科学教育，所有学生都要学习中国优秀的传统文化，也要学习外国先进文化”^[3]。

3. 深化基础工具的特点，提高学生听说读写能力。语文水平的提高是潜移默化、厚积薄发的过程。《大学语文》一直肩负着培养学生语言文字能力的重任，主要包括听、说、读、写能力，这是任何学科的学生都必须掌握的。《大学语文》应该在培养学生的写作能力、口头表达能力、交往能力等方面发挥其实用性。学生只有在具有良好的语言文字能力的基础上，才能促进专业知识、专业技能的掌握。

四、《大学语文》教学方法的改革

1. 优化授课方式。《大学语文》教学面临的最大挑战是如何超越中学语文的授课方式。现代教育的根本任务是教学生学会学习，即所谓授之以渔而非授之以鱼。“我们所要关注的不是预设的知识本身，而是学生获得知识意义的可能性程度问题。”^[4]知识答案本身的正确与否并不重要，它的背后包括学生的思维角度、逻辑推理、话语能力、情感状态和价值观念等，是在关于知识意义的艰难探求中逐步培育起来的。《大学语文》教学应改革长期以来偏重讲授的“灌输式”授课方式，采取多种形式，调动学生学习的兴趣，培养学生独立思考的能力，提高课堂学习的效率。

(1) 运用比较法，促进新旧知识的结合。在教学中有意识地将授课内容与学生原有知识衔接，研究新旧知识的联系，缩短新旧知识的距离，激发学生学习的兴趣，增强学习的主动性，加强学生对新知识的理解和掌握。如讲苏轼的《前赤壁赋》，结合《念奴娇·赤壁怀古》进行比较，让两篇作品相互辉映形成一股强

劲的情感张力,使学生透彻领会作品的思想价值,学习苏轼面对挫折和失意时旷达的生命智慧。

(2)点面结合,拓宽知识面。要把作品放到阔大的叙事背景和文化史的框架内,强调其价值和影响,不宜纠缠于注音析义这类字词上的问题;对于某些必需的重点句段的特别赏析,也应该由点到面,多向拓展。在教学过程中,以教材为主,适当地穿插和补充一些与教材有关的课外内容,拓展和加深原有的知识体系。例如《孔明智激周瑜》,假如逐句疏讲,不仅费时而且课堂气氛沉闷,再加上课后附有详细的解读提示,学生听课的兴趣并不浓厚。不如从为周瑜平反入手,介绍史书对周瑜的高度评价重塑其光辉形象,在巨大的反差中激发学生的好奇心,进而引出作者罗贯中“尊刘贬曹”的思想倾向性及其形成原因,让学生了解《三国演义》“三分史实七分虚构”的文学特点。

(3)由“填鸭式”向“讨论式”转变。教师要改变单一的教学方式,采用多种教学形式(如适当安排学生主讲、集体讨论等),使学生敢于提出不同见解,变一言堂为群言堂。教师原先的主导作用改为指导作用,引导课堂讨论,评点学生的发言,并作一些有深度和广度的补充介绍。具体做法是:在教学前,先让学生自由组合为若干学习小组,使每位学生承担某项任务;根据教学计划的要求,将课程内容划分为若干专题并落实到各小组,讲授某一专题时以某一组学生为主,其他学生补充。讨论的目的是开阔学生的思路,引导学生用发散性思维,多方位地审视作品,从而形成自己独特的见解。例如讲《再别康桥》前,布置思考题:为什么诗人重返母校时要“轻轻的”,离去时又要“悄悄的”?让学生课前去搜集资料,了解本诗的写作背景,进而分析诗中所蕴含的诗人的复杂情感。

2.利用现代化的多媒体教学手段。传统的语文教学是一名教师、一支粉笔、一块黑板,今天的现代化技术可将文字、声音、画面联成一体,使教学内容立体化、情景化,对学生形成多重感官刺激,吸引学生保持高度注意力并对作品产生浓厚兴趣。对于小说、戏剧类的文学作品,可以紧扣教学内容播放一些影像资料,以便高效、便捷地传达更多的知识信息。如学习《宝玉挨打》、《拷红》、《雷雨》,可播放影视剧《红楼梦》、《西厢记》、《雷雨》中的片断,这种寓教于乐的教学方式更能使学生产生学习古典文学作品的兴趣。在教授诗词、散文时,播放配乐朗诵光盘以获得更好的教学效果。如讲《蒹葭》时播放歌曲《在水一方》,让学生比较两篇作品的差别,感受《蒹葭》的朦胧美和含蓄深远的艺术魅力。

3.加强技能训练。日益激烈的市场竞争,要求大学生要具有“改革家的头脑、实业家的思维、演说家的口才、娴熟的写作能力”,因此要重视学生听说读写能力的培养和提高。

(1) 重视朗读教学。《大学语文》课中提倡诵读优美的文学作品,在抑扬顿挫中加深学生对作品整体美的认识和理解,品味古诗文所提供的文学滋养,使学生的想象力和形象思维能力得到进一步发展,使学生在潜移默化中训练字、词、句的组织能力、提高语言表达能力感受融会在诗文中的智慧、风骨、胸怀和操守。

(2) 加强学生语言表达能力训练。针对教学中忽视学生“说”的能力现状,教师备课时提前设计一些让学生即兴回答的问题,授课时有针对性地提问,着重训练学生即兴发言的能力。另外,还可围绕授课内容设计各类活动项目。如学习戏剧作品时,让学生演课本剧,在“演”中领悟作品精华,提高素质;在讲解文言类作品时,分析古人高超的语言技巧,创设情境引导学生进行模拟推销商品和求职应聘等活动,既培养了学生的口头表达能力,又使他们掌握正确表达自己、推销自己,展示自己的技能和方法,为走向社会做好准备。

(3) 注重写作训练。写作是训练学生运用语言能力的主要形式,是知识内化为能力的有效途径。如学完诗词两章的内容,布置课外作业时,要求有创作兴趣和特长的学生写诗(格律诗或自由体诗不限),其他学生写一篇诗词鉴赏的小论文,将课内学习与课外练习有效结合。另外书面训练还应依据大学阶段特点,侧重非记叙性的论说文、应用文写作,以满足将来走上工作岗位的需要。

4. 改革考核方式。考试方式和评分标准对教育具有导向作用。《大学语文》传统的考试模式多以试卷笔试形式为主,考试内容基本上局限于课堂上学过的几篇作品,导致学生“上课记笔记,下课背笔记,考后丢笔记”。《大学语文》的考核应以考核学生能力为主、知识掌握为辅。教师在命题时要适当减少客观题增加主观题,在主观题部分要适当加重让学生阐述自己观点的题目的分量。另外,提高平时考核(包括专题发言、回答问题和诗词背诵等)和作业成绩在学生总成绩中的比例,认真考查学生的全面表现。

参 考 文 献

- [1] 周远清.素质·素质教育·文化素质教育[J].高等学校文化素质教育通讯,2000(2):1—5.
- [2] 张岂之.大学教师与人文素养[J].中国大学教学,2001(1):14—16.
- [3] 陈怡.实现科学与人文的比翼齐飞,促进个人与社会的和谐发展[J].中国大学教学,2002(4):17.
- [4] 张文喜.自我的建构和解构[M].上海:上海人民出版社,2002.