

# 纲领篇

## 导 语

本纲领立足于整体的实践、深度的思考及未来的展望,力求体现概括性、统领性、推广性的特点。本纲领基于静安区的课改推进实践,对有效策略与特色经验进行了归纳、提炼,是以往行动的总结、当前行动的重点和以后行动的指南。纲领在对有效经验梳理的过程中,力图站在全国课改实施的背景下,跳出本区的局限,拓宽应用的视野,期望得到更多地区的关注、讨论与回应,希望为其它地区课程改革的推进提供分享、借鉴、启示与应用。

本纲领内容包括四部分,第一部分是从连续性、时代性及宏观、中观与微观角度分析了此项课题立项时的背景,针对性地探讨与描述了课程教学改革推进中的具体问题,这是行动的基础。第二部分则汇集了本课题研究过程中形成的一些理念,是行动的指导思想,也是理性思考的结晶。第三部分指出了推进学校课程教学改革的目标,这应该是地区教育研究、培训机构与学校的共同愿景。第四部分是本纲领的重点,是我们在实践及思考的基础上形成的一系列行动建议。

## 一、直面课改:行动的缘起

静安区在“九五”期间承担了教育部重点项目《发达地区实施素质教育的行动研究》,通过“九五”课题,我们已认识到课程是素质教育的核心内容,在“九五”课题的研究中对课程的问题已进行了初步的探索。但不管在理论上,还是在实践中,我们感觉到问题很多,且整体来讲,学校还缺乏课程及课程改革的意识和能力。我们认为,中小学校实施课改迫切需要有关机构的支持、指导与帮助。而地区的研究、培训机构有可能完成这一使命,并在作为的过程中取得地位。在这种情况下,我们于2001年申报了《地区教育研究、培训机构推进学校课程教学改革的实践研究》这一教育部项目,本课题于2002年被全国教育科学规划领导小组列为全国教育科学“十五”教育部重点课题。

本课题中的“地区教育研究、培训机构推进学校课程教学改革”是指,地区从事科研、德研、教研及师训、干训的机构(在本地区主要指集上述功能的区教育局,以下同),在地区教育行政部门领导下,根据《基础教育课程改革纲要(试行)》精神,以体现信息社会特征的人才观、知识观、学习观、课程观、教学观等为指导,采用多种方式帮助中小学校创造性地实施国家和地方课程,开发校本课程,指导教师理解的基础上创造性教学,为实施基础教育课程改革目标服务。

### (一)推进课改:从文本到行动的跨越

在课改实施之初,全国及上海市都颁布了课程改革实施的文件。《基础教育课程改革纲要(试行)》作为全国的课程改革指导性文件,要求全国在实施新课程改革中,坚持“先立后破、先实验后推广”的原则,于2001年确定38个实验区进行实验(后扩展为42个实验区),在实验的基础上进行整体推进。<sup>①</sup>《基础教育课程改革纲要(试行)》中指出,各中小学教研机构和教师进修培训机构,要围绕基础教育课程改革,充分发挥作用,保障课改的顺利实施。上海市采取“以点带面、稳步推进”的实施策略,于1999年至2001年进行了单项试验,并决定于2002年开始进行整体试验阶段,在全市课改基地校整体试验新课程方案。<sup>②</sup>

但问题是:(1)上海市主要是通过课改基地校来进行试验,没有安排区域整体实施的形式加以实验,而学校样本确定并未依照分层取样的原则,其代表性容易受到质疑,取得的成果的外部效应也受到影响。在这种情况下,我们尝试通过

<sup>①</sup> 王湛:扎实推进素质教育,开创基础教育课程改革新局面,2001年7月。(本文系教育部副部长王湛在全国推进基础教育课程改革实验工作会议上的讲话)

<sup>②</sup> 上海市教育委员会关于印发《上海中小学、幼儿园课程教材改革第二期工程试验工作实施方案》的通知(沪教委基[2003]20号)

研究整体推进本地区的课程教学改革,为全市课程改革的推进提供鲜活的经验;(2)尽管在全国及上海市的课改方案中都提到了要发挥有关部门的作用,如教科所、教研室、教师进修学院或教师培训中心等研究和培训机构,但这些部门发挥作用的性质、可能性、途径等都是一个未知的概念,都需要通过实践来解读。

## (二) 实施课改:学校面临的新任务、新难题

当2001年《基础教育课程改革纲要(试行)》颁布之时,各个学校从政策层面便具有了实施课程改革的责任,这对于学校来讲是一个新的任务。但中小学传统的角色定位使他们在课程改革面前显得被动,他们对于新课程的理解、认同、内化感到茫然,他们缺乏思想上、认识上和实践上的准备,中小学校发展的不平衡使某些学校更显得心有余而力不足,实施课程改革对于学校和教师而言是一个新难题。

### 1. 课程含义的变化

新课程方案中对于课程的理解发生较大变化,从原有的科目走向学习领域。课程不仅是科目,还是活动,是经验,是文化,是教师、学生、教材、环境的相互作用。课程含义的变化需要学校及教师树立大课程的观念,这对于学校而言是一种挑战。

### 2. 课程标准的使用

新课程从原有的大纲走向了课程标准,从原来的“教与学的内容纲要”变为现在的“学生学习结果的纲要”,不再是学生学习内容的具体规定,而是学生学习结果的行为描述。尽管不同地区从大纲走向标准的时间不一,但毋庸置疑,现实中对课程标准的理解、把握与运用仍是普遍的难点和焦点问题,教师遭遇到这样和那样的困难。

### 3. 课程结构的调整

新课程力图改变原有课程结构过于强调学科本位、科目过多和缺乏整合的状况,从学科封闭走向学科融合,整体设置九年或十二年一贯的课程门类和课时比例,实现纵向衔接、横向贯通的课程结构,强调不同维度上课程分类及内涵在实践中的运用。这要求教师树立综合性、跨学科意识,从知识本位走向能力本位,在学科教学、综合课程的教学及综合实践活动的实施中增强相互协作与沟通。这对于教师而言是一种新要求。

### 4. 课程目标的拓展

新课程改变了原有的重认知目标的倾向,坚持学生作为一个整体的人的发展,关注学生的个性健康发展和可持续发展,重视学生学习世界和生活世界的统整。新课程关注学生在知识与技能、过程与方法、情感态度与价值观三个维度上达到的结果,并将目标行为的主体定位于学生。这些拓展和要求超越了教师原

有的对目标的把握与表述,教师在实践中表现出对目标理解、把握和表达上的偏颇与失衡。

#### 5. 教材功能的定位

新课程打破了教材在教学的主宰地位,使教科书从“圣经”成为学生学习的材料,成为一种教学文本。教材功能的重新定位需要教师克服原有的“教教材”的观念,树立“用教材教”的意识。但事实上,教师把教本视为唯一的课程资源,未能树立正确的课程资源观念,过分地依赖教本的现象还相当普遍,未能摆脱教材的束缚。

#### 6. 教学方式的完善

新课程提出要完善教学方式,倡导学生主动参与、乐于探究、勤于动手,培养学生的创新精神和实践能力。新课程要求教师重新审视自己在教学中的地位,从“独白”走向“对话”,从“单向输出”走向“多维交流”,重建师生关系。但实际的教学过程中,学生自主学习、合作学习、探究学习没有得到充分的重视与体现,教师对于教学的预设成分过多,对于生成性问题的把握、处理与运用缺乏相应的意识与能力。

#### 7. 教师角色的转换

新课程对教师的角色提出了新的要求,呼唤教师从被动的机械执行者到积极的创造者,成为课程的开发者、实施者、研究者,成为学生学习的促进者、合作者、指导者。需要教师在了解本校、本班学生的基础上,创造性地进行教材处理、教学方案设计与实施;关照学生个性兴趣,进行校本课程的开发与实施。然而由于传统角色的羁绊,教师未能达到这些要求。

#### 8. 研修制度的建设

新课程的实施需要学校有相应的组织、制度与机制保障,如跨学科的教研组,健全合理的研修制度,科学有效的研修方式。但调研发现,学校的研修组织、内容和方式与新课程实施有较大的差距,存在许多问题,如任务布置较多,深入研讨偏少;“研究”的成分较少,“研究”的层次较低;研修活动比较封闭,缺乏跨领域、跨学科、跨年级的研修;研修活动中研修资源比较贫乏,对于优质的研修资源缺乏关注和利用;研修活动与实践问题的解决联系不紧,等等。<sup>①</sup>

#### 9. 课程管理的发展

为保障和促进课程对不同地区、学校、学生的要求,新课程从原来的国家统一课程管理走向国家、地方和学校三级课程管理,赋予了学校更大的课程管理自主权,需要学校提高课程领导的意识与能力。但由于学校缺乏相应的经验与能

<sup>①</sup> 张扬等:《静安区以校为本教研制度建设调研报告》,《上海教育科研》,2005年第9期,第38-42页

力,从而使学校的课程管理、课程开发与实施处于一种僵化、无序的状态,学校未能整体地规划与设计学校的课程,未能充分挖掘、整合、开发学校的资源。

### 10. 评价方式的革新

新课程提出要改变课程评价过分强调甄别与选拔的单一功能倾向,发挥评价促进学生发展、教师提高和改进教学实践的功能,注重运用多种评价方式和评价手段从多个角度对学生进行综合的、多维的评价。但实践中,评价依然存在方式单一、内容狭窄、目的片面等不良现象,对于校本课程的开发实施则缺乏科学有效的评估,这严重影响了新课程的实施。

### (三) 专业引领:研究、培训机构教师的新使命及面临的新问题

在新课程背景下,教育研究、培训机构教师面临着任务转变、角色转型、心态转换的境地。研究、培训机构教师要对新课程实施的有关问题进行实践研究,要充当专业引领的角色,要虚心地向同伴学、在实践中学甚至向基层教师学,以取得专业引领的资格。这些新的任务与角色对研究、培训机构教师而言是新的问题,是一种挑战。

#### 1. 地区研究、培训机构推进课程教学改革的必要性与可能性

##### (1) 课程改革的复杂性、深刻性决定了本次课程改革的难度

课程发展史本身就是一部改革史,关于课程的改革呈现出特别的复杂性。课程改革不仅仅是技术问题,还涉及政治、文化、意识形态、阶层利益等诸多因素,从课程改革的酝酿到课程方案的制定,从课程标准的制定到课程教材的编写,从课程改革目标的确立到课程改革的真正实施,从课程教材的使用到课程的评价,都交织着观点、意识、理念、行为的碰撞与冲击,都会影响课程改革的实施推进。<sup>①</sup>

我国本次实施的课程改革是一次全面的、彻底的、深度的改革,对我国现行教育体制、机制,对全国众多的教师的观念与专业生活,对全国数以百万计的中小学生的学习,对相关的组织、团体的工作都将产生深刻的影响,课程改革的成功需要课改专业机构提供全方位的指导及全社会的共同努力。

##### (2) 课改专业机构对于学校实施新课程缺乏具体的指导

为了努力使学校、教师能够在课程实施中真正地体现和落实课改精神与理念,课改专业机构提供了力所能及的服务。通常情况下有三条途径:宏观的指导性文件、通识性的课改培训、课程改革实施的经验交流及现场汇报活动。然而,地区之间、学校之间存在着较大的差异,每个地区、每个学校有自己的发展特点,要使课改取得预期的效果,需要课改专业机构提供具体的、个性化的、针对性的

<sup>①</sup> 崔允·、王少非:《关于新课程的评议:一种视角》,《教育发展研究》,2005年第5期,第12-17页

帮助。

事实上,课改专业机构由于其人力、财力上的限制,无法顾及每一个地区及每一所学校,很难有效地为学校提供具体的、及时的指导及服务。

从总体上看,课程改革尽管取得了巨大成就,但也存在着一些问题。由于理解的误区及支持的缺位,在实践中,出现了课程改革的一些偏差和诸多的艰难。

### (3) 地区研究培训机构需要在新课程实施中发挥作用

课改专业机构从理论层面构画了课程改革的蓝图,也对于实践层面提出了指导性意见,但这只是一种文件课程或理想课程。从国家课程方案到学校教师具体实施的课程,中间有着多重的落差。

课程实施有多种策略与模式,不同策略与模式各有优劣,在地区实施和推进新课程改革时,应扬长避短,因地制宜,因时而异,通过实践探索形成一种富有弹性的实施策略与模式。<sup>①</sup>

为了消除从国家到地方、学校、教师各级落差的消极影响,尽量减少在各级落差中课改理念及要求的弱化及异化的现象,需要各个层面加强对课改政策的执行和课改实践的研究、指导。

区域层面是课改由国家到学校的关键环节,地方教育行政部门对课程政策的执行力直接影响了本地区课程改革的实施效果,地区教育研究、培训机构作为地方教育行政部门课程政策执行的咨询机构及地区课程改革实施的研究指导机构,是推进课程改革的一支重要的力量,需要在新课程实施中发挥重要作用和核心作用。

课改专业机构所能提供共性的、通识性的培训和指导与学校希望得到个性化、具体的帮助和服务之间存在尖锐的矛盾,这个矛盾的缓和与解决迫切需要地区研究、培训机构发挥支持及引领作用。

### (4) 我国的教育研究、培训机构在推进课改中有先天的优势

课程改革最终落实在课堂上,这个落实的过程是教师创造性地实施课程的过程,这与教师的专业水平有非常重要的关系。从这个角度讲,“教师即课程”。发达国家的课程改革经历说明,没有广大教师的理解与配合,课程改革很可能流产。

提高教师的专业水平和创造性实施课程的能力,需要教师有研究的意识与素养,校本教学研究是提升教师专业素养一条重要途径。对日本、美国、英国、瑞典、新加坡、伊朗、中国香港和上海等七国八地教育改革的分析与比较后发现,关注和致力于校本教学研究的推行是教育改革的一大趋势,也是影响课程改革实

① 尹弘飏、靳玉乐:《课程实施的策略与模式》,《比较教育研究》,2003年第2期,第11-15页

施的一项重要因素。

我国内地存在着四级教研网络:即省(市)教学研究室、教科所及教育学院;地(市)教学研究室、教科所及教师进修院校;区(县)教学研究室及教师进修学校;学校的教研组及分年组的备课组。在教学研究方面,我国具有 50 年的传统和独特优势。特别是地区教育研究、培训机构的教师(教研员)架起了教学理论与教学实践之间的桥梁,是开展校本教学研究的重要中介,是推进地区课程改革的重要力量。<sup>①</sup>

全国不但有庞大的教育研究、培训机构网络,而且教育研究培训机构的教师大部分是一线成长起来的有经验的成熟教师,他们中许多人已经成为本地区某一学科的权威或专家,对于教材处理、课堂教学手段与方式、教学评价等有独到的理解。他们可以更快更好地把握新课程的理念与教学要求,具有为推进本地区课程改革而发挥关键作用的现实可能性。

## 2. 研究、培训机构推进本地区课程教学改革中存在着困难与不足

尽管研究、培训机构需要在新课改中发挥积极作用,也具有推进课程改革的可能性,但这并不等于现实性。研究、培训机构教师的知识、观念及经验相对于推进新课程的要求存在不适与不足。要发挥在课程改革中的专业引领作用,他们需要积极主动地面对新课程、学习新课程,根据新课程的要求转换角色、完善自我。

### (1) 研究、培训机构教师存在一定程度上的知识老化、经验封闭

研究、培训机构教师有着深厚的学科知识底蕴,但长时间的学科割裂导致他们的知识单一、窄化。

研究、培训机构教师具有扎实的知识功底,但相对于时代的发展,这些知识出现了一定程度上的老化。

研究、培训机构教师具有丰富的经验,但长时间脱离一线,使他们对实践缺少了发言权。

### (2) 新课程实施中有很多问题是全新的,需要研究和探索

本次课程改革从其改革理念和课程方案都是具有前瞻性的,对于一线教师还是研究、培训机构教师来讲,都是全新的,需要共同面对。

新课程在学校实施中,有许多具体的问题需要解决,基层学校与教师迫切需要得到这方面的指导与帮助。但这些问题没有现成的答案,需要探索和研究。

研究、培训机构教师尽管有扎实的学科素养及丰富的经验积累,但要对新课

---

<sup>①</sup> 顾泠沅:《校本教研:行动与文化的变革》。(本文是顾泠沅教授在全国“创建以校为本教研制度建设基地”项目年度总结上的报告,未发表。)

程实施中新问题提出相应的解决办法及提供具体的指导帮助,必须进行实践体验及实践研究。

(3) 地区教育研究、培训机构需要在改革中提升自我,学习专业引领

客观形势需要研究、培训机构发挥对学校课程改革的引领、支持作用,但研究、培训机构教师在新课程实施方面并不具有先天的专业引领资格,研究、培训机构也并不具有整体推进区域学校课程改革的现成经验。

地区教育研究、培训机构需要在课程改革背景下完善体制与机制,改革管理方式,确立新的功能定位。需要通过多种途径和有效举措提升本机构教师的专业素养,学习专业引领。

## 二、核心理念:行动的指南

在课题研究及实践推进中,我们秉持“差异为本、效益为先”的核心价值观,充分考虑和尊重在课题研究及课程改革推进中不同单位、不同阶段、不同内容的差异及特点,从有效性出发,锐意进取,深度反思,不断地经历着观念的碰撞,不断地产生着思想的火花。我们注重在理论指导下的实践,并注重在实践检验的基础上升华为我们的“理念”,同时思考与理念相匹配的操作策略,并用这些理念与策略指导具体实践,在实践中又进一步产生新的理念,这形成了理论与实践的互动、互促与互构。下面这些理念就是在行动中逐渐形成并不断发展的,是地区教育研究、培训机构工作的出发点和归宿,是地区教育研究、培训机构推进学校课程改革总的指导思想。

(一) 地区研究、培训机构的主要功能是:研究、指导、服务。研究是先导,指导是关键,服务是根本。研究、指导、服务聚焦于本地区的课程教学改革实践。

(二) 教育研究有基础性研究、开发性研究和应用性研究,地区教育研究机构的主要任务是应用性研究,即教育理论应用于教育实践的研究。有基础性前沿研究,也有应用性前沿研究。应用性前沿研究的支撑理论可以前沿,但也不一定前沿。地区教育研究、培训机构充当着课程教学改革理论与实践的中介,要上能及“天”,下能入“地”。

(三) 各地区有各地区的文化,各校有各校的文化。可以说,几乎找不到各项“参数”完全相同的地区文化与学校文化。所以,任何一个成功的教育教学案例都有实践者的再创造。地区教研、培训与校本教研、培训十分重要,不可替代。

(四) 校长不只是学校课程的管理者,而是学校课程的领导者。新课改把校长与教师从课程的机械执行者推向课程改革的积极参与者。

(五) 提高学校教育的有效性是地区研究、培训机构的重要研究课题。“按



最佳发展期设课”和“创最近发展区施教”是提高教育有效性在课程设置和教学改革上的主要理念。

(六) 加强对研究、培训机构教师的培训,促进专业化发展,不仅是研究、培训机构自身发展的根本,也是能否推进地区课程改革的重要因素。接受培训是教师自主发展的权利,培训也是给教师的一种长远的福利。

(七) 教师之间差异是院(校)本培训的资源。教师之间的差异,是一种有待开发的教育资源,这种教育资源,具有“活性”,它有别于自然资源,不可能永久保存;它也没有一个固定的量值,开发得越及时,越充分,这种资源的量值就越大。

(八) 研究、培训机构既要提供预设的课程,更要提供在课改推进及问题解决中生成性的课程。生成性课程的设置是提高培训针对性和实效性的重要举措。

(九) 在课程教学改革进程中,要树立绿色学业成绩观念,倡导绿色升学率,促进课改、学校、教师、学生的和谐与可持续发展。

(十) 每门课程都有校本化的问题,但德育课程比任何一门课程的校本化程度都要高。

(十一) 课程教学改革的实施及推进应体现与符合素质教育的深化、落实,课程教学改革要成为贯彻和落实各种“纲要”、“意见”等素质教育重要文件的载体、途径与平台。

### 三、共同愿景:行动的目标

#### (一) 近期目标

1. 唤醒学校课程改革的主体意识,提高学校实施课程改革的能力,帮助学校完成课程改革的任务,促进各个学校的课程教学改革,保障区域课程教学改革的整体平稳推进;

2. 创立并加强课改实验基地的建设,发挥其在课改研究、师资培养及成果辐射方面的功能;

3. 研究、培训机构要加强本机构教师对专业引领的学习,提高研究、培训机构的自身水平,发挥研究、指导、服务的功能。

#### (二) 长远目标

1. 激发教师角色的重新认知,走专业化成长道路,以师资水平的不断提升作为课改不断深入的基础保障;

2. 促使学校提升自主办学意识,关注自身内涵发展,以学校的课程文化为核心,建设各具特色的学校文化;

3. 加强并完善区域教育发展的动态管理机制,促进区域教育的优质均衡发展;
4. 加强包括课改基地在内的研究、培训机构的建设,成为区域课程改革的推进器。

#### 四、实施要点:行动的建议

##### (一) 明确行政部门、研训机构、学校三方在课程教学改革实施及推进中的角色

课程改革是一项复杂工程和系统工程,在课程教学改革的实施推进过程中,地区教育行政部门、地区教育研究培训机构、学校各自承担着不同的角色,厘清各自的角色与作用是有序、高效、持续推进课改的前提和基础。

###### 1. 发挥教育行政部门领导、组织、协调的作用

地区教育行政部门要从以往繁多的行政事务中走出来,转变职能,减少指令性和强制性,增强指导性和灵活性,树立为学校课程教学改革服务的观念。应通过研究与开发、组织与落实、协调与支持、评估与督导等环节来提高课程改革政策的执行力,使国家课程计划在本地区得到创造性地实施,更好地促进本地区学生、教师和学校的发展,为当地的物质文明与精神文明建设服务。

###### 2. 发挥研训机构研究、指导、服务的职能

地区教育研究、培训机构要通过功能的转变和整合、通过加强自身建设、通过集约化管理,树立为基层学校课程教学改革服务的意识,创造性做好研究、指导、服务的工作。

###### 3. 发挥学校课程教学改革的主体意识

学校是实施课程教学改革的主体。在获得办学自主权及课程教学改革自主管理空间的基础上,学校要充分发挥积极性和主动性,实施课程与教学的改革,并把在实践中遇到的实际问题反馈给教育行政部门和地区教育研究、培训机构,从而使学校的课程教学改革得到更好的外部条件和环境氛围的支持。

###### 4. 在推进中三方是互相促进、共同发展的

地区教育行政部门、地区教育研究、培训机构以及学校三方之间通过推进这一活动,形成的是一种相互合作、相互协调、共同发展的机制,它是一种上下互动、合作共进的过程,在互动中三方力量要逐渐形成合力,确保课程教学改革的顺利进行。

##### (二) 对推进学校课程教学改革的策略性认识

1. 地区教育研究机构对于学校课程教学改革的推进要循序渐进。课改的推

进要考虑到学科特点和学段特点,文科与理科相比,文科可力度大些;低年级与高年级相比,低年级可力度大些。

2. 地区教育研究机构对于学校课程教学改革的推进要营造区域氛围,构成改革大气候。关注区域内各级各类学校的协调均衡发展,承认差异,因校制宜,追求共同提高。

3. 地区教育研究机构对于学校课程教学改革的推进要兼顾共性和个性的发展,要考虑教育的科学性和艺术性的协调统一。既要尊重共性的规律,加强规范化、科学化和标准化;又要发挥主观能动性,通过教师的艺术创造,形成独特的课程理解与课程实施,为教育行为注入个性特征。

4. 地区教育研究机构对于学校课程教学改革的推进内容要宽泛和深刻。由关注教育技术与操作层面到关注教育理念及其内化,由关注学校及教师共性的成长到关注学校教师个性化的发展。

5. 地区教育研究机构对于学校课程教学改革的推进过程是曲折、动态、开放的。是不断发展、完善、融合、吸纳的过程,要正视成功和失败,及时反思和修正。

6. 在推进中,要注意外在的、显性的推进与内在的、隐性的推进统一起来。新课程推进并不是以新教材的使用为全部和唯一标志,在试验中要把外在的新教材使用与内在的校长与教师理念转变统一起来,防止“穿新鞋,走老路”;要把外在的、即时的表现与内在的、长效的行动统一起来,避免“昙花一现”的形式主义和走过场。

(三) 要促使地区研究、培训机构不断强化培训,创新管理,提升自身的实力

作为区域学校课程教学改革的推进器,地区研究、培训机构本身需要具备比较强大的原动力。其专业引领的水平不但影响了本地区域课程教学改革能否整体推进,而且直接影响了学校实施课程教学改革的程度与质量。因此,提升各部门及教师服务课改的意识和能力是工作的重心,进行研究、培训机构的改革与创新是发展的根本,要通过发展使研究、培训机构成为当地“小实体、多功能、大服务”的现代教师学习和资源中心、教育教学研究中心。<sup>①</sup>

1. 研究、培训机构要提升教师服务课改的意识、提高专业引领的能力,明确各部门为推进学校课程改革所进行的研究、指导、服务工作。研究部门要将工作的重心下移到学校,直接投入到课改中去;培训部门要改革培训的内容和形式,积极为课改的推进服务:

(1) 研究、培训机构教师要深入课堂,开展以课程教学改革为中心的研究。要以自身的实验基地等为依托,对本地区课程教学改革中的焦点与难点问题,如

<sup>①</sup> 《教育部关于开展示范性县级教师培训机构评估认定工作的通知》教师函[2005]4号

国家课程的创造性实施,地方课程和校本课程的开发,学科教学的有效性,教学质量的监控与评估等进行重点研究、寻求突破,做好试点工作。

(2) 研究、培训机构教师在区域范围内开展分类指导与研究,要对有个性化需求的学校或薄弱学校以合作伙伴等形式重点加以推进,使区域内各个学校的课程教学改革都能顺利进行,从而达到整体推进、共同提高的目的。

(3) 研究、培训机构教师要面向整个区域和所有学校,灵活运用多种教研形式,搭建区际、区校、校际之间的交流平台,及时发现、总结和培育典型,推广课改中的优秀经验和成果。

(4) 研究、培训机构教师要指导学校积极开展课题研究和课例研究,加强教研组建设,完善校本研修制度。要和基层学校教师共同开展对课程标准和教材的研究,提升教师的课程教学设计、实施和评价能力。要加强不同学科教师的交流与合作,促进课程实施的整合与协调。

(5) 研究、培训机构调研的结果向教育行政部门提供决策咨询与建议。

(6) 要以本地区课程改革推进中的具体要求为任务,精心设计培训内容,使培训适度超前课程的推进速度,不断改革培训形式,增加案例培训、互动培训、现场培训、研训一体等形式,提高培训的效果,保障课改实施中有相应质量和数量的师资。

(7) 研究、培训机构要指导学校开展校本培训,促进学校围绕新课程实施开展必要的培训内容,并通过评估与展示等手段,促进学校不断提升校本培训的效果。

## 2. 研究、培训机构要整合内部资源,提高集约化管理的水平

建议建立层级管理和项目管理相结合的管理体制,加强以项目为纽带的集约化管理。通过集约化管理合理配置本单位教育资源,优化各部门人员结构,盘活教育存量。通过集约化的管理促进本机构教师的综合素养,促使他们向一专多能的专业化方向发展。通过集约化管理,加强各部门的沟通和合作,形成工作合力,提高机构效益。

## 3. 研究、培训机构应该通过研修来提高本单位教师的专业化水平,学习好专业引领

(1) 研究、培训机构要引导教师深入实验基地或基层学校,增强课改实践体验,获得丰富感受与鲜活案例;要引导教师在实践研究的基础上,总结、表达、推广自己的研究成果,提高研究意识与能力。

(2) 研究、培训机构要引导教师关注教育理论和学科研究的动态,拓宽知识结构。既要研究书本的理论,又要探究现实的教学,要成为教学评论家,成为教

师专业发展的促进者和个性化课程的催生者。<sup>①</sup>

(3) 研究、培训机构应注意开发和利用教师之间的差异资源,通过组建互补的研究团队和导师带教等手段,促进本单位个性化、高质量师资的涌现;研究培训机构作为本地区课改的培训者和引领者,在接受高一级培训的同时,要积极开展多种形式的院(所或校)本研修。

#### (四) 建议地区教育研究、培训机构创建自己的课程改革研究的实践基地

为了取得对课改的正确认识与体验及推进课改的能力,提升服务课改的意识和获得专业引领的资格,研究、培训机构教师要有扎根实践的研究。研究、培训机构创建自己的课改基地是达到和实现这一目的的重要的、必要的、行之有效的途径。

1. 研究、培训机构要明确创建实验基地的目的、意义,创建的课改实验基地要发挥长期的、全面的功能,具有开放的、示范的特征,成为课改的排头兵。为解决本地区课改推进中所遭遇到的问题提供对策,为教师专业化成长搭建平台。

2. 创建课改实验基地要体现过程性,要把创建初期的策划、启动,基地的功能发挥和基地的长远发展有机结合起来。在体现研究、培训机构对课改基地指导的同时,要发挥实验基地的主体性及自我发展的能力。

3. 研究、培训机构与课改实验基地之间不是依附与被依附、管理与被管理、实验主体与实验客体的关系,而是相互促进、相辅相成、共同发展的关系。研究、培训机构教师通过实验基地获得了课改专业引领的发言权,实验基地也取得师资、管理等全方位的发展。

#### 4. 研究、培训机构要充分拓展、挖掘课改实验基地所蕴含的功能

##### (1) 发挥其研究的功能,形成课改研究成果

建议研究、培训机构结合课改的难点和本地区课改推进的问题,精心选择、确立和设计研究、实验项目;要组建强有力的研究共同体,研究共同体要充分体现优势互补和共同发展的指导思想;研究共同体在实践研究的基础上,取得对课改热点、难点及前沿问题的突破,形成研究的成果。

##### (2) 发挥其培训的功能,成为对本地区教师培训的基地

建议研究、培训机构不断探索课改实验基地发挥这一功能的途径、机制与载体,把功能的发挥与研究、培训机构主要业务部门(研究部门、培训部门)的工作开展有机结合起来。

##### (3) 发挥其实践的功能,成为研训机构教师实践的基地

研究、培训机构可安排本单位的职初教师(特别是应届毕业生)到课改实验

<sup>①</sup> 潘涌:《新课程呼唤教学评论家的崛起》,《教育发展研究》,2005年第3期,第74-76页

基地工作,使课改基地成为青年教师专业成长的摇篮;使课改实验基地成为研究机构中老年教师取得新鲜经验、获得专业发展的平台。

(4) 建议研究、培训机构创立本机构教师及基地教师之间的动态流动机制,从而有效促进地区教育研究、培训机构和基地的师资队伍建设。

(五) 要明确推进学校课程教学改革的内容,引导学校关注并不断提高课程与教学的有效性

研究、培训机构要定期对中小学实施国家课程方案情况进行调研评估,分析问题,研究对策,提高学校实施和建设课程的能力,不断提高课程与教学的有效性。

#### 1. 指导学校制定符合本校实际及学生特点的课程规划与设置

区域要积极引导和指导学校研究本校的特点,对本校的办学条件、文化传统、师资队伍、学生状况、社区环境等进行详细的调查研究,并从时代性、发展性的要求出发,对本校的课程进行总体的规划,构建有利于学生自主选择、主动参与及符合学生身心发展规律的具有本校特点的学校课程体系。

#### 2. 指导学校对国家、地方课程进行创造性的实施

(1) 在遵守国家课程方案的基础上,引导学校充分利用课改的自主权,在满足总课时要求的情况下,对国家课程和地方课程实施的时间进行研究,对某一项或几项内容在什么年段实施有细致的谋划。总体而言,应把形象性较强的内容往下移,而把抽象性较强的内容往上移。

(2) 指导学校对国家课程实施的内容进行研究,引导和指导教师从本校学生的实际出发,通过对国家课程中的具体内容创造性的处理,使之更适合学生的基础和发展要求。

(3) 指导学校对国家课程实施的途径与形式进行研究,使途径更加丰富,实施的形式更加多样。

#### 3. 指导学校加强校本课程的开发

指导学校在学生需求评估、学校资源调查的基础上着手制定校本课程方案(学校层面的总方案),从宏观上规划、规范校本课程,避免校本课程开发的零散、无序与低效。

(1) 在校本课程开发中要充分考虑需求导向、条件导向、目标导向及其之间的相互关系。要引导学校逐渐形成一种综合的开发思路,并充分考虑学生的需求。属于三者交集的,是重点和优先开发的内容;符合学生需要及办学目标但条件不具备的,应尽量创造条件开发;符合学生需要且有开发条件,但与办学目标有较大冲突的,应考虑办学目标是否符合学生特点,是否符合学生身心发展规

律。<sup>①</sup>

(2) 在开发校本课程时,学科拓展类和实践活动类都是必需的,但要注意防止把学科拓展类校本课程变成国家课程的简单重复和变相延伸。建议学校开发有主题统领、综合性、实践类的校本课程。

(3) 引导学校在开发校本课程时,既要注重数量,又要追求质量。数量要以质量为基础,而质量要以数量弥补相应的不足,要坚持数量与质量的协调,从而更好地满足学生的个性发展需要及健全发展需要。

(4) 帮助学校把握校本课程的资料包形态与教材形态之间的辩证关系。校本课程开发主要以资料包的形式出现,经过一定的沉淀、积累和不断的调整、完善,一些比较成熟的课程内容可能会以教材的形态(不一定是公开出版)呈现。但校本课程开发并不等同于编写教材,更不是为了编写教材而开发校本课程。

(5) 在校本课程开发中,应注意把握个体开发与团队开发之间的关系。要引导学校尽可能在两种课程开发方式中相互借鉴,取长补短。从个体开发开始的,覆盖面可能比较大,但应注意强化团队的研修及课程质量的提升;从团队合作开始的,应注意将先期团队开发实施的经验在校内通过校本培训加以辐射,使课程的门类和数量有一定提升。

(6) 引导学校对于校本课程开发不断地进行反思和科学评估,并基于反思和评估进行调整,使学校的校本课程处于一种动态的平衡,处于不断的完善之中。

(7) 校本课程开发应注意挖掘课程的全面功能,引导学校把校本课程开发、实施作为丰富学生经历、完善学生学习方式及情感态度价值观培养的重要途径,视作学校特色创建及教师专业成长的过程。

#### 4. 引导学校不断提高教学的有效性

(1) 区域要引导学校把通过教师的创造性劳动来提高教学的有效性作为检验课程教学改革实效、落实以学生发展为本思想、减轻学生过重课业负担的重要途径及根本。

(2) 在教学中,教师要创设民主的学习氛围,注重形成相互理解、相互尊重、相互信任的师生关系。在考虑学生认知基础的前提下,要充分关注并激发学生的情感力量,形成良好的学习心向。

(3) 教师在教学中不但要展示知识产生的结果,更要展示知识产生的过程,注重创设问题情境,联系实际生活,使学生不但掌握知识,更掌握获取和运用知识的方法。

<sup>①</sup> 吴刚平:《校本课程开发》,四川教育出版社,2002年版,第125-127页

(4) 要引导教师有效地促进学生的自主学习、合作学习、探究学习,但要避免形式化和极端化。

(5) 要引导教师从实际出发通过对教学有关要素的探索,优化教学组织形式,关注教学方法的合理有效的使用,关注教学技术的高效运用。

(6) 要鼓励教师对学习评价进行研究,充分发挥评价的激励、调控、导向功能,注意运用情感性评价、多元化评价、形成性评价,充分发挥评价对有效教学的支撑作用。

#### 5. 区域及学校发挥课程教学改革的整合功能

地区教育研究、培训机构要研究课程教学改革的整体实施及整合功能,充分发挥课程教学改革在区域教育改革与发展及有关教育政策与文件执行和落实的途径与载体,与德育工作的促进和提升、社区及家庭的互动等有机结合起来。要指导和帮助学校树立大课程观念,创造性的实施课程方案。把有关文件(如民族精神教育指导纲要,生命教育指导纲要等)的贯彻科学合理地融入学校的课程教学改革中,使课程教学改革成为切入点和操作点,加强德育工作的针对性、实效性和主动性。

#### (六) 要引导和帮助学校努力构建实施课程改革的支持系统

##### 1. 要引导和帮助学校不断提升课程领导的水平

(1) 课程领导在于发挥领导的力量,在明确意义、理念的基础上,有效的进行课程与教学设计,并落实到实际的班级教学上,以提高学生学习效果为归宿。

(2) 要引导学校加强对学校课程的规划、提升民主决策的程序及创设课程改革的良好氛围。校长在整个学校课程领导扮演着推动者的角色,要提供学习、支持、提升的环境与平台,制定相关的激励政策,注意形成与教师之间的良性互动,充分发挥教师的主体意识。<sup>①</sup>

##### 2. 引导学校关注不同层次教师的专业成长,充分重视教师团队的作用,提升学校的校本研修水平,形成多层面、多形式、高质量的研修

(1) 师资队伍的建设是课程改革能否顺利实施及取得预期目标的关键所在。引导学校始终把师资队伍建设作为重中之重的工作来抓,要注重为不同发展水平的教师创设进一步发展的平台和氛围。

(2) 引导学校把以校为本教学研究作为常规工作来管理,要在研究内容确定、研究方式选择、研究结果应用等方面进行全面规划和协调,营造民主、开放、务实的教学研究氛围,努力把学校建设成为学习型组织。

(3) 引导学校在加强和关注学科研修途径与形式的同时,研究并加强以校

<sup>①</sup> 转引自 <http://www.biggyuwen.com/www/jstd/2005-12-28/1135764794d104069.html>, 2006-2-20



为本的年级组研修及项目组研修。在加强和关注正式的研修形态的同时,要关注非正式的研修形态。

(4) 引导学校充分重视教师专业化发展、课程教学改革、校本研修三者之间的关系,发挥三者相互促进的作用。

3. 区域及学校要形成课程教学资源的统筹、协调、管理的机制,做到资源的合理配置和充分利用

(1) 要客观分析本地区学校在课程资源开发与利用方面存在的困难与问题,加强问题对策的研究,帮助学校及教师对课程资源加以识别、开发、筛选、利用;帮助学校评估课程资源,促使学校不但要利用课程资源,还要建设课程资源。

(2) 要引导学校及教师在课程资源开发与利用过程中,既要重视显性课程资源,又要重视隐性课程资源;既重视校内的课程资源,又要重视本校以外的课程资源的借鉴、引进、利用和开发;既要重视静态的课程资源,也要重视动态的课程资源,注重预设性与生成性的统一。

(3) 通过集约与整合加强校际之间资源的统筹、协调、共享,同时引导学校通过集约与整合增强内部资源开发与利用的效益。

(4) 为了更好地为优秀教育资源的提升和辐射搭建平台,进一步加强区域的研究力量,实施“兼职研究、培训人员”制度是一种重要的举措。兼职人员可以是本地区内的优秀资源,也可以是区外的优秀资源。

4. 地区教育研究、培训机构应当积极探索跨区甚至更大范围的课程资源的统筹、协调与共享机制

(1) 课程资源既包括直接服务于学校课程改革实施的资源,也包括教师培训及专业发展的资源。

(2) 要以网络平台、合作伙伴等形式推进教师培训课程资源的跨区联盟及共享机制。

### (七) 要引导学校对学校文化建设的重视与加强<sup>①</sup>

#### 1. 引导学校对现代学校制度的建设

现代学校制度的建设是学校依法自主办学和持续发展的必由之路,也是学校课程教学改革顺利实施的重要保障。要引导和督促学校不断制定与完善课程教学改革所必须的制度,构建良好的制度文化。

#### 2. 引导学校对育人环境的关注与建设

引导学校不断地优化本校的物质环境和人文环境,为学生的心理发展特别是身体发展创设必要的条件,在民主平等、尊重爱护的氛围中舒展学生的心灵,

<sup>①</sup> 钟启泉:《课程改革与学校文化》,《现代课程论》第二部,上海教育出版社,2003,第433页