

 全球化译丛

YOUTH AND GLOBALIZATION :

Modernity and Its Challenges

青年与全球化

现代性及其挑战

[法] 让-查尔斯·拉葛雷 / 主编
(Jean-Charles Lagrée)



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

● 全球化译丛

青年与全球化 现代性及其挑战

YOUTH AND GLOBALIZATION

Modernity and Its Challenges

〔法〕让-查尔斯·拉葛雷 主编

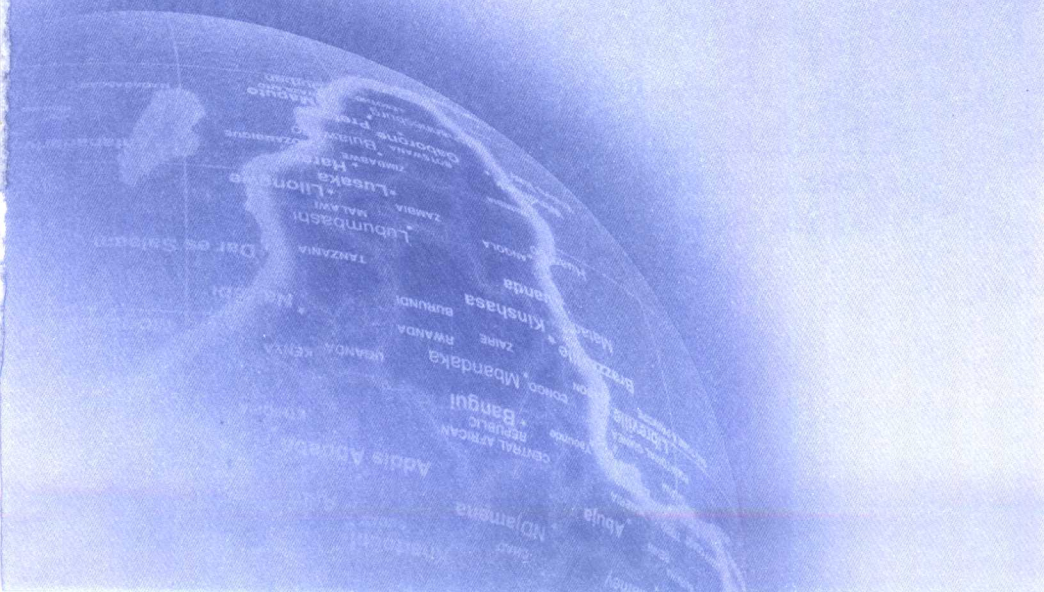
(Jean-Charles Lagrée)

陈玉生 冯跃 译

秘舒 审校



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)



· 全球化译丛 ·

青年与全球化：现代性及其挑战

主 编 / [法] 让 - 查尔斯 · 拉葛雷
译 者 / 陈玉生 冯 跃

出 版 人 / 谢寿光
出 版 者 / 社会科学文献出版社
地 址 / 北京市东城区先晓胡同 10 号
邮政编码 / 100005
网 址 / <http://www.ssap.com.cn>
网站支持 / (010) 65269967
责任部门 / 编译中心 (010) 85117871
电子信箱 / bianyibu@ssap.cn
项目负责 / 祝得彬
责任编辑 / 高明秀 宋培军
责任校对 / 宋培杰
责任印制 / 盖永东

总 经 销 / 社会科学文献出版社发行部
(010) 65139961 65139963
经 销 / 各地书店
读者服务 / 市场部 (010) 65285539
排 版 / 东远先行彩色图文中心
印 刷 / 北京智力达印刷有限公司

开 本 / 889 × 1194 毫米 1/32 开
印 张 / 13.5
字 数 / 305 千字
版 次 / 2007 年 5 月第 1 版
印 次 / 2007 年 5 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 80230 - 634 - 9/D · 178
著作权合同 / 图字 01 - 2006 - 3696 号
登 记 号
定 价 / 28.00 元

本书如有破损、缺页、装订错误，
请与本社市场部联系更换



版权所有 翻印必究

全球化主题书系总序

我们正处在一个全球化的时代，全球化是我们这个时代最重要的特征之一。全球化对世界历史进程和中国历史进程的影响正在变得越来越深刻，这些年间国内和国际发生的各种重要事件，几乎没有一件不与全球化相关。全球化既是一种客观事实，也是一种发展趋势，无论承认与否，它都无情地影响着世界的历史进程，无疑也影响着中国的历史进程。作为国际社会的积极成员，改革开放的中国不可回避地面临着全球化的冲击，如何回应全球化的挑战与机遇，已经成为我国政治家和学者共同的课题。加入WTO，意味着我国在更深的程度上参与全球化进程，这不仅要求我们更加深入地研究全球化的进程及其对中国的影响，而且也要求我们更加积极地参与国际学术讨论，在诸如全球化这样的重大理论问题上，能够更多地听到中国学者的洪亮声音。

对全球化的系统研究从20世纪80年代就已经开始，90年代以后达到了高潮。现在，“全球化”在世界各地简直成了生活中最流行、最时髦的话语之一，有关全球化的各种观点也陆续产生，它们试图从各种视角对全球化的概念、特征、内容、表现、后果及对策等做出系统的研究，从而逐渐形成了不同的全球化理论。到目前为止，全球化研究至少呈现出以下四个显著的特点：



首先是全球化研究的跨国性。全球化研究始于西方发达国家，但现在，无论是西方国家还是东方国家，无论是发达国家还是发展中国家，全球化都成了一个共同的话题。全球化是一项真正的跨国研究（transnational studies），或者说是一种真正的超国理论（supernational theory）。其次，全球化理论的综合性。全球化首先是一个经济发展过程，但是归根结底它是一个整体性的发展过程。无论人们愿意与否，随着经济全球化过程的展开，文化、艺术、伦理、学术和政治的全球化过程也或多或少开始出现了。与此相适应，全球化理论具有很大的综合性，至少包括了经济全球化、政治全球化、社会全球化和文化全球化等基本内容。再次，全球化理论的包容性。全球化理论是各种政治倾向和学术倾向的一个交汇点，它不同于其他带有某种单一政治或学术倾向的理论，如新左派或新右派理论、现代化理论、后现代主义理论、后殖民主义理论、社群主义理论，更不用说自由主义理论、保守主义理论、新马克思主义理论等。在全球化理论中我们可以听到具有上述各种政治或学术倾向的学者的声音。最后，全球化理论的内在矛盾性。全球化过程本质上是一个内在地充满矛盾的过程，它是一个合理的悖论：它包含有一体化的趋势，同时又含分裂化的倾向；既有单一化，又有多样化；既是集中化，又是分散化；既是国际化，又是本土化。相应地，在全球化研究中，充满着各种对立的观点。有人把全球化当作福音，有人则认为它是灾难；有人把它视为人类的出路，有人则将它看作是我们的陷阱；等等，不一而足。从全球化研究的这些特征中可以看出，全球化已经成为一个多学科、多国别的研究领域。在 21 世纪的相当长时期内，它将一直是各国社会科学家们关注的热点问题。

谢寿光社长及其领导的社会科学文献出版社，精心推演主题



出版新理论，雄心勃勃，力图成为发表国内外全球化研究最新成果的主要出版社，成为展示各种全球化理论观点的重要平台，在近些年集中出版了一系列关于全球化的论著和译著，其中包括《全球化译丛》、《全球化论丛》、《资本主义研究丛书》等，并协办、联合主办了一系列全球化国际学术研讨会，如“经济全球化与发展中国家”（2000年，北京）、“全球化与21世纪国际论坛”（2001年，河北）、“全球化与当代资本主义国际论坛”（2001年，武汉）等，先后邀请了萨米尔·阿明、多斯桑托斯、大卫·赫尔德等数十位全球化问题国际知名学者来华访问、讲演，从而有力地推动了国内学术界对全球化的研究。作为这一全球化主题系列书系的一个编者，我衷心地希望社会科学文献出版社能够在广大读者、作者和译者朋友的共同支持下，不断地推出优秀的研究成果，使书系越出越好。

俞可平

2003年6月9日

中文版序

◎ 让-查尔斯·拉葛雷 (Jean-Charles Lagrée)

古希腊神话中，斯芬克斯通过难解的谜语向路人展示了自己的智慧。当我们翻开此书时，也会在看似清晰明了的标题中感受到其间蕴涵着的无限谜团。

让我们在众多的谜团中选取一个最为简单的线索，或者至少是人们经常会思考的一个问题：青年人直接指向的是一个年龄群体，一个有别于成年人的社会范畴。然而，诸位是否会有这样的感受：当你向你的听众介绍你的研究工作是所谓的“青年人”或“青年”时，一个最直接的问题是：多大年龄的人可以算是青年？事实上，如果青年是一个年龄群体，那么真正的问题，也是最基本的、唯一的问题（如果我可以这么说）是：如何对年龄进行界定？区分这一群体的边界该在哪里？这也是我们的调查直接指向一个目标人群时必须涉及的一个基本问题，无论针对哪一群体，都是如此。假如那样的话，青年人的年龄界定就可能是 15~20 岁，或是 14~18 岁，诸如法国二战后的人口调查便是如此界定的。到了 20 世纪 60 年代，青年人的年龄界定进一步扩展，涵盖了那些年龄在 20~25 岁的亚群体，因



此，青年人也可被定义为是年龄在 15~25 岁的群体。类似的年龄定义也同样被应用到许多国际调查当中。但是，随着教育的发展、在校时间的延长，以及越来越多的人进入大学学习，一些学者认为应该把青年人的年龄段扩展到 25~30 岁，甚至是 35 岁。为什么不呢？但是我们不应忽视，对年龄的计算仅仅是一种计算。无论采取怎样的划分方法，都应该与隐藏在调查背后的那些问题相关。然而无论从哪一方面说，这都不意味着对某一群体的年龄定义具有特定的社会意义，也不意味着因此就是社会学的建构。年龄范畴的或多或少只是个统计学意义上的工具，而不是社会学的工具。任何年龄群所具有的社会意义都远远超过了统计学上把年龄作为最终参照指标的认识。任何年龄群体的社会意义都是社会结构的产物，并作为一种社会事实在个体成长的初期构成特定的含义。对于青年男女来说，在今天这样一个社会发展的特定阶段中，年龄又意味着什么？这是我们在开始青年话题探讨时的第一个问题，即年龄对于青年个体来说意味着什么？这对于那些与青年人发生互动关系的成年人、青少年来说又将意味着什么？

青年不是一系列生硬的统计数据。对于学科界限严格的生物学或心理学，也无法概括青年人的全部存在状态，即使的确有人坚持生物决定论的立场。我们必须承认，心理上的变化标志着个体发展的不同阶段，这也是一个终生持续的过程。但几十年来，历史学家和社会学家一直通过他们的研究，证明生命历程是一个社会的建构，并与特定的时空关系联系在一起。作为一种社会事实，青年是相对于特定社会中一系列相互关联的因素而言的，并在这一变化过程中进行关系的重新组合。这里有必要提及阿利



斯 (Philippe Aries) 的那本关于欧洲“青年的创造”问题的巨著。^① 现代青年是隐私权和卫生学发展的结果, 和“中产阶级家庭”的崛起有关, 但更为重要的是, 青年之所以成为一个群体被关注, 也是这样一个事实的结果, 即青年人为了获得教育、得到某种知识和资格证书而普遍脱离了社会。不管怎样, 他们正处于进入社会前的准备阶段。这一问题没有必要再深入探讨。不过, 需要强调的是, 正如我们所知, 现代青年是新近的一个创造, 是源于社会结构的社会建构和历史产物。美国学者吉利斯 (Gillis, J. R.) 对 20 世纪北欧的几个国家中的青年演变历史进行了清晰的描述。1980 年, 斯梅尔瑟 (Smelser) 在《美国社会学期刊》(*American Journal of Sociology*) 上发表的一篇关于“个体生命历程转折点”的文章中, 列举了三组影响现代青年变化过程的因素: ①经济的变化: 包括贫穷或富裕, 从农业经济到工业经济的变化; ②家庭的变化: 以文化、传统和地域为基础的宗族关系或血缘关系逐渐缩减为由父母和直系子女构成的核心家庭; ③制度的变化: 包括作为社会设置之一的学校, 在极大程度上把儿童和青年群体与社会分离开来。

但是, 当社会以制度化的方式对这三方面因素加以规定时, 青年群体在社会中的形象相对固定了下来, 而既定社会中的标准化文化模式规定了个体生命历程中的短期跨越范围。

因此, 青年作为一种社会建构是发生在特定社会中的一种社会现象。大量的统计数据、比较研究、专题论文和定性调查对此

① Philippe Aries, *Centuries of Childhood: A Social History of the Family Life* (《儿童的世纪: 家庭生活社会史》), Random House USA Inc, 1965.



做过详细的分析，分析表明，处于不同文化和社会背景下的青年人之间存在着巨大差异。

本书的第一部分试图通过个案研究来描绘生活在不同情境之中的青年群体的诸多变化。全书的立论依据也主要是从各国学者（以社会学家为主）的观察结果中提取出来，同样地，对青年的界定需要把时间变化的因素考虑进去，也需要把处于不同文化背景的青年人的独特之处纳入思考框架。

换言之，任何专家学者在使用西方的概念和理论框架的时候都应该极其小心，因为学者有时候会将过去发展的某一个阶段生搬硬套到对东方国家、阿拉伯国家、非洲以及拉丁美洲等国家的社会分析之中。在这方面，布朗（B. Brown）、拉森（R. Larson）和莎拉斯沃思（T. Saraswathi）所编著的书就是一本极具价值的参考书。^①那么向成年人过渡的概念以及关于过渡期正在延长的争论在那些女孩子一旦进入青春期就立即结婚的社会有什么应用价值呢？在那些社会地位较少受到生命历程的影响，更多是由在血缘和代际关系中的位置来决定的社会中，年龄标准又具有怎样的价值呢？当向成年人过渡的标准文化模式在等级分明的工业化社会中被打造出来的时候，“过渡”概念的价值体现在哪里呢？

当我们浏览全书以后，就需要更为谨慎，需要在认识论上更为警醒，而这种需要在全书的后半部分有更加集中的论述。

之所以需要谨慎的态度和认识论方面的警醒，是因为青年问

① B. Bradford Brown, Reed W. Larson, T.S. Saraswathi (eds.), *The World's Youth: Adolescence in Eight Regions of the Globe* (《世界青年：八大区域的青少年研究》), Cambridge, 2002, p. 369.



题发生的背景始终在发生变化，青年和青年问题是社会建构的结果，同时也是社会变化的结果，而这些变化都应该纳入分析框架当中。

事实上，一部分学者，尤其是历史学者，认为全球化进程应该开始于马可·波罗时代（Marco Polo, 1254~1324）。我们此处当然没必要进一步考证具体的年代，只需要知道，全球化在过去的几十年里进入了一个新的发展阶段。何为全球化？我们可以用两个词或持有两种观点的书来回答。如果是用两个词来形容，全球化是一种“互相关联”（interconnectedness）、“彼此依赖”（interdependency）的状态，其中有两方面原因促使全球化过程在量和质上有了一个快速的飞跃。经济全球化是指市场经济在世界范围内赢得胜利——市场经济占据了个体生活和社会生活的全部领域，^① 信息通讯领域内发生了令人震惊的技术爆炸——以“互联网星系”^② 所导致的“网络社会的崛起”为特征。^③ 人们担心这张看不见的能量之网在逐渐控制整个世界。学者们对全球化结果尚未采取任何应对措施，这个结果不仅是就日常生活、社会组织及居住形式而言的，也是就社会学而言的，因为社会学一直试图掌握这些正在发生的变化。或许，全球化最重要的影响就是把社会单元分割成三个基本组成部分：经济、文化和政治。时空压缩也

① Francis Fukuyama, *The End of History and the Last Man*, (《历史的终结与最后的人》), Penguin, 1992.

② Manuel Castells, *The Internet Galaxy: Reflections on the Internet, Business and Society* (《网络星河》), Oxford University Press, 2001.

③ Manuel Castells. *The Rise of the Network Society* (《网络社会的崛起》), Blackwell Publishers, 1996.



是转型过程中的一个核心点。就空间而言，我们看到的是疆界意识的不断弱化，曾经把领土或领空作为建构国家凝聚力的基本平台的局势正逐渐衰落。就时间而言，受全球化进程的影响，信息通讯领域的新技术不断发展，使得时间在很大程度上被压缩并重组。在吉尔斯·利波维斯基（Gilles Lipovetsky）看来，过去、现在和将来是融于一体的。“即时性”（Instantaneity）正在不断获得发展的动力。^① 人际间的沟通与交流也带有即时性特征，人们无论寄身于世界何处，皆可以跨越时空障碍，迅速交流。人们对危机信息的反应也变得更加迅速。韩国就是一个例子，1997年11月，一些学者们正在为谋得大学里的终生职位而奔波，可就在一夜之间，政府和校方告诉他们裁员的消息，这是国家为应对突如其来的国际金融危机而迅速采取的措施。仅仅一夜之间，毕生的梦想就随之破灭。

伴随着世界全球化进程的不断加速和日益激烈，我们看到了国家政府力量的削弱，以及国家凝聚力和集体认同感方面的弱化。代之而来的是另外几种集体认同的出现：民族和宗教认同当然毫无疑问要列入其中，另外还包括以性取向为基础的集体认同感等。在世界越来越呈现出永恒的流动面貌时，固有的制度和行为准则越发显得脆弱不堪，集体认同感逐渐支配并取代了以社会地位作为社会关系的特点和衡量尺度的局面。

那么青年社会学何时方能把这些变化趋势纳入到对自身的再评价当中呢？

^① Gilles Lipovetsky, Sébastien Charles. Les temps Hypermodernes (《超现代时间》), Grasset Nouveau Collège of Philosophie, 2004.



在变得越发重要的各种集体认同中，我们应当对“地方”和“区域”的认同予以特别的关注。大量定性和定量方面的经验研究结果已经表明，人们越发依恋他们所居住、生活、交往并形成自身认同的场所，地方性的认同感是一个彼此维系、彼此依赖的领域，在这里，即使人们是以一种非常松散的方式生活，他们仍然会共享某些旨趣，这就是说，他们彼此之间会存在着一些相似的标准、价值观、文化和生活方式等。

学者们创造出一个新的词汇“glocal”，用以概括全球化和地方化之间的张力，这也可以视作碎片化社会下的一个单位构成。欧洲表现得十分明显，尤其是在身份认同方面更是如此，当然，南亚、东南亚和拉丁美洲等也是如此。

那么，在全球化和地方化之间的张力作用下会出现什么样的结果呢？也许会带来个体身份认同和社会角色扮演方面的重新调整。然而，首先表现出来的是文化上的排斥态度，其中包括对西方文化、伊斯兰世界的束缚以及美式生活方式等方面的抵抗。

或许正如一些人所说，全球化最主要的就是美国化。然而这只是其中的一个趋势而已。不同的文化和社会对此抱以不同态度。他们会汲取其中的精华部分，并在取舍过程中加以消化，合并到自身的文化体系当中。

这一双重的变化叫做“融合”（syncretism），是文化修复、生产和更新过程中的一部分。

如何在全球化背景下思考这一“融合”过程呢？这也许是今天的社会学学者们不得不面对的最为重要的挑战之一了。青年社会学研究也面临着同样的挑战。如果继续按照 20 世纪中期默顿（Merton）或玛札（Matza）等人进行青年文化和青年亚文化研究



的方法进行显然是行不通的。那么可否在大规模的青年抗议活动中找到一些线索呢？虽然这些示威游行并没有直接指向全球化进程，也没有涉及信息在全球范围内的流动，但毕竟是在世界范围内引发了抵抗活动的出现。2005年11月法国各主要城市发生的暴乱事件就是一个很好的说明。上千辆汽车在城市郊区被烧毁，还有少数青年对警察的干预进行抵抗。然而我们需要看到，在这些事实背后，有三方面不同的力量在操纵着整个局面：

(1) 法国总统竞选中的右翼候选人的政治操控，他们试图利用此次公众失控的机会，表现他们对国内和国际局势的驾驭能力；

(2) 法国在反对美国支配世界的呼声中最表现得最为积极，这使得国际传媒（包括报纸、电视、杂志、广播等）过分热衷于法国政治新闻的炒作；

(3) 青年人在暴乱期间的表现也在不断改变着整个局面，包括在纵火焚烧邻居汽车时进行拍照、录像等。

与此同时，当全世界把目光投向了此次暴乱时，那些暴乱者甚至让世贸会议期间的香港警方也感到了震惊。

上述例子只是其中发生的很小一部分，但需要我们结合过去几十年来发生的剧烈变迁一起纳入到分析框架当中。青年社会学研究如何可以对这些事实充耳不闻，而只去关注那些已经沉积太久的传统概念或理论架构呢？

本书第三部分涉及的几个主题是关于全球化背景下青年人面对的新境况。这就很自然地会涉及伴随着社会再生产而发生的社会转型过程，同样对这一状况的争论和冲突也是问题的另一表现方面。但是，就目前现代发达国家所经历的这些剧烈的社会变



迁而言，很多专家和学者会在一个问题上达成一致，那就是我们正在逐渐由工业社会向其他的社会类型过渡。丹尼尔·贝尔（Daniel Bell）、阿兰·图海纳（Alain Touraine）、安东尼·吉登斯（Anthony Giddens）是描绘社会变革过程的领军人物。当然，一系列的争论也都在探讨当中，尤其是在社会发展方向的深入分析方面更是如此。一些人根据他们的感情、意识形态、偏好等，坚持认为社会依然是以不断的循环再生产为核心：“我们的确是在走出工业社会的逻辑，但是一些制度、规范、文化、薪酬合同的传统形式等依然存在，并继续支配着社会关系的运转。”与此相反的是，还有一些人把目光集中在了社会的碎片化、体制的瓦解、工资关系的迅速转变、工资收入差距不断拉大等社会变化过程。在《风险社会》一书中，贝克（Ulrich Beck）试图通过各种视角呈现出各种立场上的后现代主义者，包括超现代性的支持者、对高度现代性的辩护者等，进而概括从工业社会向着一个未知的未来方向转变的各种变数。至少这表明目前的社会状况不再是传统社会学所发展的那个时代。那么，如何勾勒并分析一个又一个的社会范例带给我们的变化呢？在我们的分析工具变得越来越不合时宜的时候，如何把握新一代人在这种背景下所面临的新的境遇呢？

在这种情境之下，一直以来被认为权威的专家调查和分析也越来越使人感到迷惑，一种有效的方式就是深度反思新一代人在未来十年中将要面对的各种挑战。这也是本书第三部分所做的尝试，在从工业社会到社会“后”阶段（Society Post）——信息社会的发展和多元文化社会的兴起——的过渡中，继续揭示青年人面对的挑战。



以上仅是青年人将要面对的一些挑战。还有很多问题应该涉及，但在本书中仅占了很小的篇幅，如认同问题，这也是下一本书中即将集中探讨的问题。试图对“新现代性”影响青年生活领域的所有问题进行分析显然不现实。因此，我们进行了取舍，对本书需要讨论的问题进行了限定，试图通过做一些结论性的评论来启发青年社会学研究适应当前时代的需求。

导 言

背景及目标

关于时代的变迁似乎已经是个老生常谈的话题了，历史在加速前进，现代性问题展现在我们眼前。整个 20 世纪的专家、学者和社会精英们通过那种有规律的节拍音乐让我们平静下来，随着音律思考每代人的变动节奏。一些人哀叹变化及其所带来的不确定性，另一些人则因期冀未来所带来的生活状况的改善、机遇的增多以及自由度的提高而精神倍增。然而，正是社会经济背景的改变导致整个 20 世纪充满了裂痕、代沟以及生产方式和生活方式的急速变化，这些都是不争的事实。不加抑制的资本主义所带来的人间疾苦和仍在进行着的工业革命所带来的一样多，在促使消费者和生产者出现的同时，也引发了福特主义时代（Fordist regime）的大众消费，福利制度（至少在欧洲国家是这样）的诞生以及劳动力市场的自由开放和重新组建。纵观整个世纪，我们看到资本主义在不同阶段的交替发展仍以极其危险的速度回旋上升，对未来社会尤其是对年轻一代的忧虑与希望也是并行存在的。