

存在

存在与实在

CUN ZAI yu SHI ZAI di JI ZHI

的机制

刘波著

贵州人民出版社

实在

存在与实在

CUN ZAI 与 SHI ZAI 的 JI ZHI

的机制

刘 波 著

贵州人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

存在与实在的机制/刘波著. —贵阳:贵州人民出版社, 2006. 12

ISBN 7-221-07513-1

I. 存... II. 刘... III. 物质—研究 IV. B021

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 150336 号

责任编辑:李兰敏

封面设计:张世申

技术设计:安 然

存在与实在的机制

刘 波 著

出版发行:贵州人民出版社

贵阳市中华北路 289 号

经 销:新华书店

印 刷:贵阳科海印务有限公司

规 格:890 × 1240mm 1/32

印 张:8.5

字 数:200 千字

版 次:2006 年 12 月第 1 版第 1 次印刷

书 号:ISBN7-221-07513-1/B·228

定 价:25.00 元

序一 简单说明

人们对哲学的理解是多种多样的,在这个问题上,我想得简单些,仅仅将哲学理解为对事物的解释。解释就要涉及许多知识,因此,解释者的解释往往不是自己对事物的理解,而是对那些已逝生命光华的注释,是对那些历史沉积“公认”的认同。在我这里,运用知识来解释,是对过去黄金般年华的回顾,是对前人虔诚的礼拜,是对生生不息理性文明的皈依,或者是加上对千年古刹般“书山”“学海”的恐惧。本来,凡需要用哲学史的内容,有定论的概念的内容,我都从相关书籍中找到原文摘引,并且不想加任何评价,原因很简单,避免啰唆,直奔主题。但是,有朋友说这样一来我就成了编撰者,或不客气地讲,成了剽窃者。于是,自己只好对这些东西用概括性的语言进行多余的重写。

原来只是想在闲暇时把玩自己的精神世界,感受意识过程的奇妙,渐渐地却对思维机制问题产生了好奇,于是,幻想对它进行解释。在这个过程中,我发现,对自然物的理解是认识思维机制的前提。于是,在思想的哲学漫步过程中,品味了除人的生活而外的许许多多东西。我想,如果我们敢于想象,就会走出柏拉图的“同林鸟效应”在精神世界的阴影,看到或描绘一个别样的世界。当然,也要有这样的心理准备:自己只是在把玩一个幻想……

就这样,一篇文章竟发展成了九个部分,包括这个说明和一

个序,五个正文部分,两个后记。

序 一:简单说明

序 二:主题指引下前人遗迹中的遐想

第一章:哲学理性对世界的解释及其十九世纪的“终结”

第二章:对存在而实在的量化解释

第三章:宇宙生成机制的童话

第四章:理性生成机制的想象

第五章:文明之“源”和再造的基石——思维系统

后记一:不会忘却的纪念

后记二:不该忽略的记载

序二 主题指引下前人 遗迹中的遐想

—

1. 我的认识与美国心理学家兼哲学家霍尔特 (Edwin B. Holt, 1873 - 1946) 关于“存在”和“实在”的观点有相近的地方。但是, 我的“存在”不是他的那个“中立实有体”, 它仅是一种人们对面前这个世界状态的描述。同样为哈佛大学哲学博士的蒙塔古 (William Pepperell Montague, 1873 - 1953) 关于“现存的”和“潜存的”的观点, 也解释了类似的现象。它们表现的都是我们面前这个世界的状态。

2. 我们可以认为, 我们面前的这个世界是由存在而实在的东西和存在而非实在的东西构成的。那些所谓物质所指称的东西就是存在而实在的东西, 意识这个概念所指称的东西就是存在而非实在的东西。非实在是客观的, 是存在的。

3. 对于存在而实在的东西, 历史上有无数的概念来表述它们, 这些概念所言及的是这个东西的性质特征。而在亚里士多德 (Aristoteles, 前 384 - 前 322) 和在科学上留下很多遗迹并想抹平唯物唯心千年哲学争斗的恩斯特·马赫 (Ernst Mach, 1838 - 1916) 那里, 物质这个东西的量化解释曾被提上了议事日程。亚里士多德在其著作《物理学》中认为构成物质世界的有四个方面的原因, 这就是质料因、形式因、目的因和动力因, 它们构成

了宇宙万物。马赫认为世界是要素构成的,他把要素分类为:ABC 代表物理要素,如颜色;KLM 代表生理要素,如神经系统; $\alpha\beta\gamma$ 代表心理要素,如意志。

4. 我不知道他们对存在而实在的东西进行量化分析的最终目的是什么,但是,我很清楚自己的企图。世界绝不是神所创造,也不会是“物质决定意识”这一经典名言区区的六个字那么简单。世界有自己的机制,有自己的过程。

5. 哲学是研究世界是什么的问题的,哲学也应该研究世界怎么样的问题。关于将这个问题留给诸如物理学等自然科学去研究而哲学只应关心人类生活意义研究的观点使哲学迷失了方向,哲学的迷惘由是而生。关于人类的激情与悲哀,这是文学的问题,而不是哲学的问题。文学的描写不等于哲学的解释。

6. 要对世界机制进行理解或者解释,我们必须深刻认识我们面前的这些东西在量方面的特点。

二

1. 而由此涉及宇宙的生成问题。

2. 宇宙一词是由有限的人类通过有限的观察和有限的思维抽象出来的,它只能表现有限的概念。我们尚未也不可能发现用以描绘超出有限性的无限性的存在。

3. 十九世纪德国许多著名大学的教授鲁道尔夫·克劳修斯(Rudolf Clausius, 1822 - 1888 年)的热力学第二定律也许成立,但是,这里也留下了我们发现问题的余地。关键问题是其“整个系统”的定义。如果说“整个系统”,实际上已经肯定了宇宙的有限性,因为,“整个”代表“全体”,即表现有限。这个来源于有限世界的定理只能描绘有限世界的状态。

4. 就目前情况看,宇宙的无限大是不可想象的,我们设想的宇宙模型只能是有限宇宙的模式。而对于无限的宇宙,我们

绝不可能做出什么模型,因为,我们所用以构建模型的都是有限的材料。我们的可见宇宙外面也许还有别的根本不同于这个宇宙的作为具体存在而实在形式的宇宙。我们这个可见宇宙之内存在着的也许仅仅是微观的宇宙生成史。

5. 英国天文学家詹姆斯·金斯(James Jeans, 1877 - 1946)和阿瑟·爱丁顿(Arthur Eddington, 1882 - 1944)的“宇宙热宿”应该为“有限宇宙的热宿”。亚历山大·弗里德曼(Alexander Friedmann)的“膨胀宇宙模型”只适用于局部宇宙空间。而所谓“振荡宇宙”的膨胀轮回说应适用于更大的有限宇宙空间。英国的天文学家托马斯·戈尔德(Thomas Gold)、赫尔曼·邦迪(Herman Bondi)、弗雷德·霍伊尔(Fred Hoyle)在二十世纪中期提出的尚未得到大家公认的“稳恒态宇宙的膨胀”包含着局部宇宙内的一切变化,而具体的模型表现为旋转宇宙的生生灭灭。安德列·林德(Andrei Linde)的“随机暴胀宇宙”的基本观点应该是正确的。关于跃迁函数 $T[X_1, t_1 \rightarrow X_2, t_2]$ 所描绘的宇宙进化图景,我持反对态度。阿尔诺·彭齐亚斯(Arno Penzias)和罗伯特·威尔逊(Robert Wilson)“微波背景辐射”的发现也只能证明有限宇宙曾有的巨变。

6. 理查德·费曼(Richard Feynman)所谓的未来状态是由可能走过的所有路径取某种平均值所决定的观点,只是一种数学对真实宇宙的想象。我们可以体会到,数学本身是世界中抽象出来的理想的符号系统,它也许只能描绘想象中的理想世界状态。

7. 真正宇宙的前进方向是确定的,各种因素的总和导致了这种必然。

8. 罗杰·彭罗斯(Roger Penrose)关于“奇点”的设想认为,光线在足够物质引力的吸引下必将达到其“终点”而消失,这个观点可以认为是有限宇宙模型的一个设想。奇点也许是存在的,但是,我们的想象也许正与事实相反。奇点是可见宇宙的终

点,是这个宇宙塌缩的结果,又是可见宇宙的起点。在这里,宇宙中的万物由于“塌缩”而消散为人的自然目力所不能感知的质子、中子等,而就在这同时,宇宙的这种状态开始了新的宇宙过程。宇宙通过死亡而新生。奇点是旧宇宙构成的终结,又是新宇宙过程的前奏。

9. 宇宙有奇点,但是,奇点之前必定有存在,它就是另一个宇宙结束时的物质的“塌缩”。“凤凰涅槃”的设想美妙而可能现实。

10. “渐进自由”和“大统一”理论,可以描述在“塌缩”状态下有限宇宙的全部可见物质变为“不可见”的质子和中微子状态,从而开始新的宇宙过程的情景。

11. 古斯(Alan Guth)的“暴胀宇宙”理论所描绘的那种宇宙由极小状况膨胀为目前可见宇宙的理论,它所要解释的宇宙过程也许正好相反。

12. 大爆炸理论目前的依据是宇宙天体的“红移”、“微波背景辐射”和“各向相同”现象。

13. 在一个球体表面的观察者会感到周边天体远离自己而去,这是我对所谓“红移”的普通描述。在我看来,“红移”现象是可以想象的。在同一地点对同一星体进行连续观测,可发现“红移”的状况。红移现象要考虑两个星球自身的旋转。运动产生“红移”。

14. 在近地点测到的“微波辐射”或“黑体辐射”难以证明必定为整个宇宙所共有;如果宇宙布满“黑体辐射”,那么在近地这一渺小的区域内,其强弱应是均衡的,其强弱的变化是“黑体辐射”存在于整个宇宙的反证。

15. “各向相同”说明:A. 宇宙没有中心,任何地方都可以被认同为中心;B. 在各个方向上都膨胀是不可想象的;C. “各向相同”性是相对运动的结果。

16. “大爆炸理论”必须肯定爆炸前宇宙处于质子数、中子

数“热平衡”状态的存在。这时不存在由元素构成的物质,只有中子、质子和中微子,其数量之巨等于目前所见宇宙天体的总质量;爆炸之后质子、中子聚合成元素。于是,宇宙中出现了天体与虚空。

17. 而实际上,我们完全可以有另一种设想,可以将宇宙早期设想为质子、中子的热平衡状态,那时万籁寂静。这是一个质子、中子、中微子之海。质子、中子的运动聚合为原子核。可见宇宙的形成来源于质子、中微子宇宙时期,由于这种热平衡状况中质子和中子的聚合,最后形成可见宇宙,而最终通过“热塌缩”再成为质子、中子热平衡宇宙。

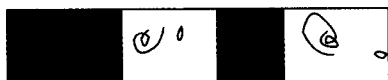
18. “微波背景辐射”的存在说明有限宇宙的生成历程。这个过程按我的描述是:质子、中子、中微子世界——旋转宇宙天体——热平衡(塌缩)——质子、中子、中微子世界。大爆炸是有限宇宙的归宿,其产物是质子、中子世界。那么,宇宙不应该是向外爆炸的,而应是塌缩的,最后成为聚合物,再分解为中子、质子,再进入聚合期。其中,旋转是聚合的方式,爆炸是分解的方式。

19. 质量到一定的极限即变为最轻质量。

20. 宇宙是一个巨大的系统,其中,能量、质量是恒定的,只有结构在不断地变化,它是由混沌的中子、质子世界,聚合成万物,再塌缩为巨大质量,再爆炸为混沌世界。这其中,塌缩与分解采用旋转或爆炸的方式进行。因此,宇宙有两个模型:混沌的中子、质子世界与旋转的星体世界。存在着局部的塌缩和整体的混沌。

21. 宇宙的能量来源于质子和中子结合所产生的能量。在可观测的宇宙层次,爱因斯坦(Albert Einstein, 1879 - 1955)的 $E = mc^2$ 是存在的。但是,当 c 不存在的情况下,这个公式就失去意义了。而且,该公式只是地球人类对宇宙观测的结果,在我们所谓的光存在的条件之外,可能有我们无法感知的“光”的存在。

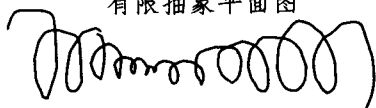
那是不可观测的,只可想象,那里就是我们可见宇宙世界的起点。我们所观测的宇宙是有起点的,而这个起点之形成是不可想象的宇宙运动的结果。我们所见的宇宙不是从无中生来,而是从我们不可想象的宇宙状态中生来。因此,如果给宇宙划一个界限,那么它的界限就是光。我们能够观测到光的这一面,却无法想象光的另一面。热平衡态(塌缩)导致光的消失,而光的产生是我们所谓宇宙的起点。宇宙图景应该是:



想象过程图



有限抽象平面图



有限抽象立体图

22. 斯蒂芬·霍金(Stephen Hawking)关于“宇宙中物质和能量的分布引起时空弯曲和畸变”的观点,已经非常接近客观的时空状态。实际上,时空概念所代表的那个东西是随物质态的变化而变化的,而从这种变化的时空整体来看,人就有了时空弯曲、畸变的印象。

23. 虫洞的想象是许多科幻电影创作的源泉。作为真实的人类有一个遥远的过去,并有一个更加遥远的未来,在时刻上是唯一的。我们可以去到另类的人群中,但是,在以地球此刻为标准的此刻,地球人只有此刻的世界。相对论能得出时空弯曲的

结论,或者说不同物质态时空的可变性。但是,之后的一切结论,包括虫洞、时间旅行等都值得商榷。《果壳中的宇宙》所描绘的也许有个方向性错误的开端。实际上,在此刻性上,宇宙是同时性的,而不同物质状态状况下物质的具体状况的不同,表现为时空上的变异性。时空是源于这些物质态的抽象,不同物质态抽象出来的时空是不同的,而在人看来则是时空的弯曲和变异。以地球时间一百年为例,当一百年前乘坐光速火箭到太空中旅行的旅客回到地球后,其生命经历的年限也许只有地球的五十年,但是,旅行中的地球的一百年和火箭上的五十年却是同时刻的。 A 物质态的五十年 = D 物质态的一百年。变化的只是旅行者的生命状态。

三

1. 关于人类意识的机制首先涉及的就是人脑的神经元。关于神经元的结构和工作机理,现代医学的研究已经揭示得相当清楚,其中的一些问题值得进一步探讨。神经元的可塑性,即自动执行某些已发生病变的神经元原来执行的功能的特性,表明人脑神经元是统一的,其生理机制是同一的。神经元记忆、思维、调节的功能与刺激记忆的偶然性联系在一起。人脑功能区域的划分不是绝对的,人的意识活动是神经元综合作用的结果。作为经验的记忆在其中发挥着重要作用。一个神经元的刺激(构造)是有限的,它在传播刺激中使记忆复制;而一个影像或声音在脑海中的浮现,需要许多神经元的共同参与。意识活动是众多神经元共同活动的结果。

2. 刺激从本质上来讲是同一的,但在构造上是相异的,这引起神经元构造变化的差异,从而产生不同的记忆。当相同或相近的刺激传入,构造的系列变化会自动传入相应神经元,在此产生再刺激、对照,再将构造反馈视网膜,成像,脑海里没有镜

子,也没有耳鼓,只有记忆的神经元。一个事物可能转换成视像、声音等神经元不同的构造,即形成综合记忆。再现这一事物时,相关的神经元参与成像和声音的组合作,并在视网膜和耳鼓形成相应的构造,再传入相应神经元,反复修正、记忆。

3. 大脑的中枢作用是刺激——记忆——反刺激,而其他的意识活动,从机制上来讲是刺激(构造)的连接,从本质意义上讲,是文化传统的再现。意识的机制是功能性的,而其意义则是文化的。人对刺激都能发生记忆,不管它是生动情景还是抽象的语言。对一个刺激的记忆可能是整体的,也可能是分拆的。某件事的记忆发生在某个神经元区,而对其局部的记忆可能发生在另一群区。刺激使神经元构造发生变化,这是记忆。周围神经元系列也受到相应刺激,发生构造变化,这是刺激的复制。一个刺激能引起神经元群构造的变化,而回忆,即再刺激能使记忆神经元群扩大。记忆的自然消逝发生着,而复制也发生着。不断复制的神经元构造使记忆长久保持下去。这一过程在有意识、无意识地进行着。

4. 精神不同于纯物质,但是,精神是纯物质的机理,加上对文化传统的记忆的产物。精神有物质的本性和人类文化的本性。

5. 在对人类意识的研究中,所有的非理性主义的研究是有意义的。

6. 人类理性与非理性研究的明显界限在脆弱而悲观主义的叔本华(Arthur Schopenhauer, 1788 - 1860)和更加脆弱最后失去精神控制力的尼采(Friedrich Nietzsche, 1844 - 1900)那里。而后,有了精神分析师弗洛伊德(Sigmund Freud, 1856 - 1939)意识系统、前意识系统、无意识系统的分类。

7. 是否真有这些系统?还是神经元的不同状态?不会有意识神经元、前意识神经元和无意识神经元,只有神经元的意识状态、前意识状态和无意识状态。无意识的冲动是在相关记忆神经元被刺激的时候,人却感觉不到它存在的状况。进化了的

神经元在品质上是一致的,只有它们记忆的内容的不一致。无意识的原始性是其内容的原始性,它是无语言化的意识活动,因此,也没有社会化的特性。

8. 欲望的源泉应该是外刺激加上内在相似记忆的共同作用。这些记忆是由内在需要的反复实验叠加形成的,归根到底,是适应集体生存的状态的产物。

9. “强迫重复原则”类似于有序到无序的必然。

10. 学于弗洛伊德而又与之分裂的阿德勒(Alfred Adler, 1870-1937)关于人生来就有的“向上意志”,其实应该是社会给予的,或者说是人类传统所致。

11. 也是在性的问题上与弗洛伊德分裂的荣格(Carl Gustav Jung, 1875-1961)创造了“集体无意识”的概念,其所谓的“集体无意识”是“遗传”的“普遍精神机能”的观点,要正确理解。它们是在文化传统中遗传,而为个体后天的学习所获得的。人的精神构造是受环境影响的,而这种影响又成为构造的一部分保留下来,又遗传下去。所以,人具有先验的精神构造,这也许是无意识的状况。这就是荣格的“集体无意识”。这一观点不同于上面所说的,但两者并不相悖,我们可以理解为,文化传统有两条遗传的途径,一是在个体外在的社会文化中遗传,二是在人的遗传的精神构造中遗传。后者需要前者的“启迪”,实际上,精神构造中遗传的应该是没有内容的精神机器。灵感的内容与此无关,而与这种构造的品质及状态有关。

12. 同样受益于弗洛伊德的美籍德国人霍妮(Karen Horney, 1885-1952)的“基本的焦虑”是对社会的批判。

13. 与霍妮境遇相同的弗洛姆(Frich Fromm, 1900-1980)关于意识与无意识只是已察觉到和未察觉到的情感、欲望和经验的观点是有意义的,而他的“社会过滤器”的语言和逻辑方法的意义也是深刻的。人的精神状态和过程也许正是这样。但是,对他的那些带有社会学意味的哲学观点,我们要深思。

14. 具有反叛精神和勇气并付诸实际行动的赖希(Wilhelm Reich, 1897 - 1957)的理论有一定的道理。例如,在社会现象与意识形态之间加一个性格结构,有一定的道理。

15. 同样也是由于纳粹主义而逃亡的马尔库塞(Herbert Marcuse, 1898 - 1979)的“爱欲”及人的欲望,是人的意识成分——人的非理性意识的部分,是非语言化的意识活动,属于人的状态思维活动。

16. 生命哲学的意义在于对人类意识的一大领域,可以说是被忽略的非理性的领域,或者说是非语言化的领域的探索。

17. 德国哲学家威尔海姆·狄尔泰(Wilhelm Dilthey, 1833 - 1911)认为“理解和解释是贯穿整个人文科学的方法”。

18. 在摩纳哥和瑞士等地性格学科研究室工作的德国人克拉格斯(Ludwig Klages, 1872 - 1956)关于心灵“通过它的行为谋杀着生命”,因而要回到原始无意识的生命中去,从生命意义上讲是矛盾的。

19. 情感丰富而浪漫的法国人柏格森(Henri Bergson, 1859 - 1941)要大家抛弃以空间的观念看世界的习惯,要在时间中去寻找生命。他认为生命的冲动是一切的根源,而只有通过不带空间性和社会功利性的直觉,人才能把握生命。

20. 语言分析学在人类思维的研究中有很大的贡献。从由逻辑的领域进入哲学领域而使哲学变得有语言学味道的弗雷格(G·Frege, 1848 - 1925)将符号划分为摹状词和指称,到源于剑桥周游各国而归于剑桥、多变多产多寿的英国人罗素(B. William Russell, 1872 - 1970)的逻辑原子主义,到将个体词分为“专名”和“摹状词”的摹状词理论,对人类交流工具语言的研究在不断地进步。

21. 对人而言,罗素的“中立一元论”所描绘的东西正是人每天都要面对的东西,人真正难以摆脱的就是我们的感觉和思维。

22. 具有完全自我反叛勇气的英国化了的奥地利人维特根

斯坦(Ludwig Wittgenstein, 1889 - 1951)对命题问题进行了研究。他将命题区分为意义命题、缺乏意义命题、无意义命题,这些研究和他的“哲学病”和“语言游戏说”,都是人类思维研究的前进的一步。哲学语言真的要回到日常语言中去,回到生活化的语言、平凡的语言中去。

23. 据称是维也纳学派最多产的美籍德国人鲁道夫·卡尔纳普(Rudolf Carnap, 1891 - 1970)的分析命题、综合命题和形而上学命题的研究是有意义的。

24. 随师从的老师变化而由数学领域跨入哲学领域多变的德国人胡塞尔(Edmund Husserl, 1859 - 1938)使人类意识研究向前迈出的一大步,正如弗洛伊德也是一大步一样。胡塞尔“意向性”理论是人类意识形成认识的一种解释,“中止判断”不过是纯净人的思维的方法论。而人的“先验的”认识方式是否与人与生俱来?这应怀疑。人的认识模型是构建的。

25. 人面对的是物,而意识活动面对的是这些物的现象。

26. 人所谓的客观物是相对于人而言的,此意义上讲,人的意识产生物的观点是可以理解的。

27. 时间指向的事件本身是客观的,而时间的概念则是人为的。

28. 作为现象学另一支代表人物、学识广泛的德国哲学家舍勒(Max Scheler, 1874 - 1928)对“生命冲动”的“感性冲动、本能、习惯和实践智能”的划分,是对人的意识细分的另取名称。人的意识领域另辟了“精神”的天地,类同于我的状态思维和理性思维的划分。

29. 需要产生欲望,欲望产生刺激,刺激产生意识活动,意识活动产生行动,人的行动产生了人的一切。而需要是生命的必须,生命则是世界当前的必然,过去的偶然。

30. 德国教授格伦(Arnold Gehlen, 1904 - 1976)的生物哲学人类学将人的“未特定化”作为人类一切活动的无奈而现实

的条件和前提,由此,他解释了人类的一切。世界也许正是如此。不足往往成为发奋的动力,缺乏创造了一切。

31. 始终逃避着纳粹势力而在现象学与心理学交界处行走的德国人普列斯纳(Helmuth Plessner, 1892 - 1970)描绘的人的“失常态度”不过是人的状态思维的一种类型。而他的人的精神通过异质的材料表现、流传的观点具有客观性。

32. 人创造了文化,文化又创造了人,这是德国的文化哲学人类学家兰德曼(Michael Landmann, 1913 - 1971)的观点。

33. 语言正如像对语言的研究而得出哲学的结论的索绪尔(Ferdinand de Saussure, 1857 - 1913)所言,它是一个体系。但是,它不仅仅是“一系列语言上的差别与另一系列意义上差别的平行”,它还是一系列语形意义上差别的集合。语言是三者的网状系统。

34. 语言也如对一些古老民族进行过深入研究的美国语言学家乔姆斯基(Noam Chomsky, 1928 -)所谓的那样,是一种能力,是一种运用在传统基础上形成的习惯规则的能力。在语言规则的形成上,他有不足。

35. 法国哲学家和结构主义者莱维·施特劳斯(Levi Strauss, 1908 -)研究了亲属关系、神话故事后面的结构,认为一切理论都应有一定的结构,概念相同,结构不一,理论也不一样。

36. 在结构主义与马克思主义之间穿梭的法国哲学家阿尔图塞(Louis Althusser, 1918 - 1990)的研究可作为一种理论评价的范例。

37. 综合了精神分析学和结构主义的法国哲学家拉康(Jacques Lacan, 1901 - 1980 年)关于“无意识的话语具有一种语言的结构”的观点不正确,状态思维是一种非语言化的意识活动。他的“镜象阶段”是对弗洛伊德“自恋”的修正,在人格或人类意识形成的初期理论中,他的观点向人的意识形式社会化原因注解的方向前进了一步。但是,在这个初期,应该是人本身