

古典教育与通识教育丛书

University General Education in the Age of Globalization

全球化时代的 大学通识教育

黄俊杰 著

*University General Education
in
the Age of Globalization*



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS

University General Education in the Age of Globalization

全球化时代的 大学通识教育



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS

著作权合同登记图字:01-2006-4970

图书在版编目(CIP)数据

全球化时代的大学通识教育/黄俊杰著. —北京:北京大学出版社,
2006.8

(古典教育与通识教育丛书)

ISBN 7-301-10560-6

I. 全… II. 黄… III. 高等学校-素质教育-研究 IV. G640

中国版本图书馆CIP数据核字(2006)第011419号

书 名: 全球化时代的大学通识教育

著作责任者: 黄俊杰 著

丛书策划: 周雁翎

丛书主持: 周志刚

责任编辑: 郭 莉

标准书号: ISBN 7-301-10560-6/G·1841

出版发行: 北京大学出版社

地 址: 北京市海淀区成府路205号 100871

网 址: <http://www.pup.cn> 电子邮箱: zyl@pup.pku.edu.cn

电 话: 邮购部 62752015 发行部 62750672 编辑部 62767346

出版部 62754962

印 刷 者: 涿州市星河印刷有限公司

经 销 者: 新华书店

787毫米×1092毫米 16开本 13印张 202千字

2006年8月第1版 2006年8月第1次印刷

定 价: 26.00元

未经许可,不得以任何方式复制或抄袭本书之部分或全部内容。

版权所有,侵权必究

举报电话: 010-62752024 电子邮箱: fd@pup.pku.edu.cn

自序



《全球化时代的大学通识教育》代表最近两年来我对大学通识教育的一点思考心得。在付梓出版前夕,我想就全书写作宗旨,略加说明,以就教于读者。

人类历史进入第三个千年纪元之后,全球化趋势在资讯科技突飞猛进以及世界政经板块推移的助威之下,快速茁壮而蔚为新时代的历史主流。全球化潮流对大学与大学通识教育,必然造成巨大的冲击。大学通识教育如何因应 21 世纪全球化趋势的各种新挑战?这是最近两年来,常常萦绕在我心中的问题。本书各章的写作,都直接或间接地与这个巨大的问题,发生或多或少的关联。

本书共分三部分,第一部分共三章,均讨论全球化与大学通识教育问题。第一章从较为宏观的角度,思考 21 世纪全球化时代中,大学可能面临的许多前所未有的挑战。全球化加强了富国与强国对穷国与弱国更加深刻的剥削与宰制,造成亚非拉许多地区的大学,在英语主流文化与本土文化的争衡之中,艰辛摆荡;而且,由于居于全球化之核心与领导地位的国家,掌握最先进的航空科技、生命科学新知与武器工业,所以被迫卷入全球化浪潮的国家之大学,日渐面临教育主体性沦丧的危机。本书第一章分析以上这些大学教育的新问题,筹谋可能的因应策略,并呼吁加强本土文化教育,重建大学的教育主体性。本书第二章在第一章论述的脉络中,进一步讨论大学的通识教育,应加强拓深大学生的本土文化资源,尤其是开授以经典研读为内容的通识课程,深化有关中华文化与东亚文化的教育,以及研发具有“科学、技术与社会”(STS)内涵的课程。

本书第三章扣紧全球化潮流中,最能彰显全球化与本土化之张力,并

触及大学国际化与国家化之差距问题的公民教育。在亚洲的大学公民教育课程中所传授与“公民资格”有关的诸多价值理念,均源于近代西方社会,因此,常与本土文化与现实社会形成落差,甚至格格不入。突破公民教育问题的方法,虽然可以多元多样,但是,厚植学生的本土文化资源,并在公民教育的教学实务中,融入更多的本土关怀,当是较为有效的策略。

我在本书第二部分以四章的篇幅,尝试为 21 世纪的大学通识教育描绘新的愿景。第四、五章提出 21 世纪大学通识教育发展的新方向在于从普及到深化。我近年来深感在 21 世纪知识经济的新时代中,大学“自我异化”之危机日甚一日。我们如果能透过优质的通识教育,而使大学教育回归受教育者之主体性,使教学活动与思考活动合一,使知识与实践融贯,就更能召唤大学的灵魂。

在近年来大学的改革运动中,1999 年开始黄昆岩教授主导的台湾各大学医学院医学系评鉴工作,取得相当的成效。在医学系评鉴过程中,我们发现医学教育中的人文通识教育有待进一步提升。本书第六章讨论如何通过通识教育,而提升大学医学教育中的人文精神这个问题。我也描绘理想中的通识课程规划蓝图,并建议以“语文素养”及“经典研读课程”为其重点。

自从 2001 年起,台湾教育当局推动第一梯次与第二梯次提升学生基础教育计划之后,台湾各高等院校的共同及通识教育获得了可观的改善,这诚然是令人兴奋的新发展。但是,在各大学校园的热闹荣景之中,却也出现一些令人担忧的危机。本书第七章讨论当前台湾地区高等院校通识教育所面对的“反知识主义”与“功利主义”两种心态的挑战,及其所衍生的教学实务上的问题。我建议以“回归教育基本面”作为因应上述危机的对策。

大学通识教育的提升,绝对不仅是通识课程的改善一端而已。所谓“道假众缘”,通识教育的结构性之改善与教育的效果的延伸,与大学门墙之内的校长的领导风格,与大学门墙之外的社区大学教育,均有不可分割的关系。本书第三部分为第八章与第九章,分别探讨与通识教育发展相关的周边环境这两个问题,呼吁社区大学应与优质通识教育相结合,以互济互补,也强调校长在通识教育改革中的重要性。

展望未来,随着大学教育的普及化与终身学习社会的来临,大学通识

教育作为奠基教育的性质,必然与日俱增,其重要性也将日益获得肯定。但是,在通识教育迈向一个充满了牛奶与蜂蜜的理想国度之前,我们必须努力播种,勤加耕耘,并时时芟除杂草,翻土犁田。是的,“凡辛苦耕耘的,必欢呼收割”,让我们共同期待大学通识教育的新未来!

黄俊伟

目 录



第一章 全球化时代的大学理念与大学教育:问题与对策	(1)
一、引言	(1)
二、全球化时代大学面对的新问题(一):霸权文化与本土文化 的争衡	(2)
三、大学因应文化霸权挑战的对策	(6)
四、全球化时代大学面对的新问题(二):教育主体性的失落 ...	(10)
五、大学重建教育主体性的策略	(12)
六、结论	(14)
第二章 全球化时代大学通识教育的新挑战	(16)
一、引言	(16)
二、全球化的发展形式、本质及其台湾脉络	(17)
三、全球化时代对大学通识教育的新挑战	(23)
四、大学通识教育的新策略	(25)
五、结论	(27)
第三章 从全球化与本土化激荡的脉络论大学通识教育中的公民 教育	(29)
一、引言	(29)
二、21 世纪大学通识教育中公民教育的问题及其本质	(30)
三、公民教育问题形成的原因	(36)
四、迈向公民教育的新境界:植根本土,放眼全球	(40)
五、结论	(42)

第四章 迈向 21 世纪大学通识教育的新境界:从普及到深化	(44)
一、引言	(44)
二、大学通识教育的现况及“深化”的意义	(45)
三、大学通识教育“深化”的必要性	(50)
四、深化大学通识教育的具体策略	(52)
五、结论	(55)
第五章 大学通识教育与基础教育的深化:理念、策略与方法	(56)
一、引言	(56)
二、深化的理念	(58)
三、深化的策略	(62)
四、深化的方法	(65)
五、结论	(68)
第六章 大学医学教育中人文精神的提升:通识教育的新思考	(69)
一、引言	(69)
二、医疗事业以人文关怀为中心	(70)
三、医疗事业中人文精神的开展	(72)
四、人文精神在医护院校通识教育中的落实	(75)
五、结论	(78)
第七章 当前大学通识教育的非制度性危机及其因应对策	(79)
一、引言	(79)
二、危机(一):“反知识主义”心态	(80)
三、危机(二):“功利主义”心态	(81)
四、因应对策:回归教育基本面	(83)
五、结论	(83)
第八章 社区大学教育与通识教育的融合:理念与策略	(85)
一、引言	(85)
二、当前社区大学运动的成就、瓶颈及其突破	(86)
三、社区大学中通识教育的重要性	(90)
四、对社区大学中通识教育的反驳意见及其批判	(96)

五、社区大学通识教育的实施策略	(99)
六、结论	(101)
第九章 从台湾经验论大学校长遴选的几个关键问题	(102)
一、引言	(102)
二、大学校长遴选制度的法源及其实际程序	(103)
三、大学校长遴选制度的正面贡献	(108)
四、大学校长遴选的制度性及非制度性问题	(109)
五、因应问题的可能方向	(115)
六、结论	(117)
附录一 美国大学通识教育考察报告	(118)
一、美国大学通识教育实施之概况	(118)
二、考察心得	(144)
三、具体建议	(148)
附录二 日本大学通识教育考察报告	(151)
一、前言	(151)
二、日本通识教育实施概况	(152)
三、教养部存废之相关问题	(152)
四、整体考察印象	(153)
五、各大学通识教育实施概况	(157)
六、各大学简况	(166)
七、对台湾推动大学通识教育之建议	(170)
八、结语	(172)
附录三 儒家传统中“教育”的含义及其现代启示	(173)
一、引言	(173)
二、儒家传统中“教育”的含义	(174)
三、现代教育的弊病及其形成的原因	(180)
四、结论：儒家教育观的现代启示	(185)
附录四 傅斯年论教育改革：原则、策略及其启示	(186)
一、引言	(186)

二、傅斯年论教育改革	(187)
三、傅斯年教育观蕴涵的启示	(190)
四、结语	(194)



第一章 全球化时代的大学理念与 大学教育：问题与对策



一、引言

人类历史进入第三个千年纪元之后,在第二次世界大战后占世界历史主流的“全球化”(Globalization)趋势加速发展。21 世纪历史的重要趋势,如高科技的发展、知识经济的形成,以及文明之间的对话,都与“全球化”有关,而且直接冲击大学理念与大学教育的转型。

本章的主旨在于分析 21 世纪全球化时代中,大学理念与大学教育的新展望,特别针对全球化时代的文化霸权与本土文化认同问题,以及全球化时代中“教育主体性”的失落问题,筹谋对策。我们主张 21 世纪的大学教育应重视本土文化认同问题,加强本国文化教育,并回归教育本位推动大学教育,才能在 21 世纪科技与经济发展的洪流中,站稳教育的立场,开创新局。

在进入主题之前,我想先强调大学的“理念”及其“实践”两者之间,既有其不可分割性,又有其创造的紧张性。所谓“不可分割性”,是指任何大学的实际运作如果没有清晰的理念,必然因缺乏指导原则而迷失方向。反之,大学理念却也只有落实在具体的大学建制之中,才能使它自己充分实现。所谓“创造的紧张性”,是指大学理念有其理想性格,而大学教育有其现实面向,两者之间在具体而特殊的时间与空间条件之中,常常不能免于紧张关系。但是这种紧张关系却又深具创造性,因为高远的大学之理念可

以提升大学的水准,而大学的实际教育状况也可以使大学理念更具有方向感,两者之间互为创造,合之双美,离之两伤。

二、全球化时代大学面对的新问题(一): 霸权文化与本土文化的争衡

在 21 世纪新时代中,“全球化”趋势催化了“解民族化”与“解疆域化”的效应。在“全球化”的冲击之下,大学所面临的第一个新挑战,就是本土文化如何与强势的霸权文化争衡之问题。这个新挑战使大学在“全球化”与“本土化”的激荡中进退失据,捉襟见肘。我们详细阐释以上这两个论点。

(一)“全球化”的效应及其对大学的挑战

“全球化”是 20 世纪持续发展的现象,第二次世界大战结束后蔚为历史主流,最近 20 年来随着通信科技的飞跃发展,成为 21 世纪人类社会的重要方向。“全球化”趋势表现在许多具体现象之上,例如“时间”的全球化表现在全球各地股票金融市场的紧密互动之上,资本的全球化表现在全球各地资金之快速流动之上,知识的全球化表现在拥有新知识的人才之自由流动之上。但是,正如当代德国社会学家贝克(Ulrich Beck)所指出的,“全球化”趋势的效应主要表现在两方面:第一是所谓“解民族化”。贝克曾区分“第一次现代”与“第二次现代”,“第一次现代”的前提是“国家—政治对空间的固定和统治”,贝克说:^①

领土国家成了社会的货柜。换言之:国家的权力和控制要求建立且塑造了社会。对于民族国家在不同的基本权利、教育制度、社会政策、多党政治风貌、财税、语言、历史、文学、交通路径、基础结构能量、护照和边界管制等各方面的优势地位,我们可以而且必须考虑和想

^① 贝克著:《全球化危机》,孙治本译,台北:台湾商务印书馆 1999 年版,第 90—91 页。

象。借此方式,民族国家社会也产生和保存了每日生活中的准本质认同,此种认同的自明性似乎建基于同义反复的表达形式上:德国人生活在德国、日本人生活在日本、非洲人生活在非洲。在这样的视野下,“黑色犹太人”和“西班牙德国人”(这仅仅是举一些世界社会中十分平常的混杂状态)被视为极端和例外,也就是被视为威胁。

在经济、政治、生态、文化、生涯史的经济全球化进程中,上述存在于国家社会空间和认同中的思想、行为和生活的建构崩溃了。世界社会意味着,各种打破并搅乱政治和社会的民族国家正统性的权力机会、社会行动、生活和认知空间。

贝克认为“全球化”趋势所创造的“世界社会”意味着“第二次现代”的来临,也意味着民族国家的终结^①,他称这种现象为“解民族化”。

“全球化”的第二种效应是所谓“解疆域化”。贝克说:^②

全球化不能只被理解为民族国家间交互关系与作用的增强与频繁,事实上,全球化持续改变了社会的内在性质:约定“社会”、“政治”之架构,本身就有了问题,因为疆域原则成了可疑的原则。更精确地说,假设的国家与社会等同关系被打破和解除了:越来越多的经济和社会的贸易、工作和生活形式,不再于依国家原则组织起来的“社会容器”中进行。

因此,全球化的核心可被视为是社会的解疆域化。经济、政治和生活形式不仅可跨越边界威胁古老的民族国家,它们也改变了民族国家内部的凝聚状态。越来越多的事情不但是同时发生,而且还发生于同一地,而我们的思想和行为未曾对距离的萎缩作出准备。世界突然变得紧密,不是因为人口的成长,而是因为某一些文化效应似乎必然会使所有的陌生者及远方彼此接近。

贝克所谓的“解疆域化”的效应,确实出现在社会、政治、经济、文化思想等不同领域之中。这种“解疆域化”的作用,一方面使既有的国家、机构或团体的界限与支配力为之弱化,另一方面却也使得世界各地的紧密感大大加

① 参考:Kenichi Ohmae, *The End of the Nation State: The Rise of Regional Economics* (New York: Mckinsey & Company, Inc, 1995), 中译本:大前研一著:《民族国家的终结:区域经济的兴起》,李宛容译,台北:立绪文化事业公司1990年版,第22页。

② 贝克:前引书,《中文版序》,第4页。

强,使全球各地之间的互助支持愈形重要。^①

但是,“全球化”趋势所产生的以上这两种效应,对 21 世纪的大学造成了巨大的冲击,使世界各地大学的教育内容与品质都因卷入“全球化”的浪潮,而必须面对全球性的竞争。举例言之,各国许多大学为了争取“世界一流”的学术领导地位,常以重金礼聘著名学者前往任教,这种情况在若干全球竞争激烈的学术领域如半导体元件设计、基因体医学、纳米科技等更是如此。由于这些领域中研究成果的突破可以创造巨大的商业利益,所以,世界著名大学莫不投入重金礼聘人才。其影响所及,遂使一流研究人才加速流动,因各国大学争相延揽而奇货可居。同样地,各国大学为争取第一流学生前往就读,以厚植大学永续领导地位之基础,也常以优厚奖金等条件,吸纳青年学子。

那么,在 21 世纪全球化时代大学竞争的语文工具是什么呢?答案无疑地就是英语。第二次世界大战结束以后半个多世纪以来,英语的重要性与普及性随着美国在政治、经济、文化领域影响力的上升而日益增加,冷战结束以后更是如此。英语在生命科学与自然科学研究与教学中的重要性,已毋庸赘言,即使是在人文社会科学领域中的重要性也与日俱增。英语已经逐渐成为 21 世纪全球化时代中,大学学术研究的世界共通语言。提升英语能力,已经成为非英语国家的大学基础教育中最重要的一部分。加入世界贸易组织(WTO)以后的海峡两岸大学,莫不致力于学生英语能力的提升。

在这种高等教育发展的新形势之下,大学就必须面对以英语为基础的西方霸权文化的宰制,以及如何在大学教育中延续本土学术文化命脉与传承的问题。

^① 所以,[日本]大前研一、[德]赫伯特·寒哲勒(Herbert Henzler)和[美国]佛瑞·葛律克(Fred Cluck),就在 1990 年 2 月 8 日在纽约举行的贸易与竞争能力会议上提出《迈向 2005 年世界的互助互立宣言》,强调:“人类社会与经济制度,其安全之所系,不再靠超级强国的吓阻力量,而有赖于国与国之间经济与知识思想上的互助互立。”这份宣言收入:Kenichi Ohmae, *The Borderless World* (New York: McKinsey & Company Inc, 1990), 中译本:黄柏祺译:《无国界的世界》,台北:联经出版事业公司 1993 年版,第 269—271 页。

(二) “全球化”与“本土化”激荡之下的大学教育

在“全球化”潮流之下,以英语为基础的学术文化确实发挥了霸权文化的作用,影响所及,非英语国家的学术评量指标多以论文收录在SCI(science citation index)、SSCI(social science citation index)或A&HCI(art & humanity citation index)之多寡,作为衡量学术表现的指标;本国人文社会科学中的某些学科之特殊的社会文化因素,以及以本国语言表达之方式,很少受到应有的考量。尤有进者,非英语国家之学者在英语学术典范的宰制之下,常运用西方(尤其是美国)的各种人文社会科学理论,对本国之人文社会问题进行检证,于是,本国的人文社会科学研究遂沦为西方理论之非西方注解。

在这种西方学术典范支配之下,非英语国家的大学教育也在“全球化”与“本土化”之间艰辛摆荡,甚至于辗转呻吟。非英语国家的一流大学吸纳全国的学术资源,培育出一批批的精英人才出国留学之后,大半滞留在英语先进国家而“为他人做嫁衣裳”。日积月累,使这些人才的母国处于长期失血的困境之中而不自知。从许多大学的实际情况看来,非英语国家的大学教育之“本土性”教育内容确实常常屈服于“全球性”的现实考量之下。

但是,我们必须接着强调:所谓“全球化”趋势,在很多情况之下,实际上是经济上的富国将其支配力扩张到全球各地的一种发展趋势。这种经济的富国大多是政治与军事的强国,也是能源消耗最多的国家。这种国家控制国际性的银行及金融体系如世界银行(World Bank)及国际货币基金会(International Monetary Fund,简称IMF)等机构,也有能力主导国际性的资本市场,如号称“经济联合国”的世界贸易组织(World Trade Organization,简称WTO)。这种国家是高科技如资讯科技、航太工业、太空科技与生物医学科技的领先国家,并且控制最先进的武器工业。这种国家常结合成为超国家联盟,对其他国家进行干涉或侵略。于是,“全球化”趋势常不免沦为为经济及军事的强国助长威势的发展。在“全球化”的强力支配之下,弱国或穷国的大学教育常常不能免于在国际知识生产体系中,沦为下游知识工业的命运。这种地区或国家的大学教育对当地社会的贡献不大,甚至完全背离本土关怀。

三、大学因应文化霸权挑战的对策

我们在上节分析了“全球化”对大学的第一项新挑战,那么,我们应如何因应呢?因应这项新挑战的对策甚多,最有效的策略就是:大学基础教育应厚植学生之本土文化根基,使其扎根本国文化,创造其本国文化资源,才能从本土迈向国际。这项策略之所以必要,乃是因为只有大学教育寻求本土文化的灵根自植,才能建立学生的文化主体性,并开拓学生的价值意识。但是,这项教育策略也应避免流于文化的“部落主义”甚至文化的“自恋情结”。我们接着分析这两项基本看法。

(一)“全球化”中本土文化教育的重要性

正如上节所说,“全球化”趋势其实对经济的富国与军事的强国大为有利,在多元文化竞争的表象之下,“全球化”助长了以英语为主的西方霸权文化在世界各地的影响力,其对非西方国家的大学教育的直接冲击,就是造成这些国家的本土文化认同的薄弱化或流失,使学生成为文化上失根的兰花或漂泊的浮萍。

针对上述教育问题,就海峡两岸华人社会中的大学教育而言,我们必须在大学基础教育中加强本国文化的教育,才能在21世纪“全球化”浪潮中各种文化系统激烈碰撞以及霸权文化强力宰制之下,奠定海峡两岸中华青年的文化认同之基础。为了达到这项目标,诸如“中华文化史”之类的课程在21世纪海峡两岸大学基础教育中,应特别加以重视。中华文化教育对21世纪海峡两岸大学之所以是重要的基础教育,乃是植根于历史的不幸之中。让我们从历史的回顾说起。

在20世纪的下半叶,中国大陆和台湾地区都经历历史性的剧变。就台湾地区而言,在战后的经济发展后,紧接着出现快速的政治民主化与社会自由化,促进了台湾快速的转型;就中国大陆而言,经历过“文化大革命”十年动乱与浩劫之后,近20多年来的改革开放政策,带动了经济(特别是沿海与江南地区)的快速发展,从而逐渐催化社会结构的转变。海峡两岸

社会、经济、政治的变化,必然影响未来中华文化的走向。21 世纪海峡两岸中华文化发展的方向何在?现阶段双方各自面对何种问题?应该如何因应?这些都是海峡两岸知识分子与人民共同关心的重大课题。

20 世纪海峡两岸文化发展的基本问题在于“断裂”。所谓的“断裂”有两个含义:(1)指文化领域与非文化领域之间的断裂,而且前者的运作逻辑(modus operandi)受后者的运作逻辑的支配;(2)指文化领域内诸多组成要素之间的冲突。我们就海峡两岸文化状态加以探讨:

从深层的文化史角度来看,台湾地区文化发展仍潜藏许多问题,这些问题集中表现在:(1)文化领域与非文化领域之间的紧张关系。现阶段台湾地区的文化的第一个问题是由于战后台湾经济的快速发展,所导致文化领域的运作逻辑,深受经济领域运作逻辑的支配与转化。所谓“经济领域内的运作逻辑”,是指在市场经济的前提之上,以生产的效率作为基本考量。文化领域内部自己的运作逻辑应该在于文化理想之自我实现。文化领域的运作逻辑被经济领域的市场经济运作逻辑所掩盖,造成文化领域自主性的丧失,其流弊所及导致文化创造力萎缩。(2)文化领域内部诸元素互相冲突。战后台湾地区的文化的内部还存在着诸多文化质素之间的冲突与不协调,主要表现为以下三类:第一是中原文化与台湾文化之间的不协调。第二是国际文化与本土文化之间的紧张。第三是传统文化与现代文化之间的对抗。以上三者之中,以第三项较具本质性,牵动前面二者的发展,其中中原文化与台湾地方文化之间的不协调,基本上是由于过去几十年来政治结构与政策所导致;而国际文化与本土文化之间的紧张,则与最近几十年来台湾经济的发展以及政治的民主化,有直接或间接的关系。^①

就台湾地区的现实状况而言,由于资本主义的幽灵盘桓于宝岛,所以我们看到台湾的文化领域与非文化领域之间也有一种紧张性,这就是文化领域受到非文化领域严重的宰制,一切事物都转化成可计算、可出售的商品。另外,文化领域之内诸多元素之间也有严重的冲突。

再从中国大陆地区的状况来看,传统中华文化在 20 世纪的中国大陆

^① 参看:Stevan Harrell and Chun-chieh Huang, "Introduction Change and Contention in Taiwan's Cultural Scene", in Stevan Harrell and Chun-chieh Huang, eds., *Cultural Change in Postwar Taiwan* (Boulder, Co.: Westview Press, 1994), pp. 1—18.