

中国诗学的德本精神研究

如果中国诗学的精神也可以分类，也需要分类的话，我们可以自当分两大类：一是德本精神，一是审美精神。中国传统诗学即便是审美批评，也不可能脱离批评的德本精神，也不可能完全摆脱德本精神的影响和钳制。

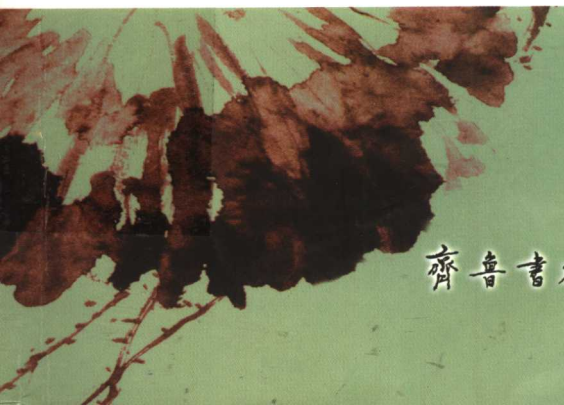
我们以为，在文学批评取得独立地位的今天，德本精神仍然如影随形，依然贯穿审美批评之中，依然是中国文学批评的主流。

或者说，将一直会是具有东方特色的中国诗学。

王志清 著

中国诗学的德本精神，虽然是在中国哲学的价值理性和道德理性中获得的启发，甚至也是以价值理性和道德理性为建构的重要依据和基础，但是，其意义并不是想以古人前人的视阈来提出问题，更不是以一种现成的观点来取代另一种现成的观点。

而是试图为中国诗学发掘和寻找一个新的增长点，并存有建构一种新的诗学批评的奢望。



齊魯書社

1207.22/171

2007

中国
诗学
的德本精神研究



王志清
著



齐鲁书社

图书在版编目 (CIP) 数据

中国诗学的德本精神研究/王志清著. —济南: 齐鲁书社, 2007.7

ISBN 978—7—5333—1822—2

I. 中... II. 王... III. 古典诗歌—文学研究—中国 IV. I207.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2007) 第 067049 号

中国诗学的德本精神研究

王志清 著

出版发行 齐鲁书社

社 址 济南经九路胜利大街 39 号

邮 编 250001

网 址 www.qlss.com.cn

电子邮箱 qlss@sdpress.com.cn

印 刷 日照报业印刷有限公司

开 本 850×1168mm 1/32 开

印 张 11

字 数 250 千

版 次 2007 年 7 月第 1 版

印 次 2007 年 7 月第 1 次印刷

标准书号 ISBN 978—7—5333—1822—2

定 价 22.00 元



王志清 南通大学文学院
教授、硕士生导师，唐代文学、
王维研究会会员，江苏当代文
学研究会副秘书长，中国散文
诗学会理事，世界华文诗人协
会理事。亦诗亦论，且古且今。
主攻古代文学、诗学理论。代
表作：《纵横论王维》、《盛唐生
态诗学》。

序一：揭出诗学批评真髓的尝试

吴在庆

古今中外的诗学理论可谓多矣，即以中国古代的诗歌理论而言，也是极为丰富多彩的。各种诗歌理论尽管各有特色与其足可称道之处，但是人们还是在不断地探索新的理论以弥补此前理论的不足，求其达到至善之境。王志清教授的《中国诗学的德本精神研究》一书，就是这样一种诗学理论追求的著作。因为在他看来，德本精神一直就是中国诗学的内核，是中国传统批评话语建构的基础，也成为中国文学批评追求的一种永恒范式，只是至今我们尚未很好的认识它，还需要我们立足于新的时代去加以总结、发展与完善。

王志清教授对文学批评有他自己的追求，其中最突出的即是“诗性的激情”。这也就是如他所说的“评论不是肢解性的分析，而是在激情驱动下的创造性的生命意蕴的观照。评论同样需要冲动，需要灵感，需要学者感性和理性同时参与的睿智和性情。”他以为，好的文学评论，是性情参与、沟通而激情四射的美文。此论一定是出于对创作和研究具有惠心体悟者之口。诗歌创作需要灵感与激情，而作为文学批评，不仅要有理性的睿智的烛照，同时也要有诗性的激情的参与。一个诗歌评论家，不仅应具有诗学理论的素养，还应具有创作诗歌的实践，并且还应有诗性的激情，这样来谈文论艺就往往具有独到的眼光，多有真知灼见的会心。志清近期的研究，主要集中在生态诗学上，这是一

种学科创新。志清已经在各种期刊上发表生态诗学方面的文章十多篇,他以生态思维来研究盛唐山水诗派的发生,揭示盛唐山水诗派生成的“生态原因”,阐述盛唐山水诗人及其作品的生态关系,全面展示盛唐山水诗高潮的生态优势。他的新著《盛唐生态诗学》即将由北京大学出版社出版,也将标志着志清教授的研究上到一个崭新的高度。

我与王教授的交往时间虽然不太长,但他的性情中人的惊人的激情与灵性,从一认识他起就深深地感动我,而且让满座的学者们不禁为他的深情之举而动容。当时,我在心里惊叹:这是一位包蕴着火山似激情与热力的学者与诗人!果然,这两三年来,我读到他的充满激情的散文与诗歌,听到他频频获得诗歌大奖的消息,特别是看到他一会儿古代一会儿当代的文学研究文章。以他的这一天性秉赋,撰写《中国诗学的德本精神研究》这一研究诗学理论的专著,其具有不同凡响的理论建树,也就从可知矣!

当下诗学批评理论的方法众多,《中国诗学的德本精神研究》一书独辟蹊径而另提出了“德本精神”的批评方法,这是一个具有创新精神、颇能揭出诗学批评真髓的符合诗学批评发展演进方向的新的新方法。这一著作系统地阐述了“德本精神”的内涵、本质、方法与实用意义,揭示了这一批评方法与诸种现行批评方法的不同及其特点,重要的是较好地解决了“德”、“美”不可相容的关键问题。此著中无论是属于纯理论性的开展,还是阐释的德本批评的尝试,都表现出独具只眼的意愿和实验。所论述的内容新颖,多富有独创的新观点与批评视角,能够弥补当今诗学批评理论的不足与缺陷,具有相当重要的学术价值与实践意义。相信这一著作能为诗学批评理论的发展起到有力的推

动作用。

王志清教授在大著将出版时来函索序,读其文稿,于其文其人深有感焉,虽然我远在台湾讲学而杂务繁多,还是不辞翦陋,撰成此序。

2006年12月23日序于

台湾大学人文学研究中心客座研究室

序二：传统诗学以现代价值转换的思考

吴相洲

王志清教授写就了《中国诗学的德本精神研究》，我认为他选取了一个好题目，体现了学科研究的创新。

真善美，历来都是中国诗学建构的价值基础。三者当中，善的地位尤其特殊，既是基本的标准，也是最高标准。《论语》中曾经有这样的记载：“子谓《韶》，‘尽美矣，又尽善也。’谓《武》，‘尽美矣，未尽善也。’”在孔子看来，“尽美”还不是艺术的最高境界，最高的境界应该是既“尽美”又“尽善”。在“尽美”和“尽善”二者当中，后来人们也始终以为“尽善”是高于“尽美”的。宋人关于杜甫《北征》和韩愈《南山》孰高孰低的争论，就清楚地说明了这一点：“孙莘老尝谓老杜《北征》诗胜退之《南山》诗，王平甫以谓《南山》胜《北征》，终不能相服。时山谷少，乃曰：‘若论工巧，则《北征》不及《南山》，若书一代之事，以与《国风》、《雅》、《颂》相为表里，则《北征》不可无，而《南山》虽不作未害也。’二公之论遂定。”（《潜溪诗眼》）总之，离开善的美，离开善的真，都是没有价值或价值不高的。相对于“尽美”而言，“尽善”才是最高艺术境界。

然而长期以来，学术界对基于美的诗学研究过多，而忽视了对基于善的诗学的研究。忽视中国诗学当中是以善为核心价值这一特性来研究中国诗学，很难真正把握到中国诗学的真正精神。因为他们看不到古人对于文学艺术的重要期待，即对人生

价值的探寻,对家国社稷的关切,对民生多艰的悲悯,对宇宙天地的责任。如果看不到这些,那就是没有看到中国诗学的好处,也就没有探究到中国诗学的本质。志清教授的《中国诗学的德本精神研究》试图改变这一局面,系统地考察了中国诗学中彰显“善”的价值的诗学本质,意在解决长期以来文学批评中“教化”与“审美”非此即彼的“对立”、“对抗”的状态,消弥“美”、“善”二元,确立新的价值评价体系,为中国诗学寻找一个新的增长点,其意义是不言而喻的。这不仅对于全面认识中国诗学的本质有着重要作用,而且对于实现传统诗学的现代价值的转换,以德治国,以德治心,建构和谐社会,也有着重要意义。该著作的一些前期成果发表后,已经取得了良好的社会反响,也充分证明了其应用价值。

志清教授善于思辨,才气纵横。他的影响主要在王维研究上,我也曾经写过评论其研究的文章。我以为,志清教授研究的最大特点就是,他十分注重自身当下的参与,强调主体审美激情、悟性和灵视的积极介入,追求与诗中性情的相接、沟通,其理论的基点在很大程度上直接得益于西方的近现代哲学、美学,其中尤为明显的是以伽达默尔为代表的“视域融合”的现代阐释学观点。因此,志清虽然也从历史出发,忠实于史料文本,但更主要的是积极运用新的研究方法,其研究便有了一种全新的角度和阐释,其解读和描述也就有了鲜明的个人体悟色彩而呈现出与传统研究所不同的景观。志清的新著《盛唐生态诗学》(北京大学出版社2007.4版),无疑是开辟了一个研究的新领域,他以生态思维来研究盛唐山水诗派的发生,把作家和作品作为生态位放在生态大背景中形成“链式化”系统研究,多方位揭示盛唐山水诗派生成的“生态原因”及其作品的生态关系,展示盛唐所

以出现山水诗高潮的生态优势，形成了一个以文学观为主体的、综合自然观、社会观和哲学观为一体的开放性的生态系统。

我以为，志清教授的《中国诗学的德本精神研究》也是其研究一如既往的特点和风格。从他的此著中我们总是可以看到这样的情景：作者在解读、描述诗人及其作品的同时，不断地与哲学、美学上的一些理论相互印证、发明，从而使这样的解读、描述呈现出独特的研究风貌。

志清教授的《中国诗学的德本精神研究》这一论题很大，表现出他坚实的理论基础，也显示了他糅合多种方法而综合运用的自觉尝试与勇敢开拓，虽然此著中的论证还不是十分全面严整的，有些观点的提出还值得商榷。但其论述中时常能见到他富有穿透力的论断，见到并非人云亦云的立意，也就时常给人以惊喜之感。

志清教授与我相识多年，为人热诚真率，今大作始成，嘱我为序，虽然感到人微言轻，不能为他的大作增色，但作为友人，还是打消顾虑，愿意赘言如上，以表祝贺之意。

丁亥春于首都师范大学

序三：创新是学术研究的核心和动力

周建忠

志清教授的又一本著作即将问世。

志清多才，既能搞研究、出书、写论文、又能创作。他的文学创作颇有特色，报告文学、散文诗、古体诗赋，都有成就，出版过《心智场景》、《魂泊昆仑》、《心如古铜》等。他的散文诗，我最喜欢，其中有一首是写屈原的，有意味，心里很有些认同。《心如古铜》还获得“中国徐霞客旅游文化”诗歌一等奖。

志清做研究，肯吃苦，悟性强，出手快，大论文一篇篇出，近三年每年均有近十万字的文章见诸各期刊，弄得好多人反应不过来。

志清研究的主攻方向是唐宋，近年来的成果主要在两方面：一是关于王维的研究，二是山水诗的研究，均成系列，先后出版专著《纵横论王维》、《盛唐生态诗学》。有一次我们几个朋友聚会，师弟王美春带来两本《唐代文学年鉴 2004》，说是出差在南京的书店购的，一本送志清兄，一本送我。回来翻阅发现，《唐代文学年鉴 2004》里有三篇“综述”论及志清的研究，其中“一年论文摘要”转载志清的论文《自然环境的生态优越与盛唐山水诗派的生态取向》。后来又看到《唐代文学年鉴 2005》“一年论文摘要”转载其论文《“王维模式”的文化诠释》。2005 年我们学科申报硕士点，我请他做“唐宋文学研究”方向的带头人。

与我们一般的古代文学研究专家不同的是，志清还做现当

代文学的研究,并担任中国当代文学研究会江苏分会副秘书长、世界华文诗人协会理事、中国散文诗学会理事等。他的《〈野草〉的文体颠覆与辨证》、《现代诗学创建的人文品格》、《香港散文诗的艺术实力与生命精神》等论文颇有影响,其中《〈野草〉的文体颠覆与辨证》发表在专业的《鲁迅研究月刊》上。

有人说,志清是师院引进的才子,此话不假,当时他任南通市委《沿海经济》杂志编辑部主任、副主编。但此话只说对了一半,因为志清也是通大的“元老”级人物了,他早在南通师范学院的前身之一——南通教育学院任过教,还执编过《南通教育学院学报》;再之前,他在中学执教。他的经历与一般学者不同,其知识结构也与一般学者不同:中学、大学;学校、机关;教学、编辑;教师培养、教师培训,而且也是本阜文化界知名人士,报章频频刊文,电视台常常露脸,其视野、见地、气质、影响力自有不同于“闭门苦坐”者的地方。

我佩服志清的多才,他所做的事,我只能从事其中之一,专注在古代文学的开拓上,而他每一样都有兴趣,每一样均有成就。

关于研究方法,在本学科也是有传统的,严迪昌、吴功正、徐应佩、姜光斗、顾启、金志仁、沈继常诸先生,本来就是各有专攻,造诣精深,为本学科的发展奠定了坚实的基础。记得当年中文系开过四届全省同行出席的学术报告会,分别是1979年、1982年、1984年、1986年,在省内有一些影响。在第四届学术报告会上,当时的中文系主任姜光斗教授,在大会作了“主题发言”,针对当时“方法热”的争论,提出兼容并包、各显神通的观点,认为考据、义理、鉴赏、资料均可做出成绩,受到大会代表的高度肯定。

如今，本学科已经发展为江苏省普通高校优秀学科梯队、中国古代文学硕士点、江苏省重点建设学科、江苏省政府“十一五”重点学科，既分方向又分时段，阵容较大，教授数、博士数亦不在少，但这一传统、这一观念仍有继承、弘扬之价值。对每一种方法、每一种路径、每一种探索、每一种追求，不存在区别与判断，只要做出成绩就“OK”，都是最好的。关键是结果，至于用什么方法，完全取决于自己；我们可以用一种方法，也可以用多种方法，方法没有优劣，角度没有高下，重要的是取得进展，取得实绩。对于古代文学研究而言，我们所说的取得成绩，也是多方面的，发现新材料，提出新观点，解决新问题，采用新方法，都值得肯定。

基此，志清教授的新著《中国诗学的德本精神》，可以说是贡献多多：

他认为，德本精神，一直就是中国诗学的内核，是中国传统批评话语建构的基础，也成为中国文学批评追求的一种永恒范式。

他认为，德本批评，不是伦理批评，也不是道德批评，更不是社会批评，而是以德本精神为起点、为旨归、为形式，主要是求解作品中的德本精神的文学批评，强调诗歌的社会责任、道德义务等伦理价值。

他还强调：诗学的德本批评，研究的对象是诗学，重在诗学的阐释，即使也研究人伦、道德、社会等，也是出于诗学的目的，是对文学进行伦理和道德的客观考察并给以历史的辩证的阐释，重在从历史、人文的意义上研究诗学。

——坦率地说，志清教授关于“中国文学批评的德本精神”的研究，我知道很有影响，比如《新华文摘》、《高校文科学术文

摘》均有转摘，还获得过市政府哲学社会科学成果奖，但就其内涵而言，我还是不太熟悉了解，这次为了写序，认真读了志清的大著，才眼界大开，知道志清究竟在研究什么？意义价值如何？看来即使在同一学科，互相切磋，不断交流，还是非常需要的。为此，我想建立一个学科学术研究报告制度，以加强沟通，互相促进。

该书在方法上，亦有卓见。他提出：打通古今悬隔，弘扬新的人文理性；融汇中西两极，建立新的批评话语体系；消弭美善二元，确立新的价值评价体系。

当然，我最喜欢本书的创新理念是：

学术研究不是仰人鼻息的、看人脸色的被动揣摩，也不能放弃对智慧的追求，而是一种增值性的生产；

研究本身就是一种创造，是一种生命的读解，是创造性的思维活动。

刚刚读罢志清的新著《盛唐生态诗学》，我更坚信了一条：创新是学术研究的核心和动力。愿与志清兄共勉！

是为序。

2007年6月2日于南通枇杷居

目 录

序一：揭出诗学批评真髓的尝试	吴在庆(1)
序二：传统诗学以现代价值转换的思考	吴相洲(1)
序三：创新是学术研究的核心和动力	周建忠(1)
 导 论 中国诗学的德本精神研究	(1)
一、诗学德本精神与德本批评	(2)
二、诗学德本精神的实用意义	(6)
三、本书结构和内容的特点	(11)
 第一章 诗学德本精神的现代诠释	(15)
一、诗学德本精神的现代传承	(16)
二、诗学德本精神与美学精神	(19)
三、诗学德本精神与人文批评理性	(22)
 第二章 诗学德本批评的本体意义	(26)
一、诗学德本批评的哲学依据	(27)
二、诗学德本批评的功利意义	(30)
三、诗学德本批评的比德形态	(33)
 第三章 诗学德本批评与批评主体的自由精神	(38)

一、诗学德本精神与批评的性情参与	(38)
二、诗学德本理性与批评的主体意识	(42)
三、诗学德本本位与批评的审美经验	(45)
第四章 德本批评的发端与孔子诗学模式	(50)
一、“思无邪”的多种解释与辨义	(51)
二、孔子诗学的背景和逻辑起点	(55)
三、化“有邪”为“无邪”的曲解和异化	(59)
四、“思无邪”的思维定势及负面影响	(65)
第五章 德本疏离的危词颤音	(69)
一、魏晋骈赋的高潮与士人自我觉醒的时代情绪	(70)
二、逐美时代的美学要求与美文极致	(74)
三、魏晋骈赋的文体优势及其特征	(78)
第六章 解读《闲情赋》:道德视阈与审美视阈	(84)
一、道德批评的异途同归	(84)
二、美学解读的文学本位意义	(91)
三、《闲情赋》与宫体诗出现的相关性	(98)
四、宫体诗对《闲情赋》迎合的内需性	(104)
第七章 王维接受考察的德本意义	(112)
一、盛唐和谐与王维的盛唐意义	(113)
二、唐人选唐诗与王维的盛唐接受	(125)
三、“后王维”时期王维接受的演变	(135)
四、文学史写作与王维地位的沉浮	(150)

五、“王维模式”的文学及文化意义	(164)
附 文	(181)
一、王维的道学慧根	(181)
二、王维的闲适状态	(194)
三、王维的生态意识	(209)
第八章 苏轼诗“主理”的德本依归	(226)
一、社会角色和身份的多重性兼容	(226)
二、“好骂”的文化性格和批判精神	(233)
三、诗“主理”的美学特征和得失评判	(241)
第九章 陆游“史笔山水”的德本内涵	(252)
一、“史笔山水”的时代因素	(252)
二、“史笔山水”的主体精神	(255)
三、“史笔山水”的形态特征	(262)
第十章 元好问宗杜论诗的德本思维	(270)
一、“修辞立诚”的“诗教”正统	(271)
二、“正体”与“伪体”之判分	(276)
三、唯杜独尊的亦步亦趋	(282)
第十一章 王渔洋“救弊”的德本意识	(292)
一、王渔洋何以竭力举倡“神韵说”	(292)
二、不选杜诗的清远趣尚	(301)
三、揭示“盛唐真面目”的盛世意志	(306)