

主编：潘宝卿

马克思主义

哲 学

原著选读

教 程

广西师范大学 出版社

马克思主义哲学原著选读教程

主 编 潘宝卿

副主编 方永祥 沈培芹 许上养

A119

4.

广西师范大学出版社

马克思主义哲学原著选读教程

潘宝卿 主 编

☆

广西师范大学出版社出版

(广西桂林市育才路3号)

广西新华书店发行

桂林陆军学院印刷厂印刷

•

开本787×1092 $\frac{1}{2}$ 印张17.21字数398千字

1989年1月第1版 1989年1月第1次印刷

印数: 00001—10000

ISBN7-5633-0309-X/G·278

定价: 4.75元

编写说明

为了解决高等师范院校、教育学院政治系（或政治教育系）本科、专科、函授生和文科各系学生所需的马克思主义哲学原著辅导教材奇缺的问题，全国26所高等师范院校、教育学院合编了《马克思主义哲学原著选读教程》（包括《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》、《关于费尔巴哈的提纲》、《反杜林论》、《唯物主义和经验批判主义》、《辩证法要素》、《谈谈辩证法问题》等六本马列主义哲学原著）。旨在帮助高等师范院校、教育学院的学生学习马克思主义哲学原著，加深对原著精神实质的理解。

参加本《教程》编写的有：

《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》，写作的历史背景、序言、第一章：郭庆祥（绍兴师专）；第二章：高孝才（华东师大）；第三章、结束语：孙玉春、张济民（沈阳师院）；内容简介、第四章：方永祥、米志峰（安徽师大）。

《关于费尔巴哈的提纲》简释：王长里（江西师大）。

《反杜林论》，写作的历史背景、内容简介、序言、引论：张占淑（安徽师大）；第三、四章：黄冰清（上海师大）；第五、六章：陈冲、黄荣坤（韶关师专）；第七、八章：焦根寿（扬州师院）；第九、十章：李殿斌（河北师大）；第十一、十二章：王其水、王家忠（山东聊城师院）；第十三、十四章：陈先恩（广西师院）。

《唯物主义和经验批判主义》，写作的历史背景、内容简介、向报告人提十个问题、序言、代绪论：沈培芹（北京师大）；第一章一、二、三节：杨汉庭、赵锡琪（南京师大）；第一

章四、五、六节：吴大益（徐州师院）；第二章一、二、三节：武国骥（内蒙古教育学院）；第二章四、五、六节：项盛发（黄岗师专）；第三章一、二、三节：李同洲（苏州大学）；第三章四、五、六节：叶霞娣（宁波师院）；第四章一、二、三、四节：陈贵言、李忠厚（西北师院）；第四章五、六、七、八节：罗健康（湘潭师院）；第五章一、二、三、四节：王兴海、于英奎（烟台师院）；第五章五、六、七、八节：林兆荣（福建师大）；第六章一、二、三、四节：许上养（湖南师大）；第五章五节、结论、第四章第一节补充：杜付新、范德章。

《辩证法要素》简释：傅秉钧（宜春师专）。

《谈谈辩证法问题》简释：潘宝卿（广西师大）。

本《教程》主编：潘宝卿；副主编：方永祥、沈培芹、许上养。

编写本《教程》得到参加编写的各院校及政治系（或政治教育系）领导的大力支持，在此表示感谢！我们在编写过程中参考了已经出版的原著辅导教材，吸取了一些研究成果，谨向作者表示感谢！但由于我们的水平有限，缺点错误在所难免，希望读者批评指正。

全国26所高等师范院校、教育学院
《马克思主义哲学原著选读教程》编写组

1988年8月

目 录

《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》

写作的历史背景.....	(1)
内容简介.....	(2)
关于《1888年单行本序言》.....	(5)
第一章.....	(6)
第二章.....	(21)
第三章.....	(37)
第四章.....	(52)
结束语.....	(75)

《关于费尔巴哈的提纲》简释..... (77)

《反杜林论》..... (105)

写作的历史背景.....	(105)
三版序言.....	(107)
内容简介.....	(108)
引论.....	(111)
一、概论.....	(111)
二、杜林先生许下了什么诺言.....	(126)
第一编 哲学.....	(128)

三、分类。先验主义·····	(128)
四、世界模式论·····	(140)
五、自然哲学。时间和空间·····	(151)
六、自然哲学。天体演化学, 物理学, 化学··	(162)
七、自然哲学。有机界·····	(176)
八、自然哲学。有机界(续完)·····	(188)
九、道德和法。永恒真理·····	(199)
十、道德和法。平等·····	(211)
十一、道德和法。自由和必然·····	(222)
十二、辩证法。量和质·····	(232)
十三、辩证法。否定的否定·····	(248)
十四、结论·····	(260)

《唯物主义和经验批判主义》····· (263)

写作的历史背景·····	(263)
内容简介·····	(269)
向报告人提十个问题·····	(271)
第一版序言·····	(272)
第二版序言·····	(274)

代绪论 某些“马克思主义者”在1908年和某些唯 心主义者在1710年是怎样驳斥唯物主义的 ·····	(275)
---	---------

第一章 经验批判主义的认识论和辩证唯物主义

认识论(一)·····	(291)
一、感觉和感觉的复合·····	(291)

二、“世界要素的发现”	(299)
三、原则同格和“素朴实在论”	(306)
四、在人类出现以前自然界是否存在?	(312)
五、人是否用头脑思想?	(329)
六、关于马赫和阿芬那留斯的唯我论	(325)
第二章 经验批判主义的认识论和辩证唯物主义的 认识论 (二)	(329)
一、“自在之物”或切尔诺夫对恩格斯的驳 斥	(329)
二、论“超越”，或巴扎罗夫对恩格斯的学 说的“修改”	(338)
三、费尔巴哈和约·狄慈根论自在之物	(346)
四、有没有客观真理?	(351)
五、绝对真理和相对真理，或论波格丹诺夫 所发现的恩格斯的折衷主义	(358)
六、认识论中的实践标准	(363)
第三章 辩证唯物主义的认识论和经验批判主义 的认识论 (三)	(373)
一、什么是物质？什么是经验?	(373)
二、普列汉诺夫对“经验”概念的错误的理解	(379)
三、自然界中的因果性和必然性	(383)
四、“思维经济原则”和“世界的统一性” 问题	(391)
五、空间和时间	(395)

六、自由和必然·····	(401)
--------------	---------

第四章 作为经验批判主义的战友和继承者的哲

学唯心主义者·····	(408)
一、从左边和从右边对康德主义的批判·····	(408)
二、“经验符号论者”尤什凯维奇怎样嘲笑 “经验批判主义者”切尔诺夫·····	(414)
三、内在论者是马赫和阿芬那留斯的战友·····	(416)
四、经验批判主义往哪里发展? ·····	(420)
五、波格丹诺夫的“经验一元论” ·····	(424)
六、符号论(或象形文字论)和对赫尔姆霍 茨的批判·····	(428)
七、对杜林的两重批判·····	(431)
八、约·狄慈根为什么会为反动哲学家喜欢? ·····	(434)

第五章 最近的自然科学革命和哲学唯心主义····· (440)

一、现代物理学的危机·····	(441)
二、“物质消失了” ·····	(444)
三、没有物质的运动是可想象的吗? ·····	(448)
四、现代物理学的两个派别和英国唯灵论·····	(451)
五、现代物理学的两个派别和德国唯心主义·····	(454)
六、现代物理学的两个派别和法国信仰主义·····	(458)
七、俄国的“一个唯心主义物理学家” ·····	(462)
八、“物理学”唯心主义的实质和意义·····	(464)

第六章 经验批判主义和历史唯物主义····· (472)

一、德国经验批判主义者在社会科学领域中的漫游.....	(472)
二、波格丹诺夫怎样修正和“发展”马克思的学说.....	(477)
三、关于苏沃洛夫的“社会哲学的基础”.....	(482)
四、哲学上的党派和哲学上的无头脑者.....	(484)
五、海克尔和马赫.....	(489)
结论.....	(494)
第四章第一节的补充 车尔尼雪夫斯基是从哪一边批判康德主义的？.....	(498)
《辩证法要素》简释.....	(501)
《谈谈辩证法问题》简释.....	(518)

《路德维希·费尔巴哈 和德国古典哲学的终结》

写作的历史背景

恩格斯的《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》（以下简称《费尔巴哈论》）写于1886年初，载于《新时代》杂志第4期和第5期。1888年，恩格斯经过修订在斯图加特出版单行本，并写了序言，还把马克思在1845年春所写的《关于费尔巴哈的提纲》作为附录公诸于世。

恩格斯写作《费尔巴哈论》，主要是为了当时哲学斗争的需要。

从19世纪40年代马克思主义诞生起，经过40多年的战斗，它在国际工人运动中得到了广泛的传播，成为全世界无产者联合战斗的旗帜和争取自身解放的锐利武器。面对着马克思主义在国际工人运动中的广泛传播，资产阶级企图用“复活”德国古典哲学的手法，在“新”牌号下大肆宣扬唯心主义、形而上学和不可知论，用来对抗马克思主义。

在英国，当时新黑格尔主义的主要代表有托马斯·格林（1836—1882）、弗兰西斯·布雷德雷（1846—1924）等人。他们抛弃了黑格尔的辩证法，发展了黑格尔哲学的保守方面，宣扬绝对唯心主义。这股反动哲学思潮也流传到斯堪的那维亚各国（挪威、瑞典、丹麦）。

在德国，当时流行新康德主义。其早期的主要代表有奥

托·李普曼（1840—1912）和弗里德里希·阿尔伯特·朗格（1828—1875）等人。在19世纪70—80年代，新康德主义在德国大学中占统治地位。后来分为两个主要学派：以海尔曼·柯亨（1842—1918）为主要代表的马堡学派；以威廉·文德尔班（1848—1915）为代表的巴登（弗莱堡）学派。新康德主义的本质特点是“从右面”来批判康德哲学，清洗掉康德二元论中的唯物主义因素，宣扬唯心主义的先验论和伦理学。他们不承认社会发展的客观规律性，认为对历史事件只能作主观的评价。新康德主义者还歪曲马克思的哲学与黑格尔哲学的关系，诬蔑马克思抄袭了黑格尔的辩证法，妄图混淆无产阶级世界观与资产阶级世界观的界限，贬低马克思主义哲学产生的伟大意义。

在这种情况下，恩格斯认为有必要系统地说明马克思主义哲学和德国古典哲学的关系，特别是说明他们的哲学观点同黑格尔哲学和费尔巴哈哲学的联系和区别，阐明马克思主义哲学的基本观点和它在哲学史上所实现的革命变革，以便击退哲学领域中的新黑格尔主义和新康德主义这股反马克思主义的逆流。所以，恩格斯借评论丹麦哲学家施达克（1858—1926）的《路德维希·费尔巴哈》一书的机会，写了《费尔巴哈论》一书，

内 容 简 介

《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》，是恩格斯晚年为实现他和马克思40多年前就决意清算他们的哲学信仰，即全面论述马克思主义哲学和德国古典哲学之间的关系，更是系统总结马克思和恩格斯40年来哲学思想成果和

哲学斗争经验，阐明马克思主义哲学特别是历史唯物主义的基本观点和基本原理，把马克思主义哲学进一步系统化的重要著作之一，因而可以说是马克思主义哲学史上马恩阶段总结性的光辉篇章。

因为恩格斯是以费尔巴哈哲学作为从黑格尔哲学到马克思主义哲学的“中间环节”这一特殊地位而展开论述其全部内容的，所以，恩格斯把自己的著作作了如此的题名。

恩格斯在这部著作中非常明晰而深刻地论述了以下几方面的问题：

首先是十分明确、科学地论述了马克思主义哲学同它的直接（不是唯一的）理论来源——德国古典哲学之间的联系和本质区别，阐明了马克思主义哲学是在社会实践基础上人类思维发展的必然结果。

其次，在总结人类哲学发展史、特别是欧洲近代哲学发展史的基础上，首先提出并论述了哲学革命是政治变革的前导和哲学基本问题的理论原理，为我们提供了评述哲学思潮的社会意义和划分哲学路线的理论和方法论准则。

再次，严谨而科学地论述了马克思主义哲学的唯物论、辩证法、认识论的基本观点，对历史唯物主义的基本观点和基本原理作了“最为详尽的阐述”，恩格斯的整个论述，充分体现了上述诸方面基本观点和基本原理的内在有机统一。

最后，整个论述异常鲜明地体现了马克思主义哲学的本质特征：在实践基础上的实践性和阶级性、革命性和科学性、世界观和方法论的高度统一；揭示了马克思主义哲学是随着实践的发展而不断发展的科学。

恩格斯说，哲学是关于思维的学说。在《费尔巴哈论》中，恩格斯非常熟练而巧妙地运用了辩证思维的方法，阐述

了每一个根本性问题，使全书构成一个严密的逻辑体系。全书有一个序言，分为四章，一个结束语，外加一个极为重要的可称为本书重要组成部分的附录。序言概述了写作的背景和起因，说明了发表《关于费尔巴哈的提纲》的意义。正文四章运用逻辑和历史一致的原则，再现了1848年革命前后德国哲学发展的本质过程，论证了人类思维达到辩证唯物主义的历史必然性。第一章是全书的逻辑起点；二、三两章可以说是逻辑的中介；第四章是逻辑终点。德国古典哲学的发展，导致了马克思主义哲学的产生；黑格尔哲学、费尔巴哈哲学的内在矛盾，在马克思主义哲学中得到了解决，人类思维达到了更高的理论形态。

多年来，一直流传着所谓马恩对立的流言蜚语，说什么“凶恶的恩格斯诱善良的马克思”；人道主义者马克思不同于实证主义者的恩格斯；马克思的宇宙观以人中心，恩格斯的宇宙观以物质运动为中心；马克思的辩证法存在于主客体的相互关系中，恩格斯则把辩证法注入自然界；如此等等。显然，锋芒直指恩格斯晚年的几部成熟的哲学著作。但是，只要认真读《费尔巴哈论》，特别是第四章中带有“声明”性质的注释，以及在《序言》中对马克思的《提纲》的评价（至于别的就不讲了），上述谬论便不攻自破，而普列汉诺夫关于《费尔巴哈论》“集中了两位思想家的哲学观点的大成”^①的观点则无疑是正确的。

列宁说，恩格斯的《费尔巴哈论》和《反杜林论》同《共产党宣言》一样，“都是每个觉悟工人必读的书籍”^②。这在

① 普列汉诺夫：《费尔巴哈论》，人民出版社1972年版，第61页。

② 《列宁选集》第2卷，第442页。

今天依然是适用的。

关于《1888年单行本序言》

序言主要是说明写作本书的原因。

恩格斯首先说明，划清马克思主义哲学和德国古典哲学之间的界限是贯彻马克思主义哲学路线的重要历史任务，因而早在马克思主义创立时期的1845年，马克思恩格斯就已在《德意志意识形态》一书中注意阐明“与德国哲学思想体系的见解之间的对立”的问题了。后因种种原因，40多年来这一历史任务始终未能完满实现，这就有必要在适当时机完成这一尚未完成的愿望。

接着恩格斯说明，由于理论战线上的激烈斗争，使得划清马克思主义哲学和德国古典哲学之间的界限成为迫切的战斗任务。当时，一方面马克思的世界观“远在德国和欧洲境界以外”，在全世界得到了广泛传播；另一方面德国古典哲学“有点复活的样子”，各种哲学上的折衷主义残羹剩汁泛滥了起来。这就使恩格斯“越来越觉得把我们和黑格尔哲学的关系……做一个简要而有系统的说明是很必要的了。”

最后，恩格斯还说明了何以在本书附录中发表马克思的《关于费尔巴哈的提纲》的原因。

第 一 章

全面评述黑格尔哲学及其学派的解体

本章的中心，是对黑格尔哲学的分析评论。全章共20段，可分三个问题。

一、黑格尔哲学的时代背景和 阶级实质（第1—2段）

（一）黑格尔哲学的时代背景（第1段）

哲学作为一种社会意识形态，是一定社会历史时期的产物。作为德国古典哲学顶峰的黑格尔哲学，产生于德国准备1848年革命的时期。

费尔巴哈唯物主义哲学是黑格尔学派解体过程中产生出来的一个哲学派别，因而有必要首先对黑格尔哲学作出评论，这就得首先考察黑格尔哲学的时代背景。所以，恩格斯说：“我们面前的这部著作使我们回到一个时期，这个时期就时间来说距离我们不过一代之久。”这个距离是指费尔巴哈进行理论活动到恩格斯评述《路德维希·费尔巴哈》一书“不过一代之久”的时期，就是德国准备1848年革命的时期。

德国于1848年发生了资产阶级民主革命，这次革命具有历史的必然性。因为“自从1815年以来，德国资产阶级的财富不断增加，而且随着财富的增加，他们在政治上的重要性

也不断增长。”①面对着仍然占据统治地位的封建生产关系和处于封建割据状态的38个大大小小的封建王国，为了资本主义的发展，德国资产阶级理所当然要提出改变封建制度、建立统一的民族国家的革命要求。经过1866年的普奥战争和1870—1871年的普法战争，统一的德国资产阶级民族国家建立起来了，德国的资本主义经济得到了迅速的发展。所以，恩格斯说，“那以后我国所发生的一切，仅仅是1848年的继续，仅仅是革命遗嘱的执行罢了。”随着资本主义的发展，德国的工人运动也发展起来了，由于马克思主义的产生和传播，工人阶级政党——社会民主党的建立，德国古典哲学的最后一个代表——费尔巴哈及其理论活动已经成为过去，德国古典哲学已宣告终结。正是由于1848年以后德国在经济、政治和意识形态等方面都发生了显著的变化，所以后来的一代德国人对于革命前的情况感到十分陌生，“似乎已经相隔整整一个世纪了”。然而，这终究是德国准备1848年革命的时期。

（二）黑格尔哲学的阶级实质（第2段）

哲学作为一种社会意识形态，在阶级社会中不能不打上阶级的烙印。黑格尔哲学就其阶级实质来说，乃是进步但又软弱的德国资产阶级的哲学。恩格斯通过对德法两国哲学革命的对比，深刻地揭示了黑格尔哲学的这一阶级实质。他说：“正象十八世纪的法国一样，在十九世纪的德国，哲学革命也作了政治变革的前导。但是这两个哲学革命看起来是多么地不同呵！……”德法两国的哲学革命都是作为资产阶级政治革命的舆论准备而载入史册的，这是两国哲学革命的

① 《马克思恩格斯选集》第1卷，第503—504页。