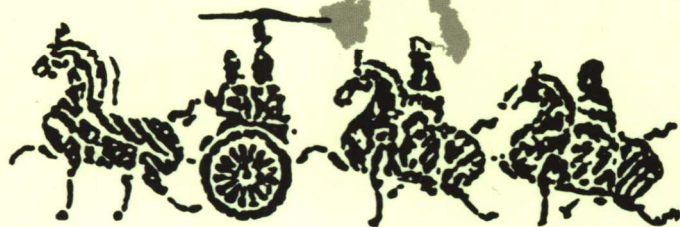




# 汉魏晋

## 军府制度研究

张军／著



中共中央党校出版社

# 汉魏晋军府制度研究

张 军 著

中共中央党校出版社  
· 北 京 ·

**图书在版编目 (CIP) 数据**

汉魏晋军府制度研究/张军著. —北京: 中共中央党校出版社, 2006. 12

ISBN 7-5035-3603-9

I. 汉… II. 张… III. 军事制度—研究—中国—魏晋南北朝时代 IV. E293.5

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2006) 第 152198 号

中共中央党校出版社出版发行

社址: 北京市海淀区大有庄 100 号

电话: (010) 62805800 (办公室) (010) 62805818 (发行部)

邮编: 100091 网址: [www.dxcbs.net](http://www.dxcbs.net)

新华书店经销

三河市燕华印装有限公司印刷装订

2006 年 12 月第 1 版 2006 年 12 月第 1 次印刷

开本: 880 毫米×1230 毫米 A5 印张: 9.875

字数: 238 千字

定价: 19.00 元

责任编辑 蔡锐华 王 琪

封面设计 任艳飞

版式设计 尉红民

责任校对 马 晶

责任印制 宋二顺

---

# 绪 言

## 一、概念的界定和选题意义

“军府”一词或可与“幕府”一词相替换。征诸史籍，“幕府”之含义有广义和狭义之分。从本义与起源上看，“幕府”是指将军出征临时组成的军事指挥机构。它最早见于《史记·廉颇蔺相如列传》，其中云：“李牧者，赵之北边良将也，常居代雁门，备匈奴，以便宜置吏，市租皆输入幕府，为士卒费。”又，《李将军列传》记载李广出征，治军简易，“幕府省约文书籍事”。李广从卫青征匈奴，失利，卫青使人“责广之莫府对簿”。莫，幕也<sup>①</sup>。《索隐》注云：“古者出征，以幕府为府署，故曰幕府。”以后，把将军衙署称为幕府，则常见于史传。从这个意义上看，“幕府”应最早见于汉代文献。但是如果我们将其作为将军指挥军事行动的机构，则其起源当甚早。《册府元龟》卷七一六《幕府部·总序》便云：“《周礼》六官六军并有吏属，大则命于朝廷，次则皆自辟除，春秋诸国有军司马、尉、侯之职，而未有幕府之名，战国之际，始谓将帅所治为幕府。”把幕府上溯到周礼六官六军的吏属，春秋诸国之军司马、尉、侯，其说有待进一步考订，而言幕府之名在战国时既已产生，

---

① 莫的含义颇有异议。晋灼云：“将军职在征行，无常处，所在为治，故言莫府也。莫，大也。”或曰：“卫青征匈奴、绝大漠，大克获，帝就拜大将军于幕中府，故曰莫府，莫府之名始于此也。”然颜师古云“二说皆非也”，“莫府者，以军幕为义，古字‘莫’‘幕’通用耳。军旅无常居止，故以帐幕言之。廉颇、李牧市租皆入幕府，此则非因卫青始有其号。又莫训大，于义乖矣。”

则可信据。随着时间的推移，“幕府”一词由本义逐渐引申开来，由最初临时征讨帐幕所设指挥机构而演变为将军之府署，或更泛化开来，亦指带有某种军事性质的衙署之类。

广义的幕府大体上是由本义之幕府即将帅征战之府署僚佐辟署制引申而来。将军担负着艰巨的战争任务，战争形式亦千变万化，为了夺取战争的胜利，朝廷自然会赋予其极大的自主权，包括僚属的任免。亦因出于军事的考虑，为组织一协调统一且高效的决策班子，将军对幕僚的选拔定不会死板地恪守朝廷承平时期的铨选官吏的常制。《史记》记载李牧之幕府，“以便宜置吏”，即是明证。东汉骠骑将军东平王刘苍辅政，班固奏记云其“幕府新开，广延群俊”，可见，国家常制下的辅政机构亦可称幕府了。《册府元龟·幕府部》把汉以来丞相三公将军统帅、刺史、京尹守相所置掾属皆作为“幕府”之职加以叙说。《幕府部·辟署》更云：“汉氏公卿郡守，皆得自举其属，中兴之后，辟召尤盛，故当时幕府，彬彬然多贤才焉。魏晋而下，内居宰弼之任，外膺将领之寄者，曷尝不选众而举得人为盛哉！”

幕府之义大体如上述。然本文题目名“军府”而非“幕府”，是因为二者相较，前者更能体现魏晋南北朝时期军事色彩较为浓厚的历史面貌<sup>①</sup>。众所周知，魏晋以来，干戈扰攘，政局动荡不安，这也自然会引出政治制度的巨大变化，将军系武官为主的武官制度蓬勃发展，成为政治制度的主体<sup>②</sup>，甚至连将军号都逐渐具有官僚本阶的意义了<sup>③</sup>。相较于两汉，这一变化所蕴含的历史价值实怎么估量都不过分。除此之外，笔者也想通过对此概念的界定来表明研究的重点所在，即军府所涵盖的此一时期军事体制内的军事行政关

① 如韩国学者李周铉便认为，至三国末，“军府”代替“幕府”一词更为确切。见其《魏晋南北朝的军府体制》一文，《六朝文化国际学术研讨会暨中国魏晋南北朝史学会第六届年会论文集》，《东南文化》1998年增刊2。

② 参张金龙：《魏晋南北朝禁卫武官制度研究》，中华书局2004年版。

③ 近年来阎步克先生对将军号的研究便深刻地揭明了这一点。参氏著：《品位与职位——秦汉魏晋南北朝官阶制度研究》，中华书局2002年版。

系的演化及其影响。而属于民政系统的或缺乏军事色彩的“幕府”为避免过于枝蔓则不再作重点的考察了。如此，相对于蕴含过于宽泛的幕府来说，用“军府”来命名笔者所要研究的对象则显然要妥帖得多了。

之所以选定军府作为研究题目，是基于如下认识，即：魏晋南北朝时期的官制变化实是沟通汉唐两种政制类型的津梁。秦汉之政体为公卿——郡县体制，隋唐则为省部——州县体制，二制迥然有别：秦汉帝国是以三公九卿构成中央政制的骨架，又以三公为全国的政务中枢，各个国家机关形成了一个个相对独立而委任责成的权力系统；唐代则不同，三省为政务中枢，各个国家机关相对不独立，而是以承宣制命为特征，构成了一个相互联系远为频繁和紧密的整体。汉唐两种政治体制类型的转变，即“从委任责成式的统治到承宣制命式的统治”，如学者所深刻揭示，“实质上是皇帝权力渗透到了整部国家机器的内部；是中央权力渗透到了地方机关的运转之中。这是一种全面的而非局部的变化；是整个统治方式由低级向高级、从简单到复杂的深刻发展”<sup>①</sup>。我们认为，在这种中央、地方两个层面的变化中军府充当着重要的角色，抑或说，汉唐间中央对地方权力的逐步渗透正是以军府为媒介来加以实施的。

两汉时期，军事体制附着于帝国的行政政体，但时至汉末，随着帝国行政体制的瓦解，原有的军事体制也因战乱而趋于重组。我们知道，国家行政体制与军事体制二者之间本是相辅相成，相互促进着发展的，国家政体的变化自然也带动军事体制的变动，但同样，军事力等因素的异常强大亦会深刻影响行政体制的运转，这在魏晋南北朝时期表现得尤为淋漓尽致。在中央，加兵公府（或霸府）对政治中枢及王朝命运会产生重大的影响，甚至总揽帝国朝政

<sup>①</sup> 详细论述请参楼劲先生《西汉和唐前期的政枢和政制制度——对当时政体特征的初步认识》一文，复旦大学历史系中国古代史专业1986年硕士研究生毕业论文，复旦大学图书馆藏。

以“禅让”的方式完成新旧王朝的更替；在地方，地方军府（主要是都督府）对州郡之民政权的侵渔，直至军府取代州府而成为地方行政机构<sup>①</sup>，这一变化亦是这一历史时期军事体制对国家行政体制所产生的影响的具体体现。魏晋以来，军事行政关系深刻影响着各级国家机关，这或许正是军府发育最为成熟的南朝能最终走出“门阀政治”樊篱的原因之一吧<sup>②</sup>。

那么，这种军事行政体制的核心——军府制度是如何形成的呢，其本质又是什么呢？笔者认为，其本质即是公府，它的产生可借用“幕府的公府化”与“公府的幕府化”两个概念来说明之。“幕府的公府化”过程贯穿于两汉时期。在西汉前期，国家的政枢是丞相府与作为丞相“副贰”的御史大夫府，武帝以后，由于尚书台的出现及将军地位的提高，丞相与御史大夫在国家政治生活中的作用较之于汉前期而有所下降。尤其是诸将军常为中朝官首领，且领录尚书事，为辅政大臣，更为权势所系。诸将军地位比肩丞相，皆是金印紫绶；将军又领京师之军队。诸将军领尚书事参与国家大政之决策，超越丞相。若在非常时期，即皇帝不能理政之时，诸将军领尚书事更可代行皇帝之权，一总朝政，其权力更非丞相所能相比。总之，诸将军领尚书事为西汉后期权臣所需要且喜欢领有之衔头。就东汉而言，执政将军几全是外戚，因此得在内宫与闻政事，

① 《通典》卷三二《职官十四》“总论州佐”条云：“自魏晋以后，刺史多带将军。开府则州与府各置僚属，州官理民，府官理戎。……至隋以州为郡，无复军府，则州府之吏变为郡官矣。”严耕望先生亦指出：“宋齐以下，州佐转为地方大族寄禄之任，其治权全为府佐所攘夺。”（见氏著：《中国地方行政制度史·魏晋南北朝地方行政制度》，台湾中央研究院历史语言研究所专刊，1990年版）又日本学者滨口重国指出，隋朝在州（郡）完全废除民政系统的佐僚（乡官），仅保留军政系统的佐僚（见氏著：《所谓隋的废止乡官》，黄正建译，《日本学者研究中国史论著选译》，中华书局1992年版）。

② 参见川胜义雄：《侯景之乱与南朝的货币经济》，《日本学者研究中国史论著选译·六朝隋唐卷》，刘俊文主编，夏日新、韩昇、黄正建等译，中华书局1991年版。



辅佐决策，故将军之地位甚高，甚至是朝廷最有权势之大臣。两汉将军地位如此，那么，其幕府自是辅助其处理政务的重心所在了。将军地位如公，其府实质上即是公府。可见，伴随着将军取得公的位望，幕府亦随之公府化了。基于如上的认识，汉末将军号增殖就显得格外有意义了——因为这直接意味着幕府的增殖。尤其是将军号走下庙堂，开始冠之于州郡等地方长官的头上，使之有权联营军府与州郡府，从而开启了“魏晋南北朝地方军事化”<sup>①</sup>的源头。

如果说，“幕府的公府化”的主要影响体现在地方的话，那么，在中央的变化则为“公府的幕府化”，这一变化发生、完成于汉末。当时割据诸雄无不带将军号且领一州作为割据一方的资本，但这只能是作为地方政权而存在，曹操通过“挟天子而令诸侯”之举，完成地方军府向中央军府的转变，之后为司空、丞相，但其司空府、丞相府却与军府无异。我们说，这种“公府的幕府化”的转变直接造就了曹操的霸府政治，并奠定了魏晋南朝王朝“禅让”的基本制度模式，其影响自然十分深远。

如上所述，我们放眼于汉唐两种官制类型，从军事行政的角度来考察此一时期军府的内部机构的组成、僚佐的配置及军府与其他机构的行政关系无疑是十分有意义的工作，本书以此为题，即是出于如是考虑。但这项研究需要我们以军府的演变来重新审视此一时期的总体政治制度变化，这显然是此书无法全部承担的，且相对于学界讨论较多的南朝军府的研究，对汉魏晋军府的研究则相对较为薄弱，尤其是对军府制度的形成演化及各代军府制度的特色等涉猎尤少，所以本书的重点放在汉魏晋军府的演化及其时代特征的勾勒，以期能为南朝发育成熟的军府制度作一探本溯源的工作，对南北朝的军府和汉唐军府制度的专题性、总体性研究笔者另有论著加以探讨。

<sup>①</sup> 参黄惠贤：《中国政治制度史·魏晋南北朝卷》，人民出版社1996年版。又可见陶新华：《论魏晋南北朝地方政权的军事化》，《史学月刊》（开封），2002年第4期。

## 二、研究状况

对于幕府的研究，早在宋人编纂《册府元龟》与《五代会要》时就已经作为问题单独提出。幕府僚佐及官员设置等情况则在汉魏晋这一时期的正史官制及政典书中都有所归纳概括。这些都为学者所熟知，此不再介绍。

就目前而言，学界很少以此命名的专题论著<sup>①</sup>，但与之相关的制度史问题的研究成果还是十分丰富的，归纳起来，主要体现在都督制<sup>②</sup>、兵制<sup>③</sup>、将军制及其相关官制<sup>④</sup>及地方政治制度<sup>⑤</sup>等四个方面，这些成果自然是我们的重要参考。在这里我们只介绍与军府

① 参刘则永、李金昭《二十世纪的中国幕府研究》一文，《东南学术》2001年第4期。

② 陈仲安：《都督散考》，《魏晋南北朝隋唐史资料》1—7，武汉大学历史系魏晋南北朝隋唐史研究室编，香港中华科技（国际）出版社1992年版。祝总斌：《都督中外诸军事及其性质、作用》，《纪念陈寅恪先生诞辰百年学术论文集》，北京大学出版社1989年版，北京大学中国中古史研究中心编。陈琳国：《论魏晋南北朝都督制》，人大复印资料1986年第8期；《魏晋都督制的渊源和定型：兼论中央和地方的关系》，《北京师范大学学报》1996年第5期。姚念慈、邱居里：《西晋都督制度演变述略》，《北京师范大学学报》1988年第2期。要瑞芬：《都督制在东晋南北朝荆扬之争中的作用》，《苏州大学学报》1993年第1期。张鹤泉：《曹魏都督诸州军事制度试探》，中国魏晋南北朝史学会编：《魏晋南北朝史研究》，湖北人民出版社1996年版，第55—70页；《西晋都督诸州军事制度试探》，《六朝文化国际学术研讨会暨中国魏晋南北朝史学会第六届年会论文集》，《东南文化》1998年增刊2，第113—118页。等等。

③ 童超：《魏晋南北朝军事领导体制的历史特点》，《中国史研究》2000年第2期。张泽咸：《晋朝军制的几个问题》，人大复印资料1989年第7期。高敏：《魏晋南北朝兵制研究》，大象出版社1998年版。等等。

④ 阎步克：《乐师与史官——传统政治文化与政治制度论集》，三联出版社2001年版；《品位与职位——秦汉魏晋南北朝官阶制度研究》，中华书局2002年版。

⑤ 夏日新：《关于东晋侨州郡县的几个问题》，《魏晋南北朝隋唐史资料》（第11期）——唐长孺教授八十大寿纪念专辑，武汉大学历史系魏晋南北朝隋唐史研究室编，武汉大学出版社1991年版。商文立：《中国历代地方政治制度》，正中书局，台北，1980年版。严耕望：《中国地方行政制度史》上编卷中，《魏晋南北朝地方行政制度史》，荣泰印书馆1963年版。

选题直接相关的论著加以评述。

1. 秦汉时期。日本学者大庭修《秦汉法制史研究》一书第四编第一章“将军队特权”中对将军幕府官吏任免权有精彩的探讨,并认为将军自辟属吏的权力是在昭帝以后,霍光辅政时期才开始产生的<sup>①</sup>。廖伯源《试论西汉诸将军之制度及其地位》等若干篇探讨两汉将军制度的文章对大庭修的观点作了补充发挥,认为“西汉将军皆有幕府,为将军之秘书、参谋处。……东汉之将军亦俱有幕府,然在京师参政之中朝将军,其幕府与征伐将军之幕府不同。”<sup>②</sup>安作璋、熊德基《秦汉官制史稿》对将军属官有详细的钩稽,认为将军府属官分为军队系统、府事系统两类。

2. 魏晋南北朝时期。这一时期对军府的研究当首推严耕望先生,其发表于《中央研究院历史语言研究所集刊》第二十本上册的《魏晋南朝地方政府属佐考》一文对魏晋南朝时期的州府、军府以及蛮府僚佐等进行了开创性的研究,至今仍有极大的参考价值。林校生曾于《北大史学》第3、4、5、6期发表了《恒温幕府僚佐构成考说》、《恒温幕府职能事功剖说》、《西晋八王幕府合说》、《西晋八王僚佐幕职里贯辑考》四篇文章,前两篇主要是以恒温府为个案考察东晋方镇幕佐,论列了恒温府帐下僚属在书记文翰、参与军戎、佐理府政、固树党羽、交通族姓、增隆位望等六个方面的重要作用,或酌加评点,来揭示帅主与幕宾的关系,透视当局的某些特征。后两篇则围绕西晋八王之乱对八王的府佐大幕职和里贯分别加以统计,然后考察了八王僚佐见载的数量级别与籍贯分布、幕府主宾关系的复杂化等方面,并对八王的政治资源进行了对比说明。应该说,作者的考证十分精详。

陈奕玲《考议魏晋南朝的将军开府问题》对将军开府权力及其资格进行了考证,认为,“将军开府最初与军号大小相关,一般是

① 《秦汉法制史研究》,林剑鸣等译,上海人民出版社1991年版。

② 《历史与制度——汉代政治制度试释》,香港教育图书公司1997年版。

三品以上将军才具有开府的权力。随着军号的滥授，官员所带军号品级普遍提高，依军号高低开府的限制逐渐失去实际意义，将军开府转而与官员的实际职务关系加强——地方长官的都督、刺史带军号已属普遍，“郡守、中央官、仅有军号无它职者却需要特别规定才能开府”，“县级长官开府则为罕有，军府僚佐记载不明”。<sup>①</sup>

另外，日韩学者的研究也值得充分注意。安田二郎的《晋宋革命和雍州（襄阳）的侨民》<sup>②</sup>一文和川胜义雄的《侯景之乱与南朝的货币经济》、滨口重国的《所谓隋的废止乡官》两篇文章<sup>③</sup>对军府制度都有精彩的论述。尤其是两位韩国学者的论文，其观点对笔者的军府问题研究有着不小的启发。一是金翰奎先生的文章《秦汉史之总和性研究与幕府体制》<sup>④</sup>，一是李周铉先生的《魏晋南北朝的军府体制》<sup>⑤</sup>，下面我们就将这两篇文章的观点作一简单介绍。

两位作者都着意寻找一个理论关照点来构建一个理论框架，对秦汉或魏晋南北朝时代作一总和性的研究，研究的落脚点则在于勾勒出那个时代的东亚世界的秩序，即“中国的世界秩序”。而“幕府体制”与“军府体制”这两个概念就分别是两位作者研究所精心创造出来的分析工具。尤其是金翰奎《秦汉史之总和性研究与幕府体制》一文，作者不仅论证了幕府在两汉时期的功能及对国家政治的影响，还将“幕府体制”这个概念引申开来，将魏晋南北朝时期也纳入到考察范围。比照两文，很明显李周铉的文章受金文观点的影响较大，只是将论述的重点放在魏晋南北朝时期作专门研究，其

① 《西安教育学院学报》，1999年第2期。

② 见《日本中青年学者论中国史·六朝隋唐卷》，刘俊文主编，上海古籍出版社1995年版。

③ 见《日本学者研究中国史论著选译·六朝隋唐卷》，刘俊文主编，夏日新、韩昇、黄正建等译，中华书局1991年版。

④ 见《中国史研究的成果与展望》，东洋史学会编，中国社会科学出版社1991年版。

⑤ 《六朝文化国际学术研讨会暨中国魏晋南北朝史学会第六届年会论文集》，《东南文化》1998年增刊2。

观点更为细化，但总的来看与金文无甚差别。这也表明韩国学者对秦汉六朝时代这一问题的看法较为固定。

两篇文章中的具体观点或可商榷，比如将幕府或军府作为一“体制”来讲，其本身就让人不无疑义，但其就军事制度对这一时期国家政治运转的影响来加以强调，这一点确实也暗合我们国内学界九十年代以来的研究趋势。比如，阎步克先生对将军号的研究、张金龙先生对禁卫武官制度的研究等等都为我们在某一侧面揭示了当时军事制度对整个国家政治影响甚巨这样的一个历史事实。但韩国学者将“幕府”与“军府”作为一个特定的研究课题并试图将之作为秦汉魏晋南北朝的时代特征，这个看法对笔者而言确实有着一一定的启发意义，将之作为研究课题与此也不无关系<sup>①</sup>。

当然此外学界还有许多论著都曾在不同侧面有过深入地探讨，这里不再一一介绍。不过，以上所列举也基本代表了目前学界对军府制度的研究水平，可以说，在军府的一些枝节性问题上已经有了很精到的看法。但正如我们前面所提到的，整体性的探讨军府制度的演化，对各代军府制度的特色的勾勒，东晋南朝以前军府与州府之间的微妙关系及运作，甚至军府内部机构的完备定型等诸多问题还待深究，有的问题学界甚至还未明确地提出过。这些问题的解决，有待于我们进一步的努力。

### 三、写作思路及论文章节安排

本书的写作是围绕着笔者对军府的总体理解来展开的，另外也是基于目前学界对此题目的研究状况来考虑文章的总体构架。这个总的理解即是：魏晋南北朝时期以军府为核心的军事行政体制逐步楔入国家行政体制，且影响日益增大；军事行政关系侵蚀民政，出

<sup>①</sup> 将军府制度作为研究题目的最初是受楼劲先生启发，先生在论及秦汉公卿体制与隋唐省部体制的不同之处及二者的演化形成之时，曾强调过军府的作用，笔者遂于当时有将之作为研究选题的想法。

现以“军”代“民”的情况；军府在汉唐两种官制转化中起着重要的作用，如隋的废止乡官即是体现。目前学界对东晋南北朝成型的军府制度的不同侧面涉猎较多，如严耕望先生对地方军府僚佐的勾勒就相当全面，许多观点目前看来还是不易之论，日本学者的研究也大多集中于此。此外，严耕望先生还认为，东晋以降军府始渐形成，表现为其组织较为定型。另有学者认为，魏晋南北朝地方政权军事化过程殊难勾勒，按本书的理解这一问题亦即如何勾勒以军府为核心的军事行政关系如何楔入地方行政，并取而代之的。正是基于如上考虑，本书即将论述重心放在军府制度尚未明晰的汉魏晋时期，来探讨军府制度的沿转流变和制度形成上的特色，以及军府州府二者之间的微妙关系。

下面简述文章的章节。

第一章：“幕府的公府化”——两汉将军幕府制演化述论。这一章主要探讨两汉将军幕府制度的发展，即“幕府的公府化”过程。主要分两节，第一节略述两汉将军地位的变化，这是将军幕府能取得公府地位的前提条件。武帝以后至汉末，中央执政将军地位在国家行政体制中十分重要，朝位仅次于丞相，其领尚书事或辅政者，更是一朝权势所系。第二节考察将军幕府的内部组成机构及僚佐。西汉时期幕府除长史、司马、从事中郎等直属官外，已分曹办事，东汉幕府已与三公府同。

第二章：新莽时期的公制与将军制。这一章主要想揭示西汉末期及新朝时期，在王莽依《周礼》而实施的系列改革前后，公制、将军制与地方州制的变化，改制的特色之一就是公一级的官员数量大大增加，且与将军号相配合，地方长官州牧等等亦是如此，不仅取得公的地位且加将军号，使整个官制呈现出相当芜杂的面貌。

第三章：“公府的幕府化”与“州府的军府化”——东汉时期的军府、州府与霸府。这一章主要想说明在汉末动乱的制度原因即两汉州一级建制的逐步稳定和州军事权的获得，州牧一刺史一

州牧的反复过程，即意味着州府的军府化过程。割据一州的诸雄获得将军号即有权联营军府与州府。这也为公府的幕府化奠定了最基础的条件。曹操从一普通军阀因“挟天子”之举而完成从地方政权向中央政权的转变，也使自己的将军府、州府向公府过渡，不过曹操的司空府与丞相府依然与军府无异，军政合一的军府体制也保障了曹操代汉的战略实施，避免了董卓、袁术的下场。曹操军府对后世有着极其深远的影响，不仅奠定了禅让的基本模式，也是后世军府的构成与运作方式的渊薮。

第四章：“公”一级体系的展开——曹魏时期的军府。这一章主要谈曹魏一代，公的地位逐步降低，在中央，公的位望更多的表现为一种优崇的意味，军权掌握在大都督或都督中外诸军事等权臣手中。以曹爽及司马氏父子的军府为例考察此一时期的军府内部机构的构成、僚佐的配置及在制度上的规定。在地方，都督制已趋于定型，都督所统率的军队为中央兵，都督一职也非地方官，此时的都督亦大多加军号，所以说都督府即是公府。应该说在曹魏时期，以军府为核心的军事行政体制已开始楔入帝国行政体制当中，表现即是在中央，司马氏霸府的出现；在地方，都督兼州刺、都督府与州府矛盾出现。

第五章：西晋时期的军府。这一章主要分两节，在第一部分中依据官制书中对公府、加兵公府的制度规定来对就“文本”意义上的军府的规模和等级作一划分，此外，对八王军府内部机构设置及僚佐作一详细考察，以期明了西晋一代军府之时代特色及对东晋军府的影响；在第二部分中，晋武帝“宗王出镇”、“罢州郡兵”及“军州分治”政策对西晋地方军府影响甚大，文中对此进行了仔细的考辨且对地方军府的发展流变作一勾勒。

第六章：东晋门阀政治与军府制度的最终形成。这一章先据正史和官志书中的记载对晋元帝军府的内部机构的设置特点作了详细地考证，认为，参军署曹是军府最终定型的最重要的标志之一。另外，随着军府在国家政体中的地位越来越重要，军府与行政

中枢尚书省的关系是十分重要的，也对二者关系作了初步考察。军府层级之间的关系以及与州府之间的统属关系因涉及军事行政体制而显得意义突出，我们就东晋时期的史料对此也作了考察。此外，这一章还论述了宏观上军府的设置特征，说明了这一时期军府制度与前代军府制度的差异与发展。



# 目 录

|           |       |
|-----------|-------|
| 绪 言 ..... | ( 1 ) |
|-----------|-------|

## 第一章 “幕府的公府化”

|                           |        |
|---------------------------|--------|
| ——两汉将军幕府制演化述论 .....       | ( 1 )  |
| 第一节 两汉时期的三公与将军之政治地位 ..... | ( 2 )  |
| 第二节 两汉将军幕府的内部结构状态 .....   | ( 16 ) |
| 一 西汉将军幕府属官配置的一般状态 .....   | ( 17 ) |
| 二 东汉将军幕府的属官配置、性质与职能 ..... | ( 25 ) |
| 三 两汉将军幕府内部结构的特征 .....     | ( 34 ) |
| 第三节 小结 .....              | ( 38 ) |

## 第二章 新莽时期的公制与将军制 .....

|                           |        |
|---------------------------|--------|
| 第一节 王氏家族儒学与绥和改制 .....     | ( 41 ) |
| 第二节 王莽改制下的公制、州制与将军制 ..... | ( 45 ) |
| 第三节 小结 .....              | ( 57 ) |

## 第三章 “州府的军府化”与“公府的幕府化”

|                         |        |
|-------------------------|--------|
| ——东汉时期的州府、军府与霸府 .....   | ( 61 ) |
| 第一节 东汉刺史与州牧的演变及“州府的军府化” |        |
| ——汉末军府蜂起之制度原因 .....     | ( 63 ) |
| 一 刺史与州牧：两汉州制的演变脉络 ..... | ( 65 ) |