



普通高等教育“十一五”国家级规划教材

人格 心理学

郑雪◇主编

PSYCHOLOGY
OF PERSONALITY

积极心理学、消极心理学、行为论

人格心理学的特质论

先天遗传和外部环境对人格心理形成的影响



暨南大学出版社
JINAN UNIVERSITY PRESS



普通高等教育“十一五”国家级规划教材

人格 心理学

郑雪◇主编

积极心理学、消极心理学

人格心理学的特质论、行为论

先天遗传和外部环境对人格心理形成的影响



暨南大学出版社
JINAN UNIVERSITY PRESS

中国·广州

图书在版编目 (CIP) 数据

人格心理学/郑雪主编. —广州:暨南大学出版社, 2007. 9
ISBN 978 - 7 - 81079 - 872 - 3

I. 人… II. 郑… III. 人格心理学 IV. B848. 9

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2007) 第 081316 号

出版发行: 暨南大学出版社

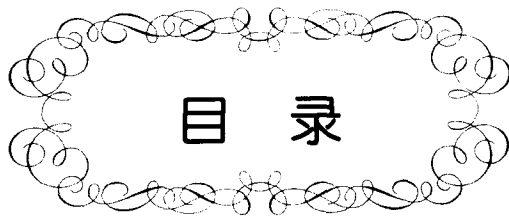
地 址: 中国广州暨南大学
电 话: 总编室 (8620) 85221601
 营销部 (8620) 85225284 85228291 85220693 (邮购)
传 真: (8620) 85221583 (办公室) 85223774 (营销部)
邮 编: 510630
网 址: <http://www.jnupress.com> <http://press.jnu.edu.cn>

排 版: 暨南大学出版社照排中心
印 刷: 佛山市浩文彩色印刷有限公司

开 本: 787mm × 1092mm 1/16
印 张: 21.625
字 数: 516 千
版 次: 2007 年 9 月第 1 版
印 次: 2007 年 9 月第 1 次
印 数: 1—6000 册

定 价: 43.00 元

(暨大版图书如有印装质量问题, 请与出版社总编室联系调换)



目 录

第一章 人格心理学概论	(1)
第一节 人格心理学的研究对象与任务	(1)
第二节 人格心理学的历史与发展	(6)
第三节 人格心理学理论	(26)
第四节 人格心理学方法	(36)
第二章 古典精神分析	(47)
第一节 精神分析的起源	(47)
第二节 以无意识本我为核心的人格结构论	(53)
第三节 以性心理为主线的人格发展阶段论	(62)
第四节 古典精神分析的研究、测量与应用	(67)
第三章 新精神分析	(79)
第一节 个体心理学	(79)
第二节 自我心理学	(86)
第三节 社会文化论	(95)
第四节 新精神分析的研究与应用	(102)
第四章 特质论	(111)
第一节 奥尔波特的特质论	(112)
第二节 卡特尔的特质因素论	(118)
第三节 大五人格因素研究与应用	(125)
第四节 特质论的测量方法	(134)
第五节 特质论的争议与评价	(141)
第五章 生物学论	(146)
第一节 集体潜意识论	(146)
第二节 艾森克的人格理论	(158)
第三节 行为遗传学	(166)

第四节	进化心理学	(173)
第五节	人格的脑生物基础研究	(178)
第六章	行为学习论	(187)
第一节	行为主义学习论的兴起	(187)
第二节	操作性条件反射论	(191)
第三节	刺激—反应论	(198)
第四节	社会学习论	(206)
第五节	行为测量与行为治疗	(214)
第七章	交互作用论	(224)
第一节	社会文化与人格的交互作用论	(224)
第二节	压力与需要的交互作用论	(230)
第三节	环境的作用	(236)
第四节	个人与情境的交互作用	(238)
第八章	人本论	(243)
第一节	人本主义心理学的起源	(243)
第二节	马斯洛的需要论与自我实现论	(247)
第三节	罗杰斯的自我理论	(257)
第四节	罗洛·梅的存在分析论	(266)
第五节	个人中心疗法	(273)
第九章	认知论	(279)
第一节	认知方式与心理分化论	(279)
第二节	个人建构理论	(285)
第三节	行为预测论与控制点理论	(293)
第四节	人格的认知因素	(300)
第五节	认知疗法	(306)
第十章	积极心理学	(313)
第一节	积极心理学的兴起	(314)
第二节	幸福与人格	(316)
第三节	健康与人格	(332)
参考文献	(342)
后记	(344)

第一章 人格心理学概论



- 人格的概念
- 人格心理学的任务
- 人格心理学的学科发展
- 人格的前科学理论与科学理论的关系
- 人格理论的评价标准
- 人格心理学的方法论原则
- 人格研究的主要途径

本章的中心问题是，什么是人格心理学。对于这一问题，需要从人格心理学的研究对象、任务、历史发展、基本理论与研究方法等多个方面来解读。

第一节 人格心理学的研究对象与任务

从人格心理学的研究对象来讲，我们可以说人格心理学是研究人格的一门心理学分支学科。但是，什么是人格，这个问题既简单又复杂。简单地说，人格是指人与人之间在心理与行为上的个体差异。例如，在现实生活中，我们看到，有的人聪明敏捷，有的人愚笨迟钝；有的人勇敢坚强，有的人胆小懦弱；有的人谦虚谨慎，有的人骄傲自大。这些都表明了人们的心理千差万别，真是“人心不同，各如其面”。要说复杂，不是一两句话就能说清楚人格概念的。早在两千多年前就有了人格这个词，但是，至今学术界对这个概念的内涵还是众说纷纭，没有一个统一的定义。作为学术探讨，我们有必要展开有关人格概念上的争论。

一、人格的词源分析

人格 (personality) 这一词源于拉丁文 “persona”，其意指面具、脸谱。据说在公元一百多年前，古罗马的一名戏剧演员为了遮掩他那不幸的斜眼，于是开始采用面

具，然后就出现了这个词。由于面具与戏剧、演员和角色等关系密切，面具这个词的含义很快被扩充，被人们用来指其他一些东西。例如，在古罗马著名学者西塞罗的著作中，人格这一词就有许多不同的含义：

- (1) 一个人表现在别人眼中的印象或外表的自我。
- (2) 某人在生活中扮演的角色或真实的自我。
- (3) 与自己工作相适应的个人品质的总和。
- (4) 表示一个人的尊严和优越。^①

第一个含义包含了面具这个词原来的意义，但有所扩充。它不仅指戏剧中演员所戴的面具，而且指生活中人们所戴的“面具”，即向社会他人所展示的自我形象，而不一定是自己的真实自我。现代著名分析心理学家荣格的人格理论体系中的一个重要概念即人格面具，就是用了这个含义。第二个含义表明了一个人在生活中所扮演的角色，指出了他的真实身份，而不是假面具。第三个含义指出了一个人内部的心理品质，这与现代心理学中对人格的通常定义很相近，对现代心理学中人格概念的演变起了重要的作用。第四个含义表明一个人的重要性、声望和优越的社会地位。这个含义很快被吸收到罗马的阶级社会制度中，进而引申出“要人”与平民百姓相区别，“自由的公民”与奴隶相区别，等等。

自从人格这个词出现以来，在两千多年的历史中，许多哲学家、宗教学家、法学家、社会学家与伦理学家等非心理学领域中的学者，都通过自己的理解、改变与扩充来促进人格概念内涵的演化与发展。为了加深对人格概念的理解，我们有必要弄清它的渊源和发展。

二、其他学科对人格概念的理解

在中世纪的西方社会中，基督教会居于统治地位。一些教会神职人员探讨了人格的内涵，他们用人格这一词来表示上帝三位一体的神性，相信神存在于圣父、圣子和圣灵三位之中，而每一位都享有相同的本质。教会神父们的这一扩充促进了人格这个词的统一性，强调了人格的内部多样性的统一，把人格概念与真实的本质联系起来，从而削弱了该概念原来的含义，即外表的、不真实的假面具。

哲学家波伊悉阿斯在承认人格的真实性之外，还加上了有理性这一属性。他指出，人格是真实的有理性的个人的本性。这个定义开创了哲学家探讨人格概念的先河，后来不少哲学家都对人格作出自己的定义。例如，克里斯欣·沃尔夫强调自我意识和记忆是人格的重要标准；而莱布尼兹把人格定义为“赋有理解的实体”^②；洛克则更加强调自我意识的属性，他说：“人格是一个会思考的聪明的存在物，有推理和反省并能考虑自我本身。”^③ 这些哲学家的定义大都把人的理性和自我意识作为人存在的核心和人格的

① 陈仲庚. 人格心理学. 沈阳: 辽宁人民出版社, 1986. 30

② 陈仲庚. 人格心理学. 沈阳: 辽宁人民出版社, 1986. 33~35

③ 陈仲庚. 人格心理学. 沈阳: 辽宁人民出版社, 1986. 33~35



根本属性。

与以上哲学家有所不同，一些伦理学家把人的崇高价值当做人格的核心。陆宰把人格看成是“完善的理想”，歌德把人格当做“最高的价值”，开创人格主义的康德则把人格定义为：“人格把我们本性的崇高性清楚地显示在我们的眼前”，“人格是每一个人的那种品质，这种品质使他有价值，不管别人怎样使用它”。^①在康德之后，人格主义者主张：①人格有崇高的价值；②人格应从形而上学上与各种物区别开来；③主观经验是人格最后的心理评价标准。

法学家从另一个方面发展了人格的内涵。在古代《查士丁尼法典》即《罗马民法法典》中规定，奴隶不是人，他们只是会说话的工具，因而他们不具有人格。按照这个法典，只有那些自由的罗马公民才是人，才具有人格，可以要求法律上规定的权利和保护。因此，所谓人格，即是指“享有法律地位的任何人”。在此之后，当代的法学家不仅保留人格这一法律学的含义，而且进一步引申为“一个活的人类生物，包括他的一切”；甚至不仅包括一个自然人的权利和义务，以及他的一切，而且是一群人或法人的权利与义务。^②

社会学家总是从社会的角度而不仅仅是个人的角度去研究人格，他们认为人格是“人类团体的最终的颗粒”；“文化的主观方面”、社会传统、风俗文化在个人生活中的主观化就是人格。社会学家伯吉斯给人格下了一个较全面的定义：“人格是决定人在社会中角色和地位的一切特性的综合，所以人格可定义为社会的有效性。”^③

以上各个领域中的学者对人格概念的探讨，丰富和发展了人格的内涵，展示了人格现象本身的复杂性，从而启发心理学家深入思考，从心理学的角度提出自己的见解。

三、人格的心理学定义

从西塞罗时代开始，就有人从心理学的角度谈到人格。但是，对人格概念广泛深入的心理学探讨还是始自近现代的西方学者，他们提出了人格的许多不同的心理学定义，归纳起来可以分成五种。

第一，罗列式的定义。从古罗马时期就开始有了这种定义，到了17世纪，更成为人格的习惯用法。这种定义通常采用诸如“人格是……的总和”的形式，有时采用“集合”、“组合”或“聚合”等词汇，其形式是一样的，都是列举出属于人格的东西。最著名的是普林斯所下的定义，他说：“人格是一切生物个体的先天倾向、冲动、趋向、欲求和本能，以及由经验而获得的倾向和趋向的总和。”^④

这种定义有助于确定人格的外延，但是，还存在很大的问题。由于它只是把属于人格的东西罗列出来，因而分不清主与次、本质与非本质。同时，有可能产生过分扩大概

① 陈仲庚·人格心理学·沈阳：辽宁人民出版社，1986. 33~35

② 陈仲庚·人格心理学·沈阳：辽宁人民出版社，1986. 36~42

③ 陈仲庚·人格心理学·沈阳：辽宁人民出版社，1986. 36~42

④ 陈仲庚·人格心理学·沈阳：辽宁人民出版社，1986. 36~42

念外延的错误，把根本不属于人格的东西当成人格的外延。梅林格对人格的定义就是这样，他说：“人格被用来描述几乎所有东西，从灵魂的属性到爽身粉的属性。照我们的用法，人格是指整个人，他的身高和体重，爱和憎，血压和反射；他的微笑和希望，瘤腿和扁桃体肿大。人格是指一个人现在的一切和他对自己将来的一切希望。”^①

第二，整合的或完形的定义。这种定义强调个人属性的组织性和整体性。例如，华伦和卡尔启尔把人格定义为：“一个人在任何发展阶段的全部组织。”麦考迪则把人格定义为：“多种模式（兴趣）的整合，这种整合使有机体的行为具有一种特殊的个人倾向。”后一个定义不仅强调了人格的组织性，而且突出了人格的独特性与区别性。与此类似的有盖舍尔所下的定义：“渗透一切的超模式，这个超模式表现有机体的完整性和行为特征的个体性。”^②

第三，层次性定义。这种定义是把人格的属性或特征按一定的层次结构排列起来，使人格特征层次分明，并具有内在的相互联系和统一性。属于这类的经典定义是美国著名心理学家詹姆斯提出来的，他把自我（实际上是指人格）分成四个层次：①物质的自我，包括一个人的身体、财产所有，以及家庭和亲友。②社会的自我，即在交往中人们对他的承认。③精神的自我，即自我的统一功能，它把不同层次的自我统一起来，尽可能排除人格各部分之间的不协调因素。④纯粹的自我，也即对自我进行反省的自我，它具有自我认识的功能。实际上第三层次与第四层次的自我没有多大区别，詹姆斯本人也是这样认为的。在此之后，麦独孤、海德与布朗德等不少心理学家对人格也采用层次式的定义。

第四，适应性定义。这种定义来自深受达尔文生物进化论思想影响的生物学家与心理学家，他们倾向于把人格看成是生物进化过程中对环境适应的一种现象。例如，肯朴夫就把人格定义为：“人对环境进行独特的适应过程中所具有的那些习惯系统的综合。”^③

第五，区别性的定义。这种定义特别强调个人人格的独特性，人与人之间在人格上的差异性 or 区别性。苏恩曾下过这样的定义：“人格是习惯、倾向和情操的有组织的系统，起作用的整体或同一体，而那些习惯、倾向和情操是区别一群人中任何一个成员不同于其他成员的特征。”与此类似，惠勒把人格定义为：“区别一个人和另一个人的那些有组织的反应的特殊模式或平衡。”^④

以上各种类型的定义都指出或强调了人格的某些方面或某些特征，但都不全面、完善。美国著名心理学家、人格心理学的创始人奥尔波特归纳总结了前人对人格概念的探讨，提出了自己对人格的较为全面的定义。他认为，人格简单地说就是“一个人真正是什么”，更具体地说：“人格是在个体内在心理物理系统中的动力组织，它决定人对环境适应的独特性。”^⑤ 奥氏的定义包括了上面所说的层次性、整合性、适应性和区别

① 陈仲庚. 人格心理学. 沈阳: 辽宁人民出版社, 1986. 42~45

② 陈仲庚. 人格心理学. 沈阳: 辽宁人民出版社, 1986. 42~45

③ 陈仲庚. 人格心理学. 沈阳: 辽宁人民出版社, 1986. 42~45

④ 陈仲庚. 人格心理学. 沈阳: 辽宁人民出版社, 1986. 42~45

⑤ 陈仲庚. 人格心理学. 沈阳: 辽宁人民出版社, 1986. 42~45



性等定义的基本论点。因此，这一定义代表现代人格心理学中的人格习惯用法的综合。在奥尔波特之后，人格心理学虽然有了很大的进展，但人格概念的混乱状况始终没有改变，难以形成统一的、公认的人格定义。这预示着人格心理学要成为成熟的学科还需要走很长的一段路。

四、本书的人格定义

为了本书内容的选择与统一性，我们也为人格下了一个定义：“人格是个体在先天生物遗传素质的基础上，通过与后天社会环境的相互作用而形成的相对稳定而独特的心理行为模式。”对于这一定义，我们作了如下的具体解释：

第一，人格是一个人的心理行为模式。这是说人格是由内在的心理特征与外部行为方式构成的，它不仅是一个个单一的心理特征或行为方式，而且是一个个心理特征和行为方式相互联系而形成的有着一定组织和层次结构的模式。简单地说，就是个体心理与行为的多侧面、多层次与多因素的统一体。

第二，这种心理行为模式是独特的。这是指每个人的人格都是独特的，这种独特性不仅仅表现在某些个别的心理或行为特征上，更主要的是表现在整个模式上，从而使得人与人之间相互区别开来。当然，我们并不否认人与人之间在某些心理或行为特征上有共同性。因此，从某种程度上讲，人格是人的个性与共性的统一体。

第三，这种心理行为模式是相对稳定的。这是指一个人的人格及其特征在时间上具有前后一贯性，空间上具有一定的普遍性。例如，某个人性情比较急躁，他昨天是这样，今天是这样，明天很可能也是这样。同样，这个人在学习上比较急躁，工作中也是这样，甚至在日常生活和人际交往中也会表现出急躁。这就是所谓人格在时间上的前后一贯性和空间上的普遍性。当然，我们并不排除这个人有时在某种场合偶尔也会表现得比较沉稳。这时我们会说：“他的举止不像他本人。”人格的相对稳定性也并不意味着它一成不变，我们相信，在一个人的一生中，人格都具有可塑性和可变性。

第四，人格不是生下来就有的，而是在先天的生物遗传素质的基础上，通过与后天环境相互作用而形成的。人格具有生物性，同时也具有社会性，是生物性与社会性的统一。因为生物遗传素质是人格形成、发展的重要基础，但它不是人格的唯一决定因素。离开了后天的社会环境教育，遗传素质不可能自发地演化为人格。同样，后天社会环境与教育对一个人的人格形成也起着十分重要的作用，但离开了遗传素质的基础，它的作用就无法表现出来。当然，一个人从受精卵开始，遗传素质与环境作用就不可分割地联系在一起，它们共同对人格的形成、发展发挥作用；并且，它们的作用不是简单的相加，而是复杂的相互作用。一方面，环境教育使遗传素质的作用得以发挥和表现；另一方面，一个人的遗传素质也制约着环境教育的作用。它们相互制约、相互作用，共同影响着人格的形成与发展。

五、人格心理学的任务

基于对人格心理学研究对象的理解，我们可以把人格心理学简单定义为研究人格的一门心理学分支学科。这门学科要完成两大任务：一是理论任务，二是实践任务。

在理论方面，人格心理学不仅要探讨本学科的一般性理论问题，诸如，人格心理学的研究对象、任务与体系；人格心理学的历史与发展；人格心理学的理论及理论评价；人格心理学的一般方法论与主要研究途径等问题，而且要建立人格理论来回答有关人格的基本理论问题，这包括：人的本性是什么，是善良的还是邪恶的；人格的结构是什么，具体来说就是，一个人的人格构成要素有哪些，这些构成要素是以什么方式组合起来的；基本的人格特征有哪些，如何描述与测量这些人格特征；人格发展的动力是什么；人格是先天的还是后天发展起来的；发展的条件和基础是什么；遗传、环境与自我在人格发展中究竟起什么作用；人格的发展是连续性的还是阶段性的；人格发展要经历哪些普遍性的阶段，这些阶段有什么重要特征。

一个人格心理学家若能系统和连贯地回答以上关于人格的基本理论问题，就可以建立起自己的人格理论体系。目前，心理学家们已经建立了众多的人格心理学理论体系，但从其理论渊源和基本观点上，我们可以发现有八个主要的人格心理学理论体系，这就是古典精神分析、新精神分析、特质论、行为学习论、交互作用论、生物学论、人本主义和认知论。我们将在本书的后面各章中逐一介绍这些人格心理学理论体系。

在应用部分，人格心理学家要运用有关的人格理论与研究方法于某个实践领域，解决该领域中的具体实践问题。例如，在学校教育实践中，对学生的智能、气质与性格等心理特点进行测量评估，以便因材施教；在健康实践方面，对某些人的心理问题、人格障碍进行咨询和矫正；在人事管理方面，采用人格心理学的理论与方法评价人才、选拔人才与使用人才。总之，人格心理学的理论知识，以及人格测量、咨询与治疗的技术可以被广泛应用，为各种社会实践服务。

第二节 人格心理学的历史与发展

德国著名心理学家艾宾浩斯曾对心理学的发展历史说过一句名言：“心理学有一长期的过去，但仅有一短期的历史。”^①这句话同样也适合人格心理学的情况。1937年，著名美国心理学家奥尔波特发表其名著《人格：心理学的解释》，标志着人格心理学的诞生。从那个时候算起，人格心理学的发展历史距今已有70年。但是，在人格心理学诞生之前的数千年中，中国与西方都有不少思想家思考过人格的问题，他们提出了不少有关人格的理论观点。因此，我们也可以说人格心理学有一个长期的过去。了解过去有

^① 参见波林·实验心理学史·北京：商务印书馆，1982·2

助于理解现在。接下来我们将对中国与西方历史上有关人格的重要思想作一个简要的介绍，然后再讨论人格心理学的形成过程。

一、中国古代人格心理学思想

中国并不是现代人格心理学的故乡，但中国的思想家历来重视人性与伦理问题的探讨，因而在其理论中闪烁着人格心理学思想的光芒，至今仍有一定的启发意义。中国古代有关人格的思想主要包含以下几个方面。

1. 人性论

人性论即关于人的本性是什么的理论。人性是善的，是恶的，还是中性的？这一问题看起来简单，其实相当复杂。从古到今，这一问题一直争论不休，始终没有一个定论。人性论不仅复杂，而且非常重要，许多重要的心理学理论包括人格理论、心理发展理论与学习理论等，都是建立在人性论的基础之上的。历史上各家各派的思想家都在人的本性问题上发表自己的见解，从而产生了多种人性论。孟子在讨论人性问题时，就列举出了四种不同的人性论，加上荀子的性恶论，扬雄的善恶混论，就有六种人性论（见表1-1）。^①

表1-1 中国古代人性论派别

人性论派别	代表人物	基本思想
1. 性无善无不善论	告子	本性没有什么善良， 也没有什么不善良
2. 性可以为善可以为不善论	世硕、宓子贱、漆雕开等人	本性可以使它善良， 也可以使它不善良
3. 有性善有性不善论		有些人本性善良， 有些人本性不善良
4. 性善论	孟子、董仲舒	本性天生有一定的善端， 可以发展为善性
5. 性恶论	荀子	本性天生就是恶的
6. 善恶混论	扬雄	人性中既有善性，又有恶性，是善与恶两者的混合

表中的第二种人性论与告子的主张相近，都倾向于把人性看成是中性的。人的本性无所谓善恶，善与恶是后天形成的。告子还提出“食色性也”的论断，把人性与动物本性混同起来。第三种人性论认为人的本性不是相同的，有的人本性善良，有的人本性

^① 燕国材. 中国心理学史. 杭州: 浙江教育出版社, 1998. 134

邪恶。孟子主张性善论，认为人生来就有“恻隐”、“羞恶”、“辞让”和“是非”所谓的“四端”。这四种处于萌芽状态的四善端经后天可发展为仁、义、礼、智四种社会道德。但有的人也可能因不良环境的影响而“为不善”。荀子的观点与孟子的针锋相对，他说：“人之性恶，其善伪也。”（《荀子·性恶》）人的本性恶，之所以有人为善，是后天教化即“伪”的结果。扬雄主张善恶混论，认为人性中既有善的一面，又有恶的一面，人性是由这两面混合而成的。

2. 性习论

性习论是我国古代心理学思想中关于人性问题的一种占主导地位的观点。性习论探讨人的生性（即自然本性或先天因素）与习性（即社会本性或后天因素）关系的理论。这一理论对于我们探讨人格的起源与发展问题有重要的参考价值。

性习论源于商代早期，相传当时的政治家伊尹告诫初即位的太甲说：“兹乃不义，习与性成。”（《太甲上》）其意指一种习惯形成的同时，一种性也就形成了。后来孔子提出了“性相近，习相远”（《论语·阳货》）的著名论断，认为人的本性没有多大的区别，由于后天学习经验的作用，人与人之间有了很大的差异。孔子的话虽然只有短短的六个字，但含义深刻，对后世的影响极其深远。可以说我国两千多年来关于人性问题的争论都是对“习与性成”和孔子论断见仁见智的结果。在孔子之后，儒家学者荀子提出了著名的“性伪合”的观点，他主张人格是先天因素和后天因素混合而成的。荀子说：“性者，本始材朴也；伪者，文理隆盛也。无性则伪之无所加，无伪则性不能自美。性伪合，然后成圣人之名，天下之功于是就也。”（《荀子·礼论》）由此看来，所谓性伪合，就是在人的先天自然素质的基础上，通过人的后天社会环境的教育，把人本性中的恶改造为善，也就是人的先天因素与后天因素的“合金”。汉代董仲舒指出：“如其生之自然之质谓之性。性者，质也。”（《春秋繁露·深察名号》）他认为性是人与生俱来的自然本质。与荀子的看法不同，这种自然本质不是恶的，而是善的。董仲舒进一步提出性未善论，他说：“性有善质，而未能善。”（《春秋繁露·实性》）认为人有善良的自然本性或自然本质，在此善的先天素质的基础上，通过后天的“王教之化”去发展真正善的社会本性。

荀子与孟子及董仲舒的观点虽然有所不同，但他们都强调后天道德教化对人性完善的重要意义。而老庄的性习论观点非但不重视后天的道德教化，反而视之为万恶之源。老子提出复归于朴的思想，认为人性是“朴”，是从“道”那里获得的自然本性。这种自然本性是天纯未散、元气充足的，是最完美的。为此，老子常常用婴儿、赤子作比喻。既然人先天本性朴，是最完美的，后天的教化就是多此一举，甚至会变得性亏德损。因此，老子说：“绝圣弃智，民利百倍；绝仁弃义，民复孝慈；绝巧弃利，盗贼无有。”（《老子·十九章》）只有这样，人们才能“常德乃足，复归于朴”（《老子·二十八章》）。在老子思想的影响下，庄子提出了反真去伪的性习心理思想。庄子说：“性者，生之质也。性之动，谓之为；为之伪，谓之失。”（《庄子·庚桑楚》）人自然生就的本质就是性，人的本性的自动就是人的本能行为，对本能行为的改造是对本性的破坏，是失。本性是求生存和温饱，劳动、无机心和无私欲，没有仁义礼智等精神枷锁的束缚。庄子的观点把人性等同于动物式的自然性是错误的，但他有力地批判了孔孟的仁义



说、君主专制，反对“人为物役”或“异化”。

3. 人格的分类

中国最早的一本医学著作《黄帝内经》中就出现了关于气质分类的理论。这本古代医学书按阴阳学说把人分为五种类型，即太阴、少阴、太阳、少阳、阴阳和平（见表1-2）。^①

表1-2 《黄帝内经》五种气质类型

气质类型	阴阳匹配	人格特点
太阴	多阴无阳	贪婪冷酷，好内恶出，心和不发，不务于时，动而后之
少阴	多阴少阳	小贪贼心，见人有亡，常若有得，见人有荣，乃反恼怒
太阳	多阳无阴	居处于于，好言大事，无能虚说，志发四野，败而无悔
少阳	多阳少阴	自命不凡，好为外交，内而不附，立则好仰，行则好摇
阴阳和平	阴阳平衡	举止稳重，临危不惧，遇喜不狂，婉然从物，与时变化

我国最早的历史文献之一《尚书》中就有关于人格类型的描述。该书提出了所谓九德，即“宽而栗，柔而立，愿而恭，乱而敬，扰而毅，直而温，简而廉，刚而塞，强而义”（《尚书·皋陶谟》）。这里实际上把人格分成了九种类型：①人是宽宏大量而又能严肃敬谨；②人是性格温柔而又能坚持己见；③人是行为谦虚而又能庄重自尊；④人是具有才干而又能谨慎认真；⑤人是柔顺虚心而又能刚毅果断；⑥人是正直不阿而又能态度温和；⑦人是大大处着眼而又能小处着手；⑧人是性格刚正而又不鲁莽从事；⑨人是坚强勇敢而又能诚实善良。这一分类对后世中国人格心理学思想的发展有很大的影响，如三国时候的刘邵关于人格的分类方法就受到“九德”的启示。

中国古代伟大的教育家孔子根据自己的教育实践经验，提出了人格分类的方法。他不仅从人的智力上把人分为上智、中人和下愚三类，而且从性格上把人分为狂者、中者和狷者三种。他说：“不得中行而与之，必也狂狷乎？狂者进取，狷者有所不为也。”（《论语·子路》）这是说，如果找不到中行者做朋友，那只有交上狂者或狷者。狂者富于进取心，敢作敢当；而狷者拘谨退缩，什么事都不想干。在孔子看来，狂者与狷者都比较极端，都不如中行者好，中行者不过分进取，也不过分拘谨。

三国时期的刘邵适应当时政治实践的需要，深入探讨了人才的心理特点，不仅根据人的智能进行了分类，而且根据人的性格（人格）进行了分类。在其名著《人物志》中，他把人的性格分为十二种类型（见表1-3）。^②

① 燕国材. 中国心理学史. 杭州: 浙江教育出版社, 1998. 24

② 燕国材. 中国心理学史. 杭州: 浙江教育出版社, 1998. 259

表 1-3 刘邵关于性格的分类

性格类型	性格的基本特征	性格的优缺点
强毅之人	狠刚不和	厉直刚毅，材在矫正，失在激讦
柔顺之人	缓心宽断	柔顺安恕，每在宽容，失在少决
雄悍之人	气奋勇决	雄悍杰健，任在胆烈，失在多忌
惧慎之人	畏犯多忌	精良畏慎，善在恭谨，失在多疑
凌楷之人	秉意劲特	强楷坚劲，用在桢干，失在专固
辩博之人	论理贍给	论辩理绎，能在释结，失在流宕
宏普之人	意爱周洽	普博周给，弘在覆裕，失在溷浊
狷介之人	砭清激浊	清介廉洁，节在俭固，失在拘局
休动之人	志慕超越	休动磊落，业在攀跻，失在疏越
沉静之人	道思回复	沉静机密，精在玄微，失在迟缓
朴露之人	申疑实韬	朴露径尽，质在中诚，失在不微
韬谲之人	原度取容	多智谲情，权在谲略，失在依违

4. 理想人格

从《周易》开始，中国古代一些思想家包括孔孟、老庄等儒家与道家的代表人物都在构想自己的理想人格，即人生所追求的理想目标或最高人生境界。

中国心理学史学家燕国材先生将《周易》中对理想人格的描述进行了概括，得到 18 项心理特征：^①

- (1) 天人合一的主客观念。
- (2) 奋发有为的积极态度。
- (3) 自强不息的进取精神。
- (4) 仁义礼智的完整道德。
- (5) 谦虚逊让的美好德行。
- (6) 诚信不欺的正直精神。
- (7) 不怕困难的坚强意志。
- (8) 自我节制的调控能力。
- (9) 持之以恒的坚持精神。
- (10) 与人和乐的积极情感。
- (11) 与人和同的待人态度。
- (12) 光明磊落的宽广胸怀。
- (13) 认真负责的工作态度。
- (14) 刚柔并济的处事方法。
- (15) 胜不骄、败不馁的正确态度。

① 燕国材. 中国心理学史. 杭州: 浙江教育出版社, 1998. 30~31



- (16) 趋时守中的处世原则。
- (17) 革新创造的变革精神。
- (18) 特立独行的完善人格。

在两千多年前，中国古代的思想家就能提出如此全面的理想人格特征，实在难能可贵。在西方社会，直到20世纪中叶，美国心理学家马斯洛才提出自我实现者的15种优良人格特征。孔孟等儒家代表人物继承《周易》的观点，采用把古人理想化的方法，利用人们贵远贱近的心理，赋予尧、舜、禹、汤、文、武、周公等古人许多功绩、才能和人品，诸如仁人、克己、公正、谦恭好学、治国平天下等，指称他们为所有社会成员的楷模，从而成为大家认同的理想人格，达到托古立言、传播自己思想的目的。

先秦老庄学派的理想人格与孔孟儒家的理想人格相去甚远。他们虽然也讲圣人的品格，但是与儒家大相径庭。儒家讲积极进取，而道家主张清静无为。在老子的理想人格中，无为是首要内容。他说：“圣人处无为之事，行不言之教。”（《老子·上篇》）又说：“为者败之，执者失之。是以圣人无为故无败，无执故无失。”（《老子·下篇》）老子还说：“是以圣人之治，虚其心，实其腹；弱其志，强其骨。常使民无知无欲，使夫智者不敢为也。为无为，则无不治。”（《老子·上篇》）这是说，圣人以“无为”为事，无为并不等于什么事都不做，无为是指一切顺其自然，遵循自然规律，不强求，无为则无败；去掉智慧与欲望，过自然的生活，天下将大治。

要达到无为的境界，首先要守弱。他说：“反者道之动，弱者道之用。”“人之生也柔弱，其死也坚强。草木之生也柔弱，其死也枯槁。故坚强者死之徒，柔弱者生之徒。”（《老子·下篇》）柔弱与生相连，坚强与死相类。坚强会带来害处，柔弱则有益无害。柔弱还能胜于刚强，老子常常以水和婴儿为柔弱的典范。他说：“天下莫柔弱于水，而攻坚强者莫之能也，其无以易之地。弱之胜强，柔之胜刚，天下莫不知，莫不行。”（《老子·下篇》）他还说：“专其致柔，能婴儿乎？”“知其雄，守其雌，为天下溪。为天下溪，常德不离，复归于婴儿。”（《老子·上篇》）柔弱到极点，就与婴儿和水相似，也就越合于道，越接近无为。

老子不仅讲柔弱，而且讲不积累，不争取：“圣人不积。既以为人已愈有，既以与人已愈多。天之道，利而不害，圣人之道，为而不争。”（《老子·下篇》）越是积累，越会不足；越是为别人，就越是为自己。老子还概括了无为的行动规范，他称为“三宝”，即“我有三宝，持而宝之。一曰慈，二曰俭，三曰不敢为天下先。慈故能勇；俭故能广；不敢为天下先，故能成器长。今舍慈且勇，舍俭且广，舍后且先，死矣！夫慈，以战则胜，以守则固。天将救之，以慈卫之”（《老子·上篇》）。

庄子继承老子的柔弱无为的处世哲学和做人标准，并加以发展，提出了理想人格的下列标准：

(1) 无情，即不动感情，保持心境平和，不为喜怒哀乐等情绪困扰。无情不是说人无感情，而是说要听其自然，不以好恶伤身，也不人为地增益生命。不仅要对是非不动感情，而且对生死也不动感情。他说：“且夫得者，时也；失者，顺也；安时而处顺，哀乐不能入也。此古之所谓悬解也。”（《庄子·大宗师》）

(2) 无己。庄子在其名篇《逍遥游》中提出了这个标准。所谓“逍遥游”，是对

老子无为说的一种形象的表述。整篇文章的宗旨是：理想的人格应该是“逍遥游”的境界。庄子在文中将理想人格概括为“至人无己，神人无功，圣人无名”。无己即不考虑自己，无功是说不追求功绩，无名是说不追求名誉。三种人中，以无己的境界最高，因为做到了无己，才能视功名为粪土，才能做到“逍遥游”。

(3) 无所待。庄子说：“若夫乘天地之正，而御六气之辩而游无穷者，彼且恶乎待哉！”（《庄子·逍遥游》）恶乎待即何所待，也即无所待的意思。这是说，至人并不凭借别的东西，而是凭借天地之正气，在宇宙中遨游而无穷尽，所以无所待，不求名利，也不追求德行与才智，完全从人世生活中解脱出来。

(4) 无用。达到逍遥游的一条途径是无用，就是要把自己当成一块废料，没有任何用处，才可以过自由自在的生活。庄子在《大宗师》中说过：“人知有用之用，而莫知无用之用也。”无用反而有大用，这就是保存自己、享受逍遥游的生活。

(5) 不以人助天，即不要从事人为的努力，不从事任何人为的变革。庄子说：“古之真人，不知说生，不知恶死；其出不诉，其入不距；倏然而往，倏然而来而已矣。不忘其所始，不求其所终；受而喜之，忘而复之，是之谓不以心捐道，不以人助天。是之为真人。”（《庄子·大宗师》）这里说理想人格对生死的态度，既不好生，亦不恶死，生而欣然，死而不拒，生死都不追求，一切顺其自然，不用心背道，不以人助天，只是顺从自然而变化，不加任何改造，这就是真人。

从以上理想人格的标准可看出，庄子基本排除了人的主观努力，赞赏顺其自然的生活，开辟了一条通向人生最高境界的消极无为、出尘遁世之路。这条道路与儒家提倡的积极有为、治国平天下的理想境界截然相反。然而道家与儒家的理想人格一阴一阳，相反相成，构成了数千年来中国文人人格内在的矛盾统一。

5. 人格的形成与完善

作为伟大教育家、思想家的孔子，不仅认识到人与人之间人格上的差异，而且探讨了影响人格形成的因素或条件以及完善人格的方法与途径。他已经认识到影响人格形成与发展的四种因素。

(1) 先天因素。在孔子的著名命题“性相近，习相远”中，已经表明他认识到了先天因素是影响人格形成的第一个因素，同时也考虑到了后天环境教育的作用。

(2) 环境因素。孔子十分重视环境熏陶对人格形成与完善的作用，因此，他提倡“择邻处仁”、“见贤思齐”、“择善而从”等培养良好人格的方法。对于环境因素的重要作用，孔子说了一段形象而精辟的话：“与善人居，如入芝兰之室，久而不闻其香，则与之化矣；与恶人居，如入鲍鱼之肆，久而不闻其臭，亦与之化矣。故曰：‘丹之所藏者赤，乌之所藏者黑。’君子慎所藏。”（《说苑·杂言》）

(3) 学习与教育因素。作为教育家，孔子非常重视学习与教育对人格形成与完善的作用，他主张“学而知之”、“学而不厌”、“敏以求之”等，认为“不好学”，就不能真正形成仁、知、直、勇、刚等各种优良品德，反而会养成愚、荡（放荡）、贼（祸害）、绞（说话尖刻）、乱（捣乱）、狂（狂妄）等不良品德。

(4) 主观努力因素。依据孔子的教育思想与实践，影响人格发展的第四个因素是主观努力。因此，他说过：“为仁由己，而由人乎哉？”（《论语·颜渊》）又说：“仁远