

21

世纪 体育教育丛书  
TIYU JIAOYU CONGSHU

总主编 夏思永 龚坚

TIYU KECHENG NEIRONG ZIYUAN KAIFA DE LILUN YU SHIJIAN

# 体育课程内容资源 开发的理论与实践

李林 著



7.41  
2  
1830

西南师范大学出版社

21

世纪 体育教育丛书  
TIYU JIAOYU CONGSHU



TIYU KECHENG ZIYUAN KAIFA DE LILUN YU SHIJIAN

# 体育课程内容资源 开发的理论与实践

李林 著

西南师范大学出版社

**图书在版编目(CIP)数据**

体育课程内容资源开发的理论与实践/李林著. —重庆:西南师范大学出版社, 2006. 6  
(21世纪体育教育丛书/夏思永, 龚坚总主编)  
ISBN 7-5621-3650-5

I. 体... II. 李... III. 体育—教学研究—高等学校—师资培训—教材 IV. G807.41

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 064712 号

---

**体育课程内容资源  
开发的理论与实践**

---

**李 林 著**

责任编辑:杨景罡 张渝佳

特约编辑:丰孝法

封面设计:王正端 杨 磊

出版发行:西南师范大学出版社

(重庆·北碚 邮编 400715)

网 址: www.xscbs.com

经 销:新华书店

印 刷:重庆升光电力印务有限公司

---

开 本: 720mm×960mm 1/16

印 张: 11.25

字 数: 187 千字

版 次: 2006 年 9 月第 1 版

印 次: 2006 年 9 月第 1 次印刷

书 号: ISBN 7-5621-3650-5/G · 2295

---

**定价: 19.00 元**

# 21世纪体育教育丛书

## 编委会

**学术顾问:** 李雁翎 刘 坚 常 志 梁柱平

**主任:** 周安平 夏思永

**副主任:** 龚 坚 刘 林

**委员:** 唐 炎 张 翔 袁 革 杨景罡 袁 毅  
赵东平 吴明江 秦志辉 宛 莉 黄晓灵  
黄 菁 宋会君 李 林 雷 曜 白智宏  
张家政

**总主编:** 夏思永 龚 坚

**著:** 李 林

**丛书策划:** 李远毅 杨景罡

**参编单位:** 西南大学体育学院 东北师范大学  
湖南师范大学体育学院 首都体育学院  
云南师范大学体育学院 贵州师范大学体育学院  
广西师范大学体育学院 西华师范大学体育学院  
涪陵师范学院体育系 重庆工学院  
重庆科技学院 四川外语学院

## 编者的话

自“西学东渐”引入“体育”以来，体育教育在我国已走过 100 余年的历程。对于一项具体的事业发展来说，100 年不算太短，而对于一门学科的建设来说，100 年也不算太长。回首 100 年，体育教育事业虽然经历了在救亡图存中产生；在曲折坎坷中摸索；在误解冷落中成长的艰辛历程，但终于还是闯过来了，出落成一项“有形”的事业，并成为现代教育三个主要支点之一，这不能不令人欣慰！

然而，在欣慰的同时，我们仍为体育教育的前景感到担忧。1999 年 11 月，在德国柏林举行的“世界体育教育峰会”上，发布了由联合国教科文组织(UNESCO)、国际奥委会(IOC)和德意志联邦共和国教育和文化部(KMK)共同资助的《世界学校体育状况调查》的报告，报告不无担心地指出：“可以清楚地看到学校体育的地位和处境是岌岌可危的。”“已经证明，体育教育已被推到了一个防卫的位置……必须立刻行动起来维护和加强体育教育的未来。”报告用了大量翔实的调查材料来证明这种担忧并非是空穴来风、危言耸听。事实上，在中国，体育教育也被相当多的实践者描绘成是“讲起来必要、查起来重要、干起来次要”的一件事情。面对体育教育的这种状况，对体育教育工作者来说，除了担忧，更多的却还是一种行动起来的责任感！

正是在这种责任感的驱使下，我们组成了一个“开放性”的“21世纪体育教育丛书”编委会，希望通过该丛书的编撰，一方面能够对体育教育中的一些基本问题进行明辨，对体育教育中的一些新兴课题进行探究；另一方面也希望在尽可能的范围内对体育教育知识进行传播。

将丛书编委会作“开放性”的定位，是基于以下三种考虑：

第一，体育教育事业是所有体育教育工作者的事业，而不仅仅是哪一个编委会的事业，我们希望有更多的有志于从事体育教育研究的人士加入这个行列，共同来为体育教育事业的发展贡献自己的力量。

第二，体育教育事业尽管目前面临着一些困境，但必将是一项能够得到持续发展并最终赢得普遍尊重的事业。对这一事业，所需的关注不是短时性和片断性的，而是长时性和持续性的。因此，在组建编委会时，我们提出了“丛书常在、人员时新”的发展理念。

第三，体育教育改革的进程实际上是一个不断解决新问题的过程。在这个过程中，一家之言难免视野局限，只有通过多方观点的交流与沟通，才能够使问题越说越清，真理愈辩愈明。当然，我们也考虑到交流与沟通的问题需要相对集中，这样才能更有效地解决问题。因此，在丛书的编撰过程中，我们将根据问题性质的不同及问题解决的紧迫性和价值进行专题编撰，以使丛书的作用更具有针对性。

当我们在筹建第一期编委会并提出以上设想时,得到了西南师范大学出版社的热情支持,在他们大力支持和真诚帮助下,我们针对当前中小学体育教师继续教育网络化发展的趋向,结合当前体育新课程改革对体育教师的新要求,选取了“体育课程资源开发”、“体育教师教育”、“体育教学心理”、“学校体育科研”等几个具有较大实践意义或前沿性的课题,尝试性地编写了这套用于网络教育的体育教材,以期对中小学体育教师在课程改革中更好地从事体育教学有所借鉴,有所帮助,有所促进。同时,也为从事体育教育工作与学习者提供参考。

尽管受编著者水平所限以及诸多因素的影响,这套以“网络体育教育”为专题的丛书还显得稚嫩,也还存在诸多问题,但我们终于迈出了这坚实的一步!我们坚信,随着有志者的关注和加入,这项以推动体育教育事业发展为使命的工作一定会结出硕果!

21世纪体育教育丛书编委会

# 目 录

1	导 论
4	第一章 体育课程内容资源概述
5	第一节 相关概念与理论
21	第二节 体育课程内容资源的概念、特点 与分类
26	第二章 体育课程内容资源开发的指导思想
27	第一节 体育课程内容资源开发的意义
34	第二节 体育课程内容资源开发的原则
41	第三节 体育课程内容资源开发的目标
46	第三章 体育课程内容资源开发的范围
47	第一节 体育课程内容的知识资源
53	第二节 体育课程内容的经验资源
64	第三节 体育课程内容的身体练习资源

79	<b>第四章 体育课程内容资源开发的主体</b>
81	第一节 体育课程内容资源开发主体之一——体育学科专家
84	第二节 体育课程内容资源开发主体之二——体育教师
85	第三节 体育课程内容资源开发主体之三——学生
100	<b>第五章 体育课程内容资源开发的方法</b>
101	第一节 筛选
104	第二节 改造
108	第三节 整合
117	第四节 拓展
122	第五节 总结
125	<b>第六章 体育课程内容资源开发的程序</b>
126	第一节 开发阶段的划分
128	第二节 各开发阶段主要活动内容分析
140	<b>第七章 体育课程内容资源开发的行动研究</b>
141	第一节 行动研究概述
144	第二节 运用行动研究开发体育课程内容资源的实践
162	<b>参考文献</b>
171	<b>后记</b>



## 导 论

当前我国基础教育的质量、推进素质教育的进展和成效同我国社会发展的要求相比还存在着明显的差距。其弊端主要表现在：第一，培养目标不能完全适应时代发展的需要，中小学教育始终未能跳出“应试教育”的藩篱；第二，课程结构不合理；第三，课程内容繁、难、偏、旧；第四，课程实施重“教书”和“背书”，轻学生能力和创新精神的培养；第五，课程评价重选拔，轻发展；第六，课程管理过于集中，地方和学校课程所占比例较小等<sup>①</sup>。一言以蔽之，基础教育总体水平还不高，原有的基础教育课程已不能完全适应时代发展的需要<sup>②</sup>。

在这样的背景下，我国于本世纪初全面拉开了建国以来第八次基础教育课程改革的序幕，并正在以令世人瞩目的迅猛之势在全国中小学顺利推进，其步伐之大、速度之快、难度之大，都是前七次基础教育课程改革所不能比拟的，在某种程度上甚至超过了美国著名的8年课程实验改革。此次改革，必将实现我国中小学课程从学科本位、知识本位向关注每一个学生发展的历史性转变，它将对我国基础教育乃至整个教育的发展产生持久而深刻的影响。

显然，将课程改革作为基础教育改革的重点和核心对提升我国基础教育的总体质量是极为重要的。因为，课程不仅体现了一个国家对未来人才的要求，反映了人类科技文化发展的基本成果，而且它还是社会国民素质进步的标志。更为重要的是，课程的最大价值在于促进学生的身心全面发展，

<sup>①</sup> 宋乃庆,徐仲林,靳玉乐.中国基础教育新课程的理念与创新[M].北京:中国人事出版社,2002:5~8

<sup>②</sup> 中华人民共和国教育部.基础教育课程改革纲要(试行)[Z].2001



这对一个国家的可持续发展具有深远的战略意义。但是,正如前面所提及的那样,此次基础教育课程改革的难度也是非常大的,这不仅仅是因为我国目前基础教育存在的问题积重难返,而且还在于我国幅员辽阔,各个地方基础教育的条件和发展水平参差不齐,地域性的差距和不平衡的矛盾尤为突出。也就是说,课程改革理想的实现需要有相应的配套措施和支持系统,否则只能停留在理论层面而无法变成现实的教育成果。事实上,在已经展开的新课程标准的实验中,新课程标准和与之相匹配的教材、师资、物质条件不足的矛盾已经凸显出来,并且这一矛盾将随着实验区的进一步扩大而更加突出。因此,如何有效地化解这一矛盾,已成为当前课程改革实践急需解决的重要课题。

为了应对上述问题,国家教育部在颁布的《基础教育课程改革纲要(试行)》中提出了课程资源这个重要概念,强调课程改革要重视课程资源的开发和利用,其明确指出:

积极开发并合理利用校内外各种资源。学校应充分发挥图书馆、实验室、专用教室及各类教学设施和实践基地的作用;广泛利用校外的图书馆、博物馆、展览馆、科技馆、工厂、农村、部队和科研院所等各种社会资源及丰富的自然资源;积极利用并开发信息化课程资源。<sup>①</sup>

这表明,课程资源的开发利用问题已经引起了课程改革的组织和管理者们的重视。应该说,课程资源开发和利用直接关系到新课程标准能否顺利实施,它在一定程度上构成了课程改革的支持系统,对保障课程改革的成功具有重要的现实意义。从另外一个角度而言,开发利用各种课程资源本身就是课程改革的重要组成部分,因为课程与课程资源存在着十分密切的关系,课程资源的丰富性和适当性程度决定了课程目标的实现范围和实现水平,任何课程的实施过程实际上就是对一定课程资源的加工、分配和转换的过程。

在课程研究中,课程内容是一个非常重要的理论问题。从一定意义上可以说,全部课程问题就是内容问题,课程的设计、课程的目的、课程的评价

<sup>①</sup> 中华人民共和国教育部. 基础教育课程改革纲要(试行)[Z]. 2001



及课程的实施,都可以理解为围绕课程内容的安排及其结果展开的:课程设计是关于内容的组织安排,课程目的是选择和决定内容的依据,课程评价是判断内容产生的结果,课程实施是内容的逐步实现。<sup>①</sup>相对应地,在课程资源研究中,课程内容资源的开发问题便成为该领域研究的中心和重点。

对课程资源开发的研究,目前在我国尚处于起步阶段,相关的理论研究和实践探索都不多见,而体育课程内容资源开发方面的研究,则更为鲜见。这使得课程资源问题成为当前课程研究领域的重大前瞻性课题,为我们开拓这一领域的成果提供了极为广阔的空间,这也正是本研究聚焦此问题的初衷。

选择这一研究题目的基本思路是以点带面,即以课程资源的重点和核心——课程内容资源作为切入点,厘清有关体育课程资源的相关理论问题,并在此基础上从理论和实践两个层面探讨体育课程内容资源开发的基本原理和方法。

本书主要围绕着以下七个问题来展开讨论:

问题一:什么是体育课程内容资源?其有何特点?

问题二:为什么要开发体育课程内容资源?

问题三:开发什么样的体育课程内容资源?

问题四:由谁来开发体育课程内容资源?

问题五:怎样来开发体育课程内容资源?

问题六:体育课程内容资源开发的过程是怎样的?

问题七:通过什么典型方法开发体育课程内容资源?

上述七个问题,构成了本书的基本框架。本书试图通过对这些问题的解答达到以下目的:确立体育课程资源开发的理论框架,从而为后续此方面的研究奠定理论基础和提供参考;从理论上探索开发体育课程内容资源的原理与方法;提出在实践中具有较强操作性的开发体育课程内容资源的程序,以便为专家、体育教师和学生进行体育课程内容资源开发提供依据、建议和指导。

<sup>①</sup> 丛立新.课程论问题[M].北京:教育科学出版社,2000:284



# 第一章 体育课程内容资源概述

## ■学导提示

课程资源是指有利于课程实施与生成的各种因素与条件,既包括形成课程的要素来源,又包括实施课程的必要而直接的条件。课程资源一般可分为素材性课程资源和条件性课程资源两大类。素材性课程资源的特点是作用于课程,并且能够成为课程的素材或来源。条件性课程资源的特点则是作用于课程却并不形成课程本身的直接来源,但它在很大程度上决定着课程的实施范围和水平。在实践中,还可以根据需要按照一定的标准再对素材性课程资源和条件性课程资源进行分类。课程资源构成了课程的外部系统,但课程资源不是课程,只有经过开发才能进入课程系统。

体育课程资源是指有利于体育课程实施与生成的各种因素与条件,其也可以大致划分为素材性体育课程资源和条件性体育课程资源两大类。

体育课程内容资源是素材性体育课程资源的一个组成部分,它是指构成体育课程内容要素的来源。体育课程内容资源具有五个基本特点,分别是:多样性与丰富性、价值潜在性与可开发性、差异性与特色性、功能多元性与可替代性以及过程性与生成性。在实践中可以根据体育课程内容的构成要素将体育课程内容资源划分为知识资源、经验资源、价值观资源、情感态度资源和身体练习资源等多种类型。



体育课程内容资源开发的研究,涉及以“课程”、“内容”和“资源”三个关键词为中心的许多相关概念与理论,对这些概念与相关理论的梳理,是本书研究的起点与基础。

## 第一节 相关概念与理论

### 一、课程、课程内容与教材

#### (一) 课程的概念

在教育活动中,课程具有重要的地位和作用。在各类教育文献中,课程是人们经常使用的概念,但遗憾的是,对课程的定义则是见仁见智,人言人殊,至今没有统一的界定。

课程一词起源于拉丁语,意为“跑道”。在学校教育中,其原始含义是指学习学科内容的进程。在我国,课程一词始见于唐宋间。<sup>①</sup>《朱子全书》中所提到的课程是指所分担工作的程度以及学习内容的范围、时限和进程。在西方,课程(curriculum)一词最早出现在英国教育家斯宾塞(H. Spencer)《什么知识最有价值》一文中,课程在这里的含义是指“学习的进程”<sup>②</sup>。由此可见,课程的最初的含义应该是“学程”。然而,在当代课程研究中,课程的定义得到了广泛的批评,并不断被修正和替换。课程的定义无论是在课程理论研究中还是在课程实践中早已背离了原来的含义。造成这一现象的原因,除了研究者研究的出发点和角度不同外,其根本原因还在于课程自身的复杂性。

奥利沃(P. Oliva)对学者们提出的各种课程概念进行了归纳,总结出13种具有代表意义的课程定义:(1)课程是在学校中所传授的东西;(2)课程是一系列的学科;(3)课程是教学内容;(4)课程是学习计划;(5)课程是一系列

<sup>①</sup> 陈侠.课程论[M].人民教育出版社,1989:12~13

<sup>②</sup> 施良方.课程理论——课程的基础、原理与问题[M].教育科学出版社,1996:2~10



的材料;(6)课程是科目顺序;(7)课程是一系列的行为目标;(8)课程是学习进程;(9)课程是在学校进行的各种活动,包括课外活动、辅导及人际交往;(10)课程是在学校指导下,在校内外所传授的东西;(11)课程是学校全体员工所设计的任何事情;(12)课程是个体学习者在学校教育中所获得的一系列经验;(13)课程是学习者在学校所经历的经验。后来出版的《国际课程百科全书》也对不同的课程定义进行了总结:(1)课程是学校为了训练团体中儿童和青年思维及行动方式而组织的一系列可能的经验(Smith, et al.);(2)课程是在学校指导下学习者所获得的所有经验(Foshay);(3)课程是为了使学生取得毕业资格、获取证书及进入职业领域,学校应提供给学生的教学内容及特定材料的总体计划(Good);(4)课程是一种方法论的探究(Westbury&Steimer);(5)课程是学校的生活和计划……一种有指导的生活事业;课程成为构成人类生活能动活动的长河(Rugg);(6)课程是一种学习计划(Taba);(7)课程是在学校指导下,为了使学习者在个人的、社会的能力方面获得不断的、有意识的发展,通过对知识和经验的系统改造而形成的有计划和有指导的学习经验及预期的学习结果(Tanner);(8)课程基本上包括五大领域的训练学习:掌握母语并系统地学习语法、文学和写作、数学、科学、历史、外国语(Bester);(9)课程是关于人类经验的范围不断发展的、可能的思维方式——它不是结论,而是结论产生的方式,以及那些所谓真理的结论产生和被证实的背景(Belth)<sup>①</sup>。这些基本上囊括了课程概念研究的主要观点。

施良方认为,若把课程定义加以归类,大致有6种较为典型的课程定义:(1)课程即教学科目;(2)课程即有计划的教学活动;(3)课程即预期的学习结果;(4)课程即学习经验;(5)课程即社会文化的再生产;(6)课程即社会改造……<sup>②</sup>

张华(2000)则将所有的课程定义归为三类:(1)课程作为学科,较为典

<sup>①</sup> 郝德永. 关于课程本质内涵的探讨[A]. 课程教材研究所. 课程改革整体论[C]. 北京:人民教育出版社,2003:234~246

<sup>②</sup> 施良方. 课程理论——课程的基础、原理与问题[M]. 教育科学出版社,1996:2~10



型的代表是《中国大百科全书·教育》以及课程论专家费尼克斯(Phenix, P. H.)对课程的定义;(2)课程作为目标或计划,代表人物是课程论专家塔巴(H. Taba)、奥利沃(P. Oliva)以及约翰逊(M. Johnson)等人;(3)课程作为学习者的经验或体验,最典型的就是美国的教育家杜威以及后来的课程论专家卡斯威尔(H. L. Caswell)和坎贝尔(D. S. Campbell)等。<sup>①</sup>

廖哲勋等(2003)对国内外学者对课程概念的种种见解进行了归纳和总结,认为西方学者对课程概念有代表性的看法主要有7种,分别是:(1)课程即教育内容或教材;(2)课程是所设计的一种活动计划;(3)课程是预期的学习效果;(4)课程是文化的再生产;(5)课程是经验;(6)课程是具体的课业;(7)课程是进行社会改造的议事日程。而国内学者对课程概念有代表性的看法也有六种之多:(1)“学科”说;(2)“教学内容”说;(3)“总和”说;(4)“教育内容”说;(5)“经验”说;(7)“计划”说等等。<sup>②</sup>

仔细地分析上述对课程概念的研究,不难发现,学者们研究课程概念的角度是不一样的。总的来说,大致是从四个方面进行的:一是从探讨课程的本质属性定义课程,如课程学习即学习经验,课程是学校指导的所有活动等;二是从确定课程所具有的功能定义课程,如课程是社会文化的再生产,是预期的学习结果等;三是从课程存在的物质形态定义课程,如课程是教育工作计划的范围和安排的书面文件,是活动的教学大纲、学程设置、课程和内容的编目等等;四是从课程实施的管理的需要定义课程,如为学习者制定的学习计划,学习者在学校实际学习的东西等等。<sup>③</sup>也就是说,上述多种课程的定义虽然涉及的范围很广,对课程界定的维度以及表达的用语也有一定差别,但它们又都包括了学科(教材)、经验、目标等关键词语,包含了一些共同的含义:其一,大多数课程的定义是围绕着教育的内容来展开的,这反映了课程的实质离不开教育内容或者说教育的内容是课程的本质特征;其二,强调有计划地、按一定顺序向学生传授学习经验,这反映了课程的计划

① 张华.课程与教学论[M].上海:上海教育出版社,2000:66~68

② 廖哲勋,田慧生.课程新论[M].北京:教育科学出版社,2003:31~36

③ 丛立新.课程论问题[M].北京:教育科学出版社,2000:4~5



性；其三，重视学校或教师传授知识的结果，认为学生所习得的知识是学校安排或教师传授的；最后，强调学习内容的目标性。<sup>①</sup> 上述研究为我们理解课程的本质提供了不同的视角，有利于我们从多个角度、多个侧面和多个层次来认识课程的基本涵义。

值得提出的是，尽管确定课程的概念非常困难，但我国一些学者在分析了中外学者对课程本质的研究后，仍然试图给课程下一个比较完整的定义。

郝德永认为：“课程作为一种具有多方面来源的客观现象，作为一种学校借以实现其目标、完成其任务的主要手段和媒介，其本质内涵是指在学校教育环境中，旨在使学生获得的、促进其迁移的、进而促使学生全面发展的、具有教育性的经验的计划。”<sup>②</sup>

廖哲勋等提出：“课程是在一定学校的培养目标指引下，由具体的育人目标、学习内容及学习活动方式组成的，具有多层次组织结构和育人计划性能、育人信息载体性能的，用于指导学校教育、教学活动的育人方案，是学校教育活动的一个组成部分。”<sup>③</sup>

李方给课程下的定义是：“课程是学科、活动和相应的学习情境、活动情境的统一。”<sup>④</sup>

吕达则认为：“课程，从不同的角度看，有不同的定义。从内涵上看，广义的课程是指学校为实现一定的教育目标而选择和组织的全部教育内容及其进程；狭义的课程是指某一门课程，即教学科目。从层面上看，广义的课程有三层含义：一是总体的课程计划，或者说课程设计、课程设置；二是分学科的课程标准，或者说教学大纲；三是课程内容，这就是各学科的教材。

<sup>①</sup> 王华倬. 论我国近现代中小学体育课程的发展演变及其历史经验[D]. 北京体育大学博士学位论文, 2003: 9~10.

<sup>②</sup> 郝德永. 关于课程本质内涵的探讨[A]. 见课程教材研究所. 课程改革整体论[C]. 北京: 人民教育出版社, 2003: 234~246.

<sup>③</sup> 廖哲勋, 田慧生. 课程新论[M]. 北京: 教育科学出版社, 2003: 43~45.

<sup>④</sup> 李方. 课程与教学基本原理[M]. 广州: 广东高等教育出版社, 2002: 3.