

◆张楚廷 著

大学教学学

◆ 湖南师范大学出版社

11,5005, 封前

11,5005, 封前

大学数学

大学数学

◆张楚廷 著

◆湖南师范大学出版社

地址：长沙市
电话：8811031
网址：www.hn
电子邮箱：h
湖南师范大学出版社

◆开本：820×1168
◆印张：15.25
◆字数：302千字
◆版次：2005年12月
◆印数：1—5000
◆书号：ISBN 7-5663-2111-1
◆定价：12.00元

湖南师范大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

大学教学学/张楚廷著 —长沙: 湖南师范大学出版社, 2002.11

ISBN 7-81081-225-4/G·150

I. 大... Ⅱ. 张... Ⅲ. 高等教育学 Ⅳ. G640

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2002) 第 082895 号

大学教学学

◇张楚廷 著

◇责任编辑: 廖建军

◇责任校对: 刘琼琳

◇出版发行: 湖南师范大学出版社

地址/长沙市岳麓山 邮码/410081

电话/0731. 8853867 传真/0731 8872636

网址/www.hunnu.edu.cn/overview/jigou/hunnup/index.htm

电子信箱/bluestorm@hunnu.edu.cn

◇经销: 湖南省新华书店

◇印刷: 国防科技大学印刷厂印刷

◇开本: 850 × 1168 1/32

◇印张: 12.25

◇字数: 307 千字

◇版次: 2002 年 12 月第 1 版 2002 年 12 月第 1 次印刷

◇印数: 1—2000

◇书号: ISBN7-81081-225-4/G·150

◇定价: 17.00 元

本图书有任何印装质量问题, 请与承印厂联系调换

前 言

2000年6月15日，教育部所属全国高等学校教学研究中心，将我的课题“大学教学学”列为重点资助项目（立项号为A10），预定完成时间为2002年8月20日，如同以前我所承担的课题一样基本上按时完成了。

1998年11月，在华南师范大学召开的由大陆十几所大学与香港十所大学参加的素质教育与通识教育研讨会上，当时的教育部副部长周远清同志问我：可不可以把大学教学学做一个专题来系统研究？显然，他觉得这个问题十分重要。虽然我已经做了多年的教学论研究，但我感到大学教学学确有专门研究的必要。后来，我就以“大学教学学”申报了课题。现在出版的这本书也仍然叫这个名字：《大学教学学》。

近十年来，我国高等教育如此重视教学，政府明确地把教学改革视为高等教育改革的核心，并召开了全国高校教学工作会议，这都是前所未有的。在这种情况下，大学教学作为一个研究课题提出也就十分自然了。

多年的教学论研究以及大学的教学管理实践，让我意识到大学教学学的特殊内容与特殊意义。它有许多论题是一般教学论不会涉及到的。正因为它有许多独特之处，我也才感觉到这个题目的价值。

关于教学目的，大学曾有过“对口”的说法，“适应”的说法，还有“超越”的说法。那么，应当如何看待“对口”、“适应”、“超越”的不同观念呢？大学教学有着种种的功能，这些功能与教学目的有何联系呢？这就是有别于一般教学论的问题之

一。

本书的第三章比较详细地讨论了教学与科研的关系，恐怕这也是一般教学论不会涉及的问题。我们不是刻意去进行某种争论，而是从正面详尽论述两者的和谐对于大学发展的意义。

专业问题显然是大学教学学独有的另一个题目，恰是这个独有的问题使大学课程论不同于一般。专业问题与大学对人文、社会、科学的看法密切相关，当这几方面去影响专业时，都是通过课程来实现的。所以，大学课程与大学专业分别作为专章讨论并占有很大份量。

可能关于教学原则的讨论是最能直接反映大学教学思想的。本书提出的教学原则体系与现有《高等教育学》一类著作中仍保持有凯洛夫基调的原则体系已大不相同，自然与一般教学论相关问题的讨论也大不相同。这个非常值得注意的论题是第十一章的内容。

由于本书的不少章节都有作者自己的教学实践背景，也有一些理论思索的背景，因此，不少的节次是基于作者体验的，因而也可能是个性化的。我仍然坚持一个原则，写自己经历过、体验过的东西。这样也就很可能限于自己的水平而难以达到一定高度。

写一部著作，在一定意义上，就是与人交流思想。我也常本着这一点，尽量地在著作中谈自己的思想，就像我认为大学教学学的讨论应当主要是进行思想交流一样。相信愿意阅读这本书的同行们会觉得我是在这样做着。我还建议关注本书的后记，那里有另一些提示。

张楚廷

2002年9月

目 录

第一章 大学教学学概论	(1)
第一节 教学学与教学论	(1)
第二节 大学教学学与一般教学论	(3)
第三节 大学教学学研究的意义	(5)
第二章 教学在大学的地位	(9)
第一节 学校中心在哪里	(9)
第二节 中心的偏离发生过	(11)
第三节 教学与德育	(13)
第四节 教学与教育方针	(15)
第五节 回到最基本	(17)
第三章 教学与科研的关系	(20)
第一节 问题的由来	(20)
第二节 科研对教学的作用	(22)
第三节 教学对科研的作用	(25)
第四节 作用发生的条件	(27)
第四章 大学学生	(33)
第一节 教学的本源	(33)
第二节 学习的分类	(35)
第三节 大学生元学习的意义	(47)
第四节 高等教育特性与大学生	(49)

目 录

第五章 大学教师	(51)
第一节 大学的使命	(51)
第二节 大学教师的使命	(54)
第三节 大学教师的来源	(56)
第四节 大学教师的选聘条件	(59)
第五节 大学教师的组织	(65)
第六章 大学课程	(68)
第一节 课程含义	(69)
第二节 课程与现实生活	(70)
第三节 课程与教育理念	(75)
第四节 课程与思维发展	(77)
第五节 课程与价值观念	(84)
第六节 与课程有关的几个概念的必要说明	(88)
第七章 大学专业	(96)
第一节 专业与学科	(96)
第二节 专业与课程	(98)
第三节 专业的宽窄	(101)
第四节 大学与专业	(106)
第五节 专业的建设	(110)
第六节 专业、职业、学科与课程	(126)
第七节 再论课程	(130)

目 录

第八章 大学隐性教学	(136)
第一节 隐性教学的特性.....	(136)
第二节 隐性教学的若干问题.....	(141)
第三节 体验课程与体验教学.....	(146)
第四节 美育在教学中的地位.....	(148)
第五节 隐性教学的展开.....	(155)
第六节 教务部门关心什么.....	(160)
第九章 大学教学过程	(164)
第一节 教学的结构分析.....	(164)
第二节 认识论问题.....	(169)
第三节 反作用原理.....	(176)
第四节 对于学生而言的过程.....	(179)
第五节 对于教师而言的过程.....	(182)
第六节 教学规律分析(一).....	(184)
第七节 教学规律分析(二).....	(195)
第十章 大学教学目的	(204)
第一节 与教学目的相关的要素.....	(205)
第二节 从大学功能看目的.....	(208)
第三节 基于社会发展的目的.....	(210)
第四节 基于个体发展的目的.....	(213)
第五节 关于学习目的.....	(221)

目 录

第六节	个性发展、自由发展与全面发展·····	(225)
第七节	素质教育与教学目的·····	(234)
第八节	专业性与教学目的·····	(239)
第九节	目标分类问题·····	(242)
第十节	关于对口、适应与超越·····	(247)
第十一章	大学教学原则 ·····	(251)
第一节	大学教学原则与其他·····	(251)
第二节	教学原则的制订·····	(254)
第三节	教学原则种种·····	(260)
第四节	教学原则研究中的若干问题·····	(268)
第五节	知识综合构成(原则一)·····	(281)
第六节	讲述思路为主(原则二)·····	(285)
第七节	增强学生参与(原则三)·····	(288)
第八节	结合研究学习(原则四)·····	(292)
第九节	指导自由选择(原则五)·····	(296)
第十节	心理协调发展(原则六)·····	(299)
第十一节	本章结束语·····	(304)
第十二章	大学教学细则与方法 ·····	(308)
第一节	关于抽象·····	(309)
第二节	关于应用·····	(313)
第三节	关于“学问”·····	(317)

目 录

第四节	关于思维	(321)
第五节	关于浅出	(327)
第六节	关于过程	(330)
第七节	关于权威	(334)
第八节	关于方法	(337)
第九节	关于技术	(343)
第十三章	大学教学评价	(345)
第一节	影响教学质量的因素	(346)
第二节	评价机制问题	(354)
第三节	评价体系问题	(357)
第十四章	教学改革	(367)
第一节	改革什么	(368)
第二节	教学思想改革	(369)
第三节	教学方法改革	(370)
第四节	专业改革, 课程改革	(372)
第五节	教学改革与其他	(373)
第六节	教务处	(375)
后记		(379)

第一章

大学教学学概论

这一章，我们对大学教学学作一个一般性论述，这样，在全书的论说上似有从一般到个别、到具体的线索。这并不总是一种合适的方式。然而，“大学教学学”对于不少人还是一个比较生疏的概念，这一术语也确实使用不多，所以，感到有必要先作一些一般性介绍。

第一节 教学学与教学论

教学论对于许多人来说已是一个十分熟悉的名词。被认为是教学论作为一门学科诞生标志的第一部著作就叫做《大教学论》（捷克教育家夸美纽斯著，中译本为傅任敢教授所译，初译此书时名为《大教授论》）。教学论已成为教育学科领域的一个重要的学科分支。

现在，又出了一个名词：教学学。如前言中所说明的，这一名词并非笔者所提出，并且，笔者十分尊重提出这一概念的初始用法，因而在本书中继续使用。在使用之时，也曾对教学学与教学论两词加以比较。

教学学与教学论有什么区别呢？我们作两个比喻。如数学与

数论，数学（Mathematics）包含了一切有关数与形（或有关集合与对应）的学问，数论（Number theory）则只是关于数的理论，后者只是前者的一个分支。又如，文学与文论，文学可作为一个学科门类来理解，范围十分宽广，犹如理学、工学那样，而在一般情形下，文学即语言文学的简称，包含的内容也很宽广，语言学，中国文学（古典的，近现代的，当代的），外国文学，写作学，文艺学……然而文论则特指文学评论，例如，中国古代文论即中国古代的文学评论，这都只是文学的一个分支。看来，学与论，前者代表了更宽的论及范围。

教学学与教学论是否如数学与数论或文学与文论那样是一个宽窄关系，或者是一个包含与被包含的关系呢？恐怕还要作具体分析。

最初，夸美纽斯在他的《大教学论》中开宗明义地指出，《大教学论》所要阐明的是“把一切事物教给一切人们的全部艺术”，夸美纽斯进一步明确指出：“我们这本《大教学论》的主要目的在于：寻求并找出一种教学的方法，使教员因此可以少教，但是学生可以多学；使学校可以因此少些喧嚣、厌恶和无益的劳苦，多具闲暇、快乐和坚实的进步……”^①虽然在这部著作中也论及到了人的价值、教育的作用，但是，它大篇幅叙述的确实主要是教学的原则和方法（或艺术）。由此看来，教学论诞生之初，其包含的内容是相对狭窄的。

现在，教学论已经历了三百多年无数学者的继续研究与扩展，已形成了庞大的体系，教学原则论、教学方法论仅是其体系中的支流。然而，已如此扩展和充实了的“教学论”，并没有更名改姓而称之为“教学学”，虽然在许多情形下“学”字比“论”

① 夸美纽斯：《大教学论》，中译本，傅任敢译，教育科学出版社1999年版，第1-2页。

字代表了更宽阔的含义。

教育论与教育学，这两词的运用倒稍有不同。弥尔顿的《论教育》，卢梭的《论教育》（爱弥儿），康德的《教育论》，罗素的《论教育》，利文斯通的《论教育》，都是使用“On education”（相应的德文是“Obe Padagogik”），翻译过来便可叫“教育论”，而今我国的有关著作差不多都叫做“教育学”，即 education 或 pedagogics。然而，现在中文著作中虽大多以“教育学”冠名，却并非原有的“教育论”仅是“教育学”一个分支的缘故，“教育学”未必不可以叫做“教育论”，只是习惯了，大家都这样用。问题的实质并不在名词差异上。

现在，我们可以比较明确了，使用“教学学”一词并非出现了与“教学论”有实质差异的变更，从字面上也可解释它们的一致性。“教学学”即关于教学的学问，“教学论”即关于教学的理论及其应用（这岂不也是关于教学的学问）。教学学与教学论的差异，远不如数学与数论、文学与文论的差异那么大，因而，“大学教学学”未必不可以叫做“大学教学论”。

第二节 大学教学学与一般教学论

把大学教学论特称为大学教学学，虽没有实质上的意义，但这并不意味着大学教学学没有什么新意，没有区别于一般教学论的特殊内容。

大学教学学应当有哪些特殊性，且实际上存在着哪样一些特殊之处呢？一般教学论并没有专门针对大学教学来讨论，它不分大、中、小学而作普遍意义下的讨论，甚至，许多情况下主要是针对基础教育而论的。这样，“教学学”在冠之以“大学”之后，应当有它许多不同之处。这里，我们初步列述一些，并且将以问

题的方式来叙述。

一、大学除了教学外，还有科学研究。这样，就多了一个教学与科研的关系问题，这将带来一些什么样的问题呢？这使得大学教学学面对些什么新意呢？这个关系是否值得注意、值得作一些深入研究呢？大学教学能够从学术研究中受益吗？学术研究是重要的、必要的吗？

二、大学教学与基础教育阶段的教学，在目的上应当有共同之处。也会不会有不同的地方呢？大学已经属于非义务教育了，这种非义务性与其教学目的的不同有没有关系呢？这种差异也是否给大学教学带来了显著的特色呢？否则，还有必要专门讨论大学教学目的吗？

三、大学有了专业，这就有可能导致许多有别于一般教学论的论题来。专业问题的讨论应当在大学教学学的论题中占个什么位置呢？不同专业、不同学科，相关的教学会有什么值得特别注意的呢？

四、这样，大学教学内容上就会有很多事项要研究，也许大学课程论就会是一个有较重分量的问题。在大学课程设计与实施上会有哪些特别值得研究的内容呢？大学课程体系建设在大学教学中有多大作用？

五、所有学校的对象都是学生，大学也不例外，但是它的学生叫“大学生”，这仅仅是年龄的差异吗？又仅仅是年龄带来的心理差异吗？这种差异对教学会产生什么影响？大学教学对这种差异产生何种作用？

六、大学更接近社会，更接近未来，大学教学在使这种“接近”成为现实的过程中是如何发挥影响的呢？大学教学会因此而更具有理想的色彩吗？大学教学理想在大学教育理想中是一种什么性质的成分呢？

七、由此，可否想象大学教学将具有更高的开放度，具有更

强的社会性？教学社会学会因此而有的更高地位吗？办学体制、管理体制、市场法则会对教学产生些什么作用呢？它们对高等教育似乎会有比基础教育更大的影响，这些影响的性质应如何去看待呢？

八、以上问题还可派生出许多问题：大学师生关系有何特殊之处？大学教学的方法、手段，大学的教学原理、原则，大学的教学管理，大学的教学评价……所有这些都会有值得研究的新问题吗？由此，我们可否预期：大学教学学将会有十分丰富的论题和自身的特点？

形式逻辑就已预示我们，作为教学论的特定分支的大学教学学，其外延缩小了，其内涵必定更为丰富。那么，问题就归结为：我们能否充分发掘？

在本著作中，我们一直使用“大学”一词，而未使用“高等学校”一词。众所周知，这两个词义是有所不同的。“高等学校”更为宽泛，而“大学”则是“高等学校”中有更多学科门类、有更高学术水平和有一定规模的那一类。那么，“大学教学学”是否适用于一般高等学校呢？我想，大体上也是适用的，如果说差异，恐怕大学与大学之间也存在。即令是大体适用，然而我们的书名也并不需要再更改为“高等学校教学学”了。共性与个性关系的恰当处理，始终是我们所关注的，关注到这一点也就够了。

第三节 大学教学学研究的意义

“大学教学学”这五个字中竟有三个“学”字，但区分这三个“学”字并不难。大学，这是学校的“学”，“大”与“学”两字不能分开；教学，这可以有两种解释，一是指教授（teaching），二是教授与学习（learning）的合称；最后一个“学”字即

学问的“学”，学说的“学”。相应于“大学”、“教学”、“学”的英语是：

大学（或学院），University 或 College；

教学（只作教授解），teaching, education, instruction 或 didactic；

学（只作学问解），Learning, Knowledge, 或加上后缀 - ology（如 Sociology 社会学）。

汉语的三个“学”字，在英语中区分得比较明显，在词根上都没有相同的（顺便说一下，词与字所含的信息量相对较高，是汉语言文字的优点之一）。但“大学教学学”则可译为 University instruction 或 University didactics。若译为 teaching and learning theory of university，那含意就有所不同了。

研究大学教学学的意义，从教学在大学活动中的地位即可看出。近十年来，高等教育改革一直“遵循体制改革是关键，教学改革是核心，教育思想和观念的改革是先导的思想”在进行着，而且，“作为关键，一个关键解决了，可能另一个关键又突出出来了”。“教学改革作为核心，这是不能变的，永远都要如此。”^①体制改革，我们要研究，但不同时期有不同地位，然而，对大学教学的研究，却是永久的主题，“在高等学校里，教学工作是主旋律”。^②还有什么比对教学的研究更重要的呢？

问题接着也容易提出了：这样重要的课题为何没有多少专门的研究呢？就连专门的普通高校的教学工作会议，直至 1998 年以前，一次也没有开过。会议还只是形式，实质上的专门研究也微乎其微。教学本身就没有地位，对教学的研究还会有什么地位？教学学还有何地位？

① 周远清：《周远清教育文集》（二），高等教育出版社 2001 年版，第 341 页。

② 周远清：《周远清教育文集》（二），高等教育出版社 2001 年版，第 341 页。

事实上，在 1978 年以前的大学里，不仅教学工作的核心地位从未落实过，而且整个高校一直处在动荡之中，一直被折腾着。1978 年之后，大学迅速恢复教学秩序，但面对百废待兴的局面，虽然在教学上已做了大量工作，却也还来不及作系统深入的研究。而且，妨碍着教学质量提高的许多其他体制上、机制上的问题重重，亟待进行改革，教学改革及其研究马上提到日程上来的主客观困难都不少。

李定仁、王树秀、刘要悟等 1994 年编撰出版的《大学教学原理与方法》是少见的比较系统地研究大学教学的著作之一。由教育部主办的《教学与教材研究》（后更名为《中国大学教学》）对推动大学教学研究起了很好的推动作用。而且，很明显地，从 1995 年之后，教育部从多方面加强了大学教学改革与教学建设的力度，同时，高教改革取得了突破。所有这些，为大学教学研究创造了前所未有的好环境。

虽然，眼下大学教学的深入研究从教育体制上、机制上、观念上遇到的问题仍是不容忽视的，但是，越来越多的人意识到了这一研究的重大意义。

能不能说大家都在长期进行着大学教学实践，教学的专门研究因而并不十分必要？事实上，越是丰富的实践活动，越有进行理论研究的良好基础；越是重要的实践活动，也越有必要进行理论总结与概括。

在我们注意到我国的整个教育科学因为那个“史无前例”的特殊时期而大大荒芜了的时候，注意到以后我国教育科学又迅速繁荣起来了的时候，我们看到涉及高等教育的科学研究也迅速繁荣起来，但是，第一，它原有的基础更差，第二，迅速繁荣起来的高等教育研究领域，教学学的研究又相对薄弱一些。如果我们整个的教育科学理论还比较落后的话，其中高等教育研究的落后状况是尤其不可忽视的，而大学教学学更是如此。那么，这